



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Attachment n. 4 – Declaration of absence of conflicts of interest

Certification on the Absence of Conflict of Interest and Commitment to Respect Confidentiality

Execution of Duties

1. The expert shall carry out the evaluation independently, in a personal capacity and not on behalf of any organisation.
2. The expert must:
 - (a) evaluate each proposal in a fair and impartial manner, in full confidentiality, in accordance with the applicable rules;
 - (b) perform the assigned tasks to the best of his/her abilities, professional skills, knowledge and applying the highest ethical and moral standards;
 - (c) follow the instructions and time-schedule given by the University of Foggia.
3. The expert shall not delegate their work to another person or be replaced by another person.
4. Should any person or entity involved in a proposal(s) contact the expert before or during the evaluation, the expert must immediately inform the University of Foggia.
5. The expert must not be (or become) involved in any of the actions resulting from the proposal(s) that s/he evaluated (at any stage of the procedure, including for two-stage calls).

1. Conflict of Interest

The expert shall act with impartiality and shall take all measures to prevent any situation where the impartial and objective implementation of the work is compromised for reasons involving economic interest, political or national affinity, family or emotional ties or any other shared interest ('conflict of interests').

A conflict of interest is detected in the following situations:

1. The expert was involved in the preparation of the proposal(s);
2. The expert is a principal investigator, lead participant, or otherwise involved in a proposal submitted under the open call PRA 2026 of the University of Foggia;
3. The expert evaluator has collaborated scientifically with the project's Principal Investigator or with a project partner within the last five years. Scientific collaboration is defined as joint publications accounting for more than one-third of the evaluator's scientific output;
4. The expert has had a supervisor-student relationship with the principal investigator or lead participant of the project for the previous ten years;
5. The expert has a kinship (father, mother, grandmother, grandfather, child, grandchild, adopted, adopter, brother, sister, half-sister, half-brother, spouse) relationship, affinity relationship, or independent and objective performance of the expert's responsibilities are influenced by reasons related to emotional life, economic or any other interests that the expert has in common with the principal investigator, lead participant of the project;
6. The expert may directly or indirectly benefit financially in case of approval or non-approval of the project proposal, or in case of the interim scientific report decision to "continue the project" or decision "not to continue the project", or in case of the project final scientific report decision "the project goal is reached" or the decision "the project goal is not reached", and may benefit financially from access to information on the project proposal / project interim scientific report / project final scientific report;
7. The expert has had a personal unsettled conflict with the principal investigator;
8. The expert is employed or contracted by one of the applicants (or linked third parties, named subcontractors or other third parties involved in the action).



2. Confidentiality

Upon the agreement to participate in the evaluation of the project proposals in the call / project interim scientific report / project final scientific report, the expert agrees to meet the following confidentiality requirements:

1. Any information provided by the Council to the expert shall be used only for the evaluation of the project proposal / project interim scientific report / project final scientific report. The expert shall not disclose or share the received information and their reviews with third parties.
2. The expert shall ensure that all documentation and information related to the evaluation, both in a paper and electronic format, shall be kept safely and destroyed after the end of the project evaluation process;
3. The consolidated review of the project proposal, the project interim scientific report and the project final scientific report submitted by the expert will be sent to the principal investigator, the review shall not contain any information on the identity of the expert.

NAME, SURNAME OF THE EXPERT, hereby confirm that I have read and consider all the above and declare that I have no conflicts of interest. I also commit with the above confidentiality requirements.

Date

Signature

NAME, SURNAME OF THE EXPERT

**In case a document is signed with a secure electronic signature which contains a time seal, the signature is not required here.*



Certificazione riguardo l'Esecuzione della Valutazione, Conflitto di Interesse e Rispetto della Riservatezza

Esecuzione della valutazione

1. Gli esperti valutatori devono svolgere le attività di valutazione delle proposte progettuali in modo indipendente, e non per conto di altra organizzazione o ente.
2. Gli esperti valutatori devono:
 - a. Valutare ogni proposta in modo riservato e imparziale, in conformità con le norme applicabili;
 - b. Eseguire la valutazione al meglio delle proprie abilità, competenze professionali, ed applicando i più alti standard morali ed etici;
 - c. Seguire le istruzioni e le tempistiche comunicate dall'Università di Foggia;
3. Gli esperti valutatori non possono delegare il proprio lavoro di valutazione e non possono essere sostituiti da altre persone.
4. Se un esperto valutatore viene contattato, direttamente o indirettamente, da una persona coinvolta in una proposta progettuale o da un ente coinvolto nella proposta progettuale, prima o durante la valutazione, egli deve immediatamente informare l'Università di Foggia.
5. L'esperto valutatore non può essere coinvolto in alcuna attività risultante dalla proposta che lui/lei ha valutato (in qualsiasi fase, comprese anche le fasi finali di monitoraggio delle attività di ricerca svolte).

1. Conflitto di Interesse

L'esperto valutatore deve eseguire la valutazione delle proposte progettuali in modo imparziale e deve assumere tutte le misure necessarie a prevenire qualsiasi situazione che possa compromettere l'imparzialità ed oggettività della valutazione per ragioni economiche, politiche, o altre affinità, legami familiari ed emozionali o qualsiasi altro interesse condiviso.

Le seguenti condizioni sono direttamente considerate come Conflitto di Interessi (CoI):

1. L'esperto valutatore è stato coinvolto nella scrittura della/e proposta/e progettuale/i;
2. L'esperto valutatore è Principal Investigator, o partecipante/componente del gruppo di ricerca che ha presentato una proposta progettuale a valere sul Bando PRA 2026 – Università di Foggia;
3. L'esperto valutatore ha collaborato scientificamente con il Principal Investigator del progetto, o con un componente partner del progetto negli ultimi cinque anni. Per collaborazione scientifica si intendono pubblicazioni congiunte nella misura superiore ad un terzo della propria produzione scientifica.
4. L'esperto valutatore ha avuto rapporti di supervisione accademica (es. relatore-studente) con il Principal Investigator o con un componente partner della proposta progettuale negli ultimi dieci anni;
5. L'esperto valutatore è legato da un rapporto di parentela (padre, madre, nonni, figli, nipoti, adottanti, adottati, fratelli, sorelle, fratellastri, sorellastre, coniuge) o da un altro legame affettivo, economico o di interesse tale da compromettere la propria indipendenza e oggettività nella valutazione;
6. L'esperto valutatore può trarre vantaggi finanziari, diretti o indiretti, in caso di approvazione o non approvazione della proposta progettuale o delle decisioni relative ai rapporti scientifici intermedi o finali (es. "continuazione del progetto" o "obiettivo raggiunto/non raggiunto");
7. L'esperto valutatore ha avuto conflitti personali irrisolti con il Principal Investigator;
8. L'esperto valutatore è contrattualizzato o impiegato da uno dei componenti partner del progetto (o connesso a terze parti – e.g. consulenti – coinvolte nella proposta progettuale).

2. Riservatezza

1. Tutte le informazioni ricevute dall'esperto valutatore saranno utilizzate unicamente ai fini della valutazione e non potranno essere comunicate o trasmesse a terzi;



UNIVERSITÀ
DI FOGGIA



HR EXCELLENCE IN RESEARCH

2.L'esperto valutatore garantisce che tutta la documentazione (in formato cartaceo o elettronico) sarà conservata in modo sicuro e distrutta al termine della procedura di valutazione;

3.Il parere consolidato della valutazione sarà trasmesso al Principal Investigator in forma anonima, senza alcun riferimento all'identità dell'esperto.

Il sottoscritto/a, [NOME E COGNOME DELL'ESPERTO], dichiara di aver preso visione dei casi sopra elencati e di non trovarsi in alcuna delle situazioni di conflitto di interessi, e si impegna a rispettare tutte le condizioni di riservatezza sopra indicate.

Luogo:

Data:

Firma: _____