PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 2, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 11/PSIC-01 "Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicometria", S.S.D. PSIC-01/A "Psicologia generale" SETTORE CONCORSUALE "già 11/E1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già M-PSI/01 (INDETTA CON D.R. N. 1528/2026 DEL 17-07-2026) ,

VERBALE N. 3
(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1997/2026 del 05/10/2026 e composta dai:

Prof.ssa Barbara CARRETTI, Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia –
G.S.D. 11/PSIC-01 "Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicometria" –
Università degli Studi di Padova –Segretario;
Prof.ssa Antonietta CURCI, Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia –
G.S.D. 11/PSIC-01 "Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicometria" –
Università degli Studi di Bari –Componente;
Prof.ssa Paola PALLADINO, Professoressa Universitaria di ruolo di Prima Fascia –
G.S.D. 11/PSIC-01 "Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicometria" –
Università di Foggia – Presidente,

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 04 mese Novembre anno 2026 alle ore 15, al seguente link:
meet.google.com/iaq-ozux-mwn.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà alla valutazione come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza e ne accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidata 2758581 - documento *********
Candidata 2731305 - documento *********
Candidato 2788498 - documento *********

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 15:04 viene chiamato il candidato 2758581 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.
Alle ore 15:24 viene chiamato il candidato 2731305 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.
Alle ore 15:41 viene chiamato il candidato 2788498 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati, la Commissione interrompe la videoconferenza con i candidati stessi.

La Commissione procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere la valutazione collegiale su ogni candidata/o (Allegato n. 1).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara idonee a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica le seguenti candidate:

1) 2731305
2) 2758581

La Commissione si riconvoca per il giorno 04-11-2026, alle ore 16:20

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 16:15

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Paola Palladino , Presidente_____

Prof.ssa Antonietta Curci , Componente _____

Prof.ssa Barbara Carretti , Segretario _____

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3

(Valutazione titoli, pubblicazioni e conoscenza lingua inglese)

Candidata 2758581

	Giudizio collegiale Commissione
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	OTTIMO

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di **punti 40**):

1	Dottorato di ricerca o equipollente	Punti 2
	per dottorato di ricerca: a) Parzialmente congruente con il SSD	Punti 2

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e alla durata.	punti 5,7
	per la titolarità di corsi di insegnamento di almeno 6 CFU in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0,3 x 4 = 1,2* *CFU non specificati
	per attività didattica inferiore ai 6 CFU o di supporto alla didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0,2 x 15 = 3 punti 0,1 per 7= 0,7
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, specializzazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0,2 x 4= 0,8 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	punti 4,4
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 2,5 +1,9 =4,4 (punti 0,5 x anno per 8 anni e 10 mesi)

4	realizzazione di attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	punti 5
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 1 punti 0
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 2 x 2 =4 punti 0

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 2

per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 0 punti 1 punti 0
Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 Punti 0 punti 0,5 x 2 = 1 punti 0

6	relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Nazionali e Internazionali)	punti 2,8
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0,3. punti 0
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0,5 x 5= 2,5 punti 0

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 1
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0,5 per 2 premi

8	Abilitazione scientifica nazionale nel settore , GSD 11/PSIC-01 "Psicologia generale, neuropsicologia e neuroscienze cognitive, psicometria"	punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 22,9 su 40.

Punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di **60 punti** – e per un numero massimo di 12 pubblicazioni)

1	**Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato**						**punti 41**
Pubblicazioni su riviste internazionali/italiane indicizzate in Scopus/WoS							punti 41
Titolo Pubblicazione	**Citazioni Totali**	**IF**	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza**	**Congruenza SSD**	**Rilevanza scientifica**	**Determinazione analitica dell'apporto individuale**	**Punteggio**
1) 2758581, Tomaiuolo F., Sestieri C., Akhlaghipour G., Granzotto A., Ferretti A., Perrucci M.G., Sensi S.L., Delli Pizzi S. (2026). Foreign Language Learning in Older Adults Modifies Resting-State Functional Connectivity Between the Subcortical Structures and the Cortex. Aging Medicine, 9(2), 99–110.	0	3,1	1	0,25	0,75	1,5	3,75
2) 2758581, Tomaiuolo F., Sestieri C., Akhlaghipour G., Granzotto A., Martinotti G., Ferretti A., Perrucci M.G., Sensi S.L., Delli Pizzi S. (2025). Foreign language learning in older adults modifies the pattern of resting-state activity in the medial prefrontal cortex. Journal of the Neurological Sciences, 475, 123568.	6	3,1	1	0,50	1	1,5	4,00
3) 2758581, Tomaiuolo F., Sestieri C., Akhlaghipour G., Granzotto A., Ferretti A., Perrucci M.G., Sensi S.L., Delli Pizzi S. (2025). Learning a Foreign Language in Older Adults Shapes the Functional Connectivity of Distinct Cerebellar Sub-Regions With Cortical Areas Rich in CB1 Receptor Expression. Brain and Behavior, 15(5), e70565.	2	2,8	1	0,50	0,75	1,5	3,75

4) 2758581, Chiacchiaretta P., Parenti M., Di Marco M., Panara V., Sepede G., Ferretti A., Perrucci M.G. (2019). Effects of Second Language Learning on the Plastic Aging Brain: Functional Connectivity, Cognitive Decline, and Reorganization. Frontiers in Neuroscience, 13, 423.	91	4	1	0,50	0,75	1,5	3,75
5) Boucart M., Michael G.A., 2758581, Ponchel A., Waucquier N., Deplanque D., Deguil J., Bordet R. (2015). Cholinergic Modulation of Stimulus-Driven Attentional Capture. Behavioural Brain Research, 283, 47–52.	7	3	1	0,50	0,75	0,5	2,75
6) Boucart M., 2758581, Szaffarczyk S., Pasquier F. (2014). Animal Spotting in Alzheimer's Disease: An Eye Tracking Study of Object Categorization. Journal of Alzheimer's Disease, 39(1), 181–189.	32	4,15	1	0,50	1	1	3,50
7) Lenoble Q., 2758581, Szaffarczyk S., Pasquier F., Boucart M. (2015). Scene Categorization in Alzheimer's Disease: A Saccadic Choice Task. Dementia and Geriatric Cognitive Disorders Extra, 5(1), 1–12.	18	3,4	1	0,50	0,75	1	3,25
8) 2758581, Di Iorio A., Lauriola M., Sepede G., Salice S., Spina E., Brondi G., Esposito R., Perrucci M.G., Tartaro A. (2019). Subjective Cognitive Decline and Nighttime Sleep Alterations: A Longitudinal Analysis. Frontiers in Aging Neuroscience, 11, 142.	31	4,4	1	0,50	1	1,5	4
9) Sajjadi S.A., Khan Z., El-Khoury A., 2758581, Akhlaghipour G., Corrada M.M., Kawas C.H., Paganini-Hill A. (2025). Association of language markers with future cognitive impairment and presence of limbic predominant age related TDP-43 encephalopathy. Alzheimer's & Dementia, 21(7), e70450.	2	12,8	1	0,50	1	0,5	3
10) Delli Pizzi S., Padulo C., Brancucci A., 2758581, Edden R.A., Ferretti A., Franciotti R., Manippa V., Marzoli D., Onofrj M. (2016). GABA Content Within the Ventromedial Prefrontal Cortex Is Related to Trait Anxiety. Social Cognitive and Affective Neuroscience, 11(5), 758–766	41	3,9	1	1	1	0,5	3,5
11) Delli Pizzi S., Chiacchiaretta P., Mantini D., 2758581, Ferretti A., Edden R.A., Di Giulio C., Onofrj M., Bonanni L. (2017). Functional and Neurochemical Interactions Within the Amygdala–Medial Prefrontal Cortex Circuit and Their Relevance to Emotional Processing. Brain Structure and Function, 222	53	4,2	1	0,50	1	0,5	3,0
12) Sacripante D., Marrangone C., Pellegrino G., Marino S., Chiacchiaretta G., Perpetuini D.,Perrucci M.G., Pettorruso M., Martinotti G., 2758581 (2025). Acoustic Digital Biomarkers of Psychosis in Connected Speech: A Machine Learning Classification Approach. In: Advances in Digital Health and Medical Bioengineering II (EHB 2025), IFMBE Proceedings, 142, 422–428. Springer, Cham.	0	==	1	0,25	0	1,5	2,75
Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali non indicizzate o saggi in opere collettanee							punti 41
=====	==	==	==	==	==	==	==

Tesi di dottorato							punti 0
	==	==	==	==	==	==	0

2	Monografie							punti 0
Titolo Monografia		Citazioni Totali	IF	Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza	Congruenza SSD	Rilevanza scientifica	Determinazione analitica dell'apporto individuale	Punteggio
=====		==	==	==	==	==	==	==

3	Produzione scientifica complessiva	punti 6

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 41 + 6 = 47 su 60.

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 22,9 + 47=69,9 su 100.

PUNTEGGIO TOTALE	69,9
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO	La produzione scientifica della candidata risulta continua, di livello buono e parzialmente congruente con il settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A. I titoli presentati documentano una consistente attività didattica e attività di ricerca di livello internazionale ma solo parzialmente congruenti con il settore PSIC-01/A. Nel complesso, dal curriculum della candidata emerge un profilo scientifico BUONO, parzialmente coerente con il settore oggetto della procedura. La Commissione, all'unanimità, ritiene la candidata idonea a ricoprire la posizione oggetto della presente selezione.

Candidata 2731305

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	ECCELLENTE

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di **punti 40**):

1	Dottorato di ricerca o equipollente	punti 4
	per dottorato di ricerca: b) congruente con il SSD	Punti 4

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e alla durata.	punti 8
	per la titolarità di corsi di insegnamento di almeno 6 CFU in corsi di studio di I o II livello: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 1,5 X 6 = 9 punti 0 punti 0
	per attività didattica inferiore ai 6 CFU o di supporto alla didattica in corsi di studio di I o II livello: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0,5 X 20 =10 punti 0,2 X 2 = 0,4 punti 0,1 X 2 = 0,2
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, specializzazione, ecc.): d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0,5 X 4= 2 punti 0,2 X 2 =0,4 punti 0

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	punti 8
	per ogni attività di formazione o di ricerca: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 12 per 6 anni punti 0,42 per 5 mesi punti 0

4	realizzazione di attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	punti 5
	per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 3 (punti 1 x 3 attività progettuali) punti 0 punti 0
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 2 punti 0 punti 0
	per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	punti 3,5
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: d) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; e) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; f) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 0 punti 0 punti 0
	Per partecipazione a gruppi di ricerca nazionali o internazionali a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 3 (punti 1 x 3 incarichi) punti 0,5 punti 0

6	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 4
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	

d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 x 4 =4 punti 0,3 x 2 = 0,6 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 6 x 2 =12 punti 2 x 0,5 = 1 punti 0

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 0
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0

8	Abilitazione scientifica nazionale nel settore , SSD PSIC-01/A "Psicologia generale"	punti 4

TOTALE PUNTI (titoli) 36,5 su 40.

Punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di **60 punti** – e per un numero massimo di 12 pubblicazioni)

1	**Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato**						**punti 48,75**
Pubblicazioni su riviste internazionali/italiane indicizzate in Scopus/WoS							punti 48,75
Titolo Pubblicazione	**Citazioni Totali**	**IF**	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza**	**Congruenza SSD**	**Rilevanza scientifica**	**Determinazione analitica dell'apporto individuale**	**Punteggio**
1) Calluso, C., Tosoni, A., 2731305, & Committeri, G. (2019). Concreteness and emotional valence of episodic future thinking (EFT) independently affect the dynamics of intertemporal decisions. PloS one, 14(5), e0217224.	36	2,74	1	1	1	0,5	3,50
2) Iodice, P., 2731305, Chaigneau, A., & Palumbo, R. (2022). Learned self-regulation in top-level managers through neurobiofeedback training improves decision making under stress. Scientific Reports, 12(1), 6127.	8	4,6	1	1	1	1	4,00
3) Giuliani, F., 2731305, Gigliotti, G., Rosa, A., Pietroni, D., & Palumbo, R. (2023). Psychological research, 87(4), 1114-1128.	14	2,2	1	1	0,75	1	3,75
4) Annunzi, E., 2731305, Bellia, F., Mercante, F., Vismara, M., Benatti, B., ... & D'Addario, C. (2023). Mild internet use is associated with epigenetic alterations of key neurotransmission genes in salivary DNA of young university students. Scientific Reports, 13(1), 22192.	11	3,8	1	1	1	1	4
5) Artuso, C., 2731305, Trotta, E., & Palladino, P. (2026). How Memory Shapes Second-Language Vocabulary Acquisition in Primary School Learners. Journal of Intelligence, 14(6), 92.	0	3,8	1	1	1	1	4
6) 2731305, Ceccato, I., Bortolotti, A., Di Crosta, A., La Malva, P., Palumbo, R., ... & Palumbo, R. (2024). Exploring vaccine hesitancy: the twofold role of critical thinking. Current Psychology, 43(16), 15046-15054.	7	2,6	1	1	1	1,5	4,5
7) 2731305, Ceccato, I., Annunzi, E., Bortolotti, A., D'Intino, E., Palumbo, R., ... & Palumbo, R. (2023). Bored with boredom? Trait boredom predicts internet	30	2,4	1	0,50	0,75	1,5	3,75

addiction through the mediating role of attentional bias toward social networks. Frontiers in human neuroscience, 17, 1179142.							
8) 2731305, Palumbo, R., & Sacco, P. L. (2023). Measure for measure: Effects of money exposure, reward size and loss aversion on cheating. Current Research in Behavioral Sciences, 4, 100110.	5	3,2	1	1	0,75	1,5	4,25
9) 2731305, Anzani, S., Bortolotti, A., Di Domenico, A., & Palumbo, R. (2022). Face mask reduces the effect of proposer's (un) trustworthiness on intertemporal and risky choices. Frontiers in psychology, 13, 926520.	9	3,8	1	1	0,75	1,5	4,25
10) 2731305, Annunzi, E., Viganò, C., Dell'Osso, B., Vismara, M., Sacco, P. L., ... & D'Addario, C. (2022). The role of stress and cognitive absorption in predicting social network addiction. Brain Sciences, 12(5), 643.	33	3,3	1	0,50	0,75	1,5	3,75
11) 2731305, Anzani, S., Bortolotti, A., Palumbo, R., Ceccato, I., Di Crosta, A., ... & Palumbo, R. (2021). Temporal discounting of money and face masks during the COVID-19 pandemic: the role of hoarding level. Frontiers in psychology, 12, 642102.	24	4,23	1	1	1	1,5	4,5
12) 2731305, Di Crosta, A., Palumbo, R., Ceccato, I., Anzani, S., La Malva, P., ... & Di Domenico, A. (2020). Health anxiety and attentional bias toward virus-related stimuli during the COVID-19 pandemic. Scientific Reports, 10(1), 16476.	62	4,4	1	1	1	1,5	4,5
Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali non indicizzate o saggi in opere collettanee							punti 0
=====	==	==	==	==	==	==	==
Tesi di dottorato							punti 0
==	==	==	==	==	==	==	==

2	**Monografie**						**punti 0**
Titolo Monografia	**Citazioni Totali**	**IF**	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza**	**Congruenza SSD**	**Rilevanza scientifica**	**Determinazione analitica dell'apporto individuale**	**Punteggio**
=====	==	==	==	==	==	==	==

3	**Produzione scientifica complessiva**	**punti 6**

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 48,75 +6 = 54,75 su 60.

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 36,5 + 54,75= 91,25 su 100.

PUNTEGGIO TOTALE	**91,25**

GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO	La produzione scientifica della candidata risulta continua, di livello ottimo e pienamente congruente con il settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A. I titoli presentati documentano una consistente attività didattica e attività di ricerca di livello internazionale congruenti con il settore PSIC-01/A. Nel complesso, dal curriculum della candidata emerge un profilo scientifico OTTIMO, pienamente coerente con il settore oggetto della procedura. La Commissione, all'unanimità, ritiene la candidata idonea a ricoprire la posizione oggetto della presente selezione.

Candidato 2788498

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	BUONO

Punteggi attribuiti a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di **punti 40**):

1	Dottorato di ricerca o equipollente	punti 1
	per dottorato di ricerca: c) Scarsamente congruente con il SSD	Punti 1

2	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la procedura e alla durata.	punti 8
	per la titolarità di corsi di insegnamento di almeno 6 CFU in corsi di studio di I o II livello: g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0,7 x 18 = 12,6 punti 0,3 per 3= 0,9
	per attività didattica inferiore ai 6 CFU o di supporto alla didattica in corsi di studio di I o II livello: g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0,1 per 2=0,2
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, specializzazione, ecc.): g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0,1 x 40= 4

3	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a td, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.).	punti 3
	per ogni attività di formazione o di ricerca: g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 1 per 3 =3 punti 0

4	realizzazione di attività progettuale, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare (es. Progetto di Ateneo, Regionale, Nazionale, Internazionale)	punti 0

per la realizzazione di ogni attività progettuale di Ateneo: g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Regionale: g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Nazionale: g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0
per la realizzazione di ogni attività progettuale Internazionale: g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0

5	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi	punti 1,6
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: d) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; e) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; f) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 0 punti 0 punti 0
	per partecipazione: d) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; e) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; f) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	 punti 0 punti 0,5 x 2 =1 punti 0,2 x 3 = 0,6

6	relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	punti 0,2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0,1 per 2 =0,2
	per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: g) congruente con il SSD; h) parzialmente congruente con il SSD; i) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0

7	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, in base alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando.	punti 1
	per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: d) congruente con il SSD; e) parzialmente congruente con il SSD; f) scarsamente congruente con il SSD.	 punti 0 punti 0 punti 0,5 per 2 =1

8	Abilitazione scientifica nazionale nel settore , SSD PSIC-01/A "Psicologia generale"	punti 0

TOTALE PUNTI (titoli) 14,8 su 40.

Punteggio attribuito a ciascuna delle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di **60 punti** – e per un numero massimo di 12 pubblicazioni)

1	**Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato**						**punti 39,5**
Pubblicazioni su riviste internazionali/italiane indicizzate in Scopus/WoS							punti 39,5
Titolo Pubblicazione	**Citazioni Totali**	**IF**	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza**	**Congruenza SSD**	**Rilevanza scientifica**	**Determinazione analitica dell'apporto individuale**	**Punteggio**
1) Executive Functions and Basic Symptoms in Adolescent Antisocial Behavior: A Cross-Sectional Study on an Italian Sample of Late-Onset Offenders Autori: Muscatello M.R.; Scimeca G.; Pandolfo G.; Micò U.; 2788498; Mallamace D.; Mento C.; Zoccali R.A.; Bruno A. Riferimento bibliografico: Comprehensive Psychiatry. 2014; 55: 631–638.	16	2,25	1	0,25	1	0,5	2,75

2) Alexithymia, Negative Emotions, and Sexual Behavior in Heterosexual University Students from Italy Autori: Scimeca G.; Bruno A.; Pandolfo G.; Micò U.; 2788498; Abenavoli E.; Schimmenti A.; Zoccali R.; Muscatello M.R. Riferimento bibliografico: Archives of Sexual Behavior. 2013; 42(1): 117–127.	41	2,6	1	1	1	0,5	3,5
3) The Relationship Between Personality and Sexual Motivation: An Investigation Based on Cloninger's Model in Nonclinical Italian Subjects Autori: Micò U.; Scimeca G.; Bruno A.; Pandolfo G.; 2788498; Mallamace D.; Zoccali R.A.; Muscatello M.R. Riferimento bibliografico: Rivista di Psichiatria. 2013; 48(4): 307–314.	7	0,43	1	0,25	0,50	0,50	2,25
4) Duloxetine as Adjunctive Treatment to Clozapine in Patients with Schizophrenia: A Randomized, Placebo-Controlled Trial Autori: Micò U.; Bruno A.; Pandolfo G.; 2788498; Mallamace D.; D'Arrigo C.; Spina E.; Zoccali R.A.; Muscatello M.R. Riferimento bibliografico: International Clinical Psychopharmacology. 2011; 26(6): 303–310.	38	2,8	1	0,25	1	0,5	2,75
5) Binge Eating and Obesity as Reward–Interoception Disorders: Neuroendocrine and Neuromodulation Perspectives Autori: 2788498 Riferimento bibliografico: Advanced Neurology. 2026; Article 026230025, online first. doi: 10.36922/AN026230025	0	==	1	0,50	0,25	1,5	3,25
6) Drugs and Sexual Behavior Autori: Bruno A.; Scimeca G.; Marino A.G.; Mento C.; Micò U.; 2788498; Pandolfo G.; Zoccali R.; Muscatello M.R. Riferimento bibliografico: Journal of Psychoactive Drugs. 2012; 44(5): 359–364.	10	1,1	1	1	0,75	0,5	3,25
7) Unraveling Exercise Addiction: The Role of Narcissism and Self-Esteem Autori: Bruno A.; Quattrone D.; Scimeca G.; Cicciarelli C.; 2788498; Pandolfo G.; Zoccali R.A.; Muscatello M.R. Riferimento bibliografico: Journal of Addiction. 2014; 2014: Article ID 987841.	17	==	1	0,25	0,75	0,5	2,5
8) Attachment as a Developmental Lens for Understanding Neurodivergence: A Clinical-Theoretical Proposal Autori: 2788498 Riferimento bibliografico: Children. 2025; 12(12): 1703.	1	2,6	1	0,25	1	1,5	3,75
9) Assessment of Anger and Burnout Levels Among Addiction Service Operators in Calabria and Sicily: An Open Trial Study Autori: Principato F.; 2788498 Riferimento bibliografico: Healthcare. 2025; 13(13): 1586.	0	2,0	1	0,25	1	1,5	3,75
10) Digital and Substance Dependence in the Post-Digital Era Autori: 2788498 Riferimento bibliografico: Encyclopedia. 2026; 6(7): 160.	0	==	1	1	1	1,5	4,5
11) Psychological and Psychiatric Consequences of Prolonged Fasting: Neurobiological, Clinical, and Therapeutic Perspectives Autori: Bonaccorsi V.; 2788498	3	5,8	1	0,25	1	1,5	3,75

Riferimento bibliografico: Nutrients. 2026; 18(1): 60.							
12) Immersive Virtual Reality Environments as Psychoanalytic Settings: A Conceptual Framework for Modeling Unconscious Processes Through IoT-Based Bioengineering Interfaces Autori: 2788498 Riferimento bibliografico: Bioengineering. 2025; 12(11): 1257.	2	4,4	1	0,25	0,75	1,5	3,5
Pubblicazioni su riviste nazionali/internazionali non indicizzate o saggi in opere collettanee							punti 0
=====	==	==	==	==	==	==	==
Tesi di dottorato							punti 0
	==	==	==	==	==	==	0

2	**Monografie**						**punti 0**
Titolo Monografia	**Citazioni Totali**	**IF**	**Originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza**	**Congruenza SSD**	**Rilevanza scientifica**	**Determinazione analitica dell'apporto individuale**	**Punteggio**
=====	==	==	==	==	==	==	==

3	**Produzione scientifica complessiva**	**punti 3**

TOTALE PUNTI (produzione scientifica) 39,5 +3= 42,5 su 60.

TOTALE PUNTI (titoli + produzione scientifica) 14,8 +42,5= 57,3 su 100.

PUNTEGGIO TOTALE	**57,3**
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO	La produzione scientifica del candidato risulta di livello discreto e poco congruente con il settore scientifico-disciplinare PSIC-01/A. I titoli presentati documentano attività didattica e attività di ricerca di livello discreto e poco congruenti con il settore PSIC-01/A. Nel complesso, dal curriculum del candidato emerge un profilo scientifico discreto e poco coerente con il settore oggetto della procedura. La Commissione, pertanto, all'unanimità, ritiene il candidato non idoneo a ricoprire la posizione oggetto della presente selezione.