PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, COMMA 2 DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, G.S.D. 12/GIUR-14 "DIRITTO PENALE", S.S.D. GIUR-14/A "DIRITTO PENALE", SETTORE CONCORSUALE *già* "12/G1 DIRITTO PENALE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE *già* "IUS/17 DIRITTO PENALE" (INDETTA CON D.R. N. 1503/2026 del 15/07/2026; prot. n. 0042398 - VII/1 del 15/07/2026)

VERBALE N. 1

(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con **D.R. n. 1998/2026** del **5/10/2026** (**prot. n. 0056003 - VII/1 del 5/10/2026)** e composta dai:
Prof. **Enrico Mario AMBROSETTI** dell'Università degli Studi di Padova
Prof.ssa **Rosaria SICURELLA** dell'Università degli Studi di Catania
Prof. **Giulio DE SIMONE** dell'Università del Salento
si riunisce al completo per via telematica il giorno **2 novembre 2026, alle ore 19:15**, al seguente link: https://teams.microsoft.com/meet/378891061569761 1?p=RCyBLoLNAEAxlSyxaD

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Enrico Mario Ambrosetti e del Segretario nella persona del Prof. Giulio De Simone.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1503/2026 del 15/07/2026 (prot. n. 0042398 - VII/1 del 15/07/2026), con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 5 ottobre 2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT)" di questa Università, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno **4 dicembre 2026**.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.
L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avviene mediante lettura e traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto

La Commissione, successivamente, ai sensi del D.M. 25.5.2011, n. 243**,** passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 30/100):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio max 5 (sufficiente 1; discreto 2; buono 3; ottimo 4; eccellente 5).
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio max 5 (sufficiente 1; discreto 2; buono 3; ottimo 4; eccellente 5).
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; *punteggio non applicato*.
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *punteggio non applicato*.
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio max 3 (sufficiente 1; discreto 1,5; buono 2; ottimo 2,5; eccellente 3).
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; *punteggio non applicato*.
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio max 3 (sufficiente 1; discreto 1,5; buono 2; ottimo 2,5; eccellente 3).
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio max 2 (sufficiente 0,4; discreto 0,8; buono 1,2; ottimo 1,6; eccellente 2).
j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; *punteggio non applicato*.
k) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura; punteggio max 8 (4 abilitazione con giudizio a maggioranza 3/2; 6 abilitazione con giudizio a maggioranza 4/1; 8 con giudizio all'unanimità).

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.
La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti d), e), g), j).

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 70/100).

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle 12 pubblicazioni presentate sulla base dei seguenti criteri per ciascuna pubblicazione max 5,5 punti:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio max 4 (sufficiente 0,8; discreto 1,6; buono 2,4; ottimo 3,2; eccellente 4).
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio max 1 (sufficiente congruenza 0,2; adeguata congruenza 0,5; piena congruenza 1).
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio max 0,5 (minima rilevanza 0,1; media rilevanza 0,3; massima rilevanza 0,5).
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia esplicitamente enucleabile e distinguibile. Anche per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla

Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); punteggio max 4 (sufficiente 0,8; discreto 1,6; buono 2,4; ottimo 3,2; eccellente 4).

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), delibera di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa e alla complessiva consistenza scientifica. Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione prende atto che il numero di candidati è superiore a 6, come risulta nella comunicazione inviata dal responsabile del procedimento e che, pertanto, è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica. Pertanto, la Commissione passa a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Si riportano di seguito i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243 (concernente la valutazione preliminare dei candidati per le selezioni con più di 6 candidati), a cui la Commissione potrebbe eventualmente fare riferimento.

Valutazione dei titoli e del curriculum
La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale ed al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
. eventuale possesso dell'abilitazione scientifica nazionale nel settore concorsuale indicato nel bando
a. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
c. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
g. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
i. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica
La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che nell'ambito del settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. n. 243/2011, decide di non avvalersi degli stessi.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica ed alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 21:00, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riconvocarsi alle ore 18:30 del 4 novembre 2026 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento dell'elenco dei candidati, della domanda e della documentazione prodotte da ciascuno di essi, al fine di procedere alla verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 7 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Firme
LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Enrico Mario Ambrosetti, Presidente _____

Prof. Rosaria Sicurella, Componente _____

Prof. Giulio De Simone, Segretario _____