PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 2, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE) DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, G.S.D. 07/AGRI-05 "PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA", S.S.D. AGRI-05/A "ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA", già SETTORE CONCORSUALE 07/D1 "PATOLOGIA VEGETALE ED ENTOMOLOGIA", già SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE AGR/11 "ENTOMOLOGIA GENERALE E APPLICATA" (INDETTA CON D.R. N. 1591/2026 DEL 23/07/2026)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1949/2026 del 28/09/2026 e composta dai:

Prof. Antonio DE CRISTOFARO, G.S.D. 07/AGRI-05, Università degli Studi del Molise
Prof.ssa Lucia ZAPPALA', G.S.D. 07/AGRI-05, Università degli Studi di Catania
Prof.ssa Paola RIOLO, G.S.D. 07/AGRI- 05, Università Politecnica delle Marche

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 06 del mese di novembre dell'anno 2026 alle ore 15:30, al seguente link https://meet.google.com/hbc-ryet-pdm

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Lucia ZAPPALA' e del Segretario nella persona della Prof.ssa Paola RIOLO.

La Commissione prende visione del Decreto Rettorale n.1591/2026 del 23/07/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della Legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il Decreto Rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 28/09/2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT)" di questa Università, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 27/11/2026.

Attraverso comunicazione del Responsabile del procedimento, la Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare di titoli, *curriculum* e produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione di una parte di un testo scientifico. La Commissione esprimerà al proposito una valutazione di idoneità.

La Commissione passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché i punteggi attribuibili ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40/100):

La Commissione giudicatrice, ai sensi dell'art. 2 del D.M. 25/05/2011 n. 243, prenderà in considerazione i seguenti titoli:
A. Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso: fino ad un massimo di punti 5.
B. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata: fino ad un massimo di punti 10.
C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando. Non saranno valutati periodi all'estero durante il dottorato di ricerca. Saranno valutati assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato-RTD, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.: fino ad un massimo di punti 10.
D. Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati rispettivamente dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca (in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare): fino ad un massimo di punti 5.
E. Titolarità di brevetti, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare: fino ad un massimo di punti 1.
F. Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare: fino ad un massimo di punti 7.
G. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, quali grant, medaglie, guest editor, abilitazione scientifica nazionale, ecc., in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare: fino ad un massimo di punti 2.

La valutazione di ciascun elemento sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

I TITOLI saranno valutati secondo i seguenti punteggi:

A. dottorato di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

- 5 punti se pienamente congruente con il S.S.D. AGRI-05/A
- 2,5 punti se parzialmente congruente con il S.S.D. AGRI-05/A
- 0 punti se non congruente con il S.S.D. AGRI-05/A

B. attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:
attività didattica a livello universitario con titolarità, fino ad un massimo di 6 punti

- congruente con il S.S.D. (0,5 punti per CFU)
- parzialmente congruente con il S.S.D. (0,2 punti per CFU)
- non congruente con il S.S.D. (0)

attività didattica a livello universitario integrativa o di supporto, fino ad un massimo di 2 punti

- congruente con il S.S.D. (0,5 punti per 10 ore)
- parzialmente congruente con il ssd (0,2 punti per 10 ore)
- non congruente con il S.S.D. (0)

per ogni incarico in qualità di relatore e co-relatore di tesi di laurea, fino ad un massimo di 2 punti

• congruente con il S.S.D. (0,5 punti per tesi)
• parzialmente congruente con il S.S.D. (0,2 punti per tesi)
• non congruente con il S.S.D. (0)

C. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri - fino ad un massimo di punti 10 così suddivisi:

• 0,25 punti per ogni mese di attività di formazione o di ricerca documentata in Italia o all'estero;

D. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi - fino ad un massimo di punti 5 così suddivisi:

• 2,0 punti per ogni organizzazione o coordinamento internazionale
• 1,5 punti per ogni organizzazione o coordinamento nazionale
• 1,0 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca in progetti finanziati da bandi competitivi
• 0,5 punti per ogni partecipazione a gruppi di ricerca in progetti finanziati da bandi non competitivi

E. titolarità di brevetti - fino ad un massimo di punti 1 così suddivisi:

• 0,5 punti per ciascun brevetto

F. relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali - fino ad un massimo di 7 punti così suddivisi:

• 1,0 punti per ogni relazione a congressi internazionali
• 0,5 punti per ogni relazione a congressi nazionali

G. premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca - fino ad un massimo di punti 2 così suddivisi:

• 1,0 punti per ciascun riconoscimento o premio internazionale

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 60/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato, o dei titoli equipollenti, sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate, ma solo nel caso in cui il candidato l'abbia inserita nell'elenco delle pubblicazioni da sottoporre a valutazione.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate, attribuendo un punteggio massimo di punti 54/100, sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori:
a) numero totale delle citazioni;
b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
c) "impact factor" totale;
d) "impact factor" medio per pubblicazione;
e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La PRODUZIONE SCIENTIFICA sarà valutata secondo i seguenti punteggi:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica – fino ad un massimo di punti 1,0 così suddivisi per singola pubblicazione:

- 1,0 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza significative;
- 0,5 punti per originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza sufficienti.

b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate - fino ad un massimo di punti 1,0 così suddivisi per singola pubblicazione:

- 1,0 punti per totale congruenza con il settore concorsuale
- 0,5 punti per parziale congruenza
- 0,0 punti per mancata congruenza

c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica - fino ad un massimo di punti 1,5 così suddivisi per singola pubblicazione:

- 1,5 punti per pubblicazione su rivista collocata nel primo quartile (Q1) della categoria scientifica di riferimento (come determinato da SCOPUS);
- 0,8 punti per pubblicazione su rivista collocata nel secondo quartile (Q2) della categoria scientifica di riferimento (come determinato da SCOPUS);
- 0,5 punti per riviste collocate al di sotto del secondo quartile della categoria scientifica di riferimento (come determinato da SCOPUS).

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione - fino ad un massimo di punti 1,0 così suddivisi per singola pubblicazione:

- 1,0 punti se primo, ultimo nome o autore per la corrispondenza;
- 0,7 punti se secondo nome;
- 0,5 punti se in altra posizione nella stringa degli autori.

La Commissione giudicatrice valuterà, altresì, la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali – fino ad un massimo di punti 6,0 così suddivisi:
numero totale pubblicazioni:

- per ciascuna pubblicazione indicizzata: punti 0,1 fino ad un massimo di punti 2,0

numero totale delle citazioni:

- minore di n. 200 citazioni: punti 0,5;

- da n. 200 a n. 300 citazioni: punti 1,0;
- maggiore di n. 300 citazioni: punti 2,0;

indice di Hirsch:

- minore di H = 6: punti 1,0;
- da H = 6 a H = 7: punti 1,5;
- maggiore di H = 7: punti 2,0.

Considerato che il numero di candidati non è superiore a 6, e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare di titoli, *curriculum* e produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuirà un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa e alla complessiva consistenza scientifica. Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individuerà i candidati idonei.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 11/11/2026 alle ore 13:30 per acquisire l'elenco dei candidati, la domanda e la documentazione prodotta da ciascuno di essi, resa disponibile dal Responsabile del procedimento nella piattaforma PICA, al fine di procedere alla definizione del calendario dei propri lavori.

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17:15.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Lucia Zappalà, Presidente _____

Prof. Antonio De Cristofaro, Componente _____

Prof.ssa Paola Riolo, Segretario _____