PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDF-01 "SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT", S.S.D. MEDF-01/B "METODI E DIDITTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE" SETTORE CONCORSUALE "*già* 06/N2 "SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "*già* M-EDF/02 METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE" (INDETTA CON D.R. N. 148-2026 DEL 29/01/2026)

VERBALE N. 3
(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 973/2026 del 29/04/2026 e composta dai:

Prof. Antonio Tessitore dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico";
Prof.ssa Cristina Cortis dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale;
Prof. Giancarlo Condello dell'Università degli Studi di Parma,

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 7 settembre 2026 alle ore 10:00, al seguente link https://meet.google.com/sng-tvse-qpg

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà ad esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare.

La Commissione, alle ore 10:04, procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza secondo il seguente ordine:

La Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato ID 2520880 del quale viene accertata l'identità personale mediante documento **********

La Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza la candidata ID 2527964 della quale viene accertata l'identità personale mediante documento **********

La Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato ID 2521247 del quale viene accertata l'identità personale mediante documento **********

La Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato ID 2510566 del quale viene accertata l'identità personale mediante documento **********

La Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato ID 2526564 del quale viene accertata l'identità personale mediante documento **********

Risulta assente, pur regolarmente convocato, il seguente candidato:
ID 2499089

I candidati vengono chiamati secondo l'ordine di riconoscimento ad illustrare e discutere i propri titoli.

Alle ore 10:07 viene chiamato il candidato ID 2520880 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:26 viene chiamata la candidata ID 2527964 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:44 viene chiamato il candidato ID 2521247 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:55 viene chiamata il candidato ID 2510566 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:14 viene chiamato il candidato ID 2526564 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:36 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con i candidati mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza al seguente link https://meet.google.com/bhc-upjf-jss

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

La Commissione procede, quindi, dopo adeguata valutazione, a esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati, previa attribuzione dei punteggi.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati e al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2);

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi totali e i giudizi collegiali complessivi (all. 3).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

1) ID 2510566 punteggio totale: 81,75
2) ID 2520880 punteggio totale: 77,5
3) ID 2521247 punteggio totale: 73,35
4) ID 2526564 punteggio totale: 65,4
5) ID 2527964 punteggio totale: 61,85

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto

Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 18:30.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Tessitore, Presidente _____

Prof.ssa Cristina Cortis, Componente _____

Prof. Giancarlo Condello, Segretario _____

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato ID 2520880

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Sufficiente

TITOLI	**Punteggi**
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	7
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	5,7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura	0
TOTALE PUNTEGGI	22,7
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente ottimi. L'attività didattica risulta ampia e continua, caratteristica di un ricercatore pienamente inserito nel percorso accademico. L'attività di formazione e ricerca risulta buona. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta discreta. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatore risulta ottima e continua.

Candidata ID 2527964

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buono

TITOLI	**Punteggi**
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	5
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	1
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	1
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura	0
TOTALE PUNTEGGI	12
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	I titoli presentati dalla candidata risultano complessivamente buoni. L'attività didattica risulta buona, con diversi incarichi di docenza a livello universitario. L'attività documentata di formazione e ricerca risulta limitata, così come la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatrice risulta presente, ma contenuta.

Candidato ID 2521247

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buono

TITOLI	**Punteggi**
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	3
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	2,2
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura	0
TOTALE PUNTEGGI	18,2
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente molto buoni. L'attività didattica risulta buona, con incarichi di docenza a contratto e di didattica esercitativa. L'attività documentata di formazione e ricerca risulta buona e continua. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta molto buona. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatore risulta buona.

Candidato ID 2510566

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buono

TITOLI	**Punteggi**
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	7
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	7
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura	0
TOTALE PUNTEGGI	26
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente ottimi. L'attività didattica risulta buona e continua, anche presso istituzioni universitarie straniere. L'attività documentata di formazione e ricerca risulta buona e continua. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta ottima. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatore risulta ottima e particolarmente rilevante.

Candidato ID 2526564

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Buono

TITOLI	**Punteggi**
possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	4
eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	4
documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	4
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura	0
TOTALE PUNTEGGI	20
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente molto buoni. L'attività didattica risulta buona e continua, con incarichi di docenza a contratto e di didattica esercitativa. L'attività documentata di formazione e ricerca risulta buona e continua. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta molto buona. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatore risulta buona.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)

Candidato ID 2520880

PUBBLICAZIONI	Criterio a (max 1)	Criterio b (max 1,25)	Criterio c (max 1,25)	Criterio d (max 1)	**Punteggi**
Pubblicazione n. 1	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 2	1	1,25	1,25	0,5	4
Pubblicazione n. 3	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 4	1	1,25	0,85	1	4,1
Pubblicazione n. 5	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 6	1	1,25	1,25	0,5	4
Pubblicazione n. 7	1	1,25	1,25	0,5	4
Pubblicazione n. 8	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 9	1	1,25	1,25	0,5	4
Pubblicazione n. 10	0,7	1,25	1,25	0,4	3,6
Pubblicazione n. 11	1	1,25	1,25	0,4	3,9
Pubblicazione n. 12	1	1,25	1,25	0,4	3,9
TOTALE PUNTEGGI					49,5
Indicatore: numero totale delle citazioni					1,5
Indicatore: numero medio di citazioni per pubblicazione					1,3
Indicatore: Indice di Hirsch					1,5
Indicatore: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa					1
TOTALE PUNTEGGI					54,8
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					La produzione scientifica presentata è ottima, continua e consistente, caratterizzata da elevata originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale di elevato rilievo. L'apporto individuale risulta complessivamente ben riconoscibile.

Candidata ID 2527964

PUBBLICAZIONI	Criterio a (max 1)	Criterio b (max 1,25)	Criterio c (max 1,25)	Criterio d (max 1)	**Punteggi**
Pubblicazione n. 1	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 2	0,7	1,25	0,4	0,5	2,85
Pubblicazione n. 3	0,7	1,25	1,25	0,5	3,7
Pubblicazione n. 4	0,7	1,25	0,85	0,5	3,3
Pubblicazione n. 5	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 6	0,7	1,25	1,25	1	4,2
Pubblicazione n. 7	0,7	1,25	0,85	0,4	3,2
Pubblicazione n. 8	1	1,25	0,85	0,4	3,5
Pubblicazione n. 9	1	1,25	1,25	0,4	3,9
Pubblicazione n. 10	1	1,25	1,25	0,4	3,9
Pubblicazione n. 11	0,7	1,25	0,4	1	3,35
Pubblicazione n. 12	1	1,25	0,4	1	3,65
TOTALE PUNTEGGI					44,55
Indicatore: numero totale delle citazioni					1,5
Indicatore: numero medio di citazioni per pubblicazione					1,5
Indicatore: Indice di Hirsch					1,3
Indicatore: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa					1
TOTALE PUNTEGGI					49,85
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					La produzione scientifica presentata è molto buona, continua e consistente, caratterizzata da buona originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale complessivamente buona. L’apporto individuale risulta complessivamente riconoscibile.

Candidato ID 2521247

PUBBLICAZIONI	Criterio a (max 1)	Criterio b (max 1,25)	Criterio c (max 1,25)	Criterio d (max 1)	**Punteggi**
Pubblicazione n. 1	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 2	1	1,25	1,25	0,5	4
Pubblicazione n. 3	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 4	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 5	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 6	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 7	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 8	1	1,25	1,25	0,4	3,9
Pubblicazione n. 9	1	1,25	1,25	0,4	3,9
Pubblicazione n. 10	1	1,25	0,85	1	4,1
Pubblicazione n. 11	1	1,25	1,25	0,4	3,9
Pubblicazione n. 12	1	1,25	0	1	3,25
TOTALE PUNTEGGI					50,05
Indicatore: numero totale delle citazioni					1,3
Indicatore: numero medio di citazioni per pubblicazione					1,3
Indicatore: Indice di Hirsch					1,5
Indicatore: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa					1
TOTALE PUNTEGGI					55,15
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					La produzione scientifica presentata è ottima, continua e consistente, caratterizzata da elevata originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale di elevato rilievo. L’apporto individuale risulta ampiamente riconoscibile.

Candidato ID 2510566

PUBBLICAZIONI	Criterio a (max 1)	Criterio b (max 1,25)	Criterio c (max 1,25)	Criterio d (max 1)	**Punteggi**
Pubblicazione n. 1	1	1,25	1,25	0,4	3,9
Pubblicazione n. 2	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 3	1	1,25	1,25	0,4	3,9
Pubblicazione n. 4	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 5	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 6	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 7	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 8	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 9	1	0,85	0	1	2,85
Pubblicazione n. 10	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 11	1	1,25	0,85	1	4,1
Pubblicazione n. 12	1	1,25	1,25	1	4,5
TOTALE PUNTEGGI					50,75
Indicatore: numero totale delle citazioni					1,3
Indicatore: numero medio di citazioni per pubblicazione					1,3
Indicatore: Indice di Hirsch					1,4
Indicatore: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa					1
TOTALE PUNTEGGI					55,75
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					La produzione scientifica presentata è ottima, continua e consistente, caratterizzata da elevata originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale di elevato rilievo. L'apporto individuale risulta ampiamente riconoscibile.

Candidato ID 2526564

PUBBLICAZIONI	Criterio a (max 1)	Criterio b (max 1,25)	Criterio c (max 1,25)	Criterio d (max 1)	**Punteggi**
Pubblicazione n. 1	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 2	1	1,25	1,25	0,4	3,9
Pubblicazione n. 3	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 4	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 5	1	1,25	1,25	0,5	4
Pubblicazione n. 6	1	1,25	0,4	0,4	3,05
Pubblicazione n. 7	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 8	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 9	1	1,25	1,25	1	4,5
Pubblicazione n. 10	1	0,85	0	1	2,85
TOTALE PUNTEGGI					40,8
Indicatore: numero totale delle citazioni					1,1
Indicatore: numero medio di citazioni per pubblicazione					1,1
Indicatore: Indice di Hirsch					1,4
Indicatore: consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa					1
TOTALE PUNTEGGI					45,4
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI					La produzione scientifica presentata è molto buona, continua e consistente, caratterizzata da elevata originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale complessivamente molto buona. L’apporto individuale risulta ampiamente riconoscibile.

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3
(Punteggi totali e giudizi collegiali complessivi)

Candidato ID 2520880

PUNTEGGIO TOTALE	**77,5**
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO	I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente ottimi. L'attività didattica risulta ampia e continua, caratteristica di un ricercatore pienamente inserito nel percorso accademico. L'attività di formazione e ricerca risulta buona. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta discreta. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatore risulta ottima e continua. La produzione scientifica presentata è ottima, continua e consistente, caratterizzata da elevata originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale di elevato rilievo. L'apporto individuale risulta complessivamente ben riconoscibile.

Candidata ID 2527964

PUNTEGGIO TOTALE	**61,85**
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO	I titoli presentati dalla candidata risultano complessivamente buoni. L'attività didattica risulta buona, con diversi incarichi di docenza a livello universitario. L'attività documentata di formazione e ricerca risulta limitata, così come la partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatrice risulta presente, ma contenuta. La produzione scientifica presentata è molto buona, continua e consistente, caratterizzata da buona originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale complessivamente buona. L'apporto individuale risulta complessivamente riconoscibile.

Candidato ID 2521247

PUNTEGGIO TOTALE	**73,35**
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO	I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente molto buoni. L'attività didattica risulta buona, con incarichi di docenza a contratto e di didattica esercitativa. L'attività documentata di formazione e ricerca risulta buona e continua. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e

	internazionali risulta molto buona. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatore risulta buona. La produzione scientifica presentata è ottima, continua e consistente, caratterizzata da elevata originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale di elevato rilievo. L'apporto individuale risulta ampiamente riconoscibile.

Candidato ID 2510566

PUNTEGGIO TOTALE	**81,75**
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO	I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente ottimi. L'attività didattica risulta buona e continua, anche presso istituzioni universitarie straniere. L'attività documentata di formazione e ricerca risulta buona e continua. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta ottima. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatore risulta ottima e particolarmente rilevante. La produzione scientifica presentata è ottima, continua e consistente, caratterizzata da elevata originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale di elevato rilievo. L'apporto individuale risulta ampiamente riconoscibile.

Candidato ID 2526564

PUNTEGGIO TOTALE	**65,4**
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO	I titoli presentati dal candidato risultano complessivamente molto buoni. L'attività didattica risulta buona e continua, con incarichi di docenza a contratto e di didattica esercitativa. L'attività documentata di formazione e ricerca risulta buona e continua. La partecipazione a gruppi di ricerca nazionali e internazionali risulta molto buona. La partecipazione a convegni e congressi nazionali e internazionali nel ruolo di relatore risulta buona. La produzione scientifica presentata è molto buona, continua e consistente, caratterizzata da elevata originalità, rigore metodologico, rilevanza e con una collocazione editoriale complessivamente molto buona. L'apporto individuale risulta ampiamente riconoscibile.