

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 2, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-08" Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere, S.S.D. MEDS – 08/B, SETTORE CONCORSUALE "già 06/D2" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già MED-14" (INDETTA CON D.R. N. 1457/2026 DEL 10/07/2026)

VERBALE N. 3

**(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1779/2026 del 8/9/2026 e composta dai:

Prof. Roberto MINUTOLO	professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-08 – ssd. MEDS-08/B-NEFROLOGIA - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" – Membro designato;
Prof. Gaetano LA MANNA	professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-08 – ssd. MEDS-08/B-NEFROLOGIA - Università degli Studi di Bologna;
Prof. Giuseppe GRANDALIANO	professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-08 – ssd. MEDS-08/B-NEFROLOGIA - Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce al completo per via telematica il giorno 5 mese Ottobre anno 2026 alle ore 15, al seguente link <https://meet.google.com/odk-kmqj-ywp>

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà alla valutazione come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza e ne accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

Candidato: Dott. 2765705	- documento: C.I. N° *****
Candidato: Dott. 2723468	- documento: C.I. N° *****

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Prof. Giuseppe GRANDALIANO Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua INGLESE)

Candidato : Dott. 2723468	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	ECCELLENTE

Valutazione dei TITOLI (punteggio massimo 50/100)

TITOLI	PUNTEGGI
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, del diploma di specializzazione medica coerente con il SSD per il quale è stata bandita la procedura, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio max 3	Diploma di specializzazione medica coerente con il SSD per il quale è stata bandita la procedura, conseguito in Italia 3
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio max 7 Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MEDS-08/B e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità. Saranno considerate in particolare le attività svolte: • nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali; • nei percorsi formativi <i>post lauream</i> (scuole di specializzazione medica, corsi di dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento)	2024 – pres. Docente Titolare dell'insegnamento di Nefrologia nel Corso di Laurea in Dietistica - Università di Foggia, 2004-pres. Docente Titolare dell'insegnamento di Nefrologia nel Corso di Laurea in Infermieristica -Università di Foggia 2024 – pres. Docente Titolare dell'insegnamento di Nefrologia nel Corso di Laurea in Tecnico di Laboratorio - Università di Foggia 2024 – pres. Docente Titolare dell'insegnamento di Nefrologia nel Corso di Laurea in Fisioterapia - Università di Foggia 2024 – pres. Docente dell'insegnamento "Nefrologia" 35 CFU (Attività Didattica Frontale) della Scuola di Specializzazione in Nefrologia dell'Università di Foggia 2024 – pres. Docente nel Master in Scienze della Nutrizione presso la Divisione di Nefrologia e Baxter Novum del Dipartimento di Scienze cliniche, interventistiche e tecnologiche, Karolinska Institutet, Ospedale Universitario Karolinska, Stoccolma – Svezia 7
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio max 6 Ai fini della valutazione dell'attività formativa e di ricerca soprattutto presso istituti stranieri sarà considerata la durata temporale di tale attività.	Gennaio 2024 –2025 (totale 13 mesi) (0,5 punti per mese) 6

d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore oggetto della procedura e/o nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punteggio max 15 (3 punti per ogni anno di attività assistenziale + 3 punti per ruolo di responsabilità)	2023 –pres Attività assistenziale presso la SC di Nefrologia, Dialisi e Trapianto del Policlinico Foggia 17/07/2025 – pres. Responsabile clinico gestione follow-up post-trapianto 15
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio max 2	2
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio max 2	2
g) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura; punteggio max 15	15
TOTALE PUNTEGGI – (MAX 50/100)	50

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 50/100)

Criterio a) – Max 1 punto – Original article - 1 punto – Review 0,80 punti

Criterio b) – Max 1 punto – Congruenza – 1 punto – Non congruenza – 0,80 punti

Criterio c) – Max 1 punto – Rivista in Q1 - 1 punto – Q2 - 0,80 punti – Q3 – 0,60 punti

Criterio d) – Max 1 punto – 1° autore, ultimo o corresponding - 1 punto – Entro i primi tre autori – 0,80 punti – oltre i primi 3 autori – 0,60 punti

PUBBLICAZIONI (Max 4 punti per pubblicazione)	PUNTEGGI	TOTALE
Pubblicazione n. 1 – Criterio a – b – c – d	1-1-1-0.80	3,80
Pubblicazione n. 2 – Criterio a – b – c – d	0,80-1-1-1	3,80
Pubblicazione n. 3 – Criterio a – b – c – d	1-1-0,80-0,60	3,40
Pubblicazione n. 4 – Criterio a – b – c – d	0,80-1-1-1	3,80
Pubblicazione n. 5 – Criterio a – b – c – d	1-1-0,80-1	3,80
Pubblicazione n. 6 – Criterio a – b – c – d	0,80-1-1-1	3,80
Pubblicazione n. 7 – Criterio a – b – c – d	1-1-1-1	4,00
Pubblicazione n. 8 – Criterio a – b – c – d	0,80-1-0,80-0,80	3,40
Pubblicazione n. 9 – Criterio a – b – c – d	0,80-1-1-1	3,80
Pubblicazione n. 10 – Criterio a – b – c – d	1-1-0,60-0,80	3,40
Pubblicazione n. 11 – Criterio a – b – c – d	1-1-1-0,60	3,60
Pubblicazione n. 12 – Criterio a – b – c – d	1-1-1-0,60	3,60
TOTALE PUNTEGGI		44,20

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA punteggio max 2	PUNTEGGIO 2
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	$50 + 44,20 + 2 = \mathbf{96,20}$
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO	La commissione giudicatrice presa visione del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate dal candidato, esprime il seguente giudizio collegiale. La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. Le pubblicazioni scientifiche sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di ottima qualità con punte di eccellenza, atteso il carattere innovativo, l'originalità e il rigore metodologico delle stesse. L'impatto della produzione scientifica e la sua diffusione, anche in base agli indici bibliometrici, risulta essere ottimo. La Commissione ritiene che il candidato presenta complessivamente titoli e pubblicazioni tali da dimostrare una posizione riconosciuta nel panorama della ricerca nazionale ed internazionale. Il candidato è in possesso della Abilitazione Scientifica Nazionale alle funzioni di Professore Associato (II Fascia) per il GSD 06/MEDS-08" Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere, S.S.D. MEDS – 08/B "Nefrologia". Ha partecipato e partecipa a progetti di Ricerca in collaborazione con altre Istituzioni Italiane ed Estere di alto prestigio accademico. La rilevanza della produzione scientifica ed il ruolo del candidato è testimoniata anche dalla partecipazione a numerosi congressi nazionali ed internazionali dove è stato invitato a presentare i risultati delle proprie ricerche. L'attività didattica svolta risulta continuativa e congrua con la posizione attualmente ricoperta dal candidato. L'attività assistenziale è svolta presso la Struttura Complessa di Nefrologia, Dialisi e Trapianto del Policlinico di Foggia con continuità e rigore professionale. Attualmente il candidato Dott. 2723468 ricopre il ruolo di Responsabile clinico gestione follow-up post-trapianto della stessa Struttura Complessa La Commissione, pertanto, all'unanimità esprime un giudizio complessivo per l'attività di ricerca, didattica ed assistenziale di OTTIMO per il candidato Dott. 2723468. Attività di Ricerca: Ottimo Attività Didattica: Ottimo Attività Assistenziale: Ottimo

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua INGLESE)

Candidato : Dott. 2765705	
CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	ECCELLENTE

TITOLI	PUNTEGGI
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, del diploma di specializzazione medica coerente con il SSD per il quale è stata bandita la procedura, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio max 3	Titolo di dottore di ricerca 3
b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio max 7 Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MEDS-08/B e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità. Saranno considerate in particolare le attività svolte: • nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali; • nei percorsi formativi <i>post lauream</i> (scuole di specializzazione medica, corsi di dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento);	Il Candidato ha autocertificato un'attività didattica di 10 ore Semestre Filtro Medicina LM41 LM46 LM42 (Ord. 2025) Biologia - [67003], Università degli Studi di Bari Aldo Moro NON Attinente al SSD MEDS-08/B 0
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio max 6 Ai fini della valutazione dell'attività formativa e di ricerca soprattutto presso istituti stranieri sarà considerata la durata temporale di tale attività.	12/09/2019-12/09/2020 (12 mesi) (0,5 punti per mese) 6
d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore oggetto della procedura e/o nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punteggio max 15 (3 punti per ogni anno di attività assistenziale + 3 punti per ruolo di responsabilità)	0

e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali ed internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio max 2	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio max 2	1
g) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura; punteggio max 15	0
TOTALE PUNTEGGI – (MAX 50/100)	10/50

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 50/100)

Criterio a) – Max 1 punto – Original article - 1 punto – Review 0,80 punti

Criterio b) – Max 1 punto – Congruenza – 1 punto – Non congruenza – 0,80 punti

Criterio c) – Max 1 punto – Rivista in Q1 - 1 punto – Q2 - 0,80 punti – Q3 – 0,60 punti

Criterio d) – Max 1 punto – 1 autore, ultimo o corresponding - 1 punto – Entro i primi tre autori – 0,80 punti – oltre i primi 3 autori – 0,60 punti

PUBBLICAZIONI (Max 4 punti per pubblicazione)	PUNTEGGI	TOTALE
Pubblicazione n. 1 – Criterio a – b – c – d	1-1-1-0,80	3,80
Pubblicazione n. 2 – Criterio a – b – c – d	1-1-0,80-0,60	3,40
Pubblicazione n. 3 – Criterio a – b – c – d	1-1-1-1	4,00
Pubblicazione n. 4 – Criterio a – b – c – d	0,80-1-1-0,60	3,40
Pubblicazione n. 5 – Criterio a – b – c – d	1-1-0,80-0,60	3,40
Pubblicazione n. 6 – Criterio a – b – c – d	1-1-0,80-0,60	3,40
Pubblicazione n. 7 – Criterio a – b – c – d	1-1-0,80-0,80	3,60
Pubblicazione n. 8 – Criterio a – b – c – d	0,80-0,80-0,80-0,80	3,20
Pubblicazione n. 9 – Criterio a – b – c – d	1-1-1-0,60	3,60
Pubblicazione n. 10 – Criterio a – b – c – d	0,80-1-1-0,80	3,60
Pubblicazione n. 11 – Criterio a – b – c – d	1-1-0,80-0,80	3,60
Pubblicazione n. 12 – Criterio a – b – c – d	1-1-1-0,60	3,60
TOTALE PUNTEGGI		42,60

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
punteggio max 2	2

PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO	10 + 42,60 + 2 = 54,60
GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO	La commissione giudicatrice presa visione del curriculum vitae e delle pubblicazioni presentate dal candidato, esprime il seguente giudizio collegiale.

	La produzione scientifica del candidato risulta continua sotto il profilo temporale e caratterizzata da una collocazione editoriale su riviste di rilievo internazionale. Le pubblicazioni scientifiche sono complessivamente coerenti con le tematiche del settore scientifico-disciplinare e con quelle interdisciplinari ad esso pertinenti, e valutate di buona qualità. L'impatto della produzione scientifica e la sua diffusione, anche in base agli indici bibliometrici, risulta essere di buon livello. Il candidato non presenta documentata attività didattica nel settore oggetto della presente procedura. Il candidato non è in possesso del diploma di Laurea in Medicina e Chirurgia e della abilitazione all'esercizio della professione medica e non presenta attività assistenziale nel settore oggetto della presente procedura. La Commissione, pertanto, all'unanimità esprime un giudizio complessivo di DISCRETO per il candidato Dott. 2765705 Idoneo a ricoprire il ruolo oggetto della presente procedura. Attività di Ricerca: Buona Attività Didattica: Assente Attività Assistenziale: Assente
--	---