PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 2, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-16 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE", S.S.D. MEDS-16/A "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" SETTORE CONCORSUALE "*già* 06/F1 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "*già* MED/28 "MALATTIE ODONTOSTOMATOLOGICHE" (INDETTA CON D.R. N. 1469/2026 DEL 13.07.2026)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1893/2026 del 21/09/2026 e composta dai:

Prof. Giuseppina CAMPISI - G.S.D. 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche - Università degli Studi di Palermo
Prof. Andrea SANTARELLI - G.S.D. G.S.D. 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche - Università Politecnica delle Marche
Prof. Lorenzo BRESCHI - G.S.D. G.S.D. 06/MEDS-16 Malattie Odontostomatologiche - Università degli Studi di Bologna

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 21/10/2026 alle ore 17.00, al seguente link Teams.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Giuseppina Campisi e del Segretario nella persona del Prof. Andrea Santarelli.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1469/2026 del 13/07/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 21/09/2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT)" di questa Università, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 20/11/2026.

La Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare dei candidati sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.
L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a sufficiente.

La Commissione passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché i punteggi attribuibili ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio 4
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio 6
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio 4
d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punteggio 6
e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista; punteggio 2
f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio 2
g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista; punteggio 2
h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio 4
i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio 4
j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori nei quali è prevista; punteggio 2
k) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura; punteggio 4

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 60/100):
La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ogni pubblicazione presentata sulla base dei seguenti criteri:
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio 18 (valore compreso da minimo 0 a massimo 1,5 per ciascuna pubblicazione. Giudizio complessivo sui quattro criteri: insufficiente: 0; limitato: 0,3; adeguato: 0,6; buono: 0,9; molto buono: 1,2; ottimo: 1,5)
b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio 12 (valore compreso da minimo 0 a massimo 1 per ciascuna pubblicazione. Non congruenti: 0; parzialmente congruenti: 0,5; pienamente congruenti: 1)
c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio 12 (valore compreso da minimo 0 a massimo 1 per ciascuna pubblicazione. Q1: 1 punto; Q2: 0,75; Q3: 0,5; Q4: 0,25)
d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in

collaborazione; punteggio 12 (valore compreso da minimo 0 a massimo 1 per ciascuna pubblicazione. Primo, corresponding e ultimo nome: 1 punto; secondo nome: 0,6; altre posizioni: 0,3).

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni presentate dal candidato, la commissione giudicatrice si potrà avvalere anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:
a) numero di citazioni per pubblicazione;
b) "impact factor" per pubblicazione.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); punteggio 6

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa e alla complessiva consistenza scientifica. Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 30 ottobre alle ore 12.30 per acquisire l'elenco dei candidati, la domanda e la documentazione prodotte da ciascuno di essi, resa disponibile dal Responsabile del procedimento nella piattaforma PICA, al fine di procedere alla definizione del calendario dei propri lavori.

Al termine della seduta, il Segretario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) da ogni componente della Commissione. Il suddetto Segretario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17.40

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giuseppina CAMPISI,	Presidente	_____
Prof. Lorenzo BRESCHI,	Componente	_____
Prof. Andrea SANTARELLI,	Segretario	_____