

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 2, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE) DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 03/CHEM-01, S.S.D. CHEM-01/A SETTORE CONCORSUALE "già 03/A1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già CHIM/01 - Chimica analitica" (INDETTA CON D.R. N. 1591/2026 DEL 23/07/2026)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1909/2026 del 22/09/2026 e composta dai:

Prof. Maurizio QUINTO - G.S.D. 03/CHEM-01 - dell'Università degli Studi di FOGGIA
Prof. Paolo OLIVERI - G.S.D. 03/CHEM-01 - dell'Università degli Studi di GENOVA
Prof.ssa Francesca MODUGNO - G.S.D. 03/CHEM-01 - dell'Università degli Studi di PISA

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 20 del mese di ottobre dell'anno 2026 alle ore 13:00, al seguente link <https://meet.google.com/tat-neok-rhx>

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof.ssa Francesca MODUGNO e del Segretario nella persona del Prof. Maurizio QUINTO.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n.1591/2026 del 23/07/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 22/09/2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT)" di questa Università, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 21/11/2026.

Attraverso comunicazione del Responsabile del procedimento, la Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6; pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare dei candidati sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che l'accertamento della adeguata conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione di una parte di un testo scientifico. La Commissione esprimerà al proposito una valutazione di idoneità.

La Commissione passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché i punteggi attribuibili ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- A. Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso: fino ad un massimo di punti 5.
- B. Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata: fino ad un massimo di punti 7.
- C. Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (secondo Tab.1). Saranno valutati assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato-RTD, dirigente di ricerca, tecnico, ecc.: fino ad un massimo di punti 10. Non saranno valutati periodi all'estero durante il dottorato di ricerca.
- D. Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati rispettivamente dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca (in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare): fino ad un massimo di punti 5.
- E. Titolarità di brevetti in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare: fino ad un massimo di punti 1.
- F. Partecipazione a congressi e convegni nazionali e internazionali in qualità di relatore, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare: fino ad un massimo di punti 8.
- G. Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, quali grant, medaglie, guest editor, copertine di riviste, abilitazione scientifica nazionale, ecc., in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare: fino ad un massimo di punti 4.

La Commissione decide di assegnare i punteggi per la valutazione dei titoli come da tabella seguente:

	TITOLO		PUNTEGGIO	MAX
A	Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'estero, tenendo conto della congruenza con il settore scientifico-disciplinare messo a concorso.	A1	Pienamente attinente: punti 5 Parzialmente attinente: punti 2 Non attinente: punti 0	5,0
B	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero, in base alla tipologia, alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare e alla durata.	B1	Titolarità di corsi o moduli di insegnamento (da almeno 4 CFU o equivalente a giudizio della Commissione) in corsi di studio di I o II livello. Fino a 2,0 punti per A.A.	7,0
		B2	Titolarità di corsi o moduli di insegnamento (da 1 a 3 CFU o equivalente a giudizio della Commissione) in corsi di studio di I o II livello. Inserire il numero di corsi. Fino a 1,5 punti per A.A.	
		B3	Attività didattica anche di supporto in corsi di studio di I o II livello (per almeno 15 ore equivalenti), incluse assistenza, esercitazioni numeriche e laboratoriali, tutoraggio. Inserire il numero di attività. Fino a 0,3 punti per A.A.	
		B4	Attività come relatore/correlatore di tesi. Max 2,4 punti. Inserire il numero di tesi. Fino a 0,3 punti per tesi.	

	TITOLO		PUNTEGGIO	MAX
		B5	Incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, dottorato, alta formazione, ecc.) di durata minima di 8 ore. Fino a 1,0 punto per incarico.	
C	Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri, in base alla tipologia, all'estensione temporale e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare o con l'attività di ricerca prevista dal bando (secondo Tab.1). Saranno valutati assegni, contratti, borse post-dottorato, ricercatore a tempo determinato (RTD), dirigente di ricerca, tecnico, ecc. I periodi di durata inferiore a un anno verranno calcolati in proporzione, arrotondando al mese.	C1	RTD-A. Fino a 2,5 punti/anno	10,0
		C2	Assegnista di ricerca o borsista post-doc. Fino a 1,0 punti/anno	
		C3	Assegnista di ricerca o borsista pre-dottorato. Fino a 0,5 punti/anno	
		C4	Altre figure la cui natura è correlata ad attività di ricerca nel settore della Chimica Analitica. Fino a 2,5 punti/anno	
D	Organizzazione, direzione, coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi, comprovati rispettivamente dalla responsabilità scientifica o dalla partecipazione a progetti di ricerca (in base alla tipologia e alla congruenza dell'attività di ricerca del gruppo con il settore scientifico-disciplinare). La tipologia di progetto sarà valutata dalla commissione in base alla documentazione presentata.	D1	a. Organizzazione, direzione, coordinamento di progetti locali o di Ateneo. Fino a 1,5 punti per progetto.	5,0
			b. Partecipazione a progetti locali o di Ateneo. Fino a 0,5 punti per progetto.	
		D2	a. Organizzazione, direzione, coordinamento di progetti di livello regionale. Fino a 2,0 punti per progetto.	
			b. Partecipazione a progetti di livello regionale. Fino a 0,5 punti per progetto.	
		D3	a. Organizzazione, direzione, coordinamento di progetti di livello nazionale. Fino a 2,5 punti per progetto.	
			b. Partecipazione a progetti di livello nazionale. Fino a 1,0 punti per progetto.	
		D4	a. Organizzazione, direzione, coordinamento di progetti di livello internazionale. Fino a 3,0 punti per progetto.	
			b. Partecipazione a progetti di livello internazionale. Fino a 1,5 punti per progetto.	
E	Titolarità di brevetti registrati in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	E1	Brevetti nazionali. Fino a 0,5 punti per brevetto.	1,0
		E2	Brevetti internazionali. Fino a 1,0 punti per brevetto.	

	TITOLO		PUNTEGGIO	MAX
F	Relazioni orali a congressi o partecipazione a comitati di convegni nazionali e internazionali, in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare.	F1	Comunicazioni a congresso del tipo ad invito, keynote, plenaria nazionale o internazionale. Inserire il numero. Fino a punti 2,0 per comunicazione.	8,0
		F2	Relazioni orali a congressi e convegni internazionali (escluse relazioni plenarie, keynote, invited talks). Fino a punti 1,0 per comunicazione.	
		F3	Relazioni orali a congressi e convegni nazionali (escluse relazioni plenarie, keynote, invited talks). Fino a punti 0,5 per comunicazione.	
		F4	Partecipazione a comitati scientifici o organizzatori a livello internazionale. Fino a punti 1,0 per congresso.	
		F5	Partecipazione a comitati scientifici o organizzatori a livello nazionale. Fino a punti 0,5 per congresso.	
G	Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca, quali grant, medaglie, guest editor, copertine riviste, abilitazione scientifica nazionale, ecc., in base alla tipologia e alla congruenza con il settore scientifico-disciplinare	G1	Non saranno presi in considerazione riconoscimenti minori quali best poster presentation o azioni di sostegno economico per la partecipazione a convegno (borsa di partecipazione, riduzione della quota di iscrizione e simili). Fino a 2,0 punti per premio/riconoscimento.	4,0
TOTALE				40,0

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 60/100):

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art.3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale, con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato (o altro eventuale titolo equipollente) sarà presa in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni presentate, attribuendo un punteggio massimo parziale pari a punti 54/100, sulla base dei seguenti criteri:

- A. congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore scientifico-disciplinare per il quale è bandita la selezione ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate: punteggio massimo 1,0;
- B. originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio

massimo 1,5;

- C. rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica (in questo caso, la valutazione verrà effettuata considerando la rilevanza scientifica in funzione del quartile secondo quanto riportato dal database scimagojr.com): punteggio massimo 1,5;
- D. determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio massimo 1,5. A questo proposito, la Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione in base al ruolo del candidato come autore corrispondente, ovvero alla posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, ovvero quando i contributi dichiarati nel Author Credit Statement (quando presente) siano in numero maggiore o uguale a 4.

I punteggi, fino a 4,50 punti per ogni pubblicazione, saranno così calcolati: punteggio alla singola pubblicazione pari al punteggio della voce (A), moltiplicato per la somma dei punteggi delle voci B, C, D, ovvero:

$$\text{punteggio} = A \times (B+C+D)$$

La Commissione, successivamente, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica della candidata/del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, attribuendo un punteggio parziale massimo pari a 6 punti, in base ai seguenti sotto criteri:

- a) Rilevanza complessiva della produzione scientifica a partire dal 2020, calcolata sulla base dell'H-Index complessivo del periodo su citato, come da database Scopus alla data della riunione di valutazione dei titoli: punteggio massimo 2,0;
- b) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica a partire dal 2020. Nel caso in cui la prima pubblicazione sia successiva al 2020, la produttività verrà considerata a partire dall'anno in cui è stato pubblicato il primo lavoro: punteggio massimo 2,0;
- c) Numero di citazioni medie per anno, come da database Scopus, alla data della riunione di valutazione dei titoli. punteggio massimo 2,0.

Considerato che il numero di candidati è pari a 5 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuirà un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa e alla complessiva consistenza scientifica. Per ogni candidato la Commissione esprimerà il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individuerà i candidati idonei.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 26 ottobre alle ore 13:00 per acquisire l'elenco dei candidati, la domanda e la documentazione prodotte da ciascuno di essi, resa disponibile dal Responsabile del procedimento nella piattaforma PICA, al fine di procedere alla definizione del calendario dei propri

lavori.

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 15:15

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Francesca MODUGNO, Presidente _____

Prof. Paolo OLIVERI, Componente _____

Prof. Maurizio QUINTO, Segretario _____