

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 2, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-02 "Patologia generale e clinica", S.S.D. MEDS-02/A "Patologia generale" SETTORE CONCORSUALE "già 06/A2 "Patologia generale e clinica"" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già MED/04 "Patologia generale"" (INDETTA CON D.R. N. 1457/2026 DEL 10/07/2026)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1911/2026 del 22/09/2026 e composta dai:

- Prof. Massimo CONESE - G.S.D. 06/MEDS-02 "Patologia generale e clinica" dell'Università degli Studi di Foggia
- Prof. Rosa Marina MELILLO - G.S.D. 06/MEDS-02 "Patologia generale e clinica" dell'Università degli Studi Napoli "Federico II"
- Prof. Federica CAVALLO - G.S.D. 06/MEDS-02 "Patologia generale e clinica" dell'Università degli Studi di Torino

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 06 del mese di ottobre anno 2026 alle ore 12.40, al seguente link meet.google.com/jsb-kzmz-ech.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Massimo Conese e del Segretario nella persona della Prof.ssa Federica Cavallo.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1457/2026 del 10/07/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 22/09/2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT)" di questa Università, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 21/11/2026.

Attraverso comunicazione del Responsabile del procedimento, la Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6; pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare dei candidati sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante lettura e traduzione orale di un brano in lingua inglese e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a buono.

La Commissione passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché i punteggi attribuibili ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori nei quali è prevista;
- k) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti **d, j, k**.

Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40)

a	Possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	max punti 6
	per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 6 punti 4 punti 2
b	Eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	max punti 6
	per la titolarità di corsi di insegnamento in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per A.A. punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD;	punti 1 punti 0,5

c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 0
---------------------------------------	---------

c Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti 4
per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno

e realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista	max punti 6
per ogni attività progettuale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 per anno punti 1 per anno punti 0,5 per anno

f Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti 4
per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 per incarico punti 1 per incarico punti 0,5 per incarico
per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) la cui attività di ricerca sia congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; b) la cui attività di ricerca sia parzialmente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando; c) la cui attività di ricerca sia scarsamente congruente con il SSD o con l'attività di ricerca prevista da bando.	punti 2 punti 1 punti 0

g Titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista	max punti 2
per ciascuna titolarità di brevetto: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,5

h Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max punti 8
per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 1 punti 0,5 punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD.	punti 2 punti 1 punti 0,5

I	Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti 4
	Per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente con il SSD; c) scarsamente congruente con il SSD;	punti 1 punti 0,5 punti 0

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 60/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ogni pubblicazione presentata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni;
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- c) "impact factor" totale;
- d) "impact factor" medio per pubblicazione;
- e) combinazioni dei precedenti parametri atte a valorizzare l'impatto della produzione scientifica del candidato (indice di Hirsch o simili).

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

Punteggi attribuibili alla valutazione della produzione scientifica (fino a un massimo di punti 60)

1	Pubblicazioni su riviste nazionali e internazionali, compresa l'eventuale tesi di dottorato	max punti 50
---	--	--------------

<u>Per ciascuna pubblicazione su riviste internazionali:</u> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max fino a punti 5 a) 2 b) 1 c) 0,5 d) 1,5
<u>Per ciascuna pubblicazione su riviste nazionali:</u> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max fino a punti 3 a) 1 b) 0,5 c) 0,5 d) 1
<u>Per la tesi di dottorato:</u> a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max fino a punti 2 a) 1 b) 1 c) 0 d) 0

2	Abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	max fino a punti 5
	Per ciascun abstract, recensione, comunicazione a convegni con pubblicazione degli atti: a) originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza della pubblicazione scientifica; b) congruenza della pubblicazione con il gruppo scientifico disciplinare e il settore scientifico disciplinare; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.	max fino a punti 1,5 a) 0,5 b) 0,5 c) 0,5 d) 0
3	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti 5

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa e alla complessiva consistenza scientifica. Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione stabilisce di riconvocarsi il giorno 08/10/2026 alle ore 14.30 per acquisire l'elenco dei candidati, la domanda e la documentazione prodotte da ciascuno di essi, resa disponibile dal Responsabile del procedimento nella piattaforma PICA, al fine di procedere alla definizione del calendario dei propri lavori.

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13.30.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Massimo Conese, Presidente _____

Prof. Rosa Marina Melillo, Componente _____

Prof. Federica Cavallo, Segretario _____