UNI_FG - Prot. n. 0061943 - II/7 del 26/10/2026 - Delibera Consiglio di Amministrazione n. 353/2026

Università di Foggia

RELAZIONE ANNUALE DEL PRESIDIO DELLA QUALITÀ DI ATENEO SULLO STATO DEL SISTEMA DI ASSICURAZIONE DELLA QUALITÀ

Anno 2025

Data di approvazione del Documento da parte del PQA: 20 luglio 2026
Data di approvazione da parte degli OOGG: Senato Accademico 15 settembre 2026; Consiglio di Amministrazione 30 settembre 2026.

Sommario

Precisazione terminologica ... 3
Acronimi ... 4
Premessa ... 5
1. Composizione del Presidio della Qualità di Ateneo ... 5
2. Riunioni del Presidio della Qualità di Ateneo ... 7
3. AQ a livello di Ateneo ... 7
3.1 Condivisione e confronto con gli Organi di Governo ... 7
3.2 Condivisione e confronto con il Nucleo di Valutazione ... 9
3.3 Accreditamento periodico – dicembre 2025 ... 12
3.3 Tavolo di Lavoro congiunto Centri formazione Ateneo-PQA-NV ... 13
4. AQ della Didattica ... 13
4.1 Corsi di Studio di nuova istituzione e modifiche di ordinamento ... 13
4.2 Corsi di Studio già accreditati ... 14
4.3 Schede di Monitoraggio Annuale ... 15
4.4 Relazioni annuali della Commissione Paritetica Docenti-Studenti ... 16
4.5 Rapporti di riesame ciclico ... 16
4.6 Monitoraggio dei flussi dei dati ... 17
5. AQ della Ricerca e della Terza Missione ... 17
6. Confronto con la componente studentesca ... 18
6.1 Rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica ... 19
6.2 Rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla qualità dei servizi ... 21
6.3 Good Practice ... 21
6.4 Reclami ... 22
6.5 Progetto TECO ... 22
6.6 Rilevazione delle opinioni dei laureati ... 23
6.7 Rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno di corso ... 23
6.8 Rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca ... 25
7. Attività di formazione, informazione e sensibilizzazione ... 25
7.1 Attività di formazione svolte ... 25
8. Riesame del Sistema di Governo di Ateneo ... 29
9. Riesame del sistema di AQ ... 30
9.1 Stato di aggiornamento delle Linee Guida vigenti ... 30
9.2 Analisi di dettaglio dei processi di AQ ... 31
9.3 Revisione della programmazione 2024 ... 33
10. Conclusioni e obiettivi 2026 ... 34

Allegato: “Riesame del Sistema di AQ - Analisi di dettaglio dei processi di AQ”

Precisazione terminologica

Nel presente documento, i termini declinati al maschile sono utilizzati in forma neutra e generica, senza alcuna connotazione discriminatoria. L'impiego del genere grammaticale maschile è adottato esclusivamente a scopo di semplificazione linguistica e risponde a criteri di economia testuale. Si precisa che ogni riferimento a ruoli, funzioni, qualifiche o categorie espresse al maschile (es. "studenti", "dottorandi" "docenti", "coordinatori", "delegati") si intende applicabile indistintamente a soggetti di genere maschile e femminile, in piena ottemperanza ai principi di parità e inclusività che informano l'operato dell'Ateneo. Tale criterio redazionale non implica alcuna sottovalutazione del principio di pari opportunità, che rimane fondamentale nelle politiche e nelle prassi dell'Università di Foggia.

Acronimi

ANVUR = Agenzia Nazionale di Valutazione del sistema Universitario e della Ricerca

AQ = Assicurazione della Qualità

CdA = Consiglio di Amministrazione

CdDR_ Corso di Dottorato di Ricerca

CdS = Corso di Studio

CPDS = Commissione Paritetica Docenti – Studenti

DAFNE= Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria

DEMeT= Dipartimento di Economia, Management e Territorio

DISS= Dipartimento di Scienze Sociali

DISTUM= Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione

GAQ = Gruppo di Assicurazione della Qualità

LG = Linea Guida

LM = Laurea Magistrale

NdV = Nucleo di Valutazione

OdG = Organi di Governo

PDCA = Plan-Do-Check-Act

PQA = Presidio di Qualità dell'Ateneo

RRC = Rapporto di Riesame Ciclico

SdG = Sistema di Governo

SA = Senato Accademico

SAQ= Sistema di Assicurazione della Qualità

SMA = Schede di Monitoraggio Annuale

SUA-CdS = Scheda Unica Annuale – Corso di Studio

SUA-RD = Scheda Unica Annuale – Ricerca Dipartimentale

Unifg = Università di Foggia

Premessa

La presente relazione si propone di fornire un quadro dello stato di implementazione del Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) dell'Università di Foggia.
In essa sono sintetizzate le attività promosse e realizzate dal Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), con riferimento a:

- definizione, aggiornamento, supervisione e monitoraggio dei processi di AQ;
- condivisione di strumenti finalizzati al miglioramento continuo;
- programmazione e attuazione di attività di formazione e supporto rivolte ai responsabili dell'AQ a tutti i livelli, con particolare attenzione ai Corsi di Studio (CdS), ai Corsi di Dottorato di Ricerca (CdDR) e ai Dipartimenti.

In continuità con quanto definito per la precedente relazione annuale, il PQA ha ritenuto opportuno riferire la presente relazione all'anno solare precedente a quello della sua redazione includendo, al contempo, le attività realizzate fino alla sua data di approvazione. Tale impostazione è finalizzata a garantire continuità tra le relazioni annuali e a offrire un quadro sintetico e costantemente aggiornato dello stato dei processi di AQ di Ateneo.
Il documento sarà trasmesso al il Nucleo di Valutazione e discusso in seno agli Organi di Governo dell'Ateneo.

1. Composizione del Presidio della Qualità di Ateneo

L'organizzazione e il funzionamento del Presidio della Qualità dell'Università di Foggia sono disciplinati dall'apposito regolamento "Regolamento sul funzionamento del Presidio della Qualità di Ateneo" (DR n. 628/2021, - Prot. n.22260 - I/3 del 29/04/2021) secondo il quale il PQA è costituito da:

a. il Presidente, individuato dal Magnifico Rettore;
b. i docenti delegati rettorali alla Didattica, alla Ricerca e alla Terza Missione;
c. un docente Referente dell'Assicurazione della Qualità per ognuno dei Dipartimenti dell'Ateneo, designato dal Consiglio su proposta del Direttore, che abbia adeguata competenza ed esperienza in tema di valutazione e assicurazione della qualità della didattica e/o della ricerca e/o terza missione;
d. un rappresentante degli studenti designato dal Consiglio degli studenti;
e. il Responsabile amministrativo, o un suo delegato, e un'altra unità della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di didattica;
f. il Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di ricerca o un suo delegato;
g. il Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di terza missione o un suo delegato;
h. il Responsabile amministrativo della struttura organizzativa di supporto al PQA o un suo delegato.

Attualmente, i componenti effettivi del PQA sono riportati in Tabella 1.

Tabella 1. Composizione del PQA, Università di Foggia, dal 18 marzo 2024 ad oggi

NOME E COGNOME	**RUOLO**
prof. Domenico MARTINELLI	Presidente
prof. Giorgio MORI	Delegato del Rettore alla Didattica
prof. Massimo CONESE	Delegato del Rettore alla Ricerca
prof. Danilo LEONE	Delegato del Rettore alla Terza Missione
prof.ssa Enrica IANNUZZI	Referente AQ Dipartimento di Economia
prof.ssa Criseide NOVI	Referente AQ Dipartimento di Giurisprudenza
prof.ssa Stefania SCHIAVONE	Referente AQ Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale

prof.ssa Antonella DI PALMA	Referente AQ Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria
prof. Francesco BELLANTI	Referente AQ Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche
prof. Gianni Antonio PALUMBO	Referente AQ Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della Formazione
prof.ssa Angela PROCACCINO	Referente AQ Dipartimento di Scienze Sociali
sig. Giuseppe DE IACO e, dal 30 giugno 2026, sig. Simone CIAMPOLILLO	Rappresentante degli studenti designato dal Consiglio degli Studenti
dott. Stefano IORIO	Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di terza missione
dott. Pierluigi CENTOLA	Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di ricerca
dott.ssa Giovanna PACILLO	Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di didattica;
dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO	Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente per il supporto del Presidio di Qualità

A partire dal 2024, in considerazione del ruolo centrale della componente studentesca, si è ritenuto opportuno prevedere l'inserimento di un ulteriore componente designato dal Consiglio degli Studenti che partecipa alle riunioni del PQA in qualità di uditore, con l'obiettivo di garantire continuità e rafforzare il contributo al miglioramento dei processi a supporto della componente studentesca.

Dal 7 aprile 2026, il ruolo di uditore è stato affidato al sig. Simone CIAMPOLILLO che è subentrato alla sig.ra Alessia SALTARELLI e, dal 30 giugno 2026, alla sig.ra Alexandra COCO.

Inoltre, a partire dalla riunione del Presidio del 14 aprile 2025, in considerazione del rilievo assunto dai Corsi di Dottorato di Ricerca nel modello AVA3, il PQA ha deliberato di invitare a partecipare alle proprie riunioni anche il Delegato rettorale ai Dottorati di Ricerca, ruolo attualmente ricoperto dalla Prof.ssa Francesca FORTUNATO, e la responsabile dell'ufficio di supporto ai Dottorati di Ricerca, dott.ssa Maria Grazia MARIELLA, per garantire un'analisi più completa, integrata e sistemica delle principali attività dell'Ateneo.

Il PQA svolge le proprie attività organizzandosi in gruppi di lavoro distinti per ambito: Didattica (PQA-D), Ricerca (PQA-R) e Terza Missione (PQA-TM) che operano nel rispetto degli indirizzi definiti collegialmente dal Presidio.

Le attività di coordinamento e organizzazione del PQA sono stabilmente garantite dal personale tecnico-amministrativo del Servizio Valutazione e Assicurazione della Qualità. Per il corretto svolgimento delle proprie funzioni e per assicurare la piena efficacia delle procedure adottate, il Presidio opera in costante e proficua sinergia con un'articolata rete di uffici e figure professionali dell'Ateneo. In particolare, il PQA si avvale del supporto strategico dei manager didattici di Dipartimento e della collaborazione sistematica con le strutture amministrative competenti nei settori chiave dell'Ateneo, quali la didattica, i servizi agli studenti, la ricerca, la terza missione, l'internazionalizzazione e i dottorati di ricerca. Un ruolo altrettanto centrale è svolto dalle strutture preposte alla programmazione, alla valutazione e all'elaborazione dei dati, nonché da tutte le ulteriori unità tecnico-amministrative quotidianamente impegnate nel consolidamento dei processi di AQ.

Stante la progressiva inclusione nel Sistema di AQ dell'Ateneo di altri processi (vedi paragrafi successivi) e l'aumentare del carico di lavoro si rende evidente la necessità di revisionare l'attuale organigramma per includere in maniera stabile le figure non previste dal vigente regolamento e che, invece, attualmente svolgono ruoli attivi o che potranno svolgerlo in futuro (es., rappresentante della consulta dei dottorandi) in seno al PQA.

2. Riunioni del Presidio della Qualità di Ateneo

Nel corso dell'anno, il Presidio della Qualità di Ateneo si è riunito in seduta plenaria con cadenza mensile (Tabella 2), seguendo una programmazione periodicamente definita per garantire la continuità dell'azione amministrativa.

Tabella 2. Calendario delle riunioni del PQA Unifg

DATE RIUNIONI
27 gennaio 2025
17 febbraio 2025
17 marzo 2025
14 aprile 2025
26 maggio 2025
30 giugno 2025
21 luglio 2025
22 settembre 2025
29 settembre 2025 (riunione straordinaria)
20 ottobre 2025
17 novembre 2025
22 gennaio 2026
23 febbraio 2026
30 marzo 2026
18 maggio 2026
22 giugno 2026

La trasparenza e la tracciabilità dei lavori sono assicurate dalla pubblicazione dei verbali e dei relativi allegati, liberamente consultabili sul portale web di Ateneo nella sezione dedicata all'Assicurazione della Qualità e periodicamente trasmessi dal PQA agli attori dei processi di AQ, per competenza, alla governance di Ateneo e di Dipartimento e al Nucleo di Valutazione.

Al fine di promuovere una cultura della condivisione e della massima collaborazione istituzionale, l'attività del PQA si è costantemente aperta al contributo di esterni alla componente strutturale del Presidio; laddove la complessità dei punti all'ordine del giorno lo ha richiesto, sono state infatti invitate a partecipare alle sedute le figure responsabili di specifici processi, consentendo così una disamina tecnica approfondita e un più efficace coordinamento interstrutturale.

3. AQ a livello di Ateneo

3.1 Condivisione e confronto con gli Organi di Governo

In linea con i principi espressi dal modello AVA3, il continuo confronto con gli Organi di Governo dell'Ateneo si conferma un elemento di rilevanza strategica per superare ogni frammentazione tra le funzioni di governance e il Sistema di Assicurazione della Qualità. In quest'ottica, l'integrazione istituzionale ha trovato una formale e concreta attuazione attraverso la partecipazione strutturata del Presidente del PQA alle sedute del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione per la trattazione delle tematiche inerenti all'AQ. Questo importante traguardo organizzativo discende direttamente dalle deliberazioni del Consiglio di Amministrazione del 29 aprile 2025 (n. 160/2025, prot. n. 29193-II/7) e del Senato Accademico dell'8 aprile 2025 (n. 121/2025, recepito con prot. n. 25222-II/6 del 29 aprile 2025). La creazione di questo spazio stabile di riflessione congiunta e condivisa non rappresenta soltanto un adempimento formale, ma si configura come una vera e propria condizione abilitante fondamentale per garantire un approccio sistemico alla gestione dei

processi dell'Ateneo, pienamente coerente con la logica di miglioramento continuo del ciclo PDCA (Plan-Do-Check-Act).

Nel corso del periodo analizzato, questo sinergico lavoro istituzionale ha toccato tutti i pilastri del sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. Sotto il profilo della rendicontazione e della trasparenza in generale, gli Organi di Governo hanno recepito la Relazione annuale del PQA sullo stato del Sistema di AQ per l'anno 2024 (luglio 2025), ponendo le basi conoscitive per i successivi interventi.

Un impulso decisivo è stato impresso con l'approvazione delle Linea Guida per l'assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca (luglio 2025), a cui ha fatto seguito, a distanza di meno di un anno, l'esame del Primo rapporto di riesame di Ateneo sull'attività di monitoraggio dei corsi di Dottorato (aprile 2026), a dimostrazione della chiusura efficace del primo ciclo del processo.

Il confronto ha, inoltre, permesso di ridefinire l'architettura stessa dei processi interni attraverso la complessiva Revisione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo e del correlato documento normativo sull'Organizzazione e Responsabilità per l'AQ a livello di Ateneo (novembre 2025), con l'inclusione nel Sistema dei Dottorati di Ricerca ma anche di altri processi cruciali quali Master e Scuole di Specializzazione di area sanitaria.

Si è discusso, inoltre, su ulteriori temi cruciali per la centralità degli studenti e la pianificazione territoriale, portando all'attenzione degli Organi di Governo la Relazione sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati per l'a.a. 2024/2025, la Linea guida per l'elaborazione e il monitoraggio dei piani strategici di Dipartimento e l'attività di Monitoraggio delle relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) per l'anno 2025 ai quali si sono affiancate la presentazione e la discussione delle relazioni del Presidio dedicate al monitoraggio e alla valutazione delle attività di Ricerca e di Terza Missione dell'Ateneo e dei Dipartimenti per l'anno 2025.

Questo quadro d'insieme, riassunto analiticamente nella successiva Tabella 3, dimostra come lo spazio congiunto di riflessione si sia tradotto in un motore d'azione concreta, capace di tradurre le indicazioni del Modello AVA3 in atti amministrativi e di indirizzo ad alto valore strategico per l'Università di Foggia.

Tabella 3. Riunioni del SA e del CdA in cui sono stata discusse temi AQ Unifg, dal mese di luglio 2025

Riunione	Tema
SA del 9 luglio 2025 CdA del 30 luglio 2025	Relazione annuale del Presidio della Qualità di Ateneo sullo stato del Sistema di AQ - anno 2024
SA del 9 luglio 2025 CdA del 30 luglio 2025	Approvazione della Linea Guida per l'assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca
SA del 12 novembre 2025 CdA del 26 novembre 2025	Revisione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo e del correlato documento "Organizzazione E Responsabilità Per L'assicurazione Della Qualità A Livello Di Ateneo"
SA del 12 novembre 2025 CdA del 26 novembre 2025	Relazione del Presidio relativa al monitoraggio e alla valutazione delle attività di ricerca dell'Ateneo e dei Dipartimenti – 2025
SA del 12 novembre 2025 CdA del 26 novembre 2025	Relazione del Presidio relativa al monitoraggio e alla valutazione delle attività di terza missione dell'Ateneo e dei Dipartimenti - 2025
SA del 15 aprile 2026 CdA del 27 maggio 2026	Relazione sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati - a.a.2024/2025
SA del 15 aprile 2026 CdA del 29 aprile 2026	Primo rapporto di riesame di Ateneo sull'attività di monitoraggio dei corsi di Dottorato di Ricerca
SA del 15 aprile 2026 CdA del 29 aprile 2026	Linea guida per la elaborazione e il monitoraggio dei piani strategici di Dipartimento

SA del 10 giugno 2026	Monitoraggio delle relazioni CPDS- anno 2025

3.2 Condivisione e confronto con il Nucleo di Valutazione

Un elemento distintivo dell'operato del PQA è rappresentato dalla consolidata collaborazione tra il Nucleo di Valutazione e il Presidio della Qualità di Ateneo. Tale collaborazione si è ulteriormente intensificata nel 2025, favorendo un confronto costante sulle criticità dei processi AQ, sulle strategie di miglioramento, sul monitoraggio delle azioni correttive e sull'eventuale necessità di aggiornare procedure e strumenti a supporto del Riesame.
In questo contesto, gli audit hanno costituito un momento fondamentale di verifica dell'effettiva applicazione e della corretta comprensione dei processi di AQ ai diversi livelli dell'Ateneo e nei vari ambiti di attività. Il PQA ha partecipato agli incontri di audit in qualità di uditore, contribuendo al monitoraggio e alla condivisione delle evidenze emerse.
Nel corso dell'anno 2025, il PQA ha condiviso sistematicamente con il NdV la documentazione e le attività relative ai principali processi di AQ, tra cui:

- i verbali delle riunioni del PQA, le Linee Guida, le relazioni di monitoraggio e i resoconti delle azioni di miglioramento del Sistema di AQ implementate a livello di Ateneo;
- l'avvio e il monitoraggio dei processi di AQ della Didattica, con particolare riferimento alla revisione delle SUA-CdS dei corsi già accreditati, alle proposte di nuova istituzione e modifica di ordinamento dei corsi di studio, alla redazione delle Schede di Monitoraggio Annuale, nonché alla trasmissione delle Relazioni annuali delle CPDS;
- l'avvio e il monitoraggio, sia intermedio sia finale, delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureati, dei dottorandi e dei dottori di ricerca;
- le attività di formazione rivolte al personale docente, al personale tecnico-amministrativo e agli studenti;
- l'organizzazione e il coordinamento delle attività di audit rivolte ai Corsi di Studio, ai Corsi di Dottorato di Ricerca e ai Dipartimenti;
- le principali comunicazioni indirizzate agli Organi di Governo e alla comunità accademica sui temi dell'Assicurazione della Qualità.

Nella Relazione annuale 2025, il Nucleo di Valutazione, in qualità di organo responsabile delle attività di valutazione dei risultati conseguiti e delle azioni intraprese, ha esaminato l'attività svolta dal PQA, formulando specifici suggerimenti e raccomandazioni.
In risposta a tali indicazioni, il PQA ha avviato ulteriori azioni di miglioramento, integrate con gli interventi già individuati come prioritari per il rafforzamento dei processi di AQ di Ateneo.
Tali azioni sono sintetizzate, secondo il modello AVA3, nella Tabella 4.

Tabella 4. Sintesi delle azioni attivate anche in riscontro alla relazione del NdV Unifg, 2025

AMBITO	Osservazioni del NdV	Azioni migliorative intraprese dal PQA
Ambito A, PdA A2: Architettura del Sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo	A seguito della recente predisposizione del nuovo sistema AQ, si evidenzia l'importanza di monitorarne la funzionalità e l'adeguatezza effettiva per l'implementazione dei processi AQ di Ateneo e l'attuazione delle politiche. Particolare attenzione deve essere rivolta al monitoraggio delle recenti procedure quali, ad esempio, quelle relative all'AQ del Dottorato di Ricerca.	• Revisione del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo e del correlato documento "Organizzazione e responsabilità per l'Assicurazione della Qualità a livello di Ateneo"; • Inclusione nella relazione del PQA di un allegato di monitoraggio/riesame del SAQ. • Monitoraggi didattica; • Elaborazione del primo rapporto di riesame di Ateneo sull'attività di monitoraggio dei corsi di Dottorato di Ricerca;

		• Check list per applicazione delle LG l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca. **Documentazione di riferimento:** Verbale PQA del 22 settembre 2025 SA del 12 novembre 2025 CdA del 26 novembre 2025 Verbale PQA del 22 gennaio 2026 Verbale PQA del 30 marzo 2026 Delibera SA del 15 aprile 2026 Delibera CdA del 29 aprile 2026 Verbale PQA 18 maggio 2026
Ambito A, PdA A4: Riesame sul funzionamento del sistema di Governo e di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Si esprime giudizio di adeguatezza, seppure con una maggiore enfasi ai processi di AQ. Il NdV sottolinea quanto sia determinante l'attività di monitoraggio dei risultati, attività che deve essere condotta in maniera sistematica a tutti i livelli dell'organizzazione; l'analisi critica del risultato costituisce elemento imprescindibile ai fini del Riesame.	Il gruppo di lavoro per il Riesame del Sistema di Governo (GdR), e il Gruppo di Lavoro tecnico-amministrativo (GdLTA) a supporto del GdR, come previsto dalla LG per il Riesame del Sistema di Governo, sono stati regolarmente costituiti e, attualmente, il processo di riesame è in corso. **Documentazione di riferimento:** Delibera SA 12 novembre 2025 Delibera CdA 26 novembre 2025 DDG n. 36/2026, prot. n.10326-I/11 del 17/02/2026
Ambito C, PdA C1: Autovalutazione, valutazione e riesame dei CdS, dei Dottorati di Ricerca e dei Dipartimenti con il supporto del Presidio della Qualità	Si sottolinea l'importanza di continuare con le diverse iniziative messe in atto ponendo particolare attenzione alle azioni di recente avvio, quali ad esempio i processi AQ della Ricerca ed i processi AQ per il Dottorato di ricerca. Importante, altresì, è valutare da parte dei diversi soggetti lo stato di avanzamento delle azioni di miglioramento e della relativa efficacia attivandosi nel ricercare le cause dell'eventuale mancato raggiungimento di obiettivi e target.	**AQ Ricerca**: • Approvazione della relazione sulle attività di monitoraggio della Ricerca; • Aggiornamento della Linea guida per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca, secondo le risultanze emerse nel primo ciclo **AQ Corsi di Dottorato di Ricerca** • Somministrazione del questionario ai dottorandi tramite ESSE3 e proposta di predisposizione di un sistema di reportistica, in analogia con quanto previsto per i questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica; • Elaborazione del "Primo rapporto di riesame di Ateneo sull'attività di monitoraggio dei corsi di dottorato di ricerca"; • Elaborazione e analisi della checklist per la verifica sull'applicazione delle LG l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca **Documentazione di riferimento:** **AQ Ricerca:** Verbale PQA del 20 ottobre 2025 SA del 12 novembre 2025 CdA del 26 novembre 2025 Verbale PQA del 23.02.2026

		AQ Corsi di Dottorato di Ricerca: Verbale PQA del 30.06.2025 Verbale PQA del 30 marzo 2026 Delibera SA del 15 aprile 2026 Delibera CdA del 29 aprile 2026 Verbale PQA del 18 maggio 2026.
Ambito C, PdA C2: Monitoraggio del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Il NVA raccomanda che i documenti di monitoraggio (ad esempio, la SMA), anche in un'ottica di standardizzazione dei processi, seguano un impianto comune e che, inoltre, siano elaborati non solo in funzione della raccolta e del riordino dei dati - criticità o punti di forza evidenziati sulla base dei valori degli indicatori - ma anche con finalità di commento critico, di analisi delle cause e di elaborazione delle possibili strategie di miglioramento delle criticità o consolidamento e ottimizzazione degli aspetti positivi.	Monitoraggio didattica: • Adozione di una "Nota metodologica", come possibile schema di partenza, per definire criteri, individuare un set minimo di indicatori e strutturare un sistema di monitoraggio dei risultati e dell'efficacia dei Corsi di Studio, basato su indicatori "soglia" e indicatori "trend", per identificare il livello di criticità. **Documentazione di riferimento:** Verbale PQA del 22 gennaio 2026 Verbale PQA del 30 marzo 2026
Ambito D: Qualità della didattica e servizi agli studenti	Per tutti gli indicatori che presentano criticità il NdV suggerisce una supervisione del PQA e un attento monitoraggio delle CPDS di competenza riguardo la presa in carico delle segnalazioni da parte dei rispettivi CdS.	• Il PQA ha proceduto alla revisione a campione delle SUA-CdS pervenute, con particolare riferimento ai CdS che, sulla base di alcuni indicatori considerati dal Nucleo di Valutazione, hanno evidenziato criticità; al numero di segnalazioni ricevute dal NdV; nonché ai CdS che, pur rientrando tra quelli critici, non erano mai stati esaminati oppure non erano stati sottoposti a revisione negli ultimi tre anni. Il Corso di Studio in Medicina e Chirurgia è stato, invece, sottoposto a revisione annuale, in ragione della particolare rilevanza e complessità del percorso formativo; • Monitoraggio delle relazioni CPDS per l'anno 2025, con analisi dello stato di avanzamento della presa in carico di criticità. **Documentazione di riferimento:** Verbale PQA del 18 maggio 2026 Delibera SA del 10 giugno 2026
Ambito E: Qualità della ricerca e della terza missione/impatto sociale	Il NdV evidenzia l'esigenza della definizione e dell'adozione di un modello di riferimento per la stesura della documentazione strategica dei Dipartimenti e ricorda che, nella programmazione dell'attività del per il 2025-2026, il PQA ha previsto la predisposizione e l'adozione della Linea guida per la pianificazione strategica dei Dipartimenti.	Elaborazione e approvazione della Linea Guida per l'elaborazione e il monitoraggio dei Piani Strategici di Dipartimento e costituzione del Gruppo di Lavoro per il Riesame del Sistema di Governo e del Gruppo di Lavoro Tecnico amministrativo. **Documentazione di riferimento**: Delibera SA 12 novembre 2025 Delibera CdA 26 novembre 2025 DDG n. 36/2026, prot. n.10326-I/11 del 17/02/2026 Verbale PQA del 30 marzo 2026

		Delibera SA del 15 aprile 2026 Delibera CdA del 29 aprile 2026

3.3 Accreditamento periodico – dicembre 2025

Nel corso del 2025, il PQA ha coordinato le attività preparatorie finalizzate alla visita di accreditamento periodico, svoltasi nel mese di dicembre 2025, come illustrato nella Tabella 5.

Tabella 5. Calendario visita di accreditamento periodico- dicembre 2025

Visita da remoto	
CdS e CdDR esaminati	**Data audizione**
CdS Giurisprudenza LMG/01	2 dicembre 2025
CdS Lettere L-10	2 dicembre 2025
CdDR in Scienze Umanistiche	2 dicembre 2025
CdS Innovazione digitale e comunicazione LM-91	3 dicembre 2025
CdS Imprenditorialità e Management internazionale LM-77	3 dicembre 2025
CdS Infermieristica L/SNT1	4 dicembre 2025
CdS Scienze e Tecnologie Agrarie L-25	5 dicembre 2025
CdDR BISMART	5 dicembre 2025
Visita in loco	
CdS Medicina e Chirurgia	16-17-18 dicembre 2025
Dipartimento di Scienze agrarie, alimenti, risorse naturali e ingegneria	18 dicembre 2025
Dipartimento di Studi umanistici. Lettere, beni culturali, scienze della formazione	18 dicembre 2025
SEDE	16-17-19 dicembre 2025

Il PQA ha sostenuto un articolato percorso di accompagnamento e monitoraggio delle strutture coinvolte e ha fornito indicazioni operative e supporto alla compilazione delle schede di autovalutazione, il rispetto dei limiti dimensionali delle descrizioni, la corretta gestione della documentazione e l'aggiornamento dei siti web istituzionali.

In particolare, sono state esaminate, attraverso attività di audit e revisione, le Schede di Autovalutazione dei CdS, dei Dottorati e dei Dipartimenti interessati dalla visita, prevedendo anche il coinvolgimento di esperti disciplinari interni ed esterni all'Ateneo per supportarne il miglioramento e per favorire lo svolgimento dell'attività di formazione e di assessment.

Parallelamente, sono stati organizzati incontri di coordinamento con la Delegata rettorale per la programmazione e l'accreditamento, i Direttori di Dipartimento e le strutture tecnico-amministrative competenti per la predisposizione dei materiali richiesti dall'ANVUR, inclusi i video illustrativi delle sedi e delle infrastrutture, funzionali sia alla visita da remoto sia a quella in presenza.

Nel mese di luglio è stato definito il cronoprogramma delle attività preparatorie fino all'arrivo della CEV. In tale ambito, il 29 luglio si è svolto un incontro per la formulazione di indicazioni per il miglioramento dei contenuti relativi agli Ambiti A (Strategia, Pianificazione e Organizzazione) e B (Gestione delle Risorse), mentre i feedback sugli Ambiti C, D ed E sono stati programmati tra la fine di agosto e l'inizio di settembre.

Analoghe iniziative si sono svolte, anche a livello dei CdS sottoposti a visita, con il supporto di consulenti esterni, come riportato in tabella 10, riguardante gli Incontri di formazione AQ erogati al personale docente, al personale tecnicoamministrativo e agli studenti Unifg, 2024-2025.

In vista della scadenza del 6 ottobre 2025 per il caricamento delle Schede di Autovalutazione sulla piattaforma ANVUR, il PQA ha monitorato costantemente lo stato di avanzamento delle attività verificando la completezza della documentazione indicata dai CdS, Corsi di dottorato e dai Dipartimenti e la coerenza interna ed esterna delle schede di sede.

Le schede definitive sono state caricate entro i termini previsti e successivamente condivise con i referenti dei punti di attenzione, con gli Organi di governo e con il Nucleo di Valutazione.

Nel periodo immediatamente precedente alla visita, il Presidio ha ulteriormente intensificato le attività di preparazione organizzativa. Sono stati effettuati sopralluoghi presso le sedi individuate per le interviste da remoto, verificando l'adeguatezza degli spazi, delle attrezzature e della connettività di rete. Contestualmente, è stato predisposto e diffuso un vademecum operativo contenente indicazioni generali sullo svolgimento della visita, suggerimenti per la gestione dei colloqui e possibili quesiti oggetto di approfondimento da parte della CEV.

Al fine di favorire una partecipazione consapevole e coordinata dei soggetti coinvolti, sono state inoltre organizzate specifiche attività di simulazione delle interviste, sia per gli ambiti di sede sia per i CdS, i Dottorati e i Dipartimenti selezionati.

L'insieme delle attività realizzate ha consentito all'Ateneo di affrontare il processo di accreditamento periodico attraverso un percorso strutturato, condiviso e partecipato di autovalutazione, monitoraggio e miglioramento continuo, in coerenza con i principi del sistema di Assicurazione della Qualità e con le indicazioni operative fornite dall'ANVUR.

3.3 Tavolo di Lavoro congiunto Centri formazione Ateneo-PQA-NV

Il PQA, nella persona del Presidente, prende parte alle attività del Tavolo di Lavoro congiunto Centri formazione Ateneo-PQA-NV delle Università pubbliche pugliesi attivato da gennaio 2026.

Il tavolo si sta occupando della definizione di strumenti comuni per rispondere ai dettami del DPCM 4 agosto 2023 relativi alle attività di monitoraggio e di valutazione periodica dei percorsi universitari di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie di primo e secondo grado. In particolare, il tavolo ha definito il modello per la relazione annuale di monitoraggio, i contenuti e le modalità di erogazione del questorio per la valutazione delle opinioni sulla didattica degli iscritti che saranno presto adottati anche presso Unifg.

4. AQ della Didattica

4.1 Corsi di Studio di nuova istituzione e modifiche di ordinamento

L'offerta formativa dell'Università di Foggia, per l'a.a. 2026/2027, ha visto l'istituzione e l'attivazione del corso di laurea magistrale in Green and Digital Economy, interclasse LM-56 e LM-76 del Dipartimento di Economia e la disattivazione del corso di laurea in Scienze dell'amministrazione digitale, classe L-16 del Dipartimento di Economia.

In relazione alla proposta di nuova istituzione e alla disattivazione dei CdS menzionati, il PQA ha svolto le seguenti attività:

- coordinamento della fase di censimento;
- supporto alla predisposizione della SUA-CdS per la proposta di nuova istituzione;
- acquisizione e condivisione, con il Dipartimento, delle informazioni e dei dati utili alla compilazione del quadro B5 della SUA-CdS;
- analisi della documentazione di progettazione elaborata dai CdS, con verifica della completezza e della coerenza rispetto alle Linee guida ANVUR;
- monitoraggio del processo complessivo, con predisposizione di un prospetto riepilogativo.

Con riferimento all'a.a. 2027/2028, il PQA ha avviato il relativo processo in data 17 marzo 2026, secondo il calendario definito, richiedendo ai Direttori di Dipartimento la trasmissione del format di censimento, corredato degli allegati, entro il 15 maggio. Il processo risulta attualmente in corso.

4.2 Corsi di Studio già accreditati

Il PQA, sulla base delle risultanze del monitoraggio effettuato nel corso dell'anno 2024 in merito al rispetto delle scadenze previste per il processo di compilazione e aggiornamento delle Schede Uniche Annuali dei Corsi di Studio (SUA-CdS), ha proceduto alla ridefinizione del calendario delle diverse fasi operative del processo.

Il nuovo cronoprogramma, preventivamente condiviso con l'Area Offerta Formativa e con i Dipartimenti, è stato approvato nel corso della riunione del PQA del 17 marzo 2025. In attuazione di quanto previsto dal calendario aggiornato, è stato avviato, per l'anno accademico 2025/2026, il processo di aggiornamento delle SUA-CdS, richiedendo ai Coordinatori dei Corsi di Studio di completare la compilazione delle schede entro i termini stabiliti.

La prima fase di elaborazione delle SUA-CdS relative ai Corsi di Studio già accreditati si è conclusa il 10 aprile 2025.

Anche per l'anno accademico 2025/2026, il PQA ha previsto che la revisione delle SUA-CdS avvenisse secondo una modalità a campione, al fine di verificare la correttezza, la completezza e la coerenza delle informazioni inserite dai Corsi di Studio. In una prima fase, i CdS selezionati per la revisione erano i seguenti:

- Banca, Finanza e Mercati;
- Medicina e Chirurgia;
- Tecniche di Laboratorio Biomedico;
- Scienze Investigative;
- Sviluppo e Innovazione Sociale;
- Patrimonio e Turismo Culturale;
- Scienze e Tecnologie Alimentari (L-26);
- Comunicazione, Relazioni Pubbliche e Tecnologie Digitali.

Nel corso della compilazione della seconda parte della SUA-CdS relativa all'a.a. 2025/2026, svoltasi secondo il suddetto calendario, si è ritenuto opportuno modificare i Corsi di Studio oggetto di revisione, al fine di agevolare le attività di supporto e accompagnamento ai CdS selezionati dalla Commissione di Esperti della Valutazione (CEV) nell'ambito della visita di accreditamento periodico.

Di conseguenza, i Corsi di Studio inizialmente individuati nella riunione del PQA del 14 aprile 2025 sono stati sostituiti con quelli selezionati da ANVUR per la visita di accreditamento periodico, lasciando invariata, ove possibile, l'assegnazione dei Dipartimenti ai singoli Referenti AQ, così da garantire continuità operativa e omogeneità nello svolgimento delle attività di revisione.

Il PQA, per l'anno accademico 2026/2027, ha svolto, in merito al processo di redazione della SUA-CdS dei Corsi di Studio già accreditati, le seguenti attività:

- aggiornamento della Linea Guida, del format e dello scadenzario per la redazione della SUA-CdS per l'anno accademico 2027/2028, a seguito della pubblicazione delle nuove "Linee guida per la progettazione in qualità dei Corsi di Studio di nuova istituzione", approvate con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 297 del 3 dicembre 2025, nonché della modifica della struttura della SUA-CdS. In particolare, le sezioni "Amministrazione" e "Qualità" sono state sostituite da tre specifici pannelli: "Informazioni generali sul Corso di Studio", "Struttura del CdS e percorsi formativi" e "Risorse strutturali e servizi, monitoraggio e Sistema AQ", a loro volta articolati in ulteriori sottosezioni. Come specificato nella comunicazione di avvio del processo, i termini sono stati prorogati rispetto al calendario ordinario a seguito dell'aggiornamento delle Linee guida, approvato durante la riunione del 23 febbraio 2026, resosi necessario per effetto della modifica della struttura della SUA-CdS da parte del Ministero;

- coordinamento del processo di aggiornamento delle Schede SUA-CdS e raccolta/condivisione, con i Coordinatori dei CdS, delle informazioni e dei dati utili alla compilazione della nuova sottosezione “Servizi agli studenti”;
- organizzazione del corso di formazione “Nuova SUA-CdS 2026: Struttura, tempistiche e indicazioni Linea Guida PQA - 26 marzo 2026” al fine di supportare i Coordinatori dei Corsi di Studio nella compilazione delle SUA-CdS, a seguito della recente modifica ministeriale apportata alla struttura della scheda;
- revisione a campione delle SUA-CdS pervenute, con particolare riferimento ai CdS che, sulla base di alcuni indicatori considerati dal Nucleo di Valutazione, hanno evidenziato criticità; al numero di segnalazioni ricevute dal NdV; nonché ai CdS che, pur rientrando tra quelli critici, non erano mai stati esaminati oppure non erano stati sottoposti a revisione negli ultimi tre anni. Il Corso di Studio in Medicina e Chirurgia è stato, invece, sottoposto a revisione annuale di default, in ragione della particolare rilevanza e complessità del percorso formativo.

I Corsi di Studio oggetto di revisione nel periodo di riferimento sono stati:

- Ingegneria gestionale;
- Economia Aziendale (L-18);
- Esperto in gestione delle risorse umane e consulente del lavoro;
- Scienze dell’educazione e della formazione;
- Scienze delle attività motorie e sportive;
- Economia e Management;
- Medicina e Chirurgia.

Il PQA ha trasmesso, ai Coordinatori dei CdS interessati, gli esiti della revisione al fine di stimolare il miglioramento complessivo di tutte le SUA-CdS afferenti a ciascun Dipartimento.

4.3 Schede di Monitoraggio Annuale

Per la predisposizione delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) dei CdS, il Presidio ha curato le seguenti attività:

- trasmissione in data 21 ottobre 2025 della documentazione utile per la redazione della SMA, tra cui gli indicatori ANVUR, aggiornati al 4 ottobre 2025;
- supervisione del rispetto delle varie fasi del processo, cercando di garantire un corretto flusso informativo tra i Coordinatori dei CdS, i Presidenti delle CPDS e il Presidio della Qualità;
- revisione delle SMA, adottando i medesimi criteri deliberati per la revisione delle SUA dei CdS già revisionati, in coerenza e continuità dei processi di AQ della Didattica;
- monitoraggio dell’intero processo con elaborazione di un prospetto riassuntivo approvato durante la riunione del PQA 27 gennaio 2025.

Il PQA, a seguito delle osservazioni del Nucleo di Valutazione, evidenziate nella relazione annuale, ha ravvisato, a partire dalla riunione del 30 marzo 2026, l’esigenza di individuare un set minimo di indicatori e strutturare un sistema di monitoraggio dei risultati e dell’efficacia dei Corsi di Studio, basato su indicatori “soglia” e indicatori “trend”, per identificare il livello di criticità, nonché di automatizzare il sistema di gestione dei dati attraverso la realizzazione di uno strumento che consenta, a partire dall’inserimento delle schede ANVUR contenenti gli indicatori (SMA), di ottenere automaticamente elaborazioni e risultati utili al monitoraggio consentendo al singolo Coordinatore di intercettare anche criticità potenziali a carico del Corso di Studio. Il PQA seguirà la fattibilità per strutturare tale processo, in stretta collaborazione con il Delegato rettorale ai Sistemi informativi e controllo flussi dati e al Servizio di elaborazione dati e supporto alle decisioni.

4.4 Relazioni annuali della Commissione Paritetica Docenti-Studenti

La Relazione Annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) costituisce un'importante occasione di analisi e valutazione finalizzata al miglioramento continuo della qualità e dell'efficacia dell'offerta formativa.

Essa prende in considerazione diversi fattori utili a monitorare l'insieme delle iniziative adottate per assicurare elevati standard nella didattica e nei servizi offerti. In tale contesto, il Presidio ha gestito il flusso informativo con i Presidenti delle CPDS, occupandosi inoltre della raccolta delle relazioni e della loro trasmissione al Nucleo di Valutazione di Ateneo, avvenuta tramite comunicazione del 22 dicembre 2025.

Le attività svolte dal PQA inerenti il processo di redazione e discussione delle relazioni delle CPDS sono descritte dettagliatamente nel rispettivo monitoraggio, approvato durante la riunione del PQA del 18 maggio 2026 e condivisa con il Senato Accademico nella seduta del 10 giugno 2026.

In sintesi, si evidenzia che il PQA si è occupato principalmente di verificare la presa in carico da parte dei Dipartimenti delle osservazioni emerse dalle CPDS e si propone, tra gli obiettivi principali, quello di aggiornare la Linea guida per la redazione della relazione della CPDS e il relativo format per la compilazione al fine di superare le eterogeneità riscontrate e agevolare l'attività di sintesi.

Il dettaglio delle attività svolte dal PQA per la redazione e la discussione delle relazioni è contenuto nel relativo documento di monitoraggio. Tale documento è stato approvato dal PQA nella riunione del 18 maggio 2026 e successivamente condiviso con il Senato Accademico nella seduta del 10 giugno 2026.

4.5 Rapporti di riesame ciclico

Come segnalato nella precedente relazione annuale, in previsione della visita di accreditamento periodico ospitata nel mese di dicembre 2025, il Presidio ha disposto la redazione del RRC per tutti i Corsi di Studio, escludendo unicamente i corsi di nuova attivazione o che non avessero ancora concluso il primo ciclo ordinario.

Il processo di stesura del RRC è stato avviato il 5 novembre 2024 e costantemente monitorato dal PQA, previo adeguamento dei format ai modelli ANVUR aggiornati al 21 febbraio 2023, nelle more della revisione delle Linee Guida per la stesura del RRC, successivamente approvate nella riunione del PQA del 14 aprile 2025 e nelle sedute del SA del 20 maggio 2025 e del CdA del 28 maggio 2025. La revisione dei RRC è avvenuta a campione, analizzando i CdS, le cui Schede SUA e SMA erano già state oggetto di riesame, ad eccezione di quello in "Cultura e sostenibilità dell'enogastronomia L-GASTR" che, essendo stato attivato nell'a.a. 2023-2024 non ha completato l'intero ciclo, al posto del quale è stato esaminato il CdS in "Scienze e tecnologie alimentari - L26". Non revisionare alcun RRC avrebbe privato il DAFNE delle osservazioni e dei suggerimenti scaturiti dall'analisi da cui trarre spunto per il miglioramento degli altri Rapporti, come da prassi ormai consolidata all'interno dei Dipartimenti Unifg.

Per il 2026 il PQA ha effettuato un monitoraggio sullo stato dell'arte dei Corsi di Studio tenuti alla redazione del Rapporto di Riesame Ciclico alla luce del quale ha ritenuto opportuno avviare il processo esclusivamente per quei Corsi di Studio che hanno completato il ciclo successivamente all'ultima redazione generalizzata in considerazione della visita di accreditamento oppure che non avevano provveduto alla stesura del rapporto nel 2024.

Pur prevedendo la Linea guida che sia il Coordinatore del CdS a valutare l'opportunità di redigere il Rapporto di Riesame Ciclico, il PQA, nell'ambito delle proprie funzioni di supporto ai processi di assicurazione della qualità della didattica, nella riunione del 18 maggio 2026, ha deliberato di inviare un'apposita comunicazione ai CdS interessati, al fine di verificare, sulla base del censimento effettuato, la sussistenza dei requisiti necessari per l'avvio del processo di stesura del riesame.

Il processo è in corso.

4.6 Monitoraggio dei flussi dei dati

Come già evidenziato nella relazione del PQA - anno 2024, il Presidio, in stretta sinergia con il Delegato ai Sistemi informativi e controllo flussi dati, prof. Luca GRILLI, ha avviato un'analisi approfondita dei processi e dei flussi informativi che governano la gestione della didattica di Ateneo. I documenti sono stati redatti dal Centro elaborazione dati e supporto alle decisioni e esaminati nella riunione del Presidio del 17 marzo 2025. Questa valutazione è esitata in alcune importanti azioni di miglioramento legate all'identificazione di indicatori chiave per la valorizzazione dell'offerta formativa erogata.

In particolare, ad esempio, il Monitoraggio relativo alla compilazione dei Syllabi e dei registri da parte dei docenti per l'a.a. 2024/2025 ha evidenziato alcune criticità che impattano negativamente sulla costruzione della carriera degli studenti. Da ciò è scaturita la necessità di elaborare un Manuale operativo per l'uso di U-GOV ed ESSE3, prevedendo anche attività informative e formative specifiche e tutorial destinati a ai docenti (ad iniziare dai neoassunti). Il Manuale è stato discusso nella riunione del Presidio del 26 maggio 2025 ed è stato pubblicato sulla pagina web dedicata.

Nel corso delle attività di monitoraggio dei flussi informativi a supporto dell'Assicurazione della Qualità, nel corso dei primi mesi dell'anno 2026, il PQA ha rilevato, anche a seguito dell'autovalutazione per la visita di accreditamento periodico e su input del Nucleo di Valutazione, la necessità di rendere sistematico il monitoraggio centralizzato delle principali informazioni relative all'erogazione della didattica da parte dei docenti (carichi didattici), al fine di consentire una valutazione sistematica e periodica dei Corsi di Studio secondo la logica del ciclo PDCA.

In particolare, è stata approfondita la questione relativa ai carichi didattici e alla capacità di erogazione della didattica da parte dei Corsi di Studio, evidenziando l'esigenza di automatizzare la raccolta e l'elaborazione dei dati, così da rendere disponibili strumenti di consultazione e monitoraggio periodico a livello di Corso di Studio e di Ateneo.

L'istanza è stata formalizzata tramite apposita nota, prot n. 24526 del 17.04.2026, con la quale è stato richiesto alle strutture competenti di collaborare alla sistematizzazione dei flussi informativi relativi ai carichi didattici e di individuare soluzioni utili a garantire un monitoraggio routinario dei dati.

Il processo è attualmente in corso.

5. AQ della Ricerca e della Terza Missione

A seguito della predisposizione della "*Linea Guida per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca*", l'Ateneo di è dotato di uno strumento per la promozione dei processi di autovalutazione delle attività di ricerca, attraverso la redazione della Scheda Unica Annuale della Ricerca Dipartimentale (SUA-RD), e per la valutazione periodica funzionale alla definizione di obiettivi di miglioramento, in linea con gli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo e di Dipartimento.

In prima applicazione, l'espletamento delle attività previste dalla Linea Guida ha richiesto una tempistica lievemente discostata rispetto al cronoprogramma ivi riportato, a causa di una necessaria calibratura delle diverse fasi e dei diversi contributi degli attori coinvolti nel processo.

Il PQA, pertanto, in collaborazione con l'Area Ricerca, ha predisposto la propria "Relazione relativa al monitoraggio e alla valutazione delle attività di ricerca dell'Ateneo e dei Dipartimenti- 2025", approvata dal Senato Accademico nella seduta del 12 novembre 2025 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26 novembre 2025.

Il monitoraggio ha tenuto conto dell'analisi delle Schede SUA-RD dipartimentali, della relazione sintetica della Commissione Scientifica di Ateneo, dei Key Performance Indicator (KPI) relativi alla Qualità della Ricerca di Ateneo e di Dipartimento, confrontati con i benchmark nazionale e macroregionale, fondati su dati standardizzati raccolti tramite le rilevazioni AVA3 dell'ANVUR, nonché sugli indicatori VQR, ERCA e MSCA di Ateneo e di Dipartimento. Trattandosi di una prima rilevazione, non è stato possibile effettuare un'analisi trasversale dell'andamento della ricerca; pertanto, il documento si è concentrato sulla costruzione di una prima sintesi dei punti di forza e delle aree di miglioramento per ciascun Dipartimento, alla luce della relazione predisposta dalla

Commissione Scientifica di Ateneo. Il monitoraggio ha evidenziato che tutti i Piani Strategici dipartimentali risultano in linea con il PSA 2023-2025, con riferimento agli obiettivi strategici R.1 (Promozione e ottimizzazione dell'attività di ricerca in ottica competitiva) e R.2 (Promozione della qualità e della produttività della ricerca in ottica competitiva e internazionale), che ogni Dipartimento ha declinato in obiettivi specifici, coerentemente con le proprie peculiarità scientifiche e organizzative, orientandoli ai propri ambiti prioritari.

Dopo la conclusione del primo monitoraggio delle attività di ricerca, è emersa la necessità di aggiornare alcune parti della Linea Guida per l'AQ della Ricerca, nonché il format della SUA-RD, prima di avviare il secondo ciclo. Pertanto, entro il termine previsto dal cronoprogramma della Linea guida, per l'aggiornamento del documento in parola, si è provveduto ad apportare alla Linea guida stessa alcune integrazioni, approvate durante la riunione del PQA del 23 febbraio 2026.

Trattandosi di modifiche formali e non sostanziali, non è stato ritenuto necessario un ulteriore passaggio negli Organi di Governo; conseguentemente, il secondo ciclo di monitoraggio è stato avviato con la nuova versione della linea guida.

In accordo con quanto stabilito dalle Linee guida per la Terza Missione, il PQA ha avviato il processo di censimento, monitoraggio e valutazione delle attività di Terza Missione, attraverso la richiesta di compilazione di una scheda che prende i risultati delle attività di TM, rilevati a livello di Ateneo e di Dipartimento, tenuto conto del Piano Strategico di Ateneo, di Dipartimento e del documento relativo alla Politica di Ateneo per la Terza Missione, attraverso cui viene definita la strategia di questo ambito, effettuando un riesame periodico del suo stato di realizzazione.

Il PQA ha analizzato il lavoro svolto dalla Commissione di Ateneo per la Terza Missione, in collaborazione con l'Area Terza Missione e Grandi Progetti, sulla base della documentazione raccolta per il monitoraggio, e ha elaborato la specifica "Relazione relativa al monitoraggio e alla valutazione delle attività di Terza Missione dell'Ateneo e dei Dipartimenti-2025", approvata dal Senato Accademico nella seduta del 12 novembre 2025 e dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 26 novembre 2025.

Tale documento riassume lo stato delle attività di Terza Missione/Impatto Sociale dell'Ateneo e dei Dipartimenti, con lo scopo di fornire un quadro complessivo, funzionale al riesame annuale delle stesse e al monitoraggio e riesame del Piano Strategico. Esso ha verificato, per il 2025, il grado di raggiungimento degli obiettivi fissati dal Piano triennale dei Dipartimenti e dal Piano Strategico di Ateneo, l'efficacia delle azioni in essi programmate evidenziando suggerimenti utili al miglioramento continuo dei processi e delle attività stesse. sulla base della documentazione trasmessa dai Dipartimenti stessi, ha elaborato un report sintetico finale, condiviso con il Nucleo di Valutazione e il Senato Accademico.

Il PQA ha apprezzato gli strumenti di monitoraggio adottati per ottenere la sintesi delle principali attività di Terza Missione a livello di Ateneo e di Dipartimento (brevetti, spin off, attività di p.e) e un quadro immediato degli esiti delle politiche intraprese dall'Atenei, misurandone il trend in crescita o di flessione nel corso degli anni.

6. Confronto con la componente studentesca

Il Presidio della Qualità di Ateneo continua a promuovere il confronto continuo e strutturato con la componente studentesca, avvalendosi sia del contributo dei rappresentanti degli studenti presenti al suo interno sia sostenendo un dialogo costante con il Consiglio degli Studenti e il suo Presidente. Tale interazione, sviluppata attraverso canali formali, è finalizzata alla condivisione di proposte e alla definizione congiunta di azioni orientate al miglioramento dei servizi e della qualità complessiva dell'esperienza universitaria (Tabella 6). Inoltre, il PQA realizza periodicamente attività di comunicazione rivolte all'intera popolazione studentesca, con l'obiettivo di rafforzarne la consapevolezza in merito al ruolo attivo che gli studenti possono svolgere nei processi di Assicurazione della Qualità, valorizzandone il contributo e la centralità all'interno della comunità accademica. Tra queste iniziative rientrano, ad esempio, la diffusione di informazioni relative alla pubblicazione delle video-pillole sulla pagina web di Ateneo, nonché le comunicazioni formali

riguardanti l'avvio delle rilevazioni sulla didattica e sui servizi e i successivi promemoria per la loro compilazione.

A partire dal 2024, il PQA ha aperto un canale di comunicazione anche con i dottorandi sia attraverso l'avvio della rilevazione delle loro opinioni, sia con incontri volti a condividere i risultati delle rilevazioni delle opinioni, raccogliere criticità e proposte di miglioramento per la prossima rilevazione.

Tabella 6 Interlocuzioni formali tra il PQA e il Consiglio degli Studenti, Unifg

Richieste formulate dal Presidio della Qualità di Ateneo	**Riscontri Consiglio degli Studenti**
Documento sul ruolo degli studenti nei processi di AQ	Verbale Consiglio degli Studenti (29.09.2025)
Trasmissione del Rapporto statistico Questionario dei Servizi a.a. 2024/2025 e scheda analisi risultati	Verbale Consiglio degli Studenti (13.01.2026)

6.1 Rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla didattica

Per l'anno accademico 2024/2025, il PQA ha monitorato le seguenti opinioni, la cui descrizione dettagliata è riportata nei rispettivi monitoraggi "Relazione sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati - a.a 2024/2025" e "Primo rapporto di riesame dei dottorati di ricerca", approvate dal PQA nella riunione del 30 marzo 2026 e successivamente presentate negli Organi di Governo.

Di seguito si riportano sinteticamente le principali informazioni relative alle attività compiute in merito alle rilevazioni delle opinioni delle studentesse e degli studenti.

Per l'anno accademico 2024/2025, il PQA ha avviato il processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e delle studentesse sulla didattica con l'invio di una nota (prot. n. 50836- II/22 dell'1/10/2024) ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti delle CPDS e ai Manager Didattici, stabilendo, le seguenti finestre temporali per la rilevazione per l'anno accademico 2024/2025:

- dal 24 ottobre 2024 al 28 febbraio 2025, per gli insegnamenti relativi al primo semestre;
- dal 17 marzo 2025 al 7 luglio 2025, per gli insegnamenti relativi al secondo semestre.

Il processo è stato costantemente monitorato dal PQA, in sinergia con il Servizio Elaborazione Dati e Supporto alle Decisioni, attraverso verifiche preventive e in itinere. Nel corso della rilevazione, ciascun Dipartimento ha ricevuto report intermedi contenenti il livello di compilazione dei questionari, con indicazione degli insegnamenti valutati e del numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti, al fine di verificare la corrispondenza con gli insegnamenti erogati, individuare eventuali scostamenti e favorire ulteriori momenti di compilazione nei casi di bassa partecipazione.

Il PQA ha, inoltre, trasmesso specifiche comunicazioni ai Direttori di Dipartimento, rispettivamente in data 19 febbraio 2025 e 21 maggio 2025, per fornire aggiornamenti circa lo stato della rilevazione e segnalare gli insegnamenti con un numero di questionari inferiore alla soglia minima ritenuta significativa.

Al fine di promuovere negli studenti una maggiore consapevolezza dell'utilità di una compilazione responsabile dei questionari e dell'impatto che i relativi risultati possono generare nel miglioramento dei processi formativi, il PQA promuove annualmente, per ciascun semestre, l'organizzazione della "Settimana dello Studente" da parte dei Dipartimenti.

L'iniziativa, ormai consolidata, rappresenta un'importante occasione di confronto e partecipazione, finalizzata sia a rafforzare la consapevolezza del ruolo attivo degli studenti nel sistema di Assicurazione della Qualità, sia a garantire un momento formale di restituzione dei dati emersi dai

questionari di valutazione della didattica, delle criticità rilevate ai diversi livelli (GAQ, CPDS e Dipartimento) e delle azioni correttive intraprese.

Ciascun Dipartimento definisce autonomamente il calendario delle attività, provvedendo a comunicarlo al PQA e a garantirne adeguata diffusione attraverso il sito web istituzionale.

Per l'a.a. 2024/2025, i Dipartimenti hanno svolto la "Settimana dello Studente" nelle seguenti date riportate nella Tabella 7:

Tabella 7. Date svolgimento della "Settimana dello Studente" nei Dipartimenti - a.a. 2024-2025

Dipartimento	I semestre	II semestre
DAFNE	2–6 dicembre 2024	12–16 maggio 2025
DEMET*	6–15 novembre 2024	21–30 aprile 2025
DISS	6–15 novembre 2024	21–30 aprile 2025
DISTUM	11–23 novembre 2024	7–16 aprile 2025
ECONOMIA	6–15 novembre 2024	21–30 aprile 2025
GIURISPRUDENZA	14–20 novembre 2024	31 marzo–4 aprile 2025 (insegnamenti da 6 CFU) 28 aprile–8 maggio 2025 (insegnamenti con CFU > 6)
MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	2–6 dicembre 2024	19–23 maggio 2025
SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	2–6 dicembre 2024	19–23 maggio 2025

*Le coorti dei Corsi di Studio precedentemente incardinate nel DEMET sono state trasferite e attualmente risultano incardinate nel DISS, come deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 16 luglio 2025.

A seguito di una ricognizione delle attività svolte negli anni precedenti, il PQA ha rilanciato il processo previsto dalle Linee Guida, che stabiliscono l'esame dei risultati delle rilevazioni entro 30 giorni dalla conclusione della "Settimana dello Studente" di ciascun semestre. Tale attività di analisi è affidata alla CPDS, nell'ambito di una riunione estesa ad almeno un rappresentante per ciascun GAQ del Dipartimento.
Il resoconto delle attività svolte e degli esiti del confronto con gli studenti viene successivamente trasmesso al Direttore di Dipartimento, discusso in Consiglio di Dipartimento e inviato al PQA, che provvede a elaborarne una sintesi da sottoporre ai responsabili dell'Assicurazione della Qualità di Ateneo.

Con comunicazione del 7 aprile 2025, il PQA ha avviato formalmente la fase di raccolta dei dati, trasmettendo ai Presidenti delle CPDS il format dedicato, allegato alle Linee Guida. Sebbene queste ultime prevedano la redazione di un resoconto al termine di ciascun semestre, nelle more del loro aggiornamento il PQA ha ritenuto opportuno procedere con un'unica richiesta di rendicontazione, riferita complessivamente alle attività svolte nei due semestri.

Il documento "Monitoraggio dei resoconti di Dipartimento della Settimana dello Studente – a.a. 2024/2025" (All.1 alla relazione OPIS 2024/2025) restituisce una sintesi delle principali tematiche emerse nel corso della "Settimana dello Studente" e del punto di vista espresso dagli studenti, attraverso un'analisi articolata per ciascun Dipartimento. I risultati sono inoltre pubblicati, in forma aggregata, a livello di Ateneo, Dipartimento e Corso di Studio, nella pagina web del PQA.

6.2 Rilevazione delle opinioni delle studentesse e degli studenti sulla qualità dei servizi

Durante l'anno accademico 2024/2025, il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) ha proseguito l'attività di monitoraggio sulle opinioni degli studenti in merito ai principali servizi universitari (Segreteria Studenti, Segreteria Didattica, Helpdesk, Tutorato informativo e Pagina personale).

I dati raccolti sono stati oggetto di un processo strutturato di condivisione che ha coinvolto i Dipartimenti, le CPDS, la Direzione Generale con i relativi Dirigenti, il Rettorato, i Delegati e il Consiglio degli Studenti. Nello specifico, il 10 novembre 2025 è stato diffuso il "Rapporto Statistico Questionario dei Servizi – a.a. 2024/2025", invitando i destinatari a elaborare analisi mirate e osservazioni.

Il Consiglio degli Studenti ha esaminato il documento nella seduta del 13 gennaio 2026, individuando le criticità principali e proponendo azioni correttive per ottimizzare i servizi. Per il dettaglio dei dati e degli esiti emersi, si rimanda alla consultazione della specifica "Relazione sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati - a.a 2024/2025".

Tabella 8. Numero di risposte per sezione della Rilevazione della qualità dei servizi Unifg, a.a. 2022/2023, 2023/2024, 2024/2025

	2022/2023	2023/2024	2024/2025
Sezione del questionario	N. risposte	N. risposte	N. risposte
Segreteria studenti	6.482	4.493	2.937
Segreteria didattica	5.170	3.487	2.326
Helpdesk	6.745	4.291	3.049
Tutorato informativo	2.552	1.454	935
Pagina personale Esse3	14.114	10.079	5.494
Biblioteca	3.462	2.321	1.620
Servizi informatici	14.644	10.344	5.644
Logistica	14.644	10.344	5.644
Logistica digitale	14.644	10.344	5.644
Laboratori informatici	2.970	1.816	1.219

6.3 Good Practice

A partire dal 2023, l'Università di Foggia ha aderito al progetto "Good Practice", coordinato dal MIP – Politecnico di Milano e condiviso con altre università pubbliche, finalizzato alla valutazione comparativa dell'efficacia dei servizi universitari attraverso la rilevazione della customer satisfaction. L'indagine ha coinvolto le principali categorie di stakeholder dell'Ateneo — Docenti, Dottorandi e Assegnisti (DDA), Personale Tecnico-Amministrativo, bibliotecario e CEL (PTA) e Studenti — mediante la somministrazione di questionari dedicati, i cui esiti sono orientati al riesame e al miglioramento dei servizi, anche attraverso il confronto con gli altri Atenei aderenti al progetto.

Come precisato nella Relazione sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati per l'a.a 2024/2025, alla quale si rinvia per informazioni più dettagliate, per l'a.a. 2024/2025, al fine di superare la principale criticità emersa nella precedente rilevazione, relativa alla bassa partecipazione, l'indagine è stata anticipata ed è stato attivato un monitoraggio costante dei tassi di adesione. Come evidenziato nel documento "Analisi degli esiti relativi al protocollo di efficacia (*customer satisfaction*) nell'ambito del progetto *Good Practice* – Confronto tra le annualità 2023/2024 e 2024/2025" (All. 4 alla citata relazione), si è registrato un significativo incremento della partecipazione da parte dei DDA e del PTA.

Meno soddisfacenti risultano, invece, gli esiti relativi alla partecipazione degli studenti, nonostante le attività di informazione e sensibilizzazione promosse dall'Ateneo. La rilevazione, svolta dal 3 aprile al 7 maggio 2025, ha comunque evidenziato un incremento del numero dei rispondenti rispetto

all'anno precedente, con 190 studenti del primo anno e 460 iscritti agli anni successivi, rispetto ai 115 e 261 rilevati nel 2023/2024.

Il PQA continuerà a sostenere e monitorare le attività connesse al progetto, promuovendo ulteriori iniziative finalizzate ad accrescere la partecipazione nelle successive rilevazioni. Particolare attenzione sarà dedicata al rafforzamento delle attività di comunicazione e sensibilizzazione rivolte agli studenti e agli altri stakeholder, al fine di incrementare la partecipazione alle rilevazioni e valorizzare il contributo delle opinioni espresse nell'ambito dei processi decisionali e di miglioramento dei servizi e della didattica.

6.4 Reclami

Nel corso dell'a.a. 2024/2025 il PQA ha consolidato l'interlocuzione con l'U.R.P. per il monitoraggio semestrale di reclami, segnalazioni e suggerimenti degli studenti, ricevendo i relativi report nei mesi di maggio e novembre 2025. Dall'analisi dei dati è emerso un numero particolarmente ridotto di istanze pervenute.

Già in occasione dell'esame del primo report, il PQA aveva ritenuto opportuno rafforzare, nella pagina web dedicata, la comunicazione relativa alla garanzia di anonimato prevista dalla procedura, promuovendo inoltre tale informazione attraverso i canali social utilizzati dagli studenti.

Nonostante tali interventi, anche il secondo report ha evidenziato un numero esiguo di reclami. Inoltre, la maggior parte delle segnalazioni ricevute è risultata non pertinente rispetto agli ambiti previsti dalla procedura (aspetti relazionali e competenze, servizi e informazioni, strutture e logistica, didattica).

Per approfondire le cause della limitata partecipazione e comprendere meglio la natura delle segnalazioni non pertinenti, il PQA ha avviato un confronto con l'U.R.P. e coinvolto il Consiglio degli Studenti, tramite il rappresentante presente nel PQA, al fine di raccogliere osservazioni e individuare eventuali azioni migliorative

6.5 Progetto TECO

La rilevazione TECO – 2025, giunta ormai alla nona edizione, costituisce uno strumento valutativo a supporto dei processi di Assicurazione della Qualità e del miglioramento continuo dell'offerta formativa. La rilevazione TECO (Test sulle competenze), prevede la somministrazione di test per rilevare le competenze trasversali (TECO-T) e disciplinari (TECO-D) acquisite dagli studenti durante il percorso universitario.

La rilevazione TECO – 2025 è stata svolta da remoto su piattaforma CINECA, con partecipazione su base volontaria. Il sistema prevede il riconoscimento degli studenti e la gestione dell'aula virtuale tramite un tutor d'aula. Gli ambiti del TECO-T che sono stati rilevati sono: Literacy, Numeracy, Civics e Problem Solving. Il progetto prevede che, una volta conclusasi la finestra di rilevazione e la fase di analisi dei dati condotta da ANVUR, lo studente/studentessa possa scaricare da Universitaly l'attestato di Risultato con i punteggi standardizzati e le medie nazionali. Lo studente/studentessa è il solo visualizzatore degli esiti della prestazione TECO.

Per l'Università di Foggia i questionari TECO sono stati somministrati agli studenti dei Corsi di Studio in Tecniche di Laboratorio Biomedico e Infermieristica, con ciascun studente e tutor d'aula collegati a distanza con il proprio dispositivo personale e prevedendo una sola finestra di rilevazione, dal 15 ottobre al 19 dicembre 2025. L'Ateneo di Foggia ha aderito all'edizione 2025 conclusasi con ottimi risultati di partecipazione. Sono state attivate 27 aule virtuali e hanno partecipato 1012 studenti di cui 934 del Corso di Studi in Infermieristica (5 sedi Unifg: – Foggia 372; Barletta 259; Matera 112; Lagonegro 29; San Giovanni Rotondo 162) e 78 del Corso di Studi in Tecniche di Laboratorio Biomedico (TLB).

La Tabella 9 riporta i dati della rilevazione TECO in modo sintetico e delinea un quadro estremamente positivo (dati aggregati Cineca):

Tabella 9. Numero di studenti Unifg che hanno partecipato alle rilevazioni TECO per CdS, 2019-2025

Corsi di Studio	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025
TECNICHE RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	32	42	78	72	92	0	0
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	39	29	19	23	41	84	78
PEDAGOGIA	13	0	0	0	0	0	0
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	0	2	0	0	0		0
INFERMIERISTICA	0	0	408	350	730	917	934
TOTALI	**84**	**73**	**505**	**445**	**863**	**1001**	**1012**

Il Presidio della Qualità intende proseguire nella sensibilizzazione di studenti e Presidenti di CdS rispetto alla partecipazione alle rilevazioni TECO, che possono diventare importanti strumenti per l'autovalutazione degli Atenei. Sarà, pertanto, importante e strategico partecipare al TECO anche per le prossime edizioni.

6.6 Rilevazione delle opinioni dei laureati

L'Università di Foggia aderisce al Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea, che annualmente pubblica i rapporti relativi all'indagine sulla soddisfazione dei laureati, sul percorso universitario, sulle esperienze formative svolte durante gli studi e sulla valutazione complessiva del corso frequentato, nonché i dati sull'occupazione dei laureati nei primi anni successivi al conseguimento del titolo.

Nel corso dell'ultima rilevazione disponibile, ha partecipato all'indagine una significativa percentuale di laureati. Per i dati di dettaglio. Si rinvia alla relazione annuale sul processo di rilevazione delle opinioni degli studenti e dei laureati a.a.2024/2025.

6.7 Rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno di corso

Il PQA, in stretta collaborazione con la Delegata rettorale ai Corsi di Dottorato di Ricerca, prof.ssa Francesca Fortunato, con il Servizio Dottorati, borse di studio, contratti e assegni di ricerca e con gli uffici amministrativi competenti, ha consolidato il processo di monitoraggio e assicurazione della qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca, in coerenza con quanto previsto dal Punto di Attenzione E.2.2 del modello AVA3 e dalla "Linea Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca" predisposta dal PQA.

In tale prospettiva, il PQA ha promosso un nuovo confronto diretto con la componente dottorale, finalizzato al miglioramento del processo di rilevazione delle opinioni. In particolare, facendo seguito agli elementi emersi nel question time del 3 dicembre 2024, dedicato alla prima sperimentazione della rilevazione, con comunicazione del 4 marzo 2025 è stato organizzato un incontro aperto, svoltosi in modalità telematica l'11 marzo 2025, rivolto agli iscritti al primo e al secondo anno dei Corsi di Dottorato. L'iniziativa ha consentito di raccogliere osservazioni, esigenze e proposte dei dottorandi, utili a verificare l'efficacia dello strumento adottato e a individuare possibili interventi di affinamento del processo.

In prima battuta è stata risolta la problematica di utilizzare uno strumento di rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno pienamente adeguato sotto il profilo della gestione dei dati e della tutela della privacy. In tempi estremamente rapidi è stata, pertanto, attivata una nuova procedura informatizzata tramite la piattaforma ESSE3, già in uso presso l'Ateneo, che consentiva la somministrazione diretta del questionario ai dottorandi. È stato quindi stabilito che la somministrazione dei questionari avrebbe subito un lieve slittamento rispetto alla data inizialmente prevista, al fine di consentire la verifica della corretta funzionalità della nuova procedura.

Il PQA ha, inoltre, avviato le attività finalizzate alla predisposizione di un sistema di reportistica analogo a quello utilizzato per la rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica.

La rilevazione è stata formalmente avviata in data 10 luglio 2025, attraverso la piattaforma ESSE3, ed è rimasta aperta fino al 10 settembre 2025. Con apposita comunicazione inviata ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca, il PQA ha supportato i dottorandi e i Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca, fornendo loro tutte le indicazioni operative necessarie per la compilazione del questionario e caldeggiando la più ampia partecipazione alla rilevazione.

Come avviene per i questionari sulla didattica, in data 28 agosto 2025, il PQA ha trasmesso ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato un monitoraggio intermedio relativo allo stato di compilazione dei questionari da parte dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno. Il documento riportava, per ciascun Corso di Dottorato, il numero degli iscritti, il numero dei questionari compilati e il relativo tasso di risposta, consentendo ai Coordinatori di verificare il livello di partecipazione alla rilevazione e di adottare eventuali ulteriori iniziative di sensibilizzazione.

Conclusa la rilevazione, il PQA ha avviato l'analisi dei dati raccolti. Nel corso della riunione del 17 novembre 2025, è stato illustrato ed approvato all'unanimità il documento contenente i risultati dell'indagine svolta tra il 10 luglio e il 10 settembre 2025 sulle opinioni dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno, che aveva l'obiettivo di sostenere la riflessione e l'analisi sia a livello di Ateneo sia a livello dei singoli Corsi di Dottorato, favorendo l'individuazione di punti di forza e aree di miglioramento.

In attuazione di quanto deliberato dal PQA, in data 24 novembre 2025 il Servizio Valutazione e Assicurazione della Qualità ha trasmesso ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato la documentazione approvata nella seduta del 17 novembre 2025. In particolare, sono stati inviati: il prospetto relativo ai tassi di risposta dei dottorandi di primo e secondo anno, corredato da un sintetico resoconto dei risultati della rilevazione e dal dettaglio analitico per ciascun Corso di Dottorato; i report AlmaLaurea riguardanti i Dottori di Ricerca, approvati dal PQA nella seduta del 22 settembre 2025; nonché la "Scheda di monitoraggio e analisi annuale dei risultati della rilevazione delle opinioni dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno". Ai Coordinatori è stato richiesto di analizzare i dati all'interno dei rispettivi GAQ, individuare eventuali criticità e azioni di miglioramento e trasmettere la Scheda compilata al Presidio della Qualità, alla Delegata rettorale ai Dottorati e all'Ufficio Dottorato entro il 20 gennaio 2026.

I Coordinatori dei Corsi di Dottorato hanno trasmesso le Schede di monitoraggio entro i termini previsti. Gli esiti delle analisi svolte e le informazioni raccolte hanno costituito la base per la predisposizione del "Primo Rapporto di Riesame di Ateneo sull'attività di monitoraggio dei Corsi di Dottorato di Ricerca", elaborato dalla Delegata rettorale ai Dottorati di Ricerca in collaborazione con il Servizio Dottorati, borse di studio, contratti e assegni di ricerca, illustrato e approvato dal PQA il 30 marzo 2026 e, successivamente, trasmesso ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato e presentato al Senato Accademico nella seduta del 15 aprile 2026 e al Consiglio di Amministrazione nella seduta del 29 aprile 2026. Esso rappresenta una prima attività strutturata di riesame dei Corsi di Dottorato, basata sia sulle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca sia su ulteriori dati ministeriali e interni di Ateneo.

Contestualmente è stata predisposta una check list, finalizzata a monitorare il grado di applicazione delle "Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca" e a individuare eventuali ulteriori ambiti di miglioramento.

In data 3 aprile 2026 il PQA ha trasmesso tale documento al fine di monitorare l'applicazione delle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato di Ricerca, chiedendone la restituzione entro il 30 aprile 2026.

Nel corso della riunione del PQA del 18 maggio 2026, il PQA ha confermato la restituzione di tutte le check list richieste e ha programmato ulteriori incontri con i Coordinatori e con i rappresentanti della Consulta dei Dottorandi, istituita con delibera del CdA del 26 novembre 2025, finalizzati alla discussione dei risultati emersi e alla definizione condivisa delle successive azioni di miglioramento del sistema di assicurazione della qualità dei Corsi di Dottorati di Ricerca.

6.8 Rilevazione delle opinioni dei dottori di ricerca

L'Università di Foggia ha aderito alla rilevazione sui Dottorati di Ricerca del Consorzio AlmaLaurea con delibera del Consiglio di Amministrazione del 24 maggio 2023 (delibera n. 160/2023, prot. n. 31332-II/7 del 20/06/2023).

Nel corso della riunione del PQA del 22 settembre 2025 sono stati approvati i report AlmaLaurea relativi ai Dottori di Ricerca, unitamente alle rispettive tabelle riepilogative.

La documentazione è stata successivamente trasmessa ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca ed è confluita nel più ampio processo di monitoraggio dei Corsi di Dottorato di Ricerca. I risultati sono analizzati in modo dettagliato nel "Primo Rapporto di Riesame di Ateneo sull'attività di monitoraggio dei Corsi di Dottorato di Ricerca".

7. Attività di formazione, informazione e sensibilizzazione

7.1 Attività di formazione svolte

Nell'ambito delle azioni finalizzate al consolidamento del sistema di Assicurazione della Qualità, il Presidio ha individuato, tra le proprie priorità, il rafforzamento delle competenze dei diversi attori coinvolti nei processi di AQ e di autovalutazione. Tale obiettivo risulta coerente con quanto previsto dai Punti di Attenzione B.1.1 e B.1.2 del modello AVA 3, relativi rispettivamente alla qualificazione e gestione del personale docente, di ricerca e tecnico-amministrativo.

Per dare attuazione a tale indirizzo strategico, il Presidio ha elaborato il documento "Pianificazione della formazione nell'ambito dell'Assicurazione della Qualità – Triennio 2024-2026", approvato dal Senato Accademico nella seduta del 9 ottobre 2024. Contestualmente è stato predisposto uno strumento di monitoraggio delle attività formative, finalizzato a rilevare il livello di attuazione del piano e a raccogliere le informazioni richieste dagli indicatori ANVUR correlati.

In coerenza con i fabbisogni formativi individuati, in collaborazione con il Centro di Formazione della Docenza e con l'Area Trasparenza, Anticorruzione e Formazione, ha promosso e realizzato, nel corso del periodo di riferimento della pianificazione della formazione, numerose iniziative formative rivolte al personale tecnico-amministrativo, ai docenti e alla componente studentesca. Le principali attività svolte sono riportate nella Tabella 10.

Tabella 10. Incontri di formazione AQ erogati al personale docente, al personale tecnico amministrativo e agli studenti Unifg, 2024-2025

Tematiche delle Attività Formative	Incontri formativi realizzati	
	2024	2025
Accreditamento periodico e AVA3	• AVA3: Il nuovo ciclo di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio; • Processi di Assicurazione della Qualità in AVA3 e visita di accreditamento ANVUR; • Processi di Assicurazione della Qualità in AVA3: ambiti A e B; - Autovalutazione AVA3 - Agraria	• Il ciclo di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio secondo AVA3 • Processi di Assicurazione della Qualità in AVA3: Ambiti A e B - 13 Febbraio 2025 • Assicurazione della Qualità di Ateneo – AVA3 • Assicurare la qualità un impegno di tutti • Accreditamento e qualità il processo di valutazione di Unifg • L'attività di assessment CEV • Assessment schede di autovalutazione di sede - Ambiti C, D, E - prof. Fabio Fatiguso

		• Simulazione visita CEV - 27 novembre 2025
Approfondimento Modello AVA 3 a livello di Dipartimento		• AVA3: Qualità della Ricerca e della Terza Missione impatto sociale e assicurazione della qualità dei Dipartimenti • Assicurazione qualità di dipartimento • Incontro di approfondimento e confronto sul Modello AVA3 - 7 luglio 2025
Progettazione e accreditamento iniziale dei Corsi di studio	• Progettazione e gestione dei corsi di Studio con requisiti AVA3	
Lettura e analisi degli indicatori di Monitoraggio, Autovalutazione e Valutazione Periodica ANVUR		
Rapporto di Riesame Ciclico dei CdS AVA3		
Modelli e strumenti di autovalutazione e monitoraggio delle attività di Ricerca (SUA-RD)		• AVA3 Ricerca: come prepararsi alle visite di accreditamento periodico 2025
Modelli e strumenti di autovalutazione e monitoraggio delle attività di Terza Missione secondo le linee guida vigenti		
Piano strategico di Dipartimento		
Il ruolo strategico delle CPDS nei Dipartimenti		• Le Commissioni Paritetiche Docenti- Studenti AVA3- edizione 2025
Il ruolo e il contributo degli studenti nel Sistema di AQ e nella visita CEV		• Video pillole per gli studenti: – Cos è il Sistema di Gestione della Qualità – Chi si occupa della qualità all'Università – Il ruolo attivo degli studenti – A cosa servono i questionari – Altri strumenti di partecipazione – Come segnalare un problema – Perché è importante partecipare • Video. Studenti e qualità un binomio fondamentale per Unifg

Punti di attenzione del Modello AVA 3	• Formazione pratica schede Autovalutazione-I edizione: 4 incontri destinati a Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca, Delegati Rettorali, Referenti dei Corsi di Studio, Direttori di Dipartimenti e/o Delegati	• Attività di formazione e di assessment, con riguardo ai punti di attenzione di cui all'ambito D.CDS "L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio", riferito al Corso di Laurea a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41), nonché per interventi formativi diretti alla preparazione della visita di accreditamento – Prof. Giuseppe Familiari. • Attività di formazione e di assessment, con riguardo ai punti di attenzione di cui all'ambito D.CDS "L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio", riferiti al Corso di Laurea magistrale in Giurisprudenza (LMG/01), nonché per interventi formativi diretti alla preparazione della visita di accreditamento ANVUR - Francesco Martines. • Attività di formazione e di assessment, con riguardo ai punti di attenzione di cui all'ambito D.CDS "L'Assicurazione della Qualità nei Corsi di Studio", riferiti al Corso di studio di Infermieristica L/SNT1, nonché per interventi formativi diretti alla preparazione della visita di accreditamento ANVUR - Prof.ssa Rosaria Alvaro. • Attività di formazione e di assessment, con riguardo ai punti di attenzione di cui agli ambiti A "Strategia, Pianificazione e Organizzazione", B "Gestione delle Risorse", C "Assicurazione della Qualità", D "Qualità della didattica e dei servizi agli studenti", E "Qualità della ricerca e terza missione/impatto sociale" in previsione della visita di accreditamento periodico dell'Ateneo, che si terrà nel periodo dal 9 al 19 dicembre 2025 – prof. Fabio Fatiguso.
Assicurazione della qualità nel dottorato di Ricerca secondo AVA3	• Incontro aperto con i dottorandi per miglioramento processo di rilevazione delle opinioni	• AVA3: AQ del Dottorato di Ricerca

A tali iniziative si sono affiancate quelle realizzate dal DISTUM e destinate in primo luogo ai rappresentanti degli studenti, ma estese anche al personale tecnico amministrativo e al personale docente, riguardanti la struttura, il funzionamento e il ruolo degli studenti nell'ambito delle CPDS, dei Gruppi di Assicurazione della Qualità, del Presidio della Qualità, del Nucleo di Valutazione e dell'ANVUR.

Nel corso dell'anno 2025 si sono svolti i seguenti incontri:

- 1° incontro, La Commissione Paritetica Docenti Studenti - 19 marzo 2025;
- 2° incontro, I Gruppi di Assicurazione della Qualità - 24 marzo 2025;
- 3° incontro, Il Presidio della Qualità - 31 marzo 2025;
- 4° incontro, Il Nucleo di Valutazione - 16 aprile 2025;
- 5° incontro, L'ANVUR - 28 aprile 2025.

Per l'anno 2026, il DISTUM ha organizzato un secondo ciclo di incontri, come di seguito riportato:

- 1° incontro, La Commissione paritetica Docenti-Studenti - 29 aprile 2026;
- 2° incontro, Il Presidio della Qualità - 14 maggio 2026;
- 3° incontro, Il Nucleo di Valutazione - 18 maggio 2026;
- 4° incontro L'ANVUR - 20 maggio 2026;
- 5° incontro I Gruppi di Assicurazione della Qualità – 3 giugno 2026.

Inoltre, il Personale tecnico amministrativo ha preso parte ad ulteriori iniziative di seguito elencate e suddivise per ambito di formazione:

Controllo di gestione

- Il sistema di gestione e controllo del PNRR - anno 2025
- Programmazione e controllo nella PA
- Dal controllo strategico al bilancio di mandato
- Operazioni e documenti per la programmazione
- Il Piano Integrato di attività e organizzazione (PIAO)
- PIAO: partiamo dalle basi
- Nuovo Codice Appalti e norme derogatorie PNRR: presentazione della Nota IFEL
- Il programma Horizon Europe. Struttura, comparazione con le missioni del PNRR, valutazione dei progetti e metodiche di progettazione
- I costi ammissibili al PNRR - 2025
- PRIN 2022 PNRR Presentazione piattaforma informatica di rendicontazione delle spese sostenute
- Misure PNRR del MASE: istruzioni operative per la gestione finanziaria semplificata
- IFEL Rendicontazione degli obiettivi di servizio - 2025
- Le principali novità per gli appalti di lavori
- Formazione e aggiornamento in materia di appalti pubblici

Organizzazione dei processi

- Le 4 transizioni in atto e l'impatto sulle persone, sulla PA e sui processi di pianificazione e valutazione
- PROCESSI. Strumenti per progettare procedure efficaci
- Corso avanzato | PROCESSI. Strumenti per progettare procedure efficaci
- Corso Base Management delle Organizzazioni
- Corso Intermedio Il Cooperative management
- Introduzione al management pubblico: dalla burocrazia alla managerialità
- Gli strumenti di project management

Competenze trasversali

- Competenze di leadership personale
- Leadership e consapevolezza di sè: quali competenze servono davvero?
- Leadership al femminile - Capire il contesto
- Leadership, performance e merito nella Pubblica Amministrazione: interconnessioni ed elementi caratterizzanti
- Costruire servizi per l'Open Science: strumenti, competenze e cultura della condivisione
- Comunicare e condividere con cittadini, imprese e altre PA - completo
- Comunicare e condividere all'interno dell'amministrazione - Livello base, intermedio e avanzato
- Intelligenza artificiale e digitalizzazione nei processi amministrativi universitari
- La gestione dei servizi: come governare le relazioni e le risorse puntando sulla comunicazione
- Relazioni tossiche e contrasto alla violenza di genere

- Certificazione della parità di genere
- 2° Incontro UniCOM 2025 - Comunicazione interna: una leva strategica per la reputazione delle università
- Il sistema delle relazioni sindacali
- Ben-essere in rete. La Rete Regionale dei CUG si incontra in Unifg
- Dalle aspettative alle sfide reali: lavoro ibrido nella PA
- Climathon, sfide per un futuro sostenibile
- INPS Valore PA - I fondi europei a supporto dello sviluppo sostenibile e della transizione ecologica – Puglia
- Corso base di Sviluppo sostenibile nelle Università
- IFEL Pari opportunità generazionali e di genere nel PNRR
- IFEL OBC | Leadership al femminile - Competenze di leadership personale
- IFEL Leadership al femminile - Cambiare insieme
- La Climatizzazione nel progetto degli ambienti di grandi dimensioni: tra prestazioni, comfort ed efficienza
- Servizi pubblici locali e sostenibilità
- Green conditionalities
- IFEL OBC | Intelligenza Artificiale - Come funziona e come sfruttarne il potenziale

In totale sono stati realizzati (in tutti gli ambiti riferiti all'indicatore ANVUR B.1.2.A), 68 corsi di formazione per il personale tecnico amministrativo, per un totale di 3743 ore e con 650 partecipanti

Per il Faculty Development sono stati complessivamente realizzati (negli ambiti di cui all'indicatore ANVUR B.1.1.B) 10 corsi di formazione per un numero complessivo di ore pari a 1544, con 70 docenti partecipanti, in particolare per i neoassunti e per coloro che hanno effettuato un passaggio di ruolo. I corsi di formazione realizzati sono stati i seguenti:

- POT TOP Piano Orientamento Tutorato per le professioni sanitarie Train The Trainers (TTT) workshop intensivo per la formazione dei formatori che progettano corsi per guide/assistenti di tirocinio- 27-28-29 marzo 2025
- Master Class su Team Based Learning (TBL) per docenti del Corso di studi in Scienze dell'Educazione e Formazione (L-19) - 10 dicembre 2024, 26 febbraio 2025, 20 marzo 2025, 8 maggio 2025, 21 maggio 2025, 16 luglio 2025, 9 settembre 2025
- Master Class su Team Based Learning (TBL) per docenti del Corso di studi in Infermieristica (SNT-1) - 3 e 4 luglio 2025, 5 settembre 2025
- Master Class su Problem Based Learning (PBL)per docenti del Corso di laurea magistrale in Agricultural Science and Technology (LM 69) - 11 aprile 2025, 7 maggio 2025, 26 maggio 2025, 6 giugno 2025, 25 giugno 2025, 14 luglio 2025
- Visitors workshop a Singapore- 21-24 gennaio 2025
- Visitors Workshop a Brunel University, Londra, UK- 14 e 15 maggio 2025
- Comunità di Pratica 1- 5 marzo 2025
- Comunità di Pratica 2- 10 aprile 2025
- Comunità di Pratica 3- 8 maggio 2025
- Comunità di Pratica 4- 18 giugno 2025

8. Riesame del Sistema di Governo di Ateneo

A seguito della predisposizione della Linea guida per il Riesame del Sistema di Governo da parte del Presidio della Qualità di Ateneo e della successiva approvazione da parte del Senato Accademico in data 8 aprile 2025 e del Consiglio di Amministrazione in data 29 aprile 2025, l'Ateneo ha avviato formalmente il processo di riesame del proprio Sistema di Governo.

In una prima fase, come precisato in tabella 4, sono stati costituiti il Gruppo di Lavoro per il Riesame del Sistema di Governo, incaricato della conduzione delle attività di riesame, la cui composizione è stata approvata con delibera del Senato Accademico dell'11 dicembre 2025, e il Gruppo di Lavoro Tecnico amministrativo, definito con DDG n. 36/2026.

Attualmente, l'Ateneo si trova nella fase di elaborazione del documento di riesame, finalizzata all'analisi complessiva dell'assetto di governo, alla valutazione dell'efficacia dei processi in essere e all'individuazione di eventuali azioni di miglioramento, in coerenza con i principi di assicurazione della qualità e di miglioramento continuo, anche alla luce delle risultanze della visita di accreditamento periodico.

9. Riesame del sistema di AQ

9.1 Stato di aggiornamento delle Linee Guida vigenti

La tabella seguente costituisce uno strumento di ricognizione e monitoraggio dello stato di aggiornamento della documentazione a supporto del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ) di Ateneo. Essa offre una visione organica delle Linee Guida, dei regolamenti e dei documenti operativi che disciplinano i processi di AQ nei diversi ambiti strategici dell'Ateneo evidenziandone il livello di aggiornamento, le eventuali necessità di revisione e le attività ancora da completare o avviare.

Tabella 11 Sintesi dello stato di aggiornamento delle Linee Guida vigenti

Linea Guida	Ultimo aggiornamento	Da aggiornare
AQ di Ateneo		
LG per il riesame del Sistema di Governo	PQA: 17 marzo 2025 SA: 8 aprile 2025 CdA: 29 aprile 2025	No
LG per la pianificazione e il monitoraggio della programmazione dipartimentale	PQA: 30 marzo 2026 SA: 15 aprile 2026 CdA: 29 aprile 2026	No
Assicurazione della Qualità		
Revisione del Regolamento sul funzionamento del PQA	Decreto del Rettore n. 628/2021 prot. n. 22260 - I/3 del 29/04/2021	Sì
Documento flussi	2016	Sì
Documento sul ruolo degli studenti nei processi di AQ	Avviato (Riunione PQA 30 giugno 2025 e 20 ottobre 2025)	In corso
AQ Didattica		
Linee guida di Ateneo per l'analisi della domanda di formazione e per le consultazioni delle parti interessate	6 dicembre 2016	Sì
Scheda di insegnamento (Syllabus)	22 giugno 2026	NO
Linee guida per la redazione della scheda di monitoraggio annuale	20 ottobre 2021	SI, non prioritaria
Linee guida per la stesura della relazione annuale delle commissioni paritetiche docenti studenti	20 ottobre 2021	SI
LG per la stesura del Rapporto di Riesame Ciclico	PQA: 14 aprile 2025 SA: 20 maggio 2025 CdA: 28 maggio 2025	NO
LG per la proposta dei CdS di nuova istituzione e revisione dei CdS esistenti	PQA: 23 febbraio 2026	NO
Linee guida per la compilazione della matrice di Tuning	Settembre 2023	NO

LG per la compilazione della scheda unica annuale (SUA-CdS)	PQA: 23 febbraio 2026	NO
LG per l'orientamento in ingresso, in itinere e in uscita nei Corsi di Studio	Da avviare	Non prioritaria
LG per l'AQ delle Scuole di Specializzazione	Da avviare	Non prioritaria
LG per l'AQ Alta formazione	Avviato (Riunione PQA 17 novembre 2025	Non prioritaria
LG per l'AQ del percorso universitario e accademico di formazione iniziale dei docenti delle scuole secondarie ex DPCM 4 agosto 2023	Da avviare, previa inclusione nel SAQ	Non prioritaria
AQ Ricerca		
LG per l'Assicurazione della Qualità della Ricerca	PQA: 23 febbraio 2026	NO
AQ Terza Missione		
LG Terza Missione	2022	SI
AQ Dottorati		
LG per l'Assicurazione della Qualità dei Corsi dei Dottorati di Ricerca	PQA: 30 giugno 2025 SA: 9 luglio 2025 CdA: 30 luglio 2025	NO

9.2 Analisi di dettaglio dei processi di AQ

Quale parte integrante del monitoraggio sullo stato del Sistema di Assicurazione della Qualità, il PQA ha predisposto una matrice analitica di dettaglio dei processi di AQ ("Riesame del Sistema di AQ - Analisi di dettaglio dei processi di AQ"), allegata alla presente Relazione, che costituisce uno strumento di riesame sintetico ma strutturato, finalizzato a verificare, per ciascun processo, la tenuta del ciclo di miglioramento continuo secondo la logica PDCA (Plan-Do-Check-Act).

L'analisi è stata condotta attraverso cinque indicatori trasversali: disponibilità e aggiornamento dei documenti; tempestività dei processi; completezza dei monitoraggi e presenza di raccomandazioni; implementazione delle azioni correttive e delle raccomandazioni; evidenze di miglioramento osservabili. Per ciascun processo è stata, inoltre, verificata la relazione tra attività pianificate, attività realizzate, monitoraggio dei risultati e azioni di miglioramento attivate o da consolidare nel successivo ciclo di AQ.

Nel complesso, la matrice evidenzia un Sistema AQ in fase di consolidamento, caratterizzato da un'estensione progressiva del perimetro di applicazione, da una più chiara formalizzazione delle responsabilità, da un raccordo più stabile con gli Organi di Governo e con il Nucleo di Valutazione e da una crescente capacità di tradurre le risultanze dei monitoraggi in interventi documentati. Gli ambiti che richiedono ulteriore consolidamento riguardano, in particolare, la piena chiusura del primo ciclo di riesame del Sistema di Governo, la stabilizzazione del monitoraggio degli indicatori dei CdS, l'aggiornamento di alcune Linee Guida e la verifica degli effetti sostanziali delle azioni di miglioramento nei cicli successivi.

Tabella 12. Sintesi della valutazione dei processi di AQ analizzati nella matrice PDCA

Area / processo	Valutazione sintetica	Principali evidenze	Priorità di consolidamento 2026
Area 1 - Governo AQ Ateneo	Adeguato	Sistema AQ aggiornato, perimetro ampliato a nuovi ambiti	Completare Regolamento PQA e documento sui flussi informativi del SAQ.

		e raccordo PQA-OOGG-NdV consolidato.	
Area 1 - Sistema di Governo	Parzialmente adeguato	LG per il Riesame del Sistema di Governo e LG per i Piani Strategici di Dipartimento approvate; primo riesame ancora in corso.	Chiudere il primo ciclo di riesame e integrare stabilmente il monitoraggio del PSA.
Area 1 - Accreditamento	Adeguato	Cronoprogramma, audit, simulazioni e supporto alle Schede di Autovalutazione realizzati in vista della visita CEV.	Collegare gli esiti di audit e visita alle azioni di miglioramento di Sede, CdS, CdDR e Dipartimenti.
Area 2 - Progettazione, gestione, monitoraggio e riesame dei CdS	Parzialmente adeguato	Processi SUA-CdS, SMA, RRC e supporto ai CdS attivati; monitoraggio rendere più stabile e sistematico.	Rendere ordinario il monitoraggio degli indicatori e verificare la presa in carico dei feedback da parte dei CdS.
Area 2 - Partecipazione studentesca e servizi	Adeguato	OPIS, servizi, Good Practice e confronto con gli studenti monitorati; aumentano copertura e partecipazione.	Rafforzare la restituzione agli studenti e concludere la riflessione sull'obbligatorietà dei questionari.
Area 2 - Monitoraggio CPDS	Adeguato	Relazioni CPDS acquisite e monitorate; verifica della discussione nei Dipartimenti e della presa in carico delle criticità.	Aggiornare format e LG CPDS e migliorare il monitoraggio delle azioni a livello centrale e periferico.
Area 3 - AQ Ricerca	Adeguato	Monitoraggio Ricerca completato, KPI disponibili e LG aggiornata.	Consolidare l'uso sistematico dei KPI nei riesami dipartimentali e verificare gli effetti delle azioni.
Area 4 - AQ Terza Missione e Impatto Sociale	Parzialmente adeguato	Monitoraggio TM/IS completato; processo avviato ma da consolidare sul piano documentale e sugli indicatori di impatto.	Aggiornare la LG TM/IS e verificare nel ciclo successivo l'efficacia delle azioni di miglioramento.
Area 5 - Progettazione e gestione dei Corsi di Dottorato	Adeguato	LG AQ Dottorati approvata, riesame di Ateneo avviato, checklist e schede GAQ utilizzate.	Riproporre annualmente il riesame e monitorare l'attuazione delle azioni indicate dai GAQ.
Area 5 - Partecipazione dei dottorandi	Adeguato	Questionari ESSE3, monitoraggio intermedio e dati AlmaLaurea integrati nel riesame; tasso di risposta elevato.	Valutare l'efficacia delle azioni di restituzione rivolte a Coordinatori, GAQ e dottorandi.
Area 6 - Formazione e cultura della qualità	Adeguato	Piano formazione AQ attuato, con iniziative su AVA3, CEV, SUA-CdS, CPDS, GAQ, Dottorati e studenti.	Stabilizzare la valutazione dell'efficacia percepita e collegare la programmazione formativa agli esiti dei monitoraggi.

La lettura trasversale dei processi conferma che il PQA ha progressivamente rafforzato la propria funzione di indirizzo, supporto, monitoraggio e riesame. La maggior parte dei processi analizzati risulta adeguatamente presidiata; nei casi in cui la valutazione è parzialmente adeguata, il giudizio non deriva dall'assenza di attività o di strumenti, ma dalla necessità di completare la verifica degli effetti prodotti dalle azioni già avviate o di stabilizzare processi ancora in fase di prima applicazione. Per il dettaglio delle evidenze, dei riferimenti documentali, degli indicatori e delle raccomandazioni si rinvia all'allegato 1 "Analisi di dettaglio dei processi di AQ - Ed. 2025".

9.3 Revisione della programmazione 2024

In continuità con il ciclo di programmazione e riesame del Presidio della Qualità, la revisione della programmazione 2024 consente di verificare lo stato di avanzamento degli obiettivi già individuati e delle azioni programmate per il consolidamento del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo. La verifica rappresenta un passaggio essenziale per assicurare la tracciabilità tra obiettivi, azioni realizzate, risultati conseguiti e successive priorità di intervento.

La Tabella 13 sintetizza, per ciascun obiettivo definito nella precedente programmazione, le principali azioni da intraprendere e il relativo stato di avanzamento. Tale lettura consente di distinguere le attività concluse da quelle ancora in corso e di raccordare la programmazione 2024 con gli obiettivi individuati per il 2026, secondo la logica del miglioramento continuo.

Tabella 13 Revisione della programmazione 2024: stato di avanzamento degli obiettivi e delle azioni programmate

Obiettivo 2024	Azione da intraprendere	Stato di avanzamento
Allargamento della composizione del Presidio della Qualità di Ateneo	Modifica del Regolamento sul Funzionamento del Presidio della Qualità di Ateneo, per includere: Il delegato ai dottorati di ricerca; Il responsabile della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia	**In corso**
Aggiornamento del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	Revisione del documento di descrizione del Sistema AQ di Ateneo	**Completato** Approvazione PQA del 22 settembre 2025 Approvazione SA del 12 novembre 2025 Approvazione CdA del 26 novembre 2025
Revisione di tutte le linee guida alla luce delle indicazioni presenti in AVA3	Revisione della LG per l'Assicurazione della Qualità dei Dottorati di Ricerca	**Completato** Approvazione PQA del 30 giugno 2025 Approvazione SA del 9 luglio 2025 Approvazione CdA del 30 luglio 2025
	Linea Guida per la pianificazione strategica dei Dipartimenti	**Completato** Approvazione PQA del 30 marzo 2026 Approvazione SA del 15 aprile 2026 Approvazione CdA del 29 aprile 2026
	Linea guida per la compilazione del Syllabus (in collaborazione con il Centro di Formazione della Docenza di Ateneo)	**In corso** Approvazione PQA del del 22.06.2026
	Revisione della LG per l'analisi della domanda di formazione e per le consultazioni delle parti interessate	**In corso**
Realizzazione attività previste dalla pianificazione della formazione 2024-2026 e aggiornamento del piano	Aggiornamento pianificazione delle attività di formazione nell'ambito dell'AQ e del Faculty Development	**In corso**
	Eventi formativi su:	**In corso**

	La redazione del Piano strategico di Dipartimento; Il ruolo strategico delle CPDS nei Dipartimenti; L'elaborazione e l'aggiornamento della scheda SUA-CdS (attività teorico pratica, con approccio TBL)	Evento formativo sull'elaborazione della scheda SUA-CdS - Fatto 26 marzo 2026
	Rilascio di manuali e/o video pillole informative riguardanti l'uso dei principali applicativi per la gestione dei processi della Didattica	**Completato** Procedura per la consultazione dei Questionari della Didattica
	Rilascio di pillole informative sul ruolo attribuito agli studenti nei processi di AQ nei diversi organi	**Completato** Pillole informative https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/anvur-accreditamento-periodico-2025.
Confronto con la componente studentesca	Approvazione del documento sul ruolo degli studenti nei processi di AQ	**In corso**
	Implementazione a regime delle rilevazioni delle opinioni dei dottorandi di ricerca iscritti al primo e al secondo anno	**Completato** Questionari per dottorandi informatizzati tramite esse3 (Riunione PQA del 30.06.2025)
	Monitoraggio dei questionari del "Good Practice"	**In corso**

10. Conclusioni e obiettivi 2026

Il quadro complessivo delineato nella presente Relazione evidenzia un significativo avanzamento del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Università di Foggia. Nel corso del periodo di riferimento il PQA ha contribuito alla revisione dell'assetto documentale e organizzativo del SAQ, al rafforzamento del raccordo con gli Organi di Governo e con il Nucleo di Valutazione, all'estensione dei processi di AQ ai Dottorati di Ricerca e ad altri ambiti formativi, nonché al consolidamento dei monitoraggi relativi alla didattica, alla ricerca, alla terza missione, ai servizi agli studenti e alla formazione degli attori coinvolti nei processi di AQ.

Le attività realizzate confermano una crescente capacità del sistema di intercettare criticità, formulare raccomandazioni e attivare azioni di miglioramento. Tale capacità dovrà essere ulteriormente consolidata nel 2026, con particolare attenzione alla chiusura dei cicli di riesame già avviati, alla verifica dell'effettiva attuazione delle azioni correttive, alla misurazione degli effetti prodotti e al rafforzamento dei flussi informativi e documentali a supporto dei processi decisionali.

Sulla base delle raccomandazioni formulate nella matrice PDCA e delle priorità emerse dai monitoraggi condotti, il PQA individua per il 2026 i seguenti obiettivi e le corrispondenti azioni da intraprendere.

Tabella 14. Obiettivi e azioni da intraprendere dal PQA per il 2026-2027

Obiettivo 2026	**Azioni da intraprendere**
Consolidamento dell'assetto del Sistema di Assicurazione della Qualità di Ateneo	• Completare la revisione del Regolamento sul funzionamento del PQA [prioritario]. • Finalizzare e approvare il documento sui flussi informativi del SAQ. • Monitorare l'effettiva applicazione del nuovo

	assetto SAQ nei diversi ambiti e nei rapporti con Organi di Governo e NdV.
Chiusura del primo ciclo di riesame del Sistema di Governo	• Completare il primo riesame del Sistema di Governo e formalizzare le azioni conseguenti. • Integrare stabilmente gli esiti del monitoraggio del Piano Strategico di Ateneo nel riesame del Sistema di Governo. • Monitorare l'applicazione della Linea Guida per la pianificazione e il monitoraggio dei Piani Strategici di Dipartimento [prioritario].
Follow-up della visita di accreditamento periodico	• Mantenere tracciabilità sistematica degli esiti degli audit, delle simulazioni e dei feedback ricevuti. • Collegare le criticità emerse in sede di preparazione e visita CEV alle azioni di miglioramento di Sede, CdS, CdDR e Dipartimenti [prioritario]. • Valutare gli effetti sostanziali del percorso a valle della visita di accreditamento [prioritario].
Rafforzamento dei processi di progettazione, monitoraggio e riesame dei CdS	• Fornire raccomandazioni sistematiche ai CdS a valle delle revisioni SUA-CdS e monitorarne la presa in carico [prioritario]. • Rendere stabile il monitoraggio degli indicatori a livello di Ateneo e di Corso di Studio [prioritario]. • Monitorare l'attuazione delle azioni di miglioramento collegate a SMA, RRC e criticità segnalate dal NdV o dal PQA [prioritario].
Rafforzamento della partecipazione studentesca e della qualità dei servizi	• Aggiornare il format e le Linee Guida della Settimana dello Studente[prioritario]. • Rafforzare la restituzione agli studenti degli esiti OPIS, CPDS, servizi e Good Practice. • Concludere la riflessione di sistema sull'obbligatorietà della compilazione dei questionari [prioritario]. • Proseguire il monitoraggio della partecipazione alle rilevazioni, con attenzione ai CdS sotto media.
Consolidamento del monitoraggio delle Relazioni CPDS	• Aggiornare il format e le Linee Guida per la redazione della Relazione annuale CPDS [prioritario]. • Migliorare il monitoraggio delle azioni intraprese a livello centrale e periferico in risposta alle raccomandazioni delle CPDS. • Rendere più omogenea la restituzione delle criticità ricorrenti ai CdS e ai Dipartimenti.
Consolidamento dell'AQ della Ricerca	• Consolidare l'uso sistematico degli strumenti di monitoraggio e dei KPI nei riesami dipartimentali. • Verificare, nel successivo ciclo, l'efficacia delle azioni di miglioramento sui risultati della ricerca [prioritario]. • Rafforzare il raccordo tra monitoraggio della

	ricerca, pianificazione dipartimentale e Piano Strategico di Ateneo.
Consolidamento dell'AQ della Terza Missione e Impatto Sociale	• Aggiornare la Linea Guida per la Terza Missione e Impatto Sociale [prioritario]. • Stabilizzare il sistema di monitoraggio degli indicatori TM/IS. • Verificare nel ciclo successivo l'efficacia delle azioni di miglioramento e la misurabilità degli impatti prodotti.
Consolidamento dell'AQ dei Corsi di Dottorato di Ricerca	• Riproporre annualmente il Riesame di Ateneo dei Corsi di Dottorato. • Monitorare l'attuazione delle azioni di miglioramento indicate dai GAQ [prioritario]. • Valutare l'efficacia delle azioni di restituzione rivolte a Coordinatori, GAQ e dottorandi. • Proseguire il monitoraggio di attrattività, internazionalizzazione, borse esterne, produttività e utilizzo del budget.
Formazione, informazione e diffusione della cultura della qualità	• Stabilizzare il monitoraggio dell'efficacia percepita delle attività formative. • Prevedere formazione ricorrente per nuovi Coordinatori, componenti CPDS, GAQ e rappresentanti degli studenti [prioritario]. • Collegare la programmazione formativa agli esiti dei monitoraggi e alle criticità ricorrenti emerse nei processi AQ.

Gli obiettivi individuati per il 2026-2027 sono orientati a completare la transizione da un sistema prevalentemente fondato sulla formalizzazione dei processi a un sistema sempre più centrato sulla verifica della loro efficacia/impatto. In tale prospettiva, il PQA continuerà a promuovere il raccordo tra pianificazione, monitoraggio, riesame e miglioramento, valorizzando il contributo degli Organi di Governo, del Nucleo di Valutazione, dei Dipartimenti, dei Corsi di Studio, dei Corsi di Dottorato e della componente studentesca.

Allegato: "Riesame del Sistema di AQ - Analisi di dettaglio dei processi di AQ"