

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 2, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-08" Endocrinologia, Nefrologia e Scienze dell'Alimentazione e del Benessere, S.S.D. MEDS – 08/B, SETTORE CONCORSUALE "già 06/D2" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già MED-14" (INDETTA CON D.R. N. 1457/2026 DEL 10/07/2026)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1779/2026 del 8/9/2026 e composta dai:

Prof. Roberto MINUTOLO	professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-08 – ssd. MEDS-08/B-NEFROLOGIA - Università degli Studi della Campania "Luigi Vanvitelli" – Membro designato;
Prof. Gaetano LA MANNA	professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-08 – ssd. MEDS-08/B-NEFROLOGIA - Università degli Studi di Bologna;
Prof. Giuseppe GRANDALIANO	professore di prima fascia per il GSD 06/MEDS-08 – ssd. MEDS-08/B-NEFROLOGIA - Università Cattolica del Sacro Cuore

si riunisce al completo per via telematica il giorno 22 settembre 2026 alle ore 15:30, al seguente link <https://teams.microsoft.com/meet/386288447545011?p=13FmOgkHFCfbL2Szym>.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Roberto MINUTOLO e del Segretario nella persona del Prof. Giuseppe GRANDALIANO

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1457/2026 del 10/07/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 8/9/2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT)" di questa Università, dovrà

concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 7/11/2026.

Attraverso comunicazione del Responsabile del procedimento, la Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6; pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare dei candidati sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio della discussione di una parte dei titoli in lingua **inglese** e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua inglese pari a **buono**.

La Commissione passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché i punteggi attribuibili ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo **50/100**):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, del diploma di specializzazione medica coerente con il SSD per il quale è stata bandita la procedura, conseguito in Italia o all'Estero; **punteggio max 3**

b) attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; **punteggio max 7**

Ai fini della valutazione dell'attività didattica saranno considerati il volume, l'intensità e la continuità delle attività svolte dai candidati, con particolare riferimento agli insegnamenti e ai moduli del SSD MEDS-08/B e/o di moduli di cui gli stessi hanno assunto la responsabilità. Saranno considerate in particolare le attività svolte:

- nei corsi di laurea triennali, a ciclo unico e magistrali;
- nei percorsi formativi *post lauream* (scuole di specializzazione medica, corsi di dottorato di ricerca, master, corsi di perfezionamento);

- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;

punteggio max 6

Ai fini della valutazione dell'attività formativa e di ricerca soprattutto presso istituti stranieri sarà considerata la durata temporale di tale attività.

- d) documentata attività in campo clinico relativamente al settore oggetto della procedura e/o nei quali sono richieste tali specifiche competenze; **punteggio max 15**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; **punteggio max 2**
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; **punteggio max 2**
- g) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura; **punteggio max 15**

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo **50/100**):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni secondo le norme vigenti. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ogni pubblicazione presentata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; **punteggio max 1**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; **punteggio max 1**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; **punteggio max 1**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; **punteggio max 1**

In particolare, la determinazione analitica dell'apporto individuale dei candidati sarà effettuata sulla base dei seguenti criteri:

- posizione del nome del candidato quale primo o ultimo autore, posizione nella lista degli autori e ruolo di "corresponding author";
- rilevanza scientifica della rivista;
- coerenza con il resto dell'attività scientifica;

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); **punteggio max 2**

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua INGLESE, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa e alla complessiva consistenza scientifica. Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 15:50, la Commissione stabilisce di riconvocarsi alle ore 16:00 per acquisire l'elenco dei candidati, la domanda e la documentazione prodotte da ciascuno di essi, resa disponibile dal Responsabile del procedimento nella piattaforma PICA, al fine di procedere alla definizione del calendario dei propri lavori.

Al termine della seduta, il PRESIDENTE della Commissione trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Presidente è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 15:45.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Roberto MINUTOLO, Presidente _____

Prof. Gaetano LA MANNA, Componente _____

Prof. Giuseppe GRANDALIANO, Segretario _____