

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 2, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-14, SSD MEDS-14/C UROLOGIA, SETTORE CONCORSUALE 06/E2 "CHIRURGIA PLASTICA-RICOSTRUTTIVA, CHIRURGIA PEDIATRICA E UROLOGIA" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE MED/24 "UROLOGIA" (INDETTA CON D.R. N. 1469-2026 DEL 13.07.2026)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 1785/2026, prot. n. 0050263-VII/1 del 08.09.2026, è composta dai:

Prof. Francesco PORPIGLIA - G.S.D. 06/MEDS-14 - Università degli Studi di Torino
Prof. Bernardo Maria Cesare ROCCO - G.S.D. 06/MEDS-14 - Università Cattolica del Sacro Cuore
Prof. Andrea MINERVINI - G.S.D. 06/MEDS-14 - Università degli Studi di Firenze

si riunisce al completo, in presenza, presso la sede della Società Italiana di Urologia (SIU), Roma, in data 18 settembre 2026 alle ore 7:30, per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Francesco PORPIGLIA e del Segretario nella persona del Prof. Andrea MINERVINI.

La Commissione prende visione del D.R. n. 1469-2026, prot. n. 41858-VII/1 del 13.07.2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 1344-2026, prot. n. 38117-I/3 del 24.06.2026, e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo in data 8.9.2026 e che dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 7.11.2026.

Attraverso comunicazione del Responsabile del procedimento, la Commissione prende atto che il numero dei candidati non è superiore a 6; pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare dei candidati sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua inglese avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avverrà mediante traduzione orale di un brano in lingua inglese e sarà valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione: *eccellente, ottimo, buono, discreto, sufficiente, insufficiente*.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua inglese pari a *ottimo*.

La Commissione passa quindi a definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati nonché i punteggi attribuibili ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 30/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione tutti i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero: punteggio massimo 2 punti;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero: punteggio massimo 3 punti;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: punteggio massimo 3 punti;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori nei quali sono richieste tali specifiche competenze: punteggio massimo 5 punti;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista: punteggio massimo 2 punti;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: punteggio massimo 3 punti;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori nei quali è prevista: punteggio massimo 1 punto;
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: punteggio massimo 2 punti;
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: punteggio massimo 1 punto;
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori nei quali è prevista: punteggio massimo 3 punti;
- k) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura: punteggio massimo 5 punti.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e alla quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione delle pubblicazioni scientifiche selezionate (punteggio massimo 48/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ciascuna pubblicazione presentata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: punteggio massimo 1,5 punti per pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico definito dal D.M. 639/2024, ovvero con tematiche interdisciplinari ad esso correlate: punteggio massimo 0,5 punti per pubblicazione;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: punteggio massimo 1,5 punti per pubblicazione;
- d) determinazione analitica dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: punteggio massimo 0,5 punti per pubblicazione.

punteggio massimo per ciascuna pubblicazione: 4 punti

La Commissione giudicatrice valuterà i predetti criteri, eventualmente avvalendosi dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando: numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor della rivista.

Per i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori, la Commissione valuterà l'apporto individuale del candidato sulla base della posizione nell'elenco degli autori, dell'eventuale ruolo di corresponding author e di ogni altro elemento documentale idoneo a renderne distinguibile il contributo.

Valutazione della consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato (punteggio massimo 22/100):

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, eventualmente avvalendosi dei seguenti indicatori riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando: numero totale delle pubblicazioni, numero totale delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio per pubblicazione, indice di Hirsch o indicatori equivalenti; nonché l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali:

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica. Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale, che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 8:00, la Commissione stabilisce di riconvocarsi alle ore 9:00 per acquisire l'elenco dei candidati, le domande e la documentazione prodotta da ciascuno di essi, resa disponibile dal Responsabile del procedimento nella piattaforma PICA, al fine di procedere alla definizione del calendario dei propri lavori.

Al termine della seduta, il Segretario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente a copia di un proprio documento di identità, ovvero firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il Segretario invia contestualmente copia del presente verbale in formato Word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 8:05.

Roma 18 settembre 2026

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Francesco PORPIGLIA, Presidente

Prof. Andrea MINERVINI, Segretario

Prof. Bernardo Maria Cesare ROCCO, Componente