

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 2, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDS-05, S.S.D. MEDS-05/A "MEDICINA INTERNA" SETTORE CONCORSUALE "già 06/B1 – Medicina Interna" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già MED/09 – MEDICINA INTERNA" (INDETTA CON D.R. N. 1469/2026 DEL 13/07/2026)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1786/2026 del 08/09/2026 e composta dai:

Prof. Marcello Persico - G.S.D. 06/MEDS-05 dell'Università degli Studi Salerno
Prof. Caterina Conte - G.S.D. 06/MEDS-05 dell'Università Telematica San Raffaele di Roma
Prof. Danilo Di Bona - G.S.D. 06/MEDS-05 dell'Università degli Studi Foggia

si riunisce al completo per via telematica in modalità asincrona il giorno 14 settembre alle ore 15,00.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Marcello Persico e del Segretario nella persona del Prof. Danilo Di Bona.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto della rinuncia dei candidati ai termini di preavviso previsti per la convocazione e che nessuna istanza di riconsiderazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo. Pertanto, la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 1469/2026 del 13/07/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 08/09/2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT)" di questa Università, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 07/11/2026.

Attraverso comunicazione del Responsabile del procedimento, la Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6; pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare dei candidati sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante discussione di una parte dei titoli in lingua inglese e/o lettura e traduzione orale di un brano in lingua inglese e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,

- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a sufficiente.

La Commissione passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché i punteggi attribuibili ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica.

N.B.: Si riportano di seguito i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011, n. 243 (concernente la valutazione preliminare dei candidati per le selezioni con più di 6 candidati), a cui la Commissione potrebbe eventualmente fare riferimento.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 50/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 2
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 5
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri pubblici e privati; punteggio massimo 15
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punteggio massimo 8
- e) partecipazione o coordinamento di progetti di ricerca di interesse nazionale o internazionale finanziati sulla base di bandi competitivi e coerenti con il settore scientifico disciplinare MEDS-05/A; punteggio massimo 8
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo 4
- g) attività di relatore su invito a congressi nazionali e internazionali organizzate da società scientifiche; punteggio massimo 4
- h) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio massimo 2
- i) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura; punti 2

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 50/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti è considerata una pubblicazione anche se non edita a stampa.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ogni pubblicazione presentata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo: 1,1 per pubblicazione
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio massimo: 0,9 per pubblicazione
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo: 1 per pubblicazione

d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo: 1,15 per pubblicazione

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni
- b) "impact factor" totale delle riviste su cui sono state pubblicati i contributi selezionati ai fini della presente valutazione
- c) prestigio della rivista nel panorama internazionale

La Commissione giudicatrice, inoltre, nell'esprimere il giudizio finale, valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali).

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa e alla complessiva consistenza scientifica. Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione, infine, decide di riconvocarsi il giorno 15/09/2026 alle ore 10.00, per prendere visione dell'elenco dei candidati ammessi, accessibili nella piattaforma PICA e sottoscrivere, eventualmente, la dichiarazione di assenza di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo al reclutamento e alla disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia.

Al termine della seduta, il Segretario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17.00

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Marcello Persico,	Presidente	_____
Prof. Caterina Conte,	Componente	_____
Prof. Danilo Di Bona,	Segretario	_____