

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione", S.S.D. PAED-01/B "Storia della Pedagogia e dell'educazione" (già M-PED/02 "Storia della pedagogia"), SETTORE CONCORSUALE "già 11/D1" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già M-PED/02" (INDETTA CON D.R. N. 147 DEL 29.01.2026)

VERBALE N. 3

**(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 1195 del 04.06.2026 e composta dai Professori Ordinari:

Prof.ssa Ilaria Filograsso - G.S.D. 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione" dell'Università degli Studi Università degli Studi "G. d'Annunzio" Chieti-Pescara,
Prof.ssa Barbara De Serio - G.S.D. 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione" dell'Università di Foggia,
Prof.ssa Anna Maria Colaci - G.S.D. 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione" dell'Università del Salento,

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 27 luglio 2026, alle ore 11.00, al seguente link <https://meet.google.com/soq-secm-ewx>.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà alla valutazione come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione procede all'appello dei candidati convocati. Risultano presenti e collegati in videoconferenza i candidati:

2528146;
2525402.

La Commissione ne accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

2528146 – documento: Patente di guida n. ***** (scadenza: ***);
2525402 – documento: Carta d'identità n. ***** (scadenza: ***).

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, i seguenti candidati:

2518818;
2527594;
2522395.

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 11.05 viene chiamato il candidato 2528146 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11.20 viene chiamato il candidato 2525402 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati, la Commissione interrompe la videoconferenza con i candidati stessi e prosegue con i lavori riunendosi al seguente link: <https://meet.google.com/spe-mhgz-mks>.

La Commissione procede, quindi, dopo adeguata valutazione, ad esprimere la valutazione collegiale su ogni candidato (Allegati nn. 1, 2).

La Commissione prende atto della presenza di n. 1 lavoro (n. 4 dell'elenco delle pubblicazioni presentate) del candidato 2525402 in coautoria con il commissario Barbara De Serio.

La Commissione rileva che tale pubblicazione rappresenta una quota limitata della produzione scientifica presentata dal candidato nell'ambito della presente procedura, corrispondendo a 0,5 pubblicazioni su 12 per il candidato 2525402.

Valutata la posizione autoriale del candidato nella pubblicazione condivisa, la natura delle collaborazioni scientifiche intercorse e l'insieme della produzione scientifica presentata, la Commissione ritiene che tali circostanze non siano idonee a configurare rapporti di collaborazione professionale stabile tali da compromettere l'imparzialità della valutazione.

Pertanto, la Commissione accerta l'assenza di situazioni di incompatibilità o conflitto di interessi e conferma la piena autonomia, obiettività e indipendenza del proprio giudizio valutativo.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara inidoneo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica il seguente candidato:

2528146.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara idoneo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica il seguente candidato:

2525402, con valutazione: ottima.

La Commissione si riconvoca sempre per il giorno 27.07.2026, alle ore 14.00.

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 13.50.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Ilaria Filograsso, Presidente

Prof.ssa Barbara De Serio, Componente

Prof.ssa Anna Maria Colaci, Segretario

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato 2528146

CONOSCENZA LINGUA INGLESE secondo la seguente graduazione:	Giudizio collegiale Commissione
- eccellente - ottimo - buono - discreto - sufficiente - insufficiente	Ottimo

TITOLI	PUNTEGGI
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti 8 così suddivisi: - per ogni Dottorato di Ricerca nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 8 punti; - per ogni Dottorato di Ricerca in altri gruppi scientifico-disciplinari di area pedagogica: 5 punti; - per ogni Dottorato di Ricerca in altri gruppi scientifico-disciplinari: 2 punti	2
b) contratti di insegnamento in ambito universitario in Italia o all'Estero: massimo punti 3 così suddivisi: - per ogni contratto di insegnamento nel gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 3 punti; - per ogni contratto di insegnamento in altri gruppi scientifico-disciplinari di area pedagogica: 1 punto; - per ogni contratto di insegnamento in altri gruppi scientifico-disciplinari: 0,2 punti	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 8 così suddivisi: - Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 2 punti per ogni annualità conclusa o in corso; - per ogni Assegno di Ricerca nell'ambito del	0

gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 1 punto ; - per ogni Borsa di Ricerca nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 0,5 punti	
d) coordinamento di progetti di ricerca o di studio nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: massimo punti 5 così suddivisi: - per ogni coordinamento di progetti di ricerca o di studio nazionali o internazionali di area pedagogica finanziati oppure per ogni partecipazione agli stessi: 3 punti ; - per ogni coordinamento di progetti di ricerca o di studio nazionali o internazionali di area pedagogica non finanziati oppure per ogni partecipazione agli stessi: 0,5 punti	3
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti 2 : - per ogni congresso e convegno nazionale e internazionale organizzato da Università e società scientifiche su temi di ambito pedagogico: 0,5 punti - per ogni congresso e convegno nazionale e internazionale organizzato da Università e società scientifiche su temi di ambito non pedagogico: 0,2 punti	2
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punto 1	1
g) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla funzione di professore associato nel settore oggetto della presente procedura: punti 8	0
TOTALE PUNTEGGI	11

PUBBLICAZIONI*	PUNTEGGI
*La numerazione segue l'elenco numerato delle pubblicazioni presentate dalla candidata	
Pubblicazione n. 1 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione : - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1	a) originalità....: 1 b) congruenza....: 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0

- sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 1,5
Pubblicazione n. 2 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità...: 1 b) congruenza...: 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 1,5
Pubblicazione n. 3 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5	a) originalità...: 1 b) congruenza...: 0

- buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,2 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 1,7
Pubblicazione n. 4 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità....: 1,5 b) congruenza....: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 3
Pubblicazione n. 5 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:	a) originalità....: 1

- eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	b) congruenza...: 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 1,5
Pubblicazione n. 6 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità...: 1 b) congruenza...: 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 1,5
Pubblicazione n. 7	

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità....: 1,5 b) congruenza....: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 2,5
Pubblicazione n. 8 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità....: 1 b) congruenza....: 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 1,5

Pubblicazione n. 9 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità....: 1 b) congruenza....: 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,2 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 1,7
Pubblicazione n. 10 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	a) originalità....: 1,5 b) congruenza....: 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	= 2
Pubblicazione n. 11 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità...: 1 b) congruenza...: 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 1,5
Pubblicazione n. 12 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri	a) originalità...: 1 b) congruenza...: 0 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5

riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	= 1,5
TOTALE PUNTEGGI	21,4

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
massimo punti 5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 5 - ottimo: 3,5 - buono: 2 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0	2

PUNTEGGIO TOTALE	34,4
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO - con un punteggio complessivo fino a 50, la valutazione è insufficiente - con un punteggio complessivo da 51 a 60, la valutazione è sufficiente - con un punteggio complessivo da 61 a 70, la valutazione è discreta - con un punteggio complessivo da 71 a 80, la valutazione è buona - con un punteggio complessivo da 81 a 90, la valutazione è ottima - con un punteggio complessivo da 91 a 100, la valutazione è eccellente	Sulla base dei criteri fissati, ascoltato il candidato, valutati i titoli didattici e scientifici, nonché le pubblicazioni e la consistenza scientifica complessiva del candidato, considerando l'assenza di coerenza con il profilo oggetto della presente procedura concorsuale, all'unanimità, la Commissione esprime per il candidato la seguente valutazione: insufficiente.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato 2525402

CONOSCENZA LINGUA INGLESE secondo la seguente graduazione:	Giudizio collegiale Commissione
- eccellente - ottimo - buono - discreto - sufficiente - insufficiente	Ottimo

TITOLI	PUNTEGGI
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti 8 così suddivisi: - per ogni Dottorato di Ricerca nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 8 punti; - per ogni Dottorato di Ricerca in altri gruppi scientifico-disciplinari di area pedagogica: 5 punti; - per ogni Dottorato di Ricerca in altri gruppi scientifico-disciplinari: 2 punti	8
b) contratti di insegnamento in ambito universitario in Italia o all'Estero: massimo punti 3 così suddivisi: - per ogni contratto di insegnamento nel gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 3 punti; - per ogni contratto di insegnamento in altri gruppi scientifico-disciplinari di area pedagogica: 1 punto; - per ogni contratto di insegnamento in altri gruppi scientifico-disciplinari: 0,2 punti	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 8 così suddivisi: - Ricercatore a Tempo Determinato di tipo A nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 2 punti per ogni annualità conclusa o in	3

corso; - per ogni Assegno di Ricerca nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 1 punto ; - per ogni Borsa di Ricerca nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare 11/PAED-01 "Pedagogia e storia della pedagogia e dell'educazione": 0,5 punti	
d) coordinamento di progetti di ricerca o di studio nazionali e internazionali o partecipazione agli stessi: massimo punti 5 così suddivisi: - per ogni coordinamento di progetti di ricerca o di studio nazionali o internazionali di area pedagogica finanziati oppure per ogni partecipazione agli stessi: 3 punti ; - per ogni coordinamento di progetti di ricerca o di studio nazionali o internazionali di area pedagogica non finanziati oppure per ogni partecipazione agli stessi: 0,5 punti	3
e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti 2 : - per ogni congresso e convegno nazionale e internazionale organizzato da Università e società scientifiche su temi di ambito pedagogico: 0,5 punti - per ogni congresso e convegno nazionale e internazionale organizzato da Università e società scientifiche su temi di ambito non pedagogico: 0,2 punti	2
f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punto 1	0
g) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla funzione di professore associato nel settore oggetto della presente procedura: punti 8	8
TOTALE PUNTEGGI	27

PUBBLICAZIONI*	PUNTEGGI
*La numerazione segue l'elenco numerato delle pubblicazioni presentate dalla candidata	
Pubblicazione n. 1 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione : - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5	a) originalità...: 3,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione

- discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	editoriale....: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 5
Pubblicazione n. 2 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità....: 3,5 b) congruenza....: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 5
Pubblicazione n. 3 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5	a) originalità....: 2,5 b) congruenza....: 0,5

- ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 4
Pubblicazione n. 4 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità....: 3,5 b) congruenza....: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 5
Pubblicazione n. 5 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo	a) originalità....: 3,5

punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 5
Pubblicazione n. 6 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità...: 3,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 5
Pubblicazione n. 7	

a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità...: 2,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 4
Pubblicazione n. 8 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità...: 2,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 4

Pubblicazione n. 9 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità....: 3,5 b) congruenza....: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 5
Pubblicazione n. 10 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel	a) originalità....: 3,5 b) congruenza....: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5

caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	= 5
Pubblicazione n. 11 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	a) originalità....: 3,5 b) congruenza....: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 5
Pubblicazione n. 12 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5; c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5; d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri	a) originalità....: 3,5 b) congruenza....: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,2 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5

riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	= 4,7
TOTALE PUNTEGGI	56,7

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
massimo punti 5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 5 - ottimo: 3,5 - buono: 2 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0	5

PUNTEGGIO TOTALE	88,7
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO - con un punteggio complessivo fino a 50, la valutazione è insufficiente - con un punteggio complessivo da 51 a 60, la valutazione è sufficiente - con un punteggio complessivo da 61 a 70, la valutazione è discreta - con un punteggio complessivo da 71 a 80, la valutazione è buona - con un punteggio complessivo da 81 a 90, la valutazione è ottima - con un punteggio complessivo da 91 a 100, la valutazione è eccellente	Sulla base dei criteri fissati, ascoltato il candidato, valutati i titoli didattici e scientifici, nonché le pubblicazioni, rilevanti nel panorama scientifico per l'elevato grado di originalità e rigore metodologico e tali da denotare una sicura attitudine alla ricerca, com'è altresì evidente dalla complessiva consistenza scientifica e dal conseguimento dell'ASN a professore associato nel settore, la Commissione, all'unanimità, esprime per il candidato la seguente valutazione: ottima .

