

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Daniele Capuano	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Giulia Guarino	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)
- 14) 04/02/2025 (telematica)
- 15) 24/02/2025 (telematica)
- 16) 01/04/2025 (telematica)
- 17) 05/05/2025 (telematica)

- 18) 22/07/2025 (telematica)
- 19) 09/09/2025 (telematica)
- 20) 07/10/2025 (telematica)
- 21) 11/11/2025 (telematica)
- 22) 10/12/2025 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione. Vengono pubblicati sul sito web di Ateneo alla pagina: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/dipartimento-di-scienze-mediche-e-chirurgiche/commissione-paritetica-docenti-studenti/verbali>

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti. Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per i Corsi STAMPA e Scienze Biologiche tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate alla CPDS da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia, Fisioterapia, Logopedia, Infermieristica Matera. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2024/2025 nella stesura della relazione.

La CPDS continua ad avere serie difficoltà a reperire la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. Quest'anno il problema principale sono stati i verbali dei GAQ.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. La CPDS ha condiviso l'iniziativa con i 2 direttori di area medica, invitandoli a inviare la stessa a tutti i docenti di area medica.

Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS)

- ✓ Il questionario di valutazione va compilato per ciascun Insegnamento/Docente
- ✓ È composto da 17 Domande + Suggerimenti

Insegnamento	Docenza	Interesse	Organizzazione
Suggerimenti			

- ✓ **È ANONIMO**

- ✓ **QUANDO COMPILARLO?**

- ☐ per il primo semestre, dal **27 ottobre 2025 al 28 febbraio 2026**
- ☐ per il secondo semestre, dal **17 marzo al 7 luglio 2026**

- ✓ **DOVE? Sulla piattaforma ESSE 3**

- ✓ **CHI LI ANALIZZA?** Il Coordinatore del Corso di Studi, il GAQ e la Commissione Paritetica Docenti Studenti

- ✓ **PERCHÉ?** Per monitorare e risolvere problematiche evidenziate nei singoli insegnamenti e misurare la qualità del Corso di Studi

- Si suggerisce una revisione e un aggiornamento della programmazione della Settimana dello Studente. Per l'area medica, i corsi attivi sono complessivamente 19: 13 Corsi di Laurea triennali, 4 biennali, 1 quinquennale e 1 a ciclo unico di sei anni, per un totale di 58 anni di corso. Considerato che i componenti della CPDS sono 16, non è più sostenibile garantire la presenza per tutti gli anni di corso. Si invita pertanto a riconsiderare l'attuale organizzazione e si propongono le seguenti possibili soluzioni: i) Razionalizzazione delle sessioni attraverso l'accorpamento delle classi dello stesso CdS, riducendo il numero degli incontri necessari; ii) Introduzione di format ibridi (presenza + collegamento online), per permettere ai componenti CPDS di partecipare a più classi senza spostamenti fisici continui.
- L'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella SMA risulta particolarmente complessa. In numerosi Corsi di Studio alcuni indicatori non sono riportati, mancano i valori numerici e spesso non è disponibile il confronto con i dati regionali e nazionali. Per poter effettuare un'analisi accurata delle eventuali criticità si è reso necessario rianalizzare le schede ANVUR. Si suggerisce di rivedere il format attuale, introducendo una tabella unica che riporti, per ciascuna sezione: indicatore, valore del CdS, confronto con i valori regionali e nazionali, commento, punti di forza, criticità e relative azioni di miglioramento.
- I GAQ dovrebbero avere una sezione predefinita da dedicare ai processi di Assicurazione della Qualità. Quello che emerge è che nella gran parte dei CdL di area medica sono del tutto assenti punti all'odg dedicati ai processi di qualità come gli esiti della settimana dello studente, delle segnalazioni URP o della CPDS e dei reclami degli studenti. Un format uniforme per tutti i GAQ potrebbe "ricordare" ai Coordinatori dell'esistenza dei processi di AQ.
- Continua a mancare la possibilità per le CPDS di consultare la sezione suggerimenti negli OPIS dei singoli insegnamenti, come rimarcato anche durante l'audizione CEV per il CdL Infermieristica Foggia. La CPDS di area medica ha richiesto più volte direttamente al Servizio Elaborazione dati e supporto alle decisioni l'implementazione di questa funzione. Inoltre, sempre allo stesso ufficio, è stato segnalato che i docenti di infermieristica di sedi diverse ricevono una valutazione unica. Si richiede nuovamente che gli OPIS di ogni docente siano disaggregati per sede.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
• Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) - MCS • Scienze biologiche • Igiene dentale – MCS	• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC • Clinical and Experimental Biology • Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>) - MCS • Scienze delle Attività Motorie e Sportive - MCS	• Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>. Per il tramite dei Delegati all'orientamento e al placement di area medica, vengono periodicamente organizzati incontri dedicati agli aspiranti e agli studenti di area medica e opportunamente pubblicizzati sulla pagina web dei due Dipartimenti. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti>.

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR e delle SMA dei singoli CdS emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

Corso di Studio	iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno			iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso			iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		
	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei
Medicina e Chirurgia	99,1	97,5	97,6	74,5	55,2	65	8,3	9,2	9,4
Odontoiatria e Protesi Dentaria	100	96	95,5	53,8	49,7	57,4	0	15,1	23,5
Infermieristica – Foggia	93	92,9	87,2	68,3	50,4	46	19,4	21,7	31,3
Infermieristica – San Giovanni Rotondo	98,3	92,9	87,2	82,8	50,4	46	0	21,7	31,3
Infermieristica – Matera	100	92,9	87,2	92	50,4	46	11,1	21,7	31,3
Infermieristica – Lagonegro	84,2	92,9	87,2	78,6	50,4	46	11,8	21,7	31,3
Infermieristica – Barletta	98,3	92,9	87,2	95,6	50,4	46	9,4	21,7	31,3
Fisioterapia	95	94,8	93,3	83,3	62,4	68	18,8	20,5	19,8
Logopedia	ND						ND		
Igiene Dentale	100	91,9	90,4	ND			ND		
Dietistica	100	91,9	90,4	25	57,1	59,7	37,5	25,8	27,7
TSRM	90,5	91,9	90,4	88	60,9	62,3	20	25,8	27,7
TLB	94,1	91,9	90,4	20	60,9	62,3	16,7	25,8	27
Scienze Motorie	78,7	82	84,2	26,4	34,1	39,8	52,1	42,8	36,5
STAMPA	100	96,5	96,5	81	76	72,8	9,9	9,1	8,8
Scienze Biologiche	88,8	82,5	85,8	ND			ND		
Clinical & Experimental Biology	100	96,1	96,2	100	56,2	57,2	ND		
Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche	97,1	93,1	94,2	100	74,8	81,9	7,5	18,7	14,9
Scienze Infermieristiche e Ostetriche	100	97,3	97,5	ND			ND		

La maggior parte dei CdS Unifg di area medica presentano indicatori superiori alla media geografica e nazionale. Per iC21 spiccano Medicina, Odontoiatria, Infermieristica Matera, Igiene dentale, Dietistica, STAMPA, CEB e SIO con valori prossimi al 100%.

Per iC22, i valori più alti si registrano per Infermieristica Barletta, Matera, CEB e SPSTD. Per IC24 la percentuale di abbandoni è più bassa per Odontoiatria, Infermieristica San Giovanni Rotondo, SPSTD e Medicina.

Al contrario, i corsi con le maggiori criticità sono quelli che risultano inferiori ai benchmark. Il caso più evidente è Scienze Motorie, che registra valori sensibilmente peggiori nella prosecuzione al secondo anno, nella laurea nei tempi e negli abbandoni, configurandosi come il CdS più problematico. Anche Dietistica mostra difficoltà significative, con un tasso molto basso di laurea nei tempi e abbandoni elevati, pur mantenendo una buona prosecuzione al secondo anno. Infermieristica Lagonegro si colloca leggermente sotto le altre sedi, con un iC21 più basso e risultati meno brillanti in iC22.

In sintesi, il sistema dei CdS mostra una situazione generalmente positiva con diversi corsi di eccellenza; tuttavia, alcuni percorsi richiedono interventi mirati, soprattutto per ridurre gli abbandoni e migliorare la regolarità delle carriere.

Criticità evidenziate

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per Infermieristica Lagonegro TSRM e Scienze Motorie.

iC22 % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per TLB, Dietistica (come la precedente rilevazione) e Scienze Motorie.

iC24 % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni particolarmente elevata per i seguenti CdS: STAMPA, Dietistica (come lo scorso anno) e Scienze Motorie e Odontoiatria.

Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei

CdS con performance peggiori (Dietistica e Scienze Motorie) a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo e in conclusione per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule". A riguardo, il Dipartimento aveva pianificato – e in parte già avviato – un importante intervento infrastrutturale per risolvere la criticità delle aule mediante la costruzione e allestimento di nuove aule didattiche (minimo 150 posti), di un'aula magna a gradoni da circa 290 posti, e di spazi studio accessori (100 posti), oltre a hall, bar/ristorazione e servizi, finanziati con fondi MIUR e progettati in risposta alle segnalazioni di insufficiente capacità e comfort degli ambienti. Tuttavia, nonostante l'avvio dei lavori, un cambio di destinazione d'uso del terreno originariamente assegnato ha di fatto vanificato l'intervento: l'area è stata riconvertita per l'espansione dell'aeroporto "Gino Lisa", privando l'Università di Foggia del terreno necessario per completare le nuove aule e gli spazi di studio. In pratica, l'azione pianificata per eliminare la carenza di aule, pur formalmente avviata, si trova oggi sospesa in conseguenza di questa rivalutazione urbanistica. In risposta all'impossibilità di completare la nuova sede didattica, i CdS di area medica hanno già messo in atto – e sta tuttora consolidando – una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio, Aule ex facoltà, Aule ISS A. Volta) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.

Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

Criticità evidenziate

Persistono le criticità strutturali e infrastrutturali sulle lezioni alla Città del Cinema per gli studenti di

Medicina e di Scienze Biologiche, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi (nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg); la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Persistono anche le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica che sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

Persistono criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni per i Corsi di Laurea SAMS e STAMPA presso la sede di viale Virgilio.

Non sono adeguati i tirocini per il CDL Scienze Biologiche.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire spazi dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, soprattutto per i CDS SAMS, STAMPA, Igiene dentale e Odontoiatria, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Si rimarca la problematica dell'insufficienza, inadeguatezza e disorganizzazione dei tirocini per il CdL Scienze Biologiche.

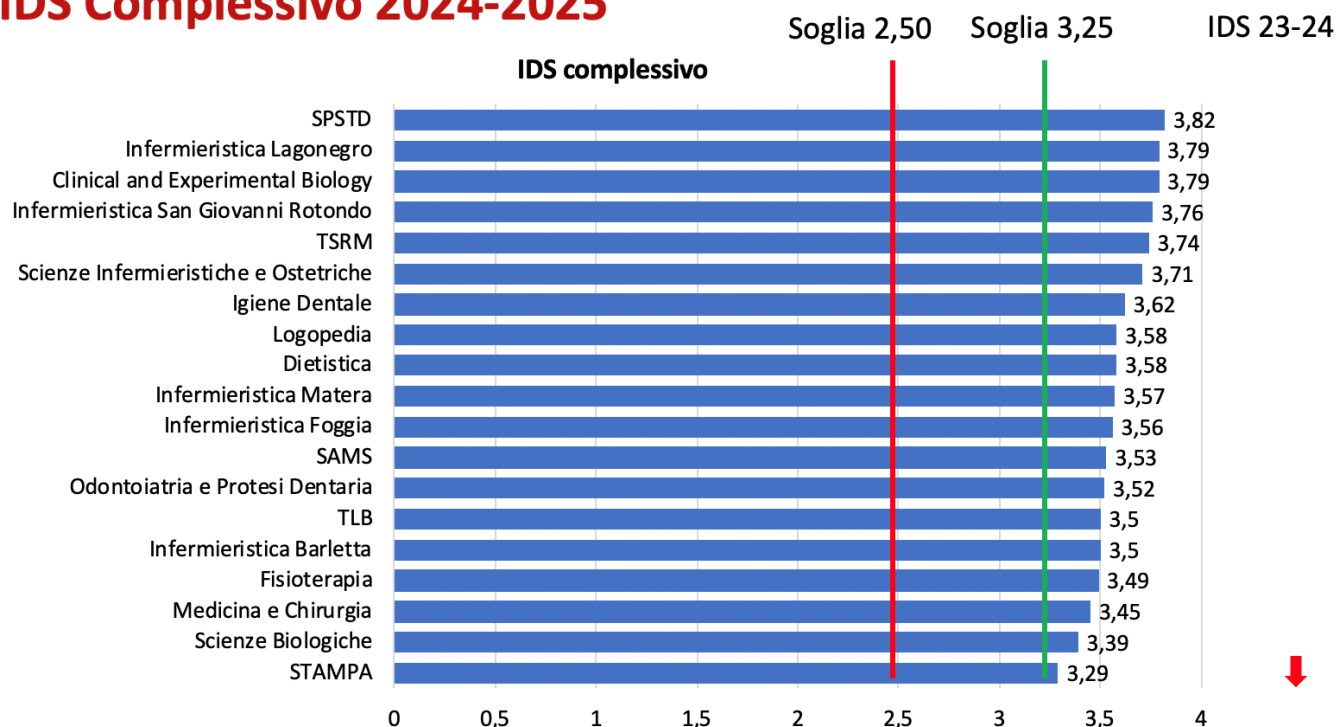
3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica sulle attività formative e le verifiche di apprendimento. Le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione "organizzazione" e "lezioni svolte in presenza". In particolare per il CdS Logopedia si registra un IDS di 3,14 sull'organizzazione e per i Corsi di STAMPA, Odontoiatria, Igiene dentale, Scienze Biologiche, Infermieristica Matera, Medicina e Chirurgia e SAMS, un IDS <3,25 per la sezione lezioni svolte in presenza.

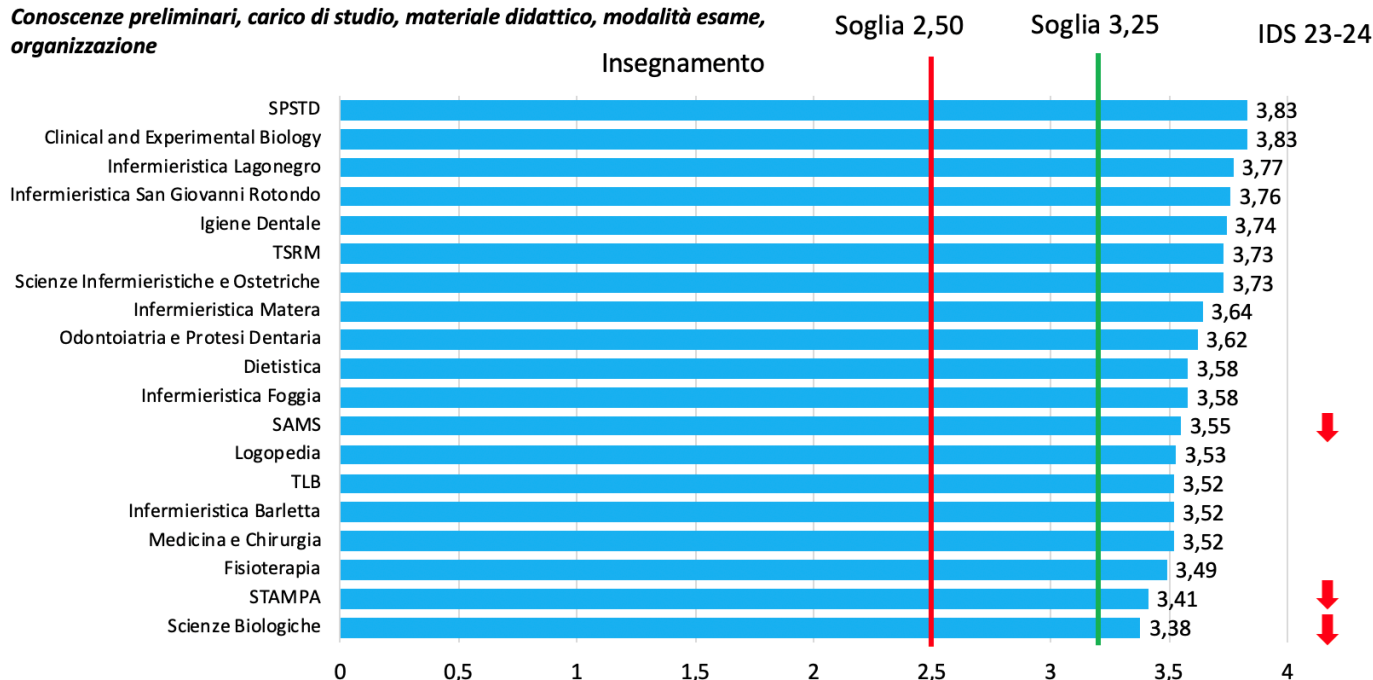
Importanti trend in riduzione di registrano soprattutto per STAMPA, SAMS e Scienze Biologiche. Di seguito i grafici con il dettaglio.

IDS Complessivo 2024-2025



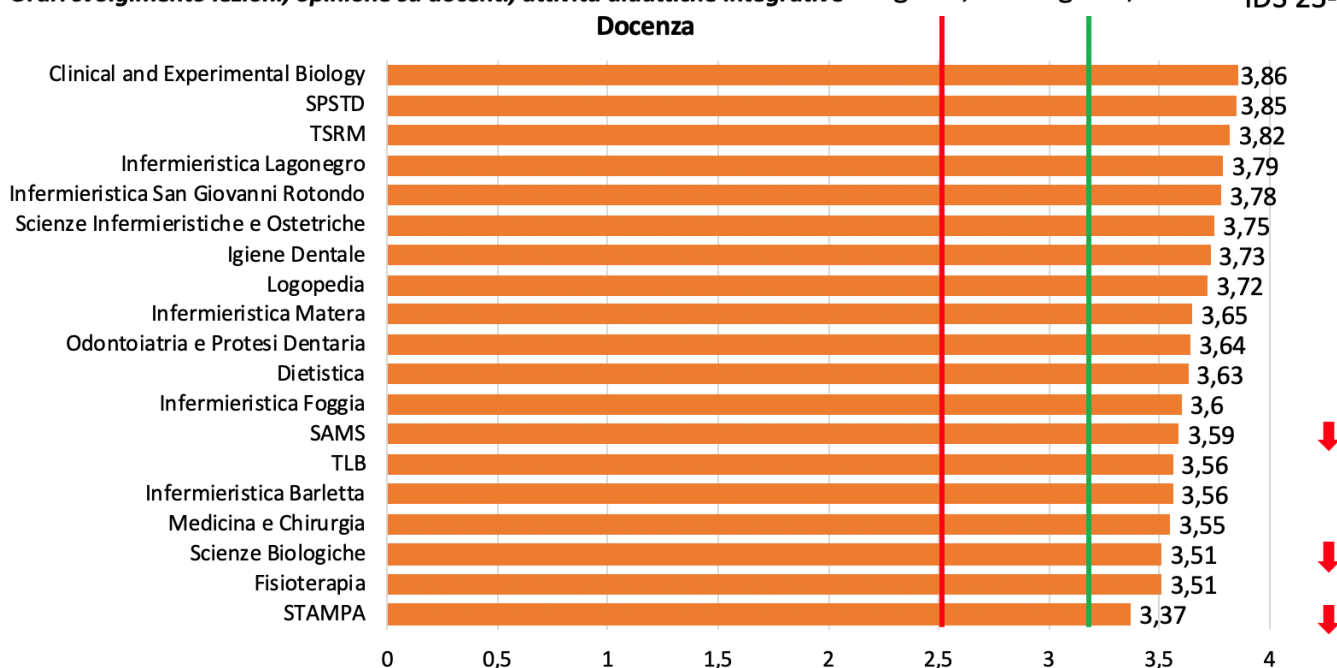
Insegnamento

Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione



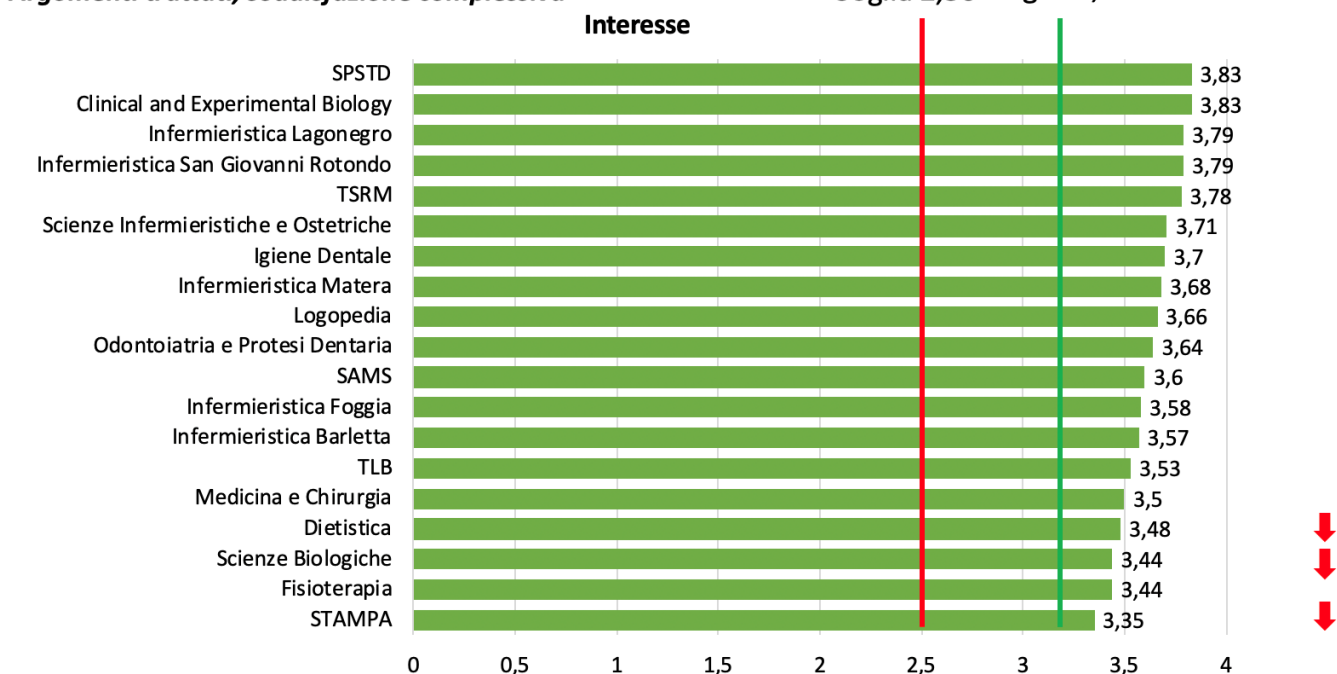
Docenza

Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



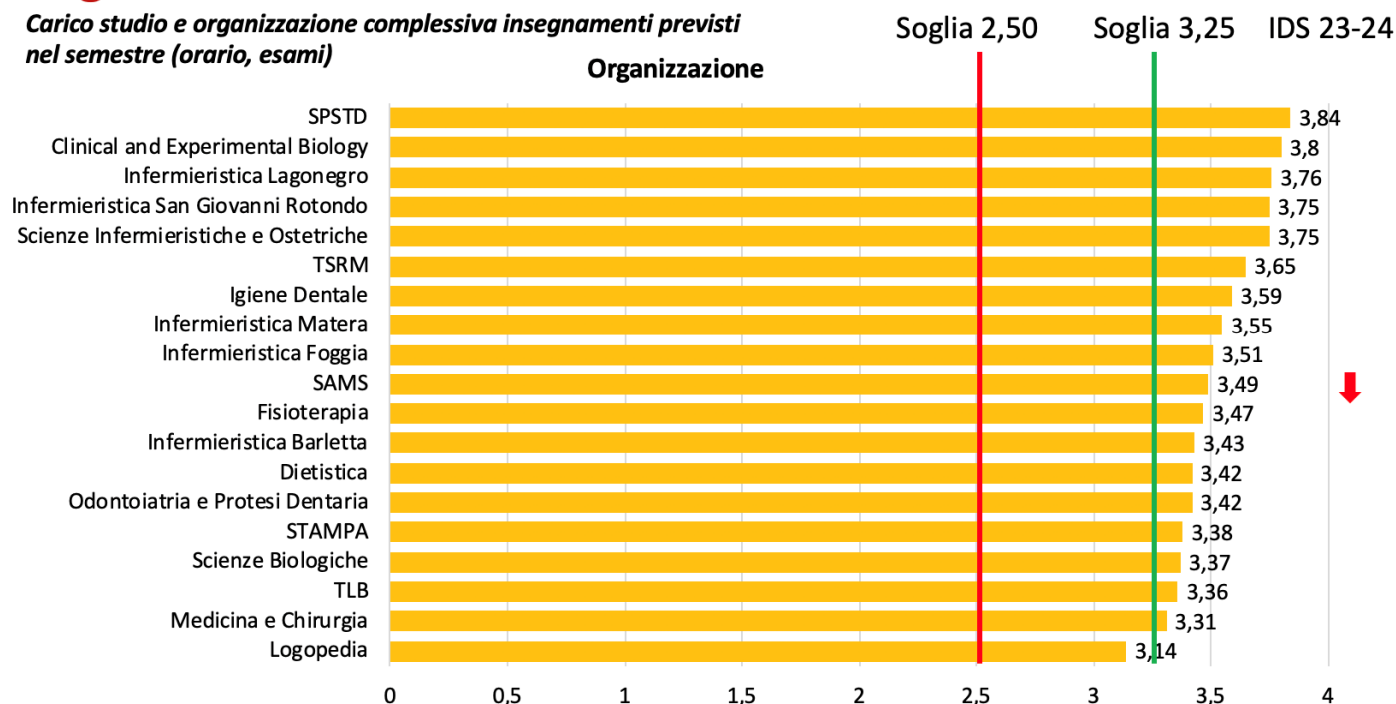
Interesse

Argomenti trattati, soddisfazione complessiva Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



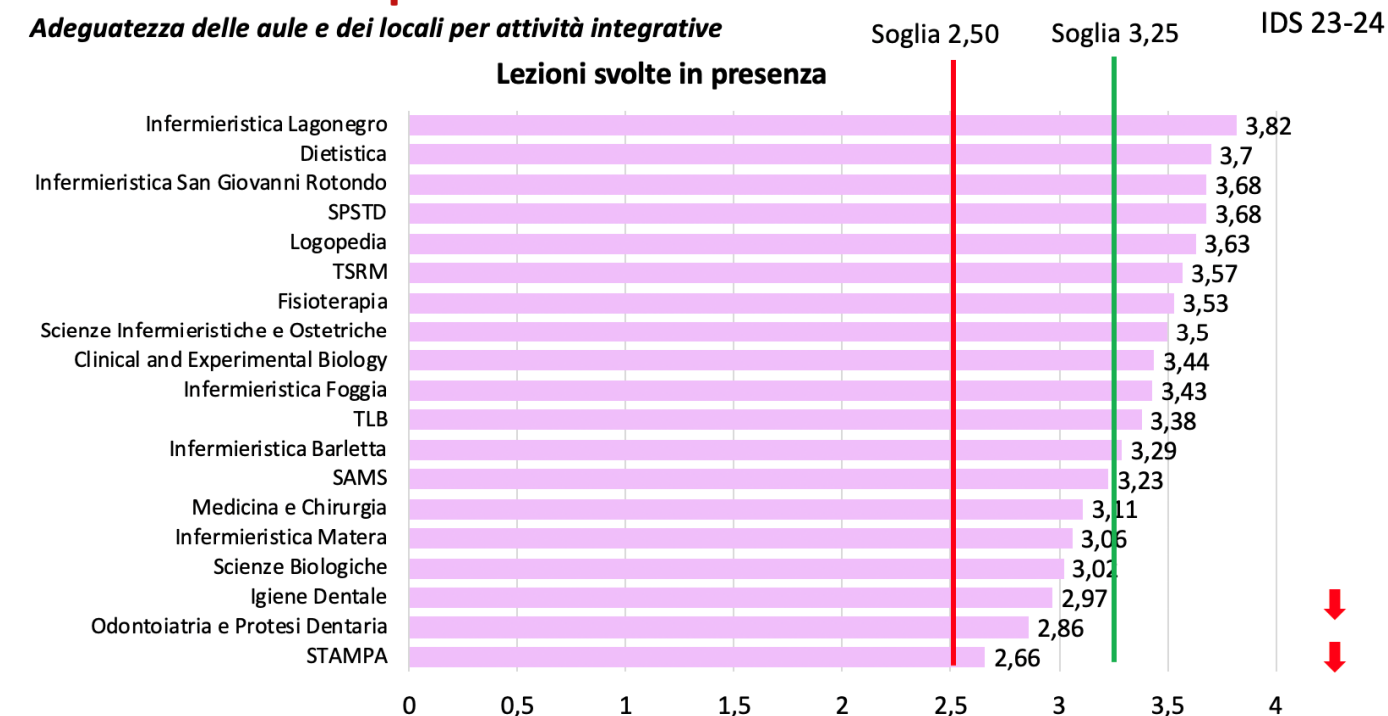
Organizzazione

Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)



Lezioni svolte in presenza

Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative



Criticità evidenziate

IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e Igiene dentale e il

Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio per SAMS e STAMPA.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare nuovamente tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. Anche per quest'anno è stato redatto il "Questionario dei Servizi" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici. Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. In aumento tutti gli IDS, fatta eccezione per i laboratori informatici per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Tuttavia, la quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25.

	Scienze Mediche e Chirurgiche			Medicina Clinica e Sperimentale		
	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025
LOGISTICA	2,57	2,52	2,55 ↑	2,72	2,76	2,82 ↑
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71	2,81 ↑	2,63	2,71	2,76 ↑
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,8	2,82 ↑	2,77	2,85	2,91 ↑
LOGISTICA DIGITALE	2,8	2,86	2,87 ↑	2,98	3,03	3,18 ↑
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76	2,92 ↑	2,89	2,89	2,89 ↑
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93	2,93 ↑	3,03	3,02	3,06 ↑
HELPDESK	2,78	2,9	2,97 ↑	2,77	2,74	2,82 ↑
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88	2,97 ↑	2,67	2,47	2,48 ↑
BIBLIOTECA	2,88	2,94	3 ↑	2,87	2,77	2,84 ↑
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3	3,09 ↑	3,06	2,94	2,8 ↓

La CPDS ha nuovamente invitato tutti i Presidenti dei CdS a implementare questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Fatta eccezione per TLB e Igiene dentale, cui poi non è seguito alcun seguito, nessuno ha fornito un feedback a riguardo. La Segreteria Studenti finalmente è stata trasferita da Giurisprudenza al Polo biomedico.

Criticità evidenziate

La quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio più basso sono la Logistica (aule) e Segreteria didattica.

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti.

Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze

Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ e della CPDS a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro, fatta eccezione per TLB e Igiene dentale.

Per il CdS Scienze biologiche persistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

L'Helpdesk non viene utilizzato dagli studenti di area medica, come si evince anche dal punteggio che è stato attribuito.

Proposte per il miglioramento

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica e Igiene dentale) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il GAQ, i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita nuovamente il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche.

Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025, all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente e non rappresentativo della maggior parte della componente studentesca. Da una stima, mediamente la % di compilazione di aggira intorno al 30%, con CdL che non raggiungono il 15%.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le

lezioni. Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale e il 21/02/2025 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione della CPDS sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti:

- Indisponibilità di molti Syllabus: è stato risolto il problema, oltre che per Medicina, anche per Infermieristica Foggia e Matera, persiste per gli altri CdS. La CPDS ha inviato a tutti i Coordinatori la ricognizione invitandoli a sollecitare i docenti alla pubblicazione del Syllabus. Scarsi sono stati i risultati.
- Ribaltamento dei Syllabus per consentire al docente di aggiornare il programma avendo a disposizione già una base da modificare/revisionare/aggiornare
- La Segreteria Studenti è stata trasferita finalmente da Giurisprudenza al Polo Biomedico
- E' stato implementato il sistema di rilevazione presenze in via sperimentale per il CdL Medicina. Al momento è sospeso poiché sono in corso delle verifiche tecniche su criticità rilevate dagli studenti
- Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ. La discussione della RA 2024 è stata inclusa come punto all'ordine del giorno da 14 CdS su 18 che hanno messo in campo azioni per la risoluzione delle problematiche segnalate dalla CPDS
- Sovrapposizione appelli: la segreteria didattica prima della pubblicazione ora verifica che non vi siano sovrapposizioni di date, in caso di esito positivo, contatta i docenti per richiedere la variazione delle date. A riguardo, è in corso la richiesta di preventivi per l'acquisto di un sistema informatico per la gestione degli appelli
- Ritardi nella calendarizzazione delle lezioni: la CPDS ha sollecitato il GAQ a invitare la segreteria didattica ad una migliore e più tempestiva programmazione con la risoluzione della problematica per la gran parte dei CdS
- Mancato preavviso di assenza a lezione di alcuni docenti: il Presidente della paritetica in caso di reiterata assenza senza preavviso provvede all'invio di una e-mail al docente interessato, e per cc

al Coordinatore del CdS, invitandolo ad avvisare gli studenti con congruo anticipo. In molti casi il problema non si è più ripresentato

- Mancata disponibilità di alcuni docenti nel fornire i materiali didattici utilizzati a lezione: non è regolamentato l'obbligo a fornire il materiale didattico. Tuttavia, dopo l'intervento della CPDS, anche i docenti meno collaboranti hanno condiviso il materiale didattico
- Programmazione dei tirocini per i CdL Medicina e Scienze Biologiche: la CPDS ha più volte affrontato il problema e invitato i Coordinatori dei CdS a trovare una soluzione. Per Medicina, sono stati risolti i problemi relativi ai ritardi della calendarizzazione. Per Scienze Biologiche in parte sono stati avviati alcuni tirocini presso IZS, ma i problemi continuano a persistere.
- Il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici è stato ripristinato.
- L'assenza di un sistema online per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti rivolto agli studenti è stata superata con l'implementazione del sistema gestito dall'URP e anche con la disponibilità di un indirizzo mail istanzestudenti@unifg.it gestito dal consiglio degli studenti e dalla disponibilità degli indirizzi e-mail della CPDS sul sito web dedicato alla stessa.
- Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. E' stata inviata una e-mail ai due Direttori di Area medica chiedendo condivisione dell'iniziativa con tutti i docenti.

Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 28/02/2025 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, 4 CdS non hanno accolto la richiesta (Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM).

Continua a persistere il problema dell'assenza dei Syllabus e anche del mancato controllo di qualità da parte dei GAQ.

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato eliminato.

E' stata avanzata la richiesta degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia di poter svolgere i tirocini curriculari anche nella fascia oraria mattutina. La CPDS, al fine di favorire tale possibilità, propone – almeno per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno – lo spostamento delle lezioni al pomeriggio. In alternativa, si potrebbe valutare una rimodulazione dell'orario con una distribuzione mista, erogando le lezioni in parte la mattina e in parte il pomeriggio. Al momento, a causa della mancanza di spazi per le attività formative, la problematica sussiste.

Proposte per il miglioramento

Si sollecitano i Presidenti dei Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Si propone che la stesura dei Syllabus dei Corsi Integrati sia effettuata dal GAQ chiedendo il supporto ai diretti interessati e che il caricamento sia fatto dal personale di Segreteria.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadr o A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencare in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Nell'analisi dei ROS 2024-2025 ci sono state 815 risposte. Di seguito il dettaglio per sezione:

Sezioni	a.a. 2023-2024	a.a. 2024-2025	delta
insegnamento	3,64	3,55	-0,09
docenza	3,67	3,59	-0,08
interesse	3,66	3,60	-0,06
organizzazione	3,55	3,49	-0,06
lezioni svolte in presenza	3,21	3,23	+0,02
IDS complessivo	3,59	3,53	-0,06

Si osserva un calo generale in quasi tutte le voci, con una riduzione dell'IDS complessivo dello 0,06.

Nella riunione del GAQ del 31/01/2025 sono stati inseriti e analizzati diversi punti all'ordine del giorno riguardanti i processi che coinvolgono gli studenti: Predisposizione e pubblicazione dei syllabus; Esame Report valutazione studenti; Esame Relazione annuale della Commissione; Analisi dei reclami pervenuti nel 2024; Discussione di criticità e proposte di miglioramento da parte di docenti e studenti.

Criticità evidenziate

Dal verbale si evidenzia la necessità di effettuare un più assiduo monitoraggio dei tirocini, dell'attività dei tutor, di inserire il numero programmato degli accessi e di migliorare gli spazi, le attrezzature e la palestra a disposizione del CdS, di riorganizzazione e di decentralizzazione dei servizi amministrativi (da allocare presso il polo di scienze motorie di Viale Virgilio per garantire una maggiore accessibilità ai servizi), di favorire l'iscrizione di studenti stranieri, di realizzare iniziative nell'ambito del POT per ridurre i drop out degli studenti del primo anno, di velocizzare i tempi di emanazione degli avvisi di vacanza, di monitorare le valutazioni conseguite dagli studenti agli esami, di migliorare l'accessibilità ai materiali didattici anche per i non frequentanti, di pubblicare syllabi, curriculum e orari di ricevimento e di supportare gli studenti senza disturbi di apprendimento mediante laboratori sul metodo di studio e per la scrittura di tesi di laurea.

La criticità più grave riguarda lo scarso numero di docenti strutturati nei settori di base e caratterizzanti il CdS e l'elevato rapporto docenti/studenti. Questa difficoltà evidenziata da tutti i processi di monitoraggio è stata più volte segnalata al Direttore di Dipartimento e alla Governance di Ateneo, dai quali sono pervenute rassicurazioni circa la possibilità di reclutamento nuovi docenti. Il GAQ allargato e la coordinatrice sostengono che questa sia una necessità da soddisfare con urgenza e non trascurabile, che pertanto verrà nuovamente evidenziata alla Governance di Ateneo. Inoltre la coordinatrice comunica che, tramite le pagine social, benché non sia un canale ufficiale sono giunte dei reclami di studenti relativi al ritardo dell'avvio delle lezioni e la scarsa capienza delle aule per il 1 anno del CdS. La coordinatrice comunica che ha prontamente provveduto a individuare insieme al Direttore e alla governance di ateneo delle aule più capienti (Aula magna Spada e Città del Cinema), predisponendo anche servizi gratuiti di trasporto, per il 1 anno del CdS. Inoltre, come riportato nell'esame ciclico, il GAQ, in accordo con la governance, ha deciso di introdurre il numero chiuso a partire dal prossimo anno accademico. La coordinatrice ha anche segnalato al Direttore e alla governance la necessità di reclutare docenti per gli insegnamenti vacanti del CdS, in modo da evitare il posticipo dell'avvio delle lezioni.

Proposte di miglioramento

Il CdS fino allo scorso anno era coordinato da una docente del DISTUM, dal 2025 il coordinamento è passato definitivamente al Dipartimento di Medicina Clinica con un conseguente passaggio di consegne anche nelle attività di monitoraggio riguardanti la CPDS. La CPDS suggerisce di mantenere alta l'attenzione rivolta all'assicurazione delle qualità per il CdL, raccogliendo in maniera sistematica l'opinione degli studenti e discutendo, con punti all'ordine del giorno dedicati nei GAQ, sia gli esiti della settimana dello studente che della relazione annuale della CPDS. Si invita il GAQ a monitorare attentamente la calendarizzazione delle lezioni, il caricamento dei Syllabus, e di concerto con la governance, individuare spazi idonei per la didattica. Si evince chiaramente un trend in calo per la gran parte degli indicatori, soprattutto quelli relativi all'insegnamento e docenza. Si invita i GAQ ad indagare le cause e trovare le possibili soluzioni. La past coordinatrice ribadiva nella riunione del 31/05 l'importanza di predisporre Syllabus chiari ed esaustivi. Il GAQ supervisiona due volte l'anno i syllabi prima dell'approvazione nel GAQ e in Consiglio di Dipartimento, per cui la coordinatrice si raccomanda di continuare a seguire e indicazioni fornite. Si raccomanda alla nuova Coordinatrice di mantenere questa best practice.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della “Settimana dello Studente”.

Il GAQ ha curato con attenzione e costanza l’analisi dei dati derivanti dai questionari di valutazione della didattica.

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte di miglioramento

Si invita il CdS a riproporre periodicamente gli incontri dedicati nel GAQ di analisi condivisa e partecipata dei risultati di valutazione della didattica, mantenendo l’impegno e la scrupolosità già dimostrati negli anni precedenti, al fine di favorire strategie migliorative più efficaci e condivise.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione Annuale 2024, la CPDS ha confermato l’importanza di mantenere formalizzate e trasparenti le procedure di gestione dei reclami da parte degli studenti. Come già evidenziato nel 2023, il GAQ ha attivato un indirizzo di posta elettronica dedicato, gestito dalla coordinatrice del CdS e dai rappresentanti degli studenti, per facilitare la raccolta e la gestione tempestiva ed efficace di eventuali reclami. Questo indirizzo è pubblicizzato nelle pagine web ufficiali del Dipartimento. Inoltre, il servizio di helpdesk, attivo a livello di Ateneo e accessibile tramite <https://helpdesk.unifg.it>, rimane a disposizione degli studenti per segnalazioni e reclami. Sono inoltre disponibili i canali per rivolgersi al Difensore degli Studenti, nominato con D.R. n. 353/2021, come previsto dalle Linee Guida approvate dal SA e dal CdA il 30.10.2023, che garantiscono un’unica procedura per la gestione dei reclami accessibile a tutti i CdS. Il sistema di ricezione, presa in carico e gestione dei reclami si integra efficacemente nel più ampio sistema di assicurazione della qualità dell’Ateneo, rappresentando un pilastro fondamentale per il processo di riesame e miglioramento continuo del CdS. Nel periodo più recente, i reclami pervenuti sono stati pochi e prontamente gestiti (es. ticket relativo a questioni relazionali e competenze risolto nel 2024). Gli studenti, tramite i loro rappresentanti nel GAQ e nella CPDS, continuano ad avere ampie possibilità di presentare istanze e segnalazioni, che vengono regolarmente considerate e discusse nel CdD. La CPDS esercita un monitoraggio costante delle procedure di reclami e suggerisce tempestivi interventi migliorativi, comunicati sia alla coordinatrice del CdS che alla direttrice del Dipartimento, come evidenziato anche nella recente Relazione AVA 2024. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa rilevata relativamente alla gestione dei reclami.

Proposte di miglioramento

Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell’occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Secondo le fonti più aggiornate, tra cui SUA-CdS degli a.a. 2024-2025 (Quadro B7), Schede di Monitoraggio Annuale 2025, Rapporto di Riesame Ciclico 2024 e gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono regolarmente e adeguatamente analizzati e tenuti in considerazione. In particolare, i dati AlmaLaurea aggiornati al 2025 relativi al profilo dei laureati in Scienze delle Attività Motorie e Sportive dell'Università di Foggia mostrano un tasso di occupazione a 1 anno dal titolo del 46,7%, con soddisfazione lavorativa media alta (8,1 su 10) e una valutazione positiva nel 89% dei casi sull'efficacia del titolo conseguito nel lavoro svolto. Questi indicatori sono in linea o superiori alle medie nazionali e territoriali.

Criticità evidenziate

Non risultano criticità rilevanti sul trattamento e utilizzo di questi dati.

Proposte di miglioramento

Non sono state avanzate nuove proposte, in quanto l'attuale monitoraggio risulta completo e funzionale.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ del CdS continua a garantire con trasparenza e regolarità la comunicazione e il confronto con docenti, studenti e personale di supporto, registrando in modo dettagliato le azioni intraprese e le proposte di miglioramento ricevute, come documentato nei verbali e nelle relazioni più recenti (cfr. verbali GAQ 2024-2025). Le riunioni del GAQ si svolgono sovente in configurazione allargata includendo tutti i docenti titolari di insegnamento, favorendo l'esposizione e la discussione collettiva di osservazioni e suggerimenti. Docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo hanno molteplici modalità per esprimere agevolmente le proprie osservazioni e proposte, sia attraverso le proprie rappresentanze nel GAQ, nella Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) e nel Consiglio di Dipartimento, sia mediante incontri individuali con la coordinatrice, anche su appuntamento, in presenza o in modalità online.

La consolidata applicazione delle Linee Guida sulla "Settimana dello Studente" continua a migliorare i flussi di comunicazione, favorendo un dialogo strutturato e partecipativo tra tutte le componenti. Inoltre, il GAQ ha confermato la presenza al proprio interno non solo di rappresentanti studenteschi ma anche di un componente tecnico-scientifico o amministrativo, che rappresenta il personale di supporto e facilita la circolazione delle politiche di assicurazione della qualità all'interno del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa è stata segnalata in materia di comunicazione e coinvolgimento delle componenti.

Proposte di miglioramento

Non sono state formulate nuove proposte, in quanto le modalità attuali risultano efficaci e consolidate.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha proseguito nell'effettivo seguito e nella gestione delle criticità emerse dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica e dalle segnalazioni ricevute tramite l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP), come testimoniato dal report reclami DISTUM aggiornato al 2025.

Nel corso del 2024-2025 si è registrato un limitato numero di reclami, anch'essi prontamente presi in carico dal GAQ del CdS, il quale ha collaborato anche con gli uffici competenti per la risoluzione di segnalazioni non

strettamente di sua competenza, quali ad esempio un reclamo relativo all'ambito relazionale del personale tecnico-amministrativo della segreteria studenti.

Criticità evidenziate

Le azioni di miglioramento, sebbene documentate nelle relazioni ufficiali e nelle SUA, risultano talvolta poco evidenti e dettagliate all'interno dei verbali delle riunioni del GAQ.

Proposte di miglioramento

Si raccomanda di continuare a esplicitare e dettagliare in modo più puntuale e sistematico nelle sedute del GAQ le criticità e i reclami pervenuti, inserendo appositi punti all'ordine del giorno per garantirne una discussione approfondita e una rendicontazione chiara delle azioni intraprese.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni complessive emerse dalla Relazione Annuale della CPDS e degli altri organi di assicurazione qualità (AQ) sono state esaminate con rigore nella seduta del GAQ del 31/01/2025 e sono regolarmente portate all'attenzione del CdD, ricevendo il giusto credito e visibilità, come attestato nei verbali, i quali approvano la relazione annuale precedente.

Criticità evidenziate

Persistono carenze nell'analisi accurata e approfondita dei questionari di valutazione didattica a livello di discussione formale nel GAQ, con mancanza di punti dedicati specifici all'ordine del giorno per questo tema.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di stabilire e prevedere in modo sistematico incontri dedicati nel GAQ per l'analisi dettagliata dei questionari di valutazione della didattica, favorendo la condivisione di risultati, criticità e proposte di miglioramento, migliorando così il processo di assicurazione della qualità e il coinvolgimento di tutta la comunità accademica.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi della coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze delle relative aree di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato finora è stata condotta con continuità e rigore, non solo nella fase di definizione e proposta del piano di offerta formativa, ma anche in itinere durante l'anno accademico. La trasparenza verso gli studenti e gli stakeholder è garantita dalla pubblicazione regolare dei programmi degli insegnamenti sul sito web ufficiale, facilmente consultabili e aggiornati, come previsto dagli standard di qualità didattica.

Criticità evidenziate

Alcuni Syllabus non sono ancora disponibili su Course Catalogue

Proposte di miglioramento

La past coordinatrice ribadiva nella riunione del 31/05 l'importanza di predisporre Syllabus chiari ed esaustivi. Il GAQ supervisiona due volte l'anno i syllabi prima dell'approvazione nel GAQ e in Consiglio di Dipartimento, per cui la coordinatrice si raccomanda di continuare a seguire e indicazioni fornite. Si raccomanda alla nuova Coordinatrice di mantenere questa best practice.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla Scheda SUA e dai Programmi disponibili si conferma la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Alcuni Syllabus non sono ancora disponibili su Course Catalogue

Proposte di miglioramento

La past coordinatrice ribadiva nella riunione del 31/05 l'importanza di predisporre Syllabus chiari ed esaustivi. Il GAQ supervisiona due volte l'anno i syllabi prima dell'approvazione nel GAQ e in Consiglio di Dipartimento, per cui la coordinatrice si raccomanda di continuare a seguire e indicazioni fornite. Si raccomanda alla nuova Coordinatrice di mantenere questa best practice.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

L'analisi comparativa dei questionari ROS relativi agli studenti frequentanti mostra valori complessivamente stabili e attestati su livelli medio-alti, con un lieve decremento nella quasi totalità delle dimensioni analizzate. *Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?* (IDS 24-25 = 3,53 vs IDS 23-24 = 3,63); *Il materiale didattico è adeguato per lo studio?* (IDS 24-25 = 3,58 vs IDS 23-24 = 3,66); *Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?* (IDS 24-25 = 3,51 vs IDS 23-24 = 3,58).

Criticità evidenziate

Si osserva un decremento per tutti gli indicatori analizzati

Proposte di miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare le possibili cause con la rappresentanza studentesca

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

L'analisi dei questionari ROS evidenzia che le attività didattiche integrative, comprendenti laboratori, esercitazioni e altre attività pratiche finalizzate allo sviluppo di abilità applicative, ricevono una valutazione complessivamente positiva da parte degli studenti frequentanti, pur con margini di miglioramento rispetto all'anno precedente. L'indicatore D09 si riduce da 3,47/4 nell'a.a. 2023/2024 a 3,58/4 nell'a.a. 2024/2025. Tale variazione suggerisce che, sebbene le attività pratiche siano percepite come utili per l'apprendimento, permane un livello di aspettativa non completamente soddisfatto in relazione alla qualità, alla disponibilità o all'effettiva funzionalità degli spazi e delle attrezzature dedicate.

Criticità evidenziate

Il dato risulta coerente con le osservazioni raccolte nella relazione annuale, dove si evidenzia che le attrezzature e i locali destinati alle attività integrative, pur dando un contributo formativo significativo, presentano ancora esigenze di manutenzione e potenziamento. Ciò indica che l'efficacia didattica delle attività laboratoriali è riconosciuta dagli studenti, ma può essere ulteriormente valorizzata mediante interventi mirati sul piano logistico-strutturale.

Proposte di miglioramento

Nel complesso, l'indicatore D09 conferma che le attività pratiche costituiscono un elemento apprezzato del percorso formativo, ma richiedono un investimento continuativo per garantire un'esperienza sempre più adeguata agli standard attesi dagli studenti e agli obiettivi formativi del CdS. La progressiva revisione degli spazi, il miglioramento delle dotazioni e la pianificazione di attività integrative più strutturate possono contribuire significativamente a colmare il gap emerso e a consolidare il ruolo dei laboratori nell'apprendimento esperienziale del Corso di Studi.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal giugno 2024 il CdS è divenuto interdipartimentale tra Studi Umanistici e Medicina Clinica e Sperimentale, con competenze e gestione tirocinio trasferite principalmente al secondo. Il tirocinio pratico-formativo resta parte integrante del percorso (20 CFU totali, distribuiti tra secondo e terzo anno), organizzato presso enti convenzionati sul territorio, con figure tutor qualificate. Il GAQ ha aggiornato la pagina web tirocini e nominato nuovi referenti, adeguandosi alle modifiche normative e organizzative.

Criticità

Manutenzione spazi.

Proposte di miglioramento

La progressiva revisione degli spazi, il miglioramento delle dotazioni e la pianificazione di attività integrative più strutturate possono contribuire significativamente a colmare il gap emerso e a consolidare il ruolo dei laboratori nell'apprendimento esperienziale del Corso di Studi.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

La SUA-CdS 2025/26 indica esplicitamente che il corso è erogato in “modalità mista (blended)”, con combinazione di lezioni in presenza e attività a distanza tramite piattaforma e-learning di Ateneo. Sono previste videolezioni, materiali online, MOOC, seminari teorico-pratici e approfondimenti fruibili anche da remoto, che permettono maggiore flessibilità a studenti lavoratori, pendolari o fuori sede. Strumenti organizzativi a supporto.

Il percorso formativo include short stage e tirocini programmati in collaborazione con enti esterni, con organizzazione che tiene conto dei tempi degli studenti e delle esigenze delle strutture, favorendo la conciliazione studio-lavoro. Il regolamento e la documentazione AQ evidenziano attenzione alla rimodulazione dei CFU pratici, all'uso di e-learning e alla strutturazione in piccoli gruppi per le attività tecnico-pratiche, in coerenza con il DM 1648/2023, riducendo vincoli di presenza massiva e rigida.

Criticità

Nessuna

Proposte di miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Per quanto riguarda l'indicatore **D17** (“Locali e attrezzature per attività integrative”), l'IDS si mantiene invariato a **3,20/4** anche nel 2024-2025. Il D16 ha registrato un debole aumento da 3,22 a 3,35. Ciò indica che la percezione sulla qualità e adeguatezza degli spazi e delle attrezzature per esercitazioni, laboratori e seminari non mostra ancora un miglioramento misurabile, confermando quanto già emerso nel commento sul D09: le attività pratiche sono considerate utili, ma gli studenti percepiscono margini di potenziamento soprattutto sul piano strutturale e strumentale.

Indicatore	Anno Accademico 2023/2024	Anno Accademico 2024/2025	Δ 24/25 – 23/24
D16 – Aule in cui si svolgono le lezioni	3,22	3,25	+0,03
D17 – Locali e attrezzature per attività integrative	3,20	3,20	0,00
Totale sezione “Lezioni svolte in presenza”	3,21	3,23	+0,02

Criticità

Manutenzione spazi.

Proposte di miglioramento

La progressiva revisione degli spazi, il miglioramento delle dotazioni e la pianificazione di attività integrative più strutturate possono contribuire significativamente a colmare il gap emerso e a consolidare il ruolo dei laboratori nell'apprendimento esperienziale del Corso di Studi.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Il processo di verifica della coerenza fra settore scientifico-disciplinare dell'insegnamento e del docente è costantemente applicato dal GAQ, con supervisione del Dipartimento sia nella definizione del piano formativo sia nell'assegnazione dei carichi didattici. Per i docenti non strutturati, una Commissione giudicatrice valuta i curricula per l'assegnazione degli incarichi. I verbali GAQ del 2024-2025 confermano il regolare monitoraggio di questi aspetti, mentre dalle Schede di Monitoraggio Annuale e dal Rapporto di Riesame Ciclico 2024-2025 emerge che, nonostante un rapporto studenti/docenti ancora elevato, la qualità della docenza è unanimemente riconosciuta come un punto di forza del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Non sono richieste nuove azioni, data l'efficacia delle attuali procedure.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Nel 2025 il CdS ha continuato a monitorare con costanza lo stato di aggiornamento del sito web di Dipartimento, focalizzandosi sulla completa pubblicazione dei curricula vitae, in italiano e inglese, dei docenti strutturati e a contratto. Grazie alla collaborazione tra la Delegata alla Comunicazione, la Direttrice del Dipartimento e l'Unità Coordinamento AVA, la pagina dedicata al personale risulta aggiornata con maggior frequenza, includendo ora gran parte dei syllabus, orari di ricevimento e CV aggiornati. Nonostante i significativi miglioramenti rispetto agli anni precedenti, permangono lacune: alcuni curricula non sono ancora disponibili o completi, soprattutto per docenti con attività in anni accademici precedenti o per contrattisti nuovi o passati.

Criticità evidenziate

Persistono incompletezze nella pubblicazione dei CV aggiornati in entrambe le lingue e dei profili di alcuni docenti, causando potenziali disorientamenti e di alcuni Syllabus.

Proposte di miglioramento

Si raccomanda un monitoraggio sistematico e continuativo dello stato delle pagine web docenti, con report regolari inseriti all'ordine del giorno del GAQ (ristretto e allargato), e di promuovere ulteriormente la trasparenza e accessibilità delle informazioni per studenti e utenti.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

L'indicatore **D06** (rispetto degli orari di lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche) passa da **3,69 a 3,62** (–0,07), suggerendo che l'organizzazione oraria rimane ampiamente soddisfacente, pur con una percezione leggermente meno positiva rispetto all'anno precedente.

Gli aspetti più direttamente legati alla **qualità percepita della docenza** mostrano un andamento analogo. L'indicatore **D07** (capacità del docente di stimolare interesse per la materia) registra la variazione negativa più marcata, passando da **3,68 a 3,57** (–0,11), mentre **D11** (reperibilità del docente per chiarimenti) scende da **3,71 a 3,64** (–0,07). Pur rimanendo valori alti, questi dati indicano che gli studenti continuano a riconoscere la docenza come punto di forza del CdS, ma percepiscono un leggero indebolimento nella componente di motivazione/coinvolgimento e, in parte minore, nella disponibilità per il supporto individuale.

Analogamente, l'indicatore **D13** relativo alla **soddisfazione complessiva per come è stato svolto l'insegnamento** passa da **3,63/4 a 3,53/4** (–0,10). Questo suggerisce che la leggera flessione rilevata nei singoli aspetti (organizzazione oraria, stimolo all'interesse, reperibilità) si riflette coerentemente anche nel giudizio globale degli studenti sul corso, pur mantenendosi stabilmente in area positiva.

Indicatore	Testo sintetico domanda	Media 2023/24	Media 2024/25	Δ 24/25 – 23/24
D06	Orari delle lezioni/esercitazioni rispettati	3,69	3,62	–0,07
D07	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina	3,68	3,57	–0,11
D11	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni	3,71	3,64	–0,07
D13	Complessiva soddisfazione per come è stato svolto l'insegnamento	3,63	3,53	–0,10

Criticità

Nel complesso, il quadro che emerge è quello di una **docenza valutata positivamente**, con punteggi solidamente superiori a 3,5/4, ma con segnali di lieve calo che la CPDS può opportunamente utilizzare come base per raccomandare azioni mirate.

Proposte di miglioramento

In particolare, può risultare strategico:

- rafforzare le pratiche didattiche orientate al coinvolgimento attivo degli studenti (D07),
- mantenere elevata e ben comunicata la disponibilità dei docenti per chiarimenti (ricevimenti in presenza/online, canali digitali strutturati – D11),
- monitorare la coerenza tra pianificazione oraria ed effettiva gestione delle lezioni ed esercitazioni (D06),

al fine di consolidare ulteriormente la **soddisfazione complessiva** (D13) e valorizzare la docenza come elemento distintivo del CdS nel prossimo ciclo di riesame.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
---------------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell’apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell’avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell’adeguatezza della preparazione dei candidati.*

La procedura di verifica delle conoscenze iniziali richieste dal CdS rimane ben strutturata e coerente con il regolamento vigente. L’accesso è subordinato al possesso di diploma di scuola secondaria superiore o titolo equipollente. La Prova Valutativa Iniziale (PVI) prevede un test a risposta multipla su piattaforma e-learning, con 20 quesiti da svolgere in circa 2 ore e 40 minuti su temi multidisciplinari (pedagogia, biologia, fisiologia, anatomia, educazione fisica e sport). Gli studenti non idonei devono recuperare gli OFA entro il primo anno tramite corsi MOOC certificati. Sono attive linee guida specifiche per studenti con disabilità o DSA, che garantiscono adeguate misure durante la PVI e le prove d’esame.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna proposta nuova, la procedura è ritenuta adeguata.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Nel 2025 il GAQ e la CPDS hanno mantenuto un processo efficace e sistematico di verifica delle modalità d’esame e degli accertamenti dell’apprendimento indicati nelle schede degli insegnamenti, garantendo che

siano coerenti con i risultati formativi attesi. La revisione formale delle schede continua con impegno, come documentato nei verbali GAQ e CPDS del 2024-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Si raccomanda di mantenere la *best practice* del precedente coordinamento

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

L'analisi dell'indicatore **D04** mostra un quadro **costantemente molto positivo** circa la chiarezza con cui vengono definite le modalità di esame (**IDS: 3,59**). Nel **ROS 001 2023/2024** il valore medio si attestava a **3,67**.

Criticità evidenziate

La riduzione **dell'IDS** nel passaggio dal 2023/24 al 2024/25 suggerisce che gli eventuali aggiustamenti operati (aggiornamento dei syllabus, maggiore attenzione nelle lezioni introduttive, standardizzazione delle informazioni online) sono riusciti a mantenere un livello di soddisfazione abbastanza elevato.

Proposte di miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di **mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi**, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle **schede insegnamento** e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Le modalità di svolgimento del tirocinio sono chiaramente indicate e formalmente regolate fino al 2024 dal Regolamento Unico Tirocini del Dipartimento DISTUM, successivamente trasferite al Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Il regolamento che coordina le attività di tirocinio è consultabile nel seguente link <https://share.google/sPz8vqePetRjAghPT>. L'esperienza di tirocinio è affiancata da risorse informative online e piattaforme e-learning dedicate.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata

Proposte di miglioramento

Nessuna proposta di miglioramento

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono chiaramente definite nei regolamenti dell'Ateneo, nel Regolamento Didattico (Art. 13) e nelle Linee Guida aggiornate del Dipartimento di Studi Umanistici del 2024. Il processo di verifica da parte del GAQ conferma che tali modalità sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Nei verbali GAQ 2024-2025 non risultano però punti specifici all'ordine del giorno dedicati a chiarimenti sulle tesi di laurea né indicazioni su problematiche eventualmente emerse.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Non sono state avanzate nuove proposte.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Il GAQ continua a garantire un monitoraggio attento e costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, integrando analisi sempre più approfondite, come evidenziato nelle relazioni, verbali GAQ e CdD del 2024-2025 e nella più recente Analisi della domanda di formazione 2025. I dati sono condivisi e discussi in riunioni congiunte estese a tutti i docenti e alla rappresentanza studentesca, favorendo un confronto partecipativo e una continua riflessione sulle eventuali azioni correttive e sulla loro efficacia.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di mantenere e rafforzare tali momenti di confronto periodico con docenti e studenti, dedicando spazi specifici alla discussione dei dati di monitoraggio per migliorare l'efficacia del percorso formativo.

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

L'assenza di numero programmato ha storicamente favorito iscrizioni strumentali al CdS, con studenti che successivamente si trasferiscono ai corsi a numero chiuso delle professioni sanitarie. Dal 2025 è stato introdotto il numero programmato per Scienze delle attività motorie e sportive, accompagnato da un Piano di Orientamento e Tutorato (POT) mirato a motivare gli studenti del primo anno e ridurre il drop-out. Rimane critica la carenza di docenti in SSD di base e caratterizzanti, con un elevato rapporto studenti/docenti, che può influire sulla qualità didattica e sul supporto individualizzato. Tuttavia, il trasferimento del CdS al Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, insieme a politiche di reclutamento, punta a mitigare queste criticità nel medio termine.

Criticità evidenziate

Non emergono nuove criticità significative.

Proposte di miglioramento

Si raccomanda un monitoraggio costante da parte del GAQ e la pianificazione di ulteriori interventi nel POT, per ottimizzare l'offerta formativa e migliorare la qualità e la ritenzione degli studenti.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Il Monitoraggio annuale analizza in modo chiaro e coerente le cause delle principali criticità — in particolare il rapporto studenti/docenti, la regolarità delle carriere, gli abbandoni e la scarsa attrattività extra-regionale — collegandole all'espansione delle immatricolazioni, alla limitata disponibilità di personale strutturato e alle difficoltà di adattamento degli studenti nei primi anni. Vengono inoltre proposte soluzioni plausibili e realistiche, quali il potenziamento del tutorato, la riorganizzazione della didattica, il rafforzamento del reclutamento, il miglioramento dell'orientamento e l'ampliamento delle collaborazioni con enti del territorio. Le azioni già avviate mostrano primi effetti misurabili, confermando la solidità dell'analisi e la coerenza degli interventi proposti.

Criticità evidenziate

Non emergono nuove criticità significative.

Proposte di miglioramento

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Il Riassunto di Riesame Ciclico 2024 conferma che le problematiche individuate nel 2021 sono state affrontate con azioni mirate: l'adeguamento dell'ordinamento didattico alle figure professionali previste dalla normativa, e la valutazione della congruità del carico didattico tra CFU e programmi. Rimangono però alcune criticità residuali, quali la disparità nella qualità e accessibilità dei tirocini, difficoltà per alcuni studenti nel reperire materiale didattico aggiornato, soprattutto per i non frequentanti, la necessità di definire meglio modalità efficaci per materiali didattici (inclusi quelli per DSA/BES), e l'assenza di un monitoraggio sistematico sull'efficacia delle azioni di orientamento e sulla formazione psico-pedagogica dei tutor.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità nuova, ma permangono aree da migliorare in tirocinio, materiali didattici e formazione tutor.

Proposte di miglioramento

Non sono state avanzate nuove proposte specifiche, pur essendo utile mantenere attenzione su tali aspetti.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Nei RRC 2024 le cause delle criticità individuate sono state analizzate e affrontate efficacemente. Tra le principali azioni vi sono: modifiche dell'ordinamento con aggiornamento del piano di studi, trasferimento del CdS al Dipartimento di Studi Umanistici per rafforzare le discipline pedagogiche, attenzione strategica al tirocinio formativo, e consolidamento del dialogo con enti territoriali per allineare la formazione alle esigenze professionali. La trasformazione in corso del CdS in modalità blended ha migliorato indicatori chiave quali la percentuale di studenti in corso con almeno 40 CFU, l'attrattività per studenti da altre regioni e il tasso di occupazione dei laureati, superiore del 12% alla media regionale. Un tavolo tecnico monitora periodicamente la congruità del carico di studio e la qualità dei syllabus, includendo la rappresentanza studentesca, risultando in un gradimento generale positivo. Ulteriori azioni comprendono il rafforzamento delle convenzioni per tirocini di qualità, monitoraggi continui sulla qualità delle esperienze di tirocinio, promozione di formazione docente e controllo ciclico del materiale didattico online.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Non sono state avanzate nuove proposte.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

RRC conferma che le criticità precedenti sono state efficacemente recepite e affrontate, con attuazione puntuale delle proposte di miglioramento indicate nelle relazioni della CPDS. Questo riguarda profili professionali, attività di laboratorio e tirocinio, esigenze degli studenti lavoratori e gestione reclami, con costante attenzione alle osservazioni di studenti e laureati. Il CdS ha inoltre adeguato il regolamento didattico e l'offerta formativa alla nuova figura professionale del chinesiologo di base, in linea con la normativa ministeriale e la Classe di Laurea L-22.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna proposta nuova al momento.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

RRC conferma che le criticità individuate sono state efficacemente affrontate tramite un ampio spettro di azioni: monitoraggio costante e orientamento studentesco, miglioramento degli spazi didattici e delle strutture bibliotecarie, aggiornamento e maggiore accessibilità del sito web del Dipartimento, potenziamento della compilazione dei syllabus e della loro qualità, incremento dell'attrattività del CdS con azioni di orientamento territoriale, supporto tutorale rafforzato e costituzione di un Comitato di Indirizzo con ampio coinvolgimento di enti esterni. La programmazione dell'offerta formativa continua a essere sottoposta a revisione e monitoraggio periodico, contribuendo al miglioramento complessivo del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Si suggerisce di mantenere e potenziare gli incontri periodici con tutti i docenti del CdS per valutare l'efficacia degli interventi e valorizzare ulteriormente le attività di orientamento, anche in relazione ai percorsi di studio di primo livello.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadr o E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
----------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Il CdS ha attivato negli anni un processo strutturato, periodico e ciclico di consultazione con le Parti Interessate, svolgendo incontri regolari nel 2019, 2021, 2023, 2024 e integrando progressivamente il Comitato di Indirizzo. La frequenza degli incontri (almeno annuale nei periodi più recenti) e il continuo ampliamento dei soggetti coinvolti (CONI, CUS, FIDAL, APS Sacro Cuore, Scuola Regionale dello Sport, federazioni, enti locali, parrocchie, associazioni) consentono di raccogliere feedback aggiornati e pertinenti sui fabbisogni formativi e sulle competenze richieste ai laureati.

I suggerimenti emersi sono stati tradotti in azioni: reintroduzione di insegnamenti pratici, attivazione di convenzioni, riorganizzazione dei CFU, miglioramento dei tirocini, aggiornamento di regolamenti e vademecum, introduzione del numero programmato, potenziamento dell'orientamento e del tutorato. Nei successivi incontri tali azioni vengono riesaminate per verificarne l'efficacia, costituendo un effettivo ciclo consultazione → implementazione → monitoraggio → nuova consultazione.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Il livello di rappresentatività è ampio e adeguato.

Sono coinvolti:

Enti sportivi nazionali e territoriali: CONI Provinciale, FIDAL, CUS Foggia;

Istituti scolastici della provincia, rilevanti per tirocini e sbocchi occupazionali;

Federazioni sportive con competenza internazionale, come la FIG (con la presenza della Vice-Presidente del Technical Committee di Ginnastica Aerobica);

Organizzazioni del terzo settore e realtà territoriali (APS Sacro Cuore);

Strutture sportive pubbliche e private, rilevanti per la formazione pratica;

Scuola Regionale dello Sport Puglia, organismo di riferimento regionale per la formazione dei tecnici sportivi.

L'insieme delle organizzazioni consultate è dunque ampio, diversificato e pienamente rappresentativo sia del contesto territoriale sia del settore professionale a livello nazionale e, per alcuni profili, anche internazionale.

Il CdS non dispone attualmente di un sistema strutturato per raccogliere feedback da enti, imprese e associazioni sportive. Le esigenze del mondo del lavoro vengono però discusse annualmente nel Comitato di Indirizzo, con la partecipazione di rappresentanti di associazioni sportive, centri fitness, scuole e CONI regionale.

Il tirocinio curriculare è seguito dai docenti M-EDF/01a e 01b, supportati da un borsista che organizza incontri mensili per orientare gli studenti e aiutarli nella stesura dei progetti di tirocinio, sia interni che esterni.

Il CdS ha anche rafforzato il processo di convenzionamento: è stata eliminata la richiesta online e sostituita da incontri diretti con le strutture interessate, per valutarne motivazioni, finalità e curriculum dei tutor aziendali, garantendo così qualità e coerenza delle esperienze formative offerte.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Gli indicatori forniti dal Presidio della Qualità di Ateneo (immatricolazioni, abbandoni, progressione CFU, tempi di laurea, occupabilità, internazionalizzazione, soddisfazione studenti) costituiscono studi di settore consolidati, utilizzati come base oggettiva per analizzare il percorso formativo e confrontarlo con le medie nazionali e territoriali. Questi dati sono stati illustrati alle Parti Interessate negli incontri del 2023 e 2024, che li hanno discussi e integrati con osservazioni qualitative derivanti dalla loro esperienza professionale.

Inoltre, nei verbali emerge attenzione per:

le richieste del mercato del lavoro locale (settore sportivo, strutture sociali, ambito turistico-sportivo del Gargano);

i riferimenti normativi aggiornati (es. DM 1648/2023 sui CFU pratici);

l'evoluzione delle esigenze delle federazioni sportive.

Tali evidenze sono state effettivamente utilizzate per aggiornare il piano di studi (reintroduzione Atletica Leggera, nuovi SSD, rimodulazione CFU, convenzioni federali), dimostrando un uso concreto degli studi di settore a supporto delle consultazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

I profili professionali risultano descritti in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Sono presenti forme di stage e tirocinio che favoriscono l'inserimento degli studenti nel mondo del lavoro, descritti nel quadro B5 della SUA CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità significativa.

Proposte di miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

L'analisi occupazionale (aprile 2025), condotta su 99 laureati del 2023, include 50 persone non occupate al momento della laurea e descrive le loro esperienze professionali in termini di occupazione, utilizzo delle competenze e soddisfazione lavorativa.

A un anno dal titolo, l'86% dei laureati del CdS in Scienze delle Attività Motorie e Sportive di Foggia prosegue gli studi in un corso di secondo livello, un dato superiore alla media del Sud e Isole (82,1%). Il tasso di occupazione è invece del 24%, inferiore alla media dell'area geografica (29,3%). Tra gli occupati, il 91,7% utilizza molto le competenze acquisite durante gli studi (media Sud e Isole: 55,3%), e la soddisfazione per il lavoro è elevata (8,5/10 contro 7,8). La retribuzione media mensile è di 691€, inferiore alla media dell'area (831€).

Nel complesso, i dati confermano la qualità del percorso formativo, soprattutto per l'elevato utilizzo delle competenze e la soddisfazione lavorativa. Per il futuro, il CdS punta a migliorare la spendibilità del titolo, coinvolgendo più stakeholder e aggiornando l'offerta formativa in base alle esigenze del mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Basso tasso di occupazione, retribuzione media più bassa.

Proposte di miglioramento

Analizzare puntualmente gli indicatori

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza di alcuni Syllabus.

Proposte di miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

Criticità evidenziate

Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza di alcuni Syllabus.

Proposte di miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte di miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025> Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte di miglioramento

Nessuna

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University

- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS