

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Daniele Capuano	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Giulia Guarino	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)
- 14) 04/02/2025 (telematica)
- 15) 24/02/2025 (telematica)
- 16) 01/04/2025 (telematica)
- 17) 05/05/2025 (telematica)

- 18) 22/07/2025 (telematica)
- 19) 09/09/2025 (telematica)
- 20) 07/10/2025 (telematica)
- 21) 11/11/2025 (telematica)
- 22) 10/12/2025 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione. Vengono pubblicati sul sito web di Ateneo alla pagina: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/dipartimento-di-scienze-mediche-e-chirurgiche/commissione-paritetica-docenti-studenti/verbali>

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti. Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per i Corsi STAMPA e Scienze Biologiche tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate alla CPDS da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia, Fisioterapia, Logopedia, Infermieristica Matera. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2024/2025 nella stesura della relazione.

La CPDS continua ad avere serie difficoltà a reperire la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. Quest'anno il problema principale sono stati i verbali dei GAQ.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. La CPDS ha condiviso l'iniziativa con i 2 direttori di area medica, invitandoli a inviare la stessa a tutti i docenti di area medica.

Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS)

- ✓ Il questionario di valutazione va compilato per ciascun Insegnamento/Docente
- ✓ È composto da 17 Domande + Suggerimenti

Insegnamento	Docenza	Interesse	Organizzazione
Suggerimenti			

- ✓ **È ANONIMO**

- ✓ **QUANDO COMPILARLO?**

- ☐ per il primo semestre, dal **27 ottobre 2025 al 28 febbraio 2026**
- ☐ per il secondo semestre, dal **17 marzo al 7 luglio 2026**

- ✓ **DOVE? Sulla piattaforma ESSE 3**

- ✓ **CHI LI ANALIZZA?** Il Coordinatore del Corso di Studi, il GAQ e la Commissione Paritetica Docenti Studenti

- ✓ **PERCHÉ?** Per monitorare e risolvere problematiche evidenziate nei singoli insegnamenti e misurare la qualità del Corso di Studi

- Si suggerisce una revisione e un aggiornamento della programmazione della Settimana dello Studente. Per l'area medica, i corsi attivi sono complessivamente 19: 13 Corsi di Laurea triennali, 4 biennali, 1 quinquennale e 1 a ciclo unico di sei anni, per un totale di 58 anni di corso. Considerato che i componenti della CPDS sono 16, non è più sostenibile garantire la presenza per tutti gli anni di corso. Si invita pertanto a riconsiderare l'attuale organizzazione e si propongono le seguenti possibili soluzioni: i) Razionalizzazione delle sessioni attraverso l'accorpamento delle classi dello stesso CdS, riducendo il numero degli incontri necessari; ii) Introduzione di format ibridi (presenza + collegamento online), per permettere ai componenti CPDS di partecipare a più classi senza spostamenti fisici continui.
- L'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella SMA risulta particolarmente complessa. In numerosi Corsi di Studio alcuni indicatori non sono riportati, mancano i valori numerici e spesso non è disponibile il confronto con i dati regionali e nazionali. Per poter effettuare un'analisi accurata delle eventuali criticità si è reso necessario rianalizzare le schede ANVUR. Si suggerisce di rivedere il format attuale, introducendo una tabella unica che riporti, per ciascuna sezione: indicatore, valore del CdS, confronto con i valori regionali e nazionali, commento, punti di forza, criticità e relative azioni di miglioramento.
- I GAQ dovrebbero avere una sezione predefinita da dedicare ai processi di Assicurazione della Qualità. Quello che emerge è che nella gran parte dei CdL di area medica sono del tutto assenti punti all'odg dedicati ai processi di qualità come gli esiti della settimana dello studente, delle segnalazioni URP o della CPDS e dei reclami degli studenti. Un format uniforme per tutti i GAQ potrebbe "ricordare" ai Coordinatori dell'esistenza dei processi di AQ.
- Continua a mancare la possibilità per le CPDS di consultare la sezione suggerimenti negli OPIS dei singoli insegnamenti, come rimarcato anche durante l'audizione CEV per il CdL Infermieristica Foggia. La CPDS di area medica ha richiesto più volte direttamente al Servizio Elaborazione dati e supporto alle decisioni l'implementazione di questa funzione. Inoltre, sempre allo stesso ufficio, è stato segnalato che i docenti di infermieristica di sedi diverse ricevono una valutazione unica. Si richiede nuovamente che gli OPIS di ogni docente siano disaggregati per sede.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
• Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) - MCS • Scienze biologiche • Igiene dentale – MCS	• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC • Clinical and Experimental Biology • Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>) - MCS • Scienze delle Attività Motorie e Sportive - MCS	• Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>. Per il tramite dei Delegati all'orientamento e al placement di area medica, vengono periodicamente organizzati incontri dedicati agli aspiranti e agli studenti di area medica e opportunamente pubblicizzati sulla pagina web dei due Dipartimenti. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti>.

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR e delle SMA dei singoli CdS emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

Corso di Studio	iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno			iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso			iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		
	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei
Medicina e Chirurgia	99,1	97,5	97,6	74,5	55,2	65	8,3	9,2	9,4
Odontoiatria e Protesi Dentaria	100	96	95,5	53,8	49,7	57,4	0	15,1	23,5
Infermieristica – Foggia	93	92,9	87,2	68,3	50,4	46	19,4	21,7	31,3
Infermieristica – San Giovanni Rotondo	98,3	92,9	87,2	82,8	50,4	46	0	21,7	31,3
Infermieristica – Matera	100	92,9	87,2	92	50,4	46	11,1	21,7	31,3
Infermieristica – Lagonegro	84,2	92,9	87,2	78,6	50,4	46	11,8	21,7	31,3
Infermieristica – Barletta	98,3	92,9	87,2	95,6	50,4	46	9,4	21,7	31,3
Fisioterapia	95	94,8	93,3	83,3	62,4	68	18,8	20,5	19,8
Logopedia	ND						ND		
Igiene Dentale	100	91,9	90,4	ND			ND		
Dietistica	100	91,9	90,4	25	57,1	59,7	37,5	25,8	27,7
TSRM	90,5	91,9	90,4	88	60,9	62,3	20	25,8	27,7
TLB	94,1	91,9	90,4	20	60,9	62,3	16,7	25,8	27
Scienze Motorie	78,7	82	84,2	26,4	34,1	39,8	52,1	42,8	36,5
STAMPA	100	96,5	96,5	81	76	72,8	9,9	9,1	8,8
Scienze Biologiche	88,8	82,5	85,8	ND			ND		
Clinical & Experimental Biology	100	96,1	96,2	100	56,2	57,2	ND		
Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche	97,1	93,1	94,2	100	74,8	81,9	7,5	18,7	14,9
Scienze Infermieristiche e Ostetriche	100	97,3	97,5	ND			ND		

La maggior parte dei CdS Unifg di area medica presentano indicatori superiori alla media geografica e nazionale. Per iC21 spiccano Medicina, Odontoiatria, Infermieristica Matera, Igiene dentale, Dietistica, STAMPA, CEB e SIO con valori prossimi al 100%.

Per iC22, i valori più alti si registrano per Infermieristica Barletta, Matera, CEB e SPSTD. Per IC24 la percentuale di abbandoni è più bassa per Odontoiatria, Infermieristica San Giovanni Rotondo, SPSTD e Medicina.

Al contrario, i corsi con le maggiori criticità sono quelli che risultano inferiori ai benchmark. Il caso più evidente è Scienze Motorie, che registra valori sensibilmente peggiori nella prosecuzione al secondo anno, nella laurea nei tempi e negli abbandoni, configurandosi come il CdS più problematico. Anche Dietistica mostra difficoltà significative, con un tasso molto basso di laurea nei tempi e abbandoni elevati, pur mantenendo una buona prosecuzione al secondo anno. Infermieristica Lagonegro si colloca leggermente sotto le altre sedi, con un iC21 più basso e risultati meno brillanti in iC22.

In sintesi, il sistema dei CdS mostra una situazione generalmente positiva con diversi corsi di eccellenza; tuttavia, alcuni percorsi richiedono interventi mirati, soprattutto per ridurre gli abbandoni e migliorare la regolarità delle carriere.

Criticità evidenziate

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per Infermieristica Lagonegro TSRM e Scienze Motorie.

iC22 % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per TLB, Dietistica (come la precedente rilevazione) e Scienze Motorie.

iC24 % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni particolarmente elevata per i seguenti CdS: STAMPA, Dietistica (come lo scorso anno) e Scienze Motorie e Odontoiatria.

Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei

CdS con performance peggiori (Dietistica e Scienze Motorie) a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo e in conclusione per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule". A riguardo, il Dipartimento aveva pianificato – e in parte già avviato – un importante intervento infrastrutturale per risolvere la criticità delle aule mediante la costruzione e allestimento di nuove aule didattiche (minimo 150 posti), di un'aula magna a gradoni da circa 290 posti, e di spazi studio accessori (100 posti), oltre a hall, bar/ristorazione e servizi, finanziati con fondi MIUR e progettati in risposta alle segnalazioni di insufficiente capacità e comfort degli ambienti. Tuttavia, nonostante l'avvio dei lavori, un cambio di destinazione d'uso del terreno originariamente assegnato ha di fatto vanificato l'intervento: l'area è stata riconvertita per l'espansione dell'aeroporto "Gino Lisa", privando l'Università di Foggia del terreno necessario per completare le nuove aule e gli spazi di studio. In pratica, l'azione pianificata per eliminare la carenza di aule, pur formalmente avviata, si trova oggi sospesa in conseguenza di questa rivalutazione urbanistica. In risposta all'impossibilità di completare la nuova sede didattica, i CdS di area medica hanno già messo in atto – e sta tuttora consolidando – una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio, Aule ex facoltà, Aule ISS A. Volta) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.

Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

Criticità evidenziate

Persistono le criticità strutturali e infrastrutturali sulle lezioni alla Città del Cinema per gli studenti di

Medicina e di Scienze Biologiche, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi (nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg); la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Persistono anche le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica che sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

Persistono criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni per i Corsi di Laurea SAMS e STAMPA presso la sede di viale Virgilio.

Non sono adeguati i tirocini per il CDL Scienze Biologiche.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire spazi dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, soprattutto per i CDS SAMS, STAMPA, Igiene dentale e Odontoiatria, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Si rimarca la problematica dell'insufficienza, inadeguatezza e disorganizzazione dei tirocini per il CdL Scienze Biologiche.

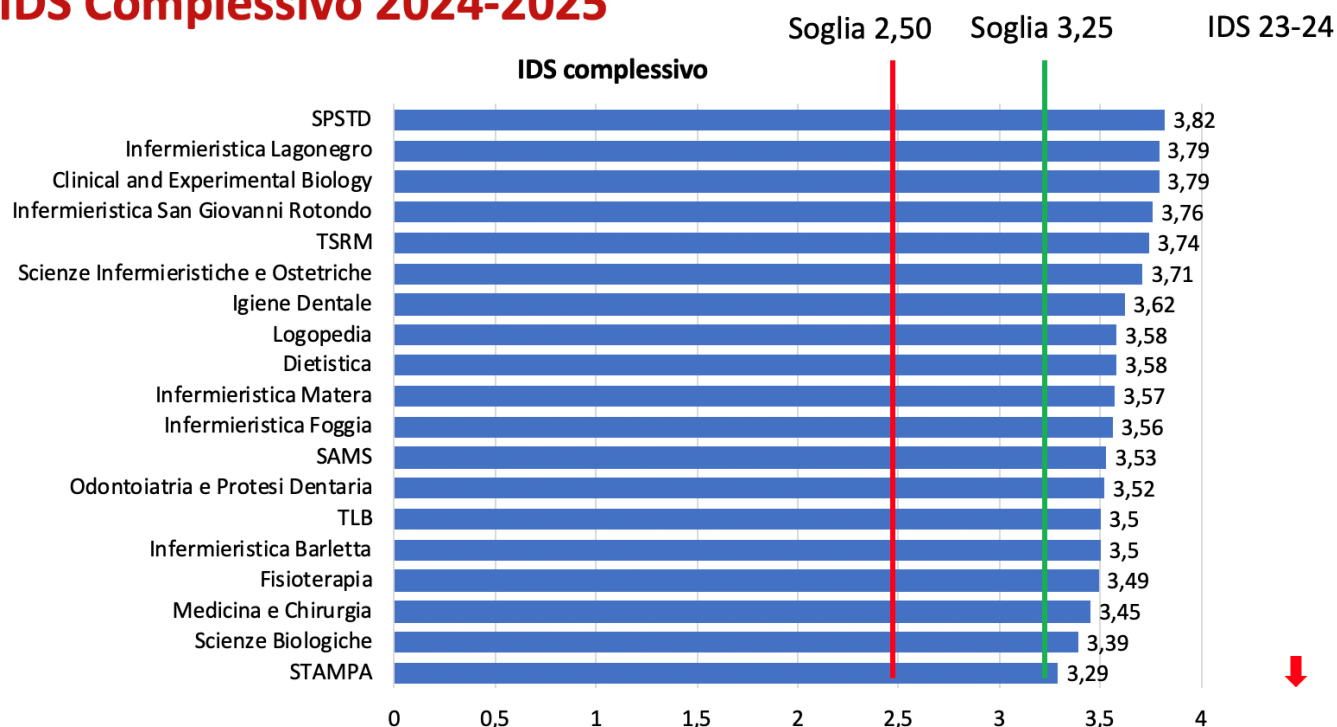
3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica sulle attività formative e le verifiche di apprendimento. Le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione "organizzazione" e "lezioni svolte in presenza". In particolare per il CdS Logopedia si registra un IDS di 3,14 sull'organizzazione e per i Corsi di STAMPA, Odontoiatria, Igiene dentale, Scienze Biologiche, Infermieristica Matera, Medicina e Chirurgia e SAMS, un IDS <3,25 per la sezione lezioni svolte in presenza.

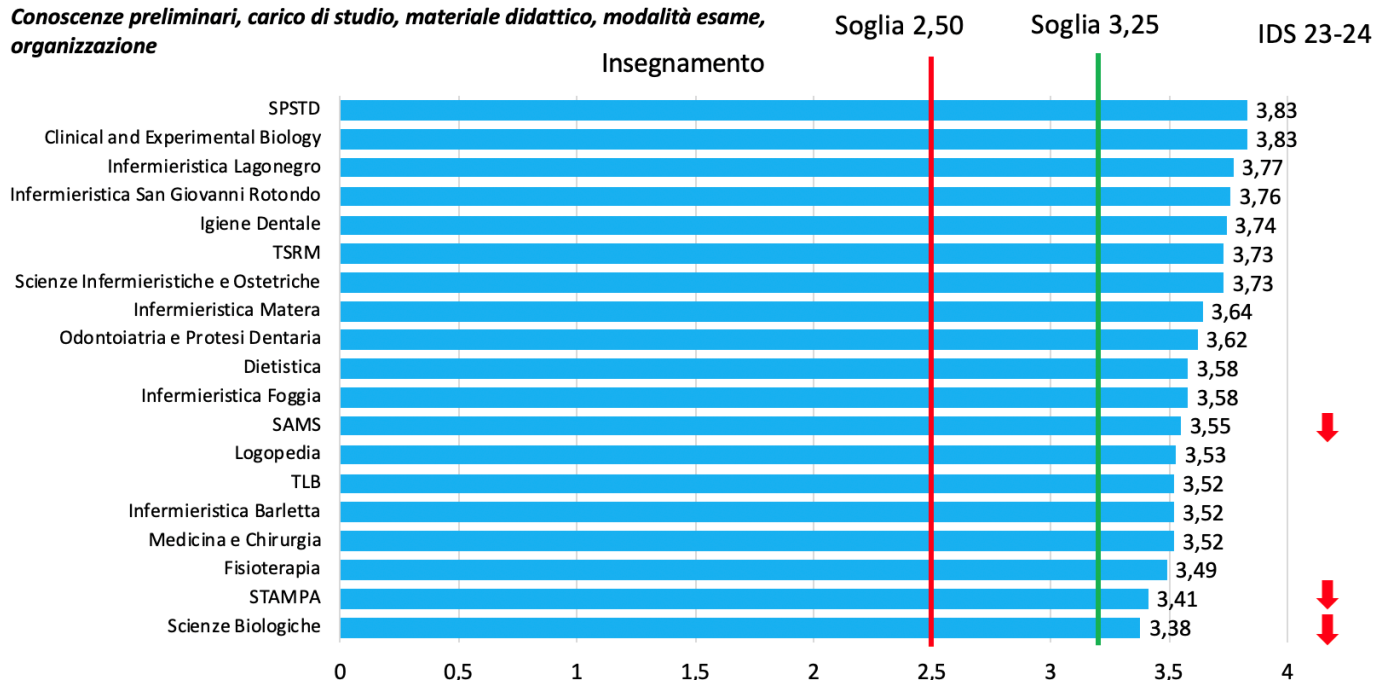
Importanti trend in riduzione di registrano soprattutto per STAMPA, SAMS e Scienze Biologiche. Di seguito i grafici con il dettaglio.

IDS Complessivo 2024-2025



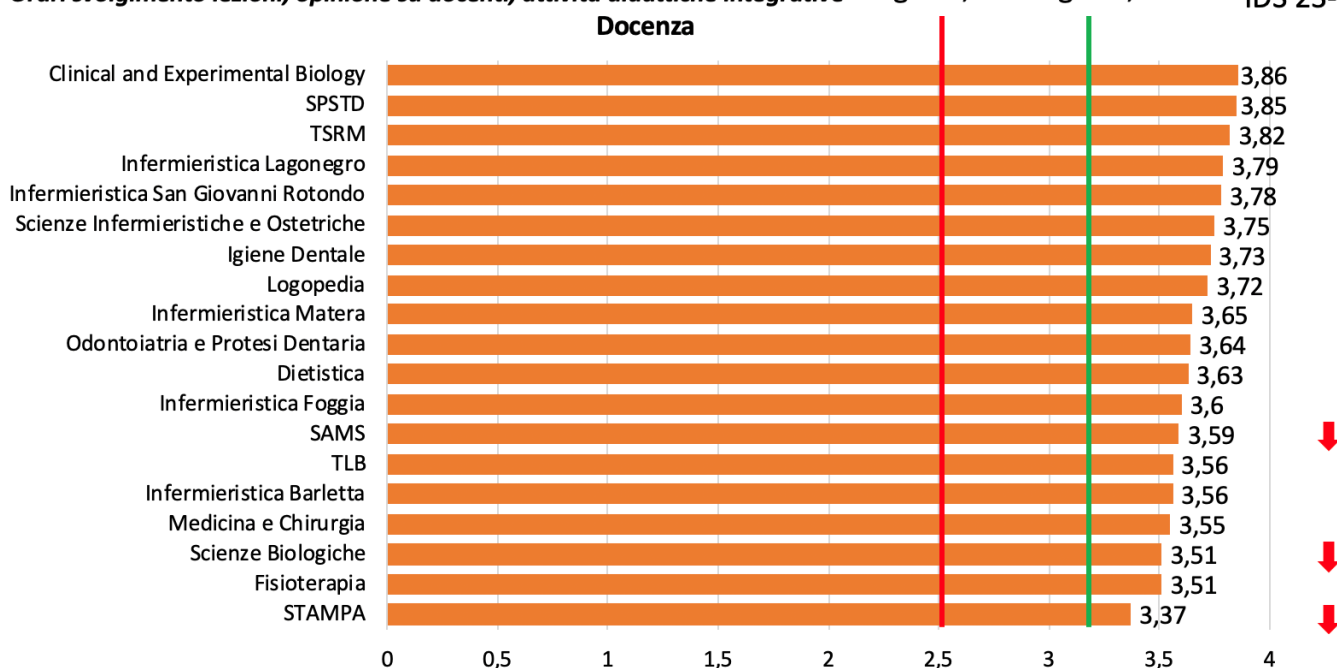
Insegnamento

Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione



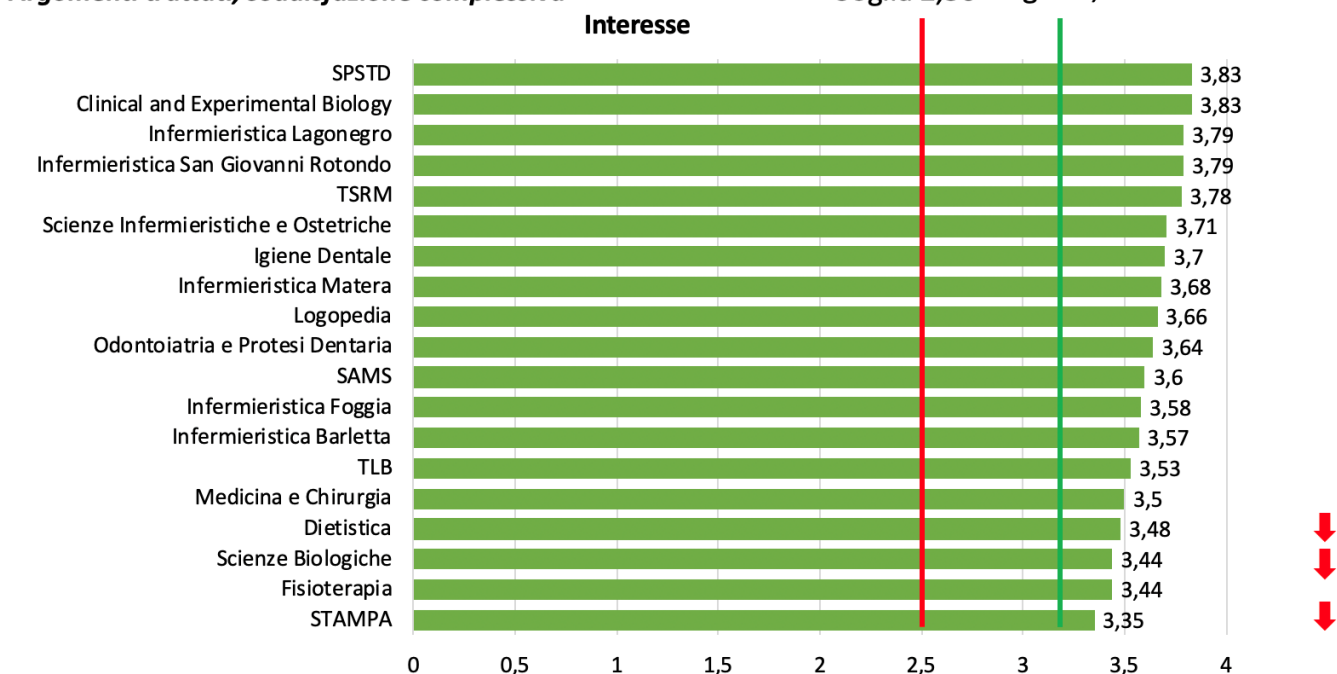
Docenza

Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



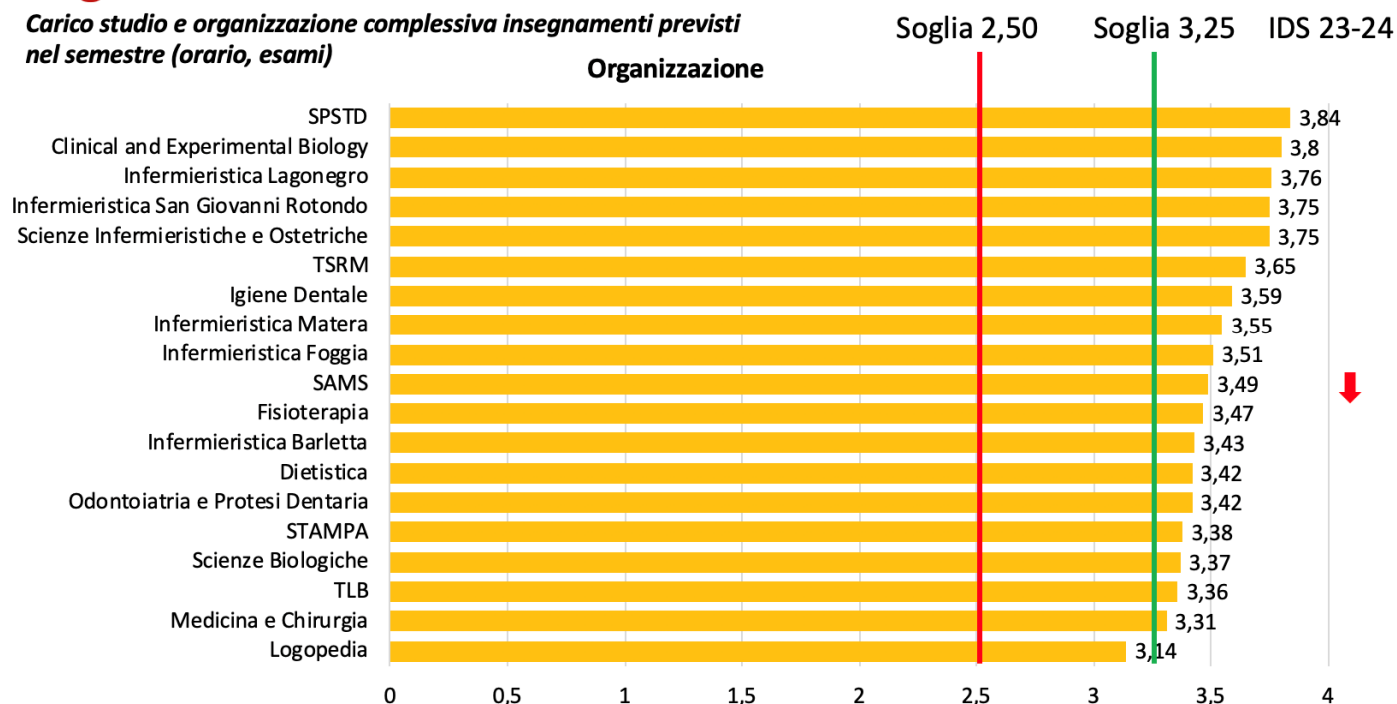
Interesse

Argomenti trattati, soddisfazione complessiva Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



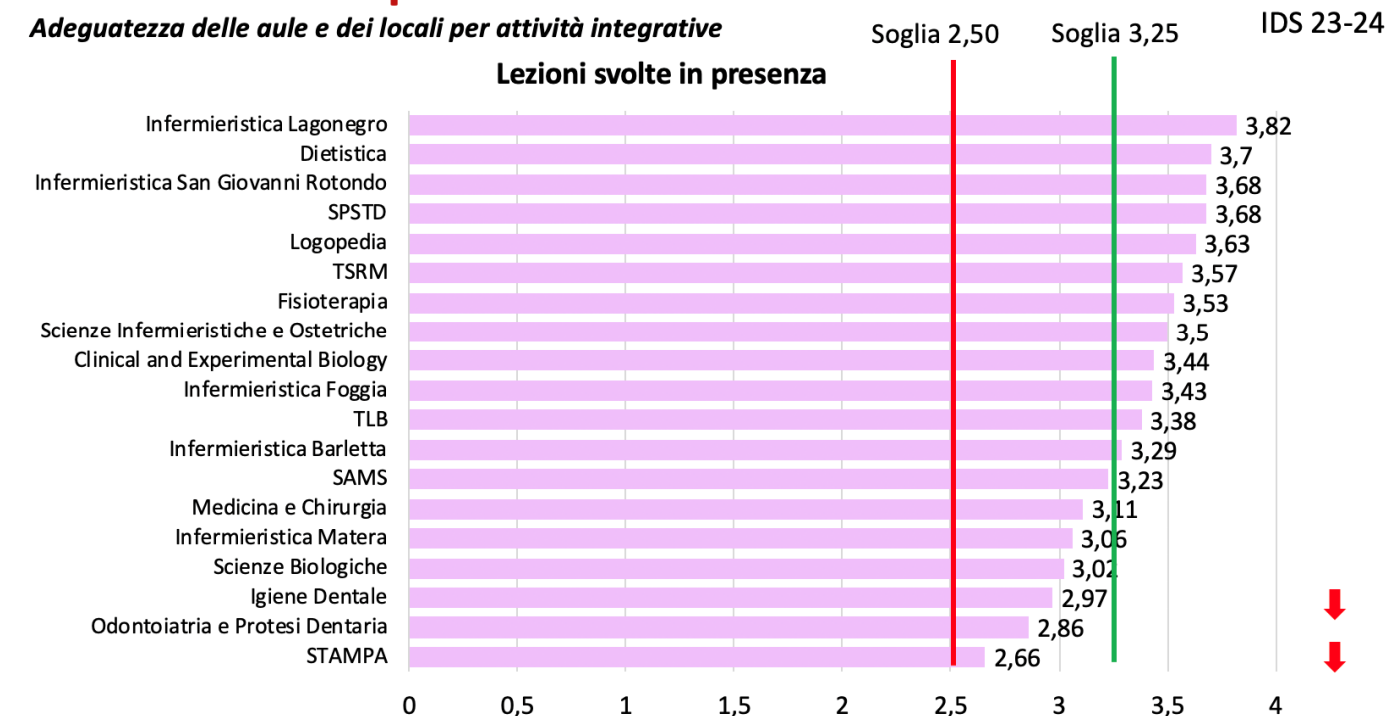
Organizzazione

Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)



Lezioni svolte in presenza

Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative



Criticità evidenziate

IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e Igiene dentale e il

Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio per SAMS e STAMPA.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare nuovamente tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. Anche per quest'anno è stato redatto il "Questionario dei Servizi" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici. Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. In aumento tutti gli IDS, fatta eccezione per i laboratori informatici per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Tuttavia, la quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25.

	Scienze Mediche e Chirurgiche			Medicina Clinica e Sperimentale		
	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025
LOGISTICA	2,57	2,52	2,55	2,72	2,76	2,82
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71	2,81	2,63	2,71	2,76
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,8	2,82	2,77	2,85	2,91
LOGISTICA DIGITALE	2,8	2,86	2,87	2,98	3,03	3,18
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76	2,92	2,89	2,89	2,89
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93	2,93	3,03	3,02	3,06
HELPDESK	2,78	2,9	2,97	2,77	2,74	2,82
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88	2,97	2,67	2,47	2,48
BIBLIOTECA	2,88	2,94	3	2,87	2,77	2,84
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3	3,09	3,06	2,94	2,8

La CPDS ha nuovamente invitato tutti i Presidenti dei CdS a implementare questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Fatta eccezione per TLB e Igiene dentale, cui poi non è seguito alcun seguito, nessuno ha fornito un feedback a riguardo. La Segreteria Studenti finalmente è stata trasferita da Giurisprudenza al Polo biomedico.

Criticità evidenziate

La quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio più basso sono la Logistica (aule) e Segreteria didattica.

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti.

Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze

Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ e della CPDS a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro, fatta eccezione per TLB e Igiene dentale.

Per il CdS Scienze biologiche persistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

L'Helpdesk non viene utilizzato dagli studenti di area medica, come si evince anche dal punteggio che è stato attribuito.

Proposte per il miglioramento

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica e Igiene dentale) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il GAQ, i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita nuovamente il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche.

Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025, all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente e non rappresentativo della maggior parte della componente studentesca. Da una stima, mediamente la % di compilazione di aggira intorno al 30%, con CdL che non raggiungono il 15%.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le

lezioni. Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale e il 21/02/2025 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione della CPDS sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti:

- Indisponibilità di molti Syllabus: è stato risolto il problema, oltre che per Medicina, anche per Infermieristica Foggia e Matera, persiste per gli altri CdS. La CPDS ha inviato a tutti i Coordinatori la ricognizione invitandoli a sollecitare i docenti alla pubblicazione del Syllabus. Scarsi sono stati i risultati.
- Ribaltamento dei Syllabus per consentire al docente di aggiornare il programma avendo a disposizione già una base da modificare/revisionare/aggiornare
- La Segreteria Studenti è stata trasferita finalmente da Giurisprudenza al Polo Biomedico
- E' stato implementato il sistema di rilevazione presenze in via sperimentale per il CdL Medicina. Al momento è sospeso poiché sono in corso delle verifiche tecniche su criticità rilevate dagli studenti
- Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ. La discussione della RA 2024 è stata inclusa come punto all'ordine del giorno da 14 CdS su 18 che hanno messo in campo azioni per la risoluzione delle problematiche segnalate dalla CPDS
- Sovrapposizione appelli: la segreteria didattica prima della pubblicazione ora verifica che non vi siano sovrapposizioni di date, in caso di esito positivo, contatta i docenti per richiedere la variazione delle date. A riguardo, è in corso la richiesta di preventivi per l'acquisto di un sistema informatico per la gestione degli appelli
- Ritardi nella calendarizzazione delle lezioni: la CPDS ha sollecitato il GAQ a invitare la segreteria didattica ad una migliore e più tempestiva programmazione con la risoluzione della problematica per la gran parte dei CdS
- Mancato preavviso di assenza a lezione di alcuni docenti: il Presidente della paritetica in caso di reiterata assenza senza preavviso provvede all'invio di una e-mail al docente interessato, e per cc

al Coordinatore del CdS, invitandolo ad avvisare gli studenti con congruo anticipo. In molti casi il problema non si è più ripresentato

- Mancata disponibilità di alcuni docenti nel fornire i materiali didattici utilizzati a lezione: non è regolamentato l'obbligo a fornire il materiale didattico. Tuttavia, dopo l'intervento della CPDS, anche i docenti meno collaboranti hanno condiviso il materiale didattico
- Programmazione dei tirocini per i CdL Medicina e Scienze Biologiche: la CPDS ha più volte affrontato il problema e invitato i Coordinatori dei CdS a trovare una soluzione. Per Medicina, sono stati risolti i problemi relativi ai ritardi della calendarizzazione. Per Scienze Biologiche in parte sono stati avviati alcuni tirocini presso IZS, ma i problemi continuano a persistere.
- Il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici è stato ripristinato.
- L'assenza di un sistema online per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti rivolto agli studenti è stata superata con l'implementazione del sistema gestito dall'URP e anche con la disponibilità di un indirizzo mail istanzestudenti@unifg.it gestito dal consiglio degli studenti e dalla disponibilità degli indirizzi e-mail della CPDS sul sito web dedicato alla stessa.
- Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. E' stata inviata una e-mail ai due Direttori di Area medica chiedendo condivisione dell'iniziativa con tutti i docenti.

Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 28/02/2025 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, 4 CdS non hanno accolto la richiesta (Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM).

Continua a persistere il problema dell'assenza dei Syllabus e anche del mancato controllo di qualità da parte dei GAQ.

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato eliminato.

E' stata avanzata la richiesta degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia di poter svolgere i tirocini curriculari anche nella fascia oraria mattutina. La CPDS, al fine di favorire tale possibilità, propone – almeno per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno – lo spostamento delle lezioni al pomeriggio. In alternativa, si potrebbe valutare una rimodulazione dell'orario con una distribuzione mista, erogando le lezioni in parte la mattina e in parte il pomeriggio. Al momento, a causa della mancanza di spazi per le attività formative, la problematica sussiste.

Proposte per il miglioramento

Si sollecitano i Presidenti dei Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Si propone che la stesura dei Syllabus dei Corsi Integrati sia effettuata dal GAQ chiedendo il supporto ai diretti interessati e che il caricamento sia fatto dal personale di Segreteria.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS. Nell'analisi dei ROS 2024-2025 sono state considerate 399 risposte. L'adesione alla compilazione dei questionari è in aumento se rapportata al dato dello scorso anno: 204. I ROS 2024-2025 mostrano un IDS complessivo pari a 3,58, in leggero aumento rispetto all'anno precedente. Si osserva una riduzione più sostanziale per la sezione "Interesse".

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,59	3,58	-0,01
Docenza	3,63	3,63	0,00
Interesse	3,59	3,48	-0,11
Organizzazione	3,25	3,42	+0,17
Lezioni svolte in presenza	3,63	3,70	+0,07
IDS complessivo	3,57	3,58	+0,01

Criticità evidenziate: Calo per la sezione "Interesse". Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno, continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ a indagare la riduzione della sezione "Interesse". La CPDS,

come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>

Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025.

Criticità evidenziate: Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento: Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. La CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate: Non utilizzo del sistema helpdesk. Non si evince dai verbali dei GAQ la presa in carico di reclami da parte della componente studentesca o la discussione degli esiti della settimana dello studente

Proposte per il miglioramento: Sensibilizzare l'uso dell'helpdesk. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CP-DS. Dalla scheda SUA-CdS 2025-2026, quadro B7, che cita i dati Almalaurea aggiornati a settembre 2025.

Dalla SUA 2025 emerge che hanno risposto al questionario 3 laureati su 10 nell'anno solare 2023. Sono soddisfatti del corso di laurea il 66,7% dei laureati, dato in importante riduzione rispetto all'anno precedente (82%). Per quanto concerne gli indicatori relativi alla percentuale di laureati occupati ad un anno dal titolo (iC06, bis, ter) si rileva per il 2024 un valore lievemente ridotto rispetto all'anno precedente ma tendenzialmente sempre con trend in crescita in senso longitudinale per ((iC06, bis) con una diminuzione significativa di (iC06 ter) laddove (iC06, iC06 bis e iC06 ter) risultano tuttavia inferiori alle medie per area geografica e alle media nazionali. È fondamentale che tali indicatori siano tenuti sotto controllo, pur rilevando che il GAQ nel corso degli anni precedenti ha avviato una attività di promozione e sensibilizzazione rispetto al ruolo fondamentale del Dietista nel campo della nutrizione. Non da ultimi gli incontri effettuati con l'Ordine dei Medici e la nostra Azienda Policlinico di Foggia, nei quali si è illustrata l'importanza del ruolo del Dietista come figura trasversale necessaria a numerose branche mediche e reparti clinici e della Medicina Generale, ribadendo la necessità di attuare idonee politiche di programmazione e di occupazione per quanto di competenze

Criticità evidenziate: Dati compilati soltanto da 3 laureati su 10. I 3 studenti non erano pienamente soddisfatti.

Proposte per il miglioramento: Incoraggiare i laureati alla compilazione dei questionari Almalaurea, coinvolgendo anche le associazioni studentesche in giornate dedicate. Indagare il calo del livello di soddisfazione dei laureati per i CdS.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento e del Gruppo di Assicurazione della Qualità. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate: Manca una stessa procedura destinata a docenti e personali di supporto.

Proposte per il miglioramento: La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nella Settimana dello Studente vengono riportate osservazioni e problematiche emerse durante il colloquio con gli studenti.

Criticità evidenziate: Non è possibile riscontrare, sui Verbali del GAQ messi a disposizione della CPDS, una discussione puntuale delle considerazioni emerse durante la "Settimana dello Studente".

Proposte per il miglioramento: La CPDS si impegna a riportare i suggerimenti di miglioramento rilevati nella relazione annuale e a promuoverne la discussione sia all'interno dei Dipartimenti di Area Medica, sia nei singoli Gruppi di Autovalutazione dei Corsi di Studio coinvolti, affinché possano essere individuate e

attuare soluzioni efficaci. Si invita il GAQ a partecipare attivamente alla settimana dello studente e a inserire come punto all'odg la discussione degli esiti.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche.

Criticità evidenziate: Manca la discussione della RA della CPDS nonostante invito formale da parte del presidente al prof. Cincione.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ ad inserire la discussione puntuale della Relazione annuale come punto all'odg.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: È stata riscontrata aderenza tra i risultati che il CdS intende far conseguire agli studenti e le funzioni/competenze che il CdS ha impartito (Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati SUA-CdS A2.a; Obiettivi formativi specifici del corso e descrizione del percorso formativo SUA-CdS A4.a).

Il piano formativo è consultabile al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/dietistica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-dietista>. Si evidenzia che è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate: La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutti i Syllabus sono caricati su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: I metodi e gli strumenti didattici sono stati descritti in modo esaustivo nella sezione A4.b.2.

Criticità evidenziate: La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto non tutti i Syllabus sono caricati su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento: Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti al caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per l'86,72% degli studenti (rispetto al 89,22% dell'anno precedente) il carico di studio è proporzionato ai CFU [D02]. Per l'89,22% degli studenti (in decremento rispetto al dato dell'anno precedente 91,67%) il materiale didattico è adeguato per lo studio [D03]; per l'86,47% degli studenti (in flessione rispetto al dato dell'anno scorso, l'88,73%) le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione degli argomenti trattati [D01].

Criticità evidenziate: I valori sono tutti in decremento.

Proposte per il miglioramento: È necessario che il GAQ si interfacci direttamente con la componente studentesca per indagare le cause di questo peggioramento degli indicatori e porti la questione come punto all'odg delle riunioni.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel 91,48% dei casi (dato in linea con quello dello scorso anno) gli studenti considerano essere adeguate le attività di esercitazioni/laboratorio, al fine dell'apprendimento.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il CdS prevede attività di tirocinio pratico-professionalizzante per un totale di 60 CFU; le attività si svolgono all'interno delle aule della Facoltà e nei laboratori sanitari e di ricerca degli Ospedali Riuniti di Foggia. Le attività sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge. La valutazione del tirocinio viene effettuata nel corso di specifici esami che consistono in prove certificative standardizzate e strutturate, secondo un approccio multi-metodo, in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti.

Criticità evidenziate: I “Questionari degli studenti” non presentano una sezione specifica per la valutazione dell’attività di tirocinio.

Proposte per il miglioramento: Prevedere uno strumento di valutazione dell’opinione degli studenti specifica per l’attività di tirocinio (vedi modello infermieristica).

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L’Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi “a tempo parziale”, gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell’impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L’Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell’apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il 95,74% degli studenti (dato dello scorso anno 93,63%) le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate [D16]; per il 93,98% degli studenti (superiore rispetto all’anno scorso, 91,67%) i locali per le attività integrative sono adeguate [D17].

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento. Per quanto concerne il valore dell'indicatore relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iC08) ha un ottimale e stabile valore del 100 % dal 2019 al 2024, pienamente in linea rispetto ai benchmark sia locale che geografico che nazionale. Gli indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER risultano tutti aumentati in un'ottica longitudinale, laddove iC19, iC19BIS e iC19TER risultano anche superiori alle medie locali, di area geografica e nazionale

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Si suggerisce nella stesura della SMA di indicar i valori percentuali e non solo il commento agli stessi.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate: Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. Come rilevato nelle relazioni precedenti, si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento: La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Non applicabile.

Criticità evidenziate: Non applicabile.

Proposte per il miglioramento: Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Nel 93,73% dei casi lo svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre attività didattiche è stato rispettato (in lieve aumento rispetto allo scorso anno, 93,63%) [D06]; per il 89,47% degli studenti rispondenti (dato in calo rispetto allo scorso anno, 93,14%) il docente è reperibile per chiarimenti [D11]; per l'89,47% (superiore rispetto allo scorso anno, 87,75%) il docente stimola l'interesse per la materia che insegna [D07]; per il 91,48% (in flessione rispetto allo scorso anno, 93,14%) il docente espone in modo chiaro gli argomenti [D08]; per il 92,98% (valore inferiore rispetto all'anno scorso, 94,61%) l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web [D10]. In generale l'88,22% degli studenti (in diminuzione rispetto allo scorso anno, 93,14%) sono soddisfatti dell'insegnamento [D13].

Criticità evidenziate: Non sono state evidenziate criticità particolari, se non la flessione di alcune percentuali. Per un insegnamento è stata data una valutazione con IDS <2,5, comunicato dal Presidente della CPDS via mail al coordinatore del CdL invitandolo a condividere con il GAQ e a porre in essere le azioni che riterrà opportune. Non si è a conoscenza della valutazione di alcune Unità didattiche inserite nelle seguenti Attività didattiche: Nutrizione Artificiale e Dietoterapia, Patologia della Gravidanza e dell'Età Evolutiva, Scienze Chirurgiche, Scienze della Prevenzione e dei Servizi Sanitari, Scienze Mediche 1, Scienze Mediche 2 e Scienze Medico-Chirurgiche e Pronto Soccorso.

Proposte per il miglioramento: Si sottolinea la necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. Si invita il GAQ a contattare docenti non valutati per sensibilizzare gli studenti durante le lezioni all'importanza della compilazione dei questionari di rilevazione opinione.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di

miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Per il Corso di Laurea in Dietistica è previsto l'ingresso a numero programmato mediante un test di selezione. In particolare, il Senato Accademico e Consiglio di Amministrazione, rispettivamente nelle sedute dell'08 luglio 2020 e del 22 luglio 2020, hanno deliberato che tutte le prove di verifica della preparazione iniziale per l'accesso ai corsi di studio triennali non a programmazione nazionale devono essere effettuate mediante test online e che, nel caso il punteggio riportato dallo studente sia inferiore alla soglia stabilita, devono essere indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), da soddisfare entro il primo anno di corso, attraverso la frequenza certificata di specifici corsi MOOC e/o di seminari online sulle abilità di studio, che saranno individuati dai Coordinatori di ciascun Corso di Studio, allo scopo di colmare le carenze riscontrate in seguito alla verifica.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla Scheda SUA si evince che le modalità degli esami sono indicate nei programmi dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate: Assenza di programmi per alcuni insegnamenti

Proposte per il miglioramento: Provvedere a rendere disponibili i programmi per tutti gli insegnamenti del CdS

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: il 92,73% degli studenti (dato inferiore rispetto all'anno scorso, 94,12% %) afferma che le modalità di esame sono definite in modo chiaro [D04].

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La valutazione del tirocinio viene condotta mediante esami. Essi consistono in prove certificative standardizzate e appositamente strutturate, secondo un approccio multi metodo, in relazione agli obiettivi di apprendimento previsti. Il voto di tirocinio viene espresso in trentesimi; il voto minimo per superare l'esame è 18/30.

Criticità evidenziate: Manca un Questionario dedicato alla valutazione delle attività di tirocinio e al loro svolgimento.

Proposte per il miglioramento: Valutare l'opportunità di utilizzare questionari standardizzati dell'opinione studenti sui tirocini per la valutazione delle attività di tirocinio.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le modalità della prova finale sono ben indicate: essa consiste nell'esecuzione di una prova abilitante alla professione di Dietista e nella discussione di un elaborato scritto (in lingua italiana o straniera) su un argomento teorico-pratico. La valutazione è espressa in centodecimi con eventuale lode. Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Il monitoraggio è assicurato dagli esiti della Scheda di Monitoraggio annuale del CdS e dalle indagini Almalaurea.

Criticità evidenziate: Per alcuni indicatori ci sono solo commenti.

Proposte per il miglioramento: Si suggerisce nella stesura della SMA di indicare i valori percentuali e non solo il commento agli stessi.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sì. La SMA 2025, Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati.

Criticità evidenziate: Per alcuni indicatori ci sono solo commenti.

Proposte per il miglioramento: Si suggerisce nella stesura della SMA di indicare i valori percentuali e non solo il commento agli stessi.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sì. Sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso.

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso, sono passati ben 8 anni dall'ultimo riesame.

Proposte per il miglioramento: Si invita con URGENZA ad aggiornare il RrC.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso.

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso, sono passati ben 8 anni dall'ultimo riesame.

Proposte per il miglioramento: Si invita con URGENZA ad aggiornare il RrC.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso.

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso, sono passati ben 8 anni dall'ultimo riesame.

Proposte per il miglioramento: Si invita con URGENZA ad aggiornare il RrC

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso.

Criticità evidenziate: L'ultimo RrC risale al 2017 ed è stato già discusso, sono passati ben 8 anni dall'ultimo riesame.

Proposte per il miglioramento: Si invita con URGENZA ad aggiornare il RrC

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS 2025 (SUA-CdS, quadro A1.b) si evince quanto segue.

Più recentemente, nel dicembre 2024, il Prof. Cincione Raffaele Ivan, è subentrato al Prof Gaetano Corso, quale Coordinatore del CdL in Dietistica. Cogliendo la piena validità ed efficacia delle numerose iniziative già realizzate, è stata confermata la continuità e la volontà di reiterazione delle attività medesime secondo una specifica programmazione da realizzarsi nel corso dell'anno 2025. Non si evince da nessun documento che sia stata effettuata una consultazione delle parti interessate nel 2025.

Criticità evidenziate: Assenza consultazione delle PI nel 2025

Proposte per il miglioramento: Avviare consultazione ciclica delle PI in continuità con quello già fatto dal Prof. Corso

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: In passato sono stati coinvolti enti a livello regionale e nazionale (ANDID, Ordine dei Medici, Ministero della Salute).

Criticità evidenziate: Non è stata riportata la presenza di organizzazioni internazionali.

Proposte per il miglioramento: Coinvolgere enti internazionali.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Dalla SUA-CdS non si evincono notizie in merito a specifici studi di settore. Facendo riferimento al RcR (del 2017), invece, viene specificato che durante l'incontro del 23/11/2015 è stato analizzato lo studio di settore UK19U.

Criticità evidenziate: RcR aggiornato al 2017.

Proposte per il miglioramento: Aggiornare il RcR.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A2.a della SUA-CdS "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" espone in modo esaustivo le funzioni e le competenze della figura professionale.

Criticità evidenziate: Nessuna

Proposte per il miglioramento: Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Come suggerisce il quadro C3 della SUA-CdS, l'attività di tirocinio curriculare (60 CFU) è istituzionalmente disciplinata dai protocolli d'intesa con la Regione e dagli accordi con le strutture sanitarie sede del corso, che si configurano come partners della formazione piuttosto che come Enti ospitanti attività di stage. L'integrazione tra attività didattica frontale e attività di tirocinio è costante e quotidiana e coinvolge i dipendenti delle strutture sanitarie sede della formazione pratica che svolgono attività nell'ambito della professione interessata e che partecipano altresì all'esame dei risultati dell'attività didattica e alla progettazione dei percorsi formativi. È stato approntato un questionario per gli studenti insieme ai membri del Nucleo di valutazione dell'Ateneo Foggiano, al fine di poter valutare in modo più diretto l'opinione degli studenti sul tirocinio professionalizzante. Lo studente frequenta i reparti clinici in relazione agli insegnamenti previsti dal piano di studio.

Inoltre, Presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Secondo i dati sull'indagine AlmaLaurea riportati nel quadro C2 della Scheda Sua 2024, a 1 anno dalla laurea, la percentuale di laureati occupati è pari al 28.6%, registrando un decremento rispetto al dato dell'anno 2022 pari al 38% ma superiore al dato del 2021 (14%). Tale dato è inferiore al tasso di occupazione riferito all'area geografica di riferimento (68.9%) e al dato nazionale (72,8%). La percentuale di occupati che nel lavoro utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea in quanto pari al 100 % nel 2023, è superiore rispetto al dato della classe pari al 90.9 % e a quello dell'area geografica di riferimento pari al 88.9%. La soddisfazione per il lavoro svolto è elevata (7,5 – in una scala da 1 a 10), anche se a fronte di una retribuzione mensile netta pari a € 288, inferiore rispetto alla retribuzione nazionale pari ad € 1.629,00 e a quella dell'Area geografica di riferimento pari a € 1430,00.

Criticità evidenziate: Mancano i dati di occupazione a tre e a cinque anni. Netamente inferiori rispetto al dato nazionale e a quello dell'area geografica di riferimento i tassi di occupazione e la retribuzione mensile.

Proposte per il miglioramento: Si invita il GAQ ad analizzare con le parti interessate ad analizzare le criticità emerse dall'indagine Almalaurea.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: La sezione A4.b2 della SUA-CdS è compilata in modo dettagliato ed esaustivo: gli insegnamenti vengono divisi in gruppi a seconda delle caratteristiche e delle finalità ed elencate a fine sezione.

Criticità evidenziate: La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare tutte le schede dei singoli insegnamenti in quanto assenti su Course Catalogue

Proposte per il miglioramento: La CPDS invita il GAQ a sollecitarne la compilazione. Qualora il docente non fosse munito delle credenziali per il caricamento sulla piattaforma U-GOV, il Presidente della CPDS si potrebbe fare carico del loro inserimento. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Sì, le parti sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni: Le informazioni sono disponibili su University e sul sito: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/dietistica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-dietista>.

Criticità evidenziate: Nessuna.

Proposte per il miglioramento: Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-------------	-------------------------------------

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Non applicabile.

Criticità evidenziate:

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento:

Non applicabile.