

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Daniele Capuano	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Giulia Guarino	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)
- 14) 04/02/2025 (telematica)
- 15) 24/02/2025 (telematica)
- 16) 01/04/2025 (telematica)
- 17) 05/05/2025 (telematica)

- 18) 22/07/2025 (telematica)
- 19) 09/09/2025 (telematica)
- 20) 07/10/2025 (telematica)
- 21) 11/11/2025 (telematica)
- 22) 10/12/2025 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione. Vengono pubblicati sul sito web di Ateneo alla pagina: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/dipartimento-di-scienze-mediche-e-chirurgiche/commissione-paritetica-docenti-studenti/verbali>

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti. Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per i Corsi STAMPA e Scienze Biologiche tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate alla CPDS da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia, Fisioterapia, Logopedia, Infermieristica Matera. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2024/2025 nella stesura della relazione.

La CPDS continua ad avere serie difficoltà a reperire la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. Quest'anno il problema principale sono stati i verbali dei GAQ.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. La CPDS ha condiviso l'iniziativa con i 2 direttori di area medica, invitandoli a inviare la stessa a tutti i docenti di area medica.

Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS)

- ✓ Il questionario di valutazione va compilato per ciascun Insegnamento/Docente
- ✓ È composto da 17 Domande + Suggerimenti

Insegnamento	Docenza	Interesse	Organizzazione
Suggerimenti			

- ✓ **È ANONIMO**

- ✓ **QUANDO COMPILARLO?**

- ☐ per il primo semestre, dal **27 ottobre 2025 al 28 febbraio 2026**
- ☐ per il secondo semestre, dal **17 marzo al 7 luglio 2026**

- ✓ **DOVE? Sulla piattaforma ESSE 3**

- ✓ **CHI LI ANALIZZA?** Il Coordinatore del Corso di Studi, il GAQ e la Commissione Paritetica Docenti Studenti

- ✓ **PERCHÉ?** Per monitorare e risolvere problematiche evidenziate nei singoli insegnamenti e misurare la qualità del Corso di Studi

- Si suggerisce una revisione e un aggiornamento della programmazione della Settimana dello Studente. Per l'area medica, i corsi attivi sono complessivamente 19: 13 Corsi di Laurea triennali, 4 biennali, 1 quinquennale e 1 a ciclo unico di sei anni, per un totale di 58 anni di corso. Considerato che i componenti della CPDS sono 16, non è più sostenibile garantire la presenza per tutti gli anni di corso. Si invita pertanto a riconsiderare l'attuale organizzazione e si propongono le seguenti possibili soluzioni: i) Razionalizzazione delle sessioni attraverso l'accorpamento delle classi dello stesso CdS, riducendo il numero degli incontri necessari; ii) Introduzione di format ibridi (presenza + collegamento online), per permettere ai componenti CPDS di partecipare a più classi senza spostamenti fisici continui.
- L'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella SMA risulta particolarmente complessa. In numerosi Corsi di Studio alcuni indicatori non sono riportati, mancano i valori numerici e spesso non è disponibile il confronto con i dati regionali e nazionali. Per poter effettuare un'analisi accurata delle eventuali criticità si è reso necessario rianalizzare le schede ANVUR. Si suggerisce di rivedere il format attuale, introducendo una tabella unica che riporti, per ciascuna sezione: indicatore, valore del CdS, confronto con i valori regionali e nazionali, commento, punti di forza, criticità e relative azioni di miglioramento.
- I GAQ dovrebbero avere una sezione predefinita da dedicare ai processi di Assicurazione della Qualità. Quello che emerge è che nella gran parte dei CdL di area medica sono del tutto assenti punti all'odg dedicati ai processi di qualità come gli esiti della settimana dello studente, delle segnalazioni URP o della CPDS e dei reclami degli studenti. Un format uniforme per tutti i GAQ potrebbe "ricordare" ai Coordinatori dell'esistenza dei processi di AQ.
- Continua a mancare la possibilità per le CPDS di consultare la sezione suggerimenti negli OPIS dei singoli insegnamenti, come rimarcato anche durante l'audizione CEV per il CdL Infermieristica Foggia. La CPDS di area medica ha richiesto più volte direttamente al Servizio Elaborazione dati e supporto alle decisioni l'implementazione di questa funzione. Inoltre, sempre allo stesso ufficio, è stato segnalato che i docenti di infermieristica di sedi diverse ricevono una valutazione unica. Si richiede nuovamente che gli OPIS di ogni docente siano disaggregati per sede.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
• Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) - MCS • Scienze biologiche • Igiene dentale – MCS	• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC • Clinical and Experimental Biology • Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>) - MCS • Scienze delle Attività Motorie e Sportive - MCS	• Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>. Per il tramite dei Delegati all'orientamento e al placement di area medica, vengono periodicamente organizzati incontri dedicati agli aspiranti e agli studenti di area medica e opportunamente pubblicizzati sulla pagina web dei due Dipartimenti. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti>.

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR e delle SMA dei singoli CdS emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

Corso di Studio	iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno			iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso			iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		
	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei
Medicina e Chirurgia	99,1	97,5	97,6	74,5	55,2	65	8,3	9,2	9,4
Odontoiatria e Protesi Dentaria	100	96	95,5	53,8	49,7	57,4	0	15,1	23,5
Infermieristica – Foggia	93	92,9	87,2	68,3	50,4	46	19,4	21,7	31,3
Infermieristica – San Giovanni Rotondo	98,3	92,9	87,2	82,8	50,4	46	0	21,7	31,3
Infermieristica – Matera	100	92,9	87,2	92	50,4	46	11,1	21,7	31,3
Infermieristica – Lagonegro	84,2	92,9	87,2	78,6	50,4	46	11,8	21,7	31,3
Infermieristica – Barletta	98,3	92,9	87,2	95,6	50,4	46	9,4	21,7	31,3
Fisioterapia	95	94,8	93,3	83,3	62,4	68	18,8	20,5	19,8
Logopedia	ND						ND		
Igiene Dentale	100	91,9	90,4	ND			ND		
Dietistica	100	91,9	90,4	25	57,1	59,7	37,5	25,8	27,7
TSRM	90,5	91,9	90,4	88	60,9	62,3	20	25,8	27,7
TLB	94,1	91,9	90,4	20	60,9	62,3	16,7	25,8	27
Scienze Motorie	78,7	82	84,2	26,4	34,1	39,8	52,1	42,8	36,5
STAMPA	100	96,5	96,5	81	76	72,8	9,9	9,1	8,8
Scienze Biologiche	88,8	82,5	85,8	ND			ND		
Clinical & Experimental Biology	100	96,1	96,2	100	56,2	57,2	ND		
Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche	97,1	93,1	94,2	100	74,8	81,9	7,5	18,7	14,9
Scienze Infermieristiche e Ostetriche	100	97,3	97,5	ND			ND		

La maggior parte dei CdS Unifg di area medica presentano indicatori superiori alla media geografica e nazionale. Per iC21 spiccano Medicina, Odontoiatria, Infermieristica Matera, Igiene dentale, Dietistica, STAMPA, CEB e SIO con valori prossimi al 100%.

Per iC22, i valori più alti si registrano per Infermieristica Barletta, Matera, CEB e SPSTD. Per IC24 la percentuale di abbandoni è più bassa per Odontoiatria, Infermieristica San Giovanni Rotondo, SPSTD e Medicina.

Al contrario, i corsi con le maggiori criticità sono quelli che risultano inferiori ai benchmark. Il caso più evidente è Scienze Motorie, che registra valori sensibilmente peggiori nella prosecuzione al secondo anno, nella laurea nei tempi e negli abbandoni, configurandosi come il CdS più problematico. Anche Dietistica mostra difficoltà significative, con un tasso molto basso di laurea nei tempi e abbandoni elevati, pur mantenendo una buona prosecuzione al secondo anno. Infermieristica Lagonegro si colloca leggermente sotto le altre sedi, con un iC21 più basso e risultati meno brillanti in iC22.

In sintesi, il sistema dei CdS mostra una situazione generalmente positiva con diversi corsi di eccellenza; tuttavia, alcuni percorsi richiedono interventi mirati, soprattutto per ridurre gli abbandoni e migliorare la regolarità delle carriere.

Criticità evidenziate

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per Infermieristica Lagonegro TSRM e Scienze Motorie.

iC22 % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per TLB, Dietistica (come la precedente rilevazione) e Scienze Motorie.

iC24 % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni particolarmente elevata per i seguenti CdS: STAMPA, Dietistica (come lo scorso anno) e Scienze Motorie e Odontoiatria.

Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei

CdS con performance peggiori (Dietistica e Scienze Motorie) a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo e in conclusione per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule". A riguardo, il Dipartimento aveva pianificato – e in parte già avviato – un importante intervento infrastrutturale per risolvere la criticità delle aule mediante la costruzione e allestimento di nuove aule didattiche (minimo 150 posti), di un'aula magna a gradoni da circa 290 posti, e di spazi studio accessori (100 posti), oltre a hall, bar/ristorazione e servizi, finanziati con fondi MIUR e progettati in risposta alle segnalazioni di insufficiente capacità e comfort degli ambienti. Tuttavia, nonostante l'avvio dei lavori, un cambio di destinazione d'uso del terreno originariamente assegnato ha di fatto vanificato l'intervento: l'area è stata riconvertita per l'espansione dell'aeroporto "Gino Lisa", privando l'Università di Foggia del terreno necessario per completare le nuove aule e gli spazi di studio. In pratica, l'azione pianificata per eliminare la carenza di aule, pur formalmente avviata, si trova oggi sospesa in conseguenza di questa rivalutazione urbanistica. In risposta all'impossibilità di completare la nuova sede didattica, i CdS di area medica hanno già messo in atto – e sta tuttora consolidando – una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio, Aule ex facoltà, Aule ISS A. Volta) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.

Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

Criticità evidenziate

Persistono le criticità strutturali e infrastrutturali sulle lezioni alla Città del Cinema per gli studenti di

Medicina e di Scienze Biologiche, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi (nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg); la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Persistono anche le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica che sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

Persistono criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni per i Corsi di Laurea SAMS e STAMPA presso la sede di viale Virgilio.

Non sono adeguati i tirocini per il CDL Scienze Biologiche.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire spazi dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, soprattutto per i CDS SAMS, STAMPA, Igiene dentale e Odontoiatria, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Si rimarca la problematica dell'insufficienza, inadeguatezza e disorganizzazione dei tirocini per il CdL Scienze Biologiche.

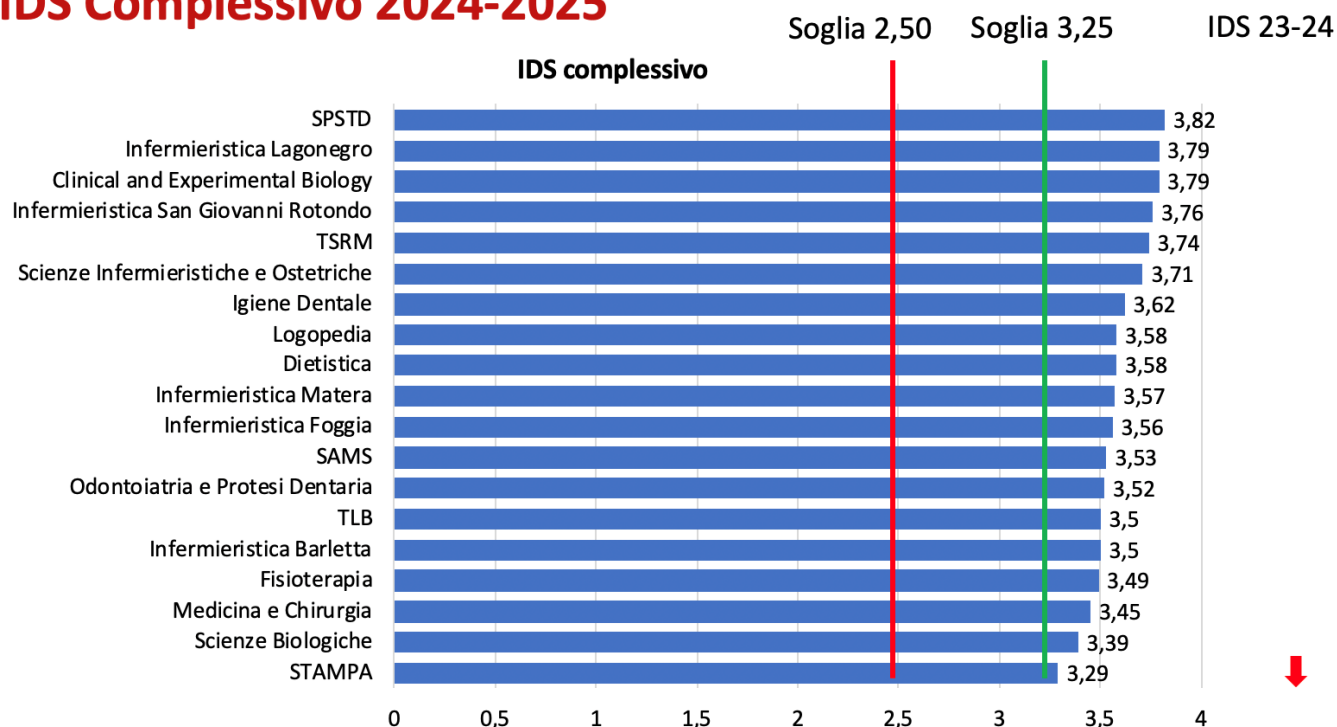
3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica sulle attività formative e le verifiche di apprendimento. Le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione "organizzazione" e "lezioni svolte in presenza". In particolare per il CdS Logopedia si registra un IDS di 3,14 sull'organizzazione e per i Corsi di STAMPA, Odontoiatria, Igiene dentale, Scienze Biologiche, Infermieristica Matera, Medicina e Chirurgia e SAMS, un IDS <3,25 per la sezione lezioni svolte in presenza.

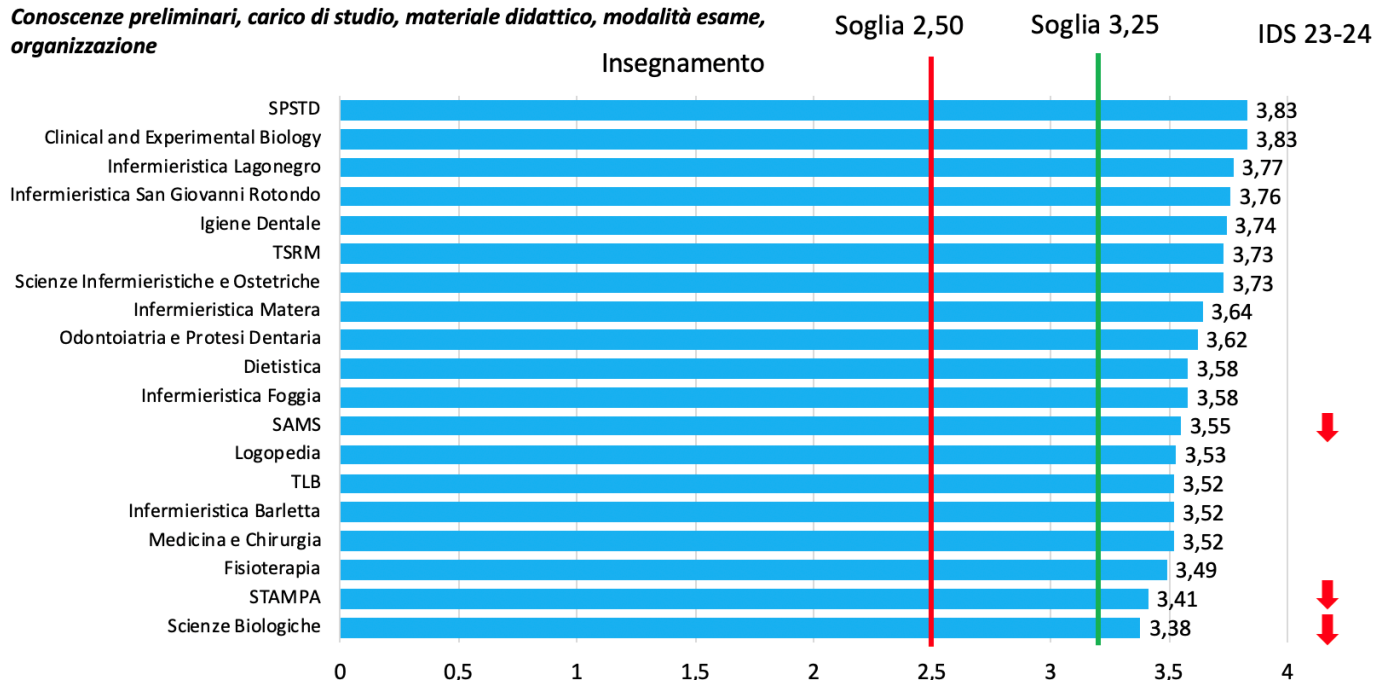
Importanti trend in riduzione di registrano soprattutto per STAMPA, SAMS e Scienze Biologiche. Di seguito i grafici con il dettaglio.

IDS Complessivo 2024-2025



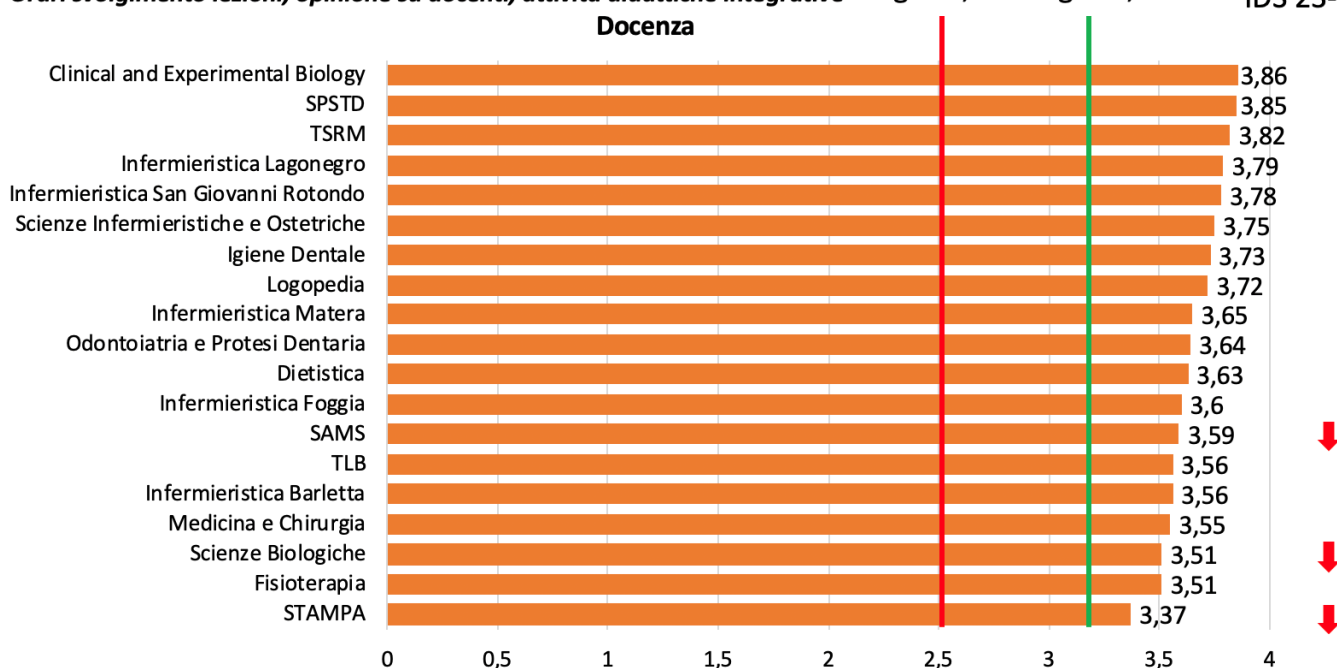
Insegnamento

Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione



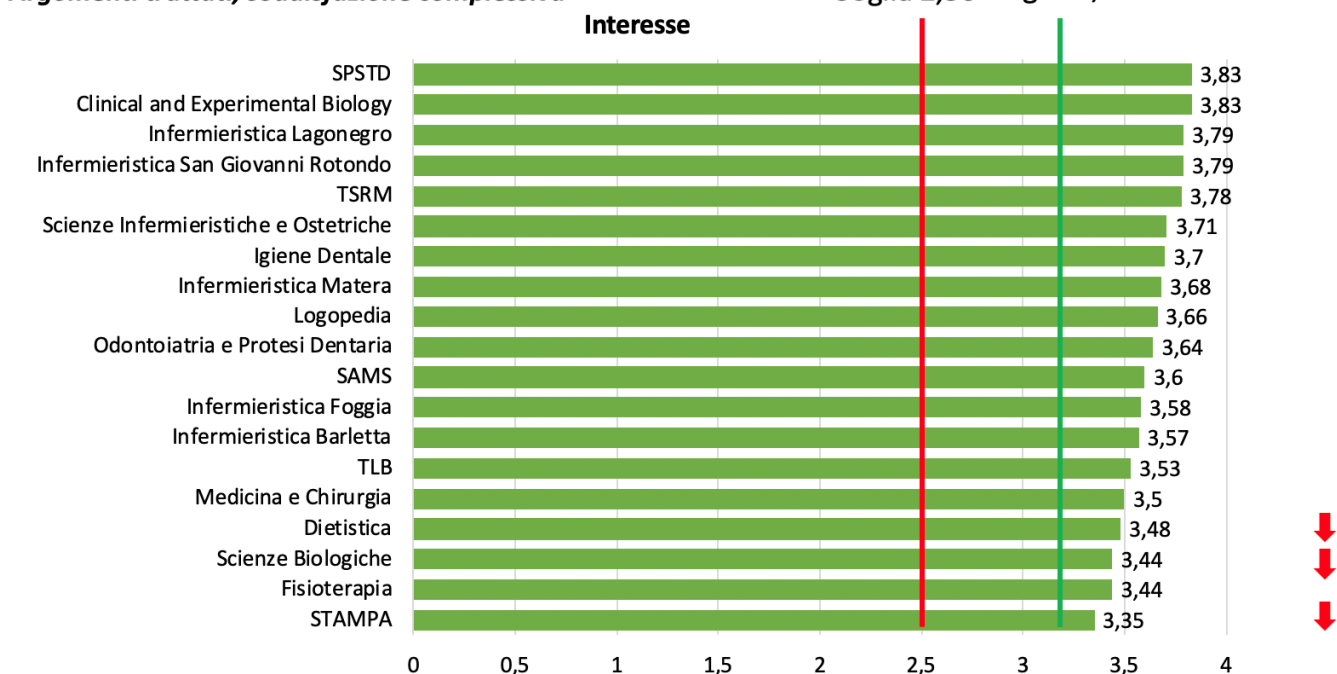
Docenza

Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



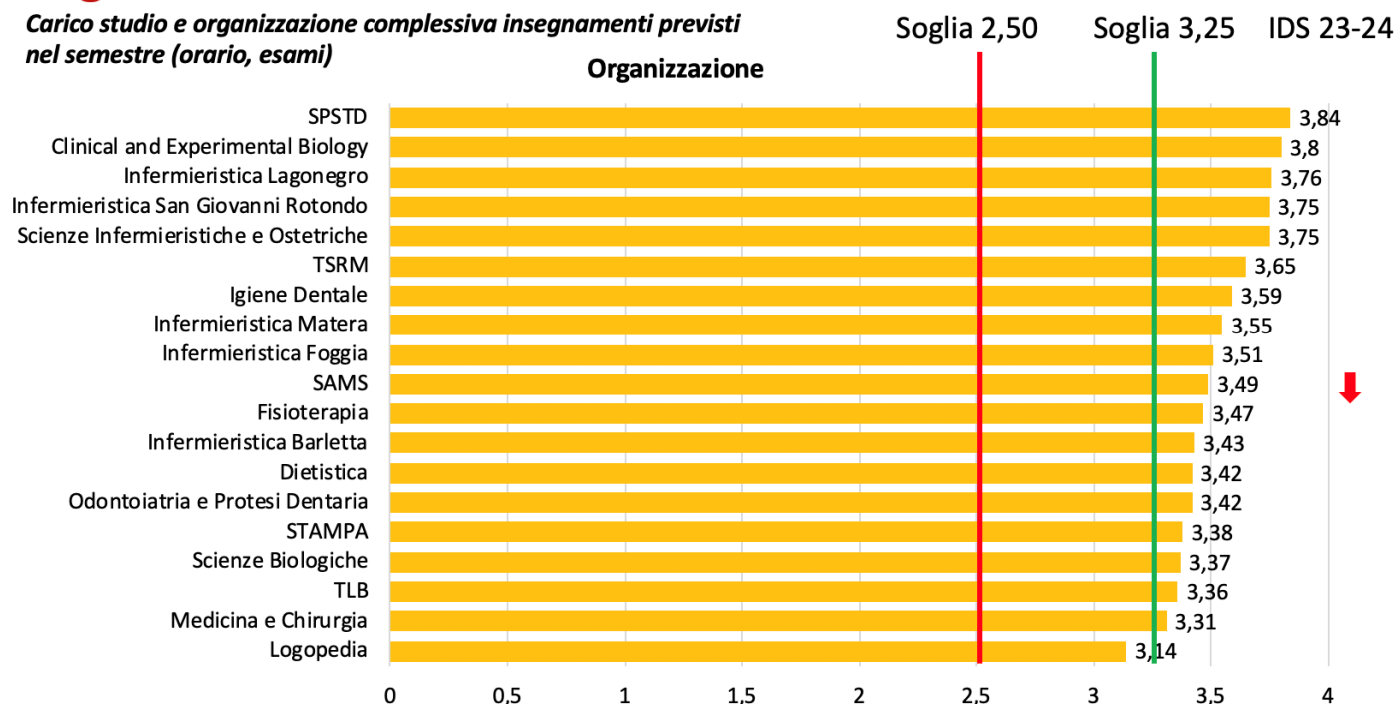
Interesse

Argomenti trattati, soddisfazione complessiva Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



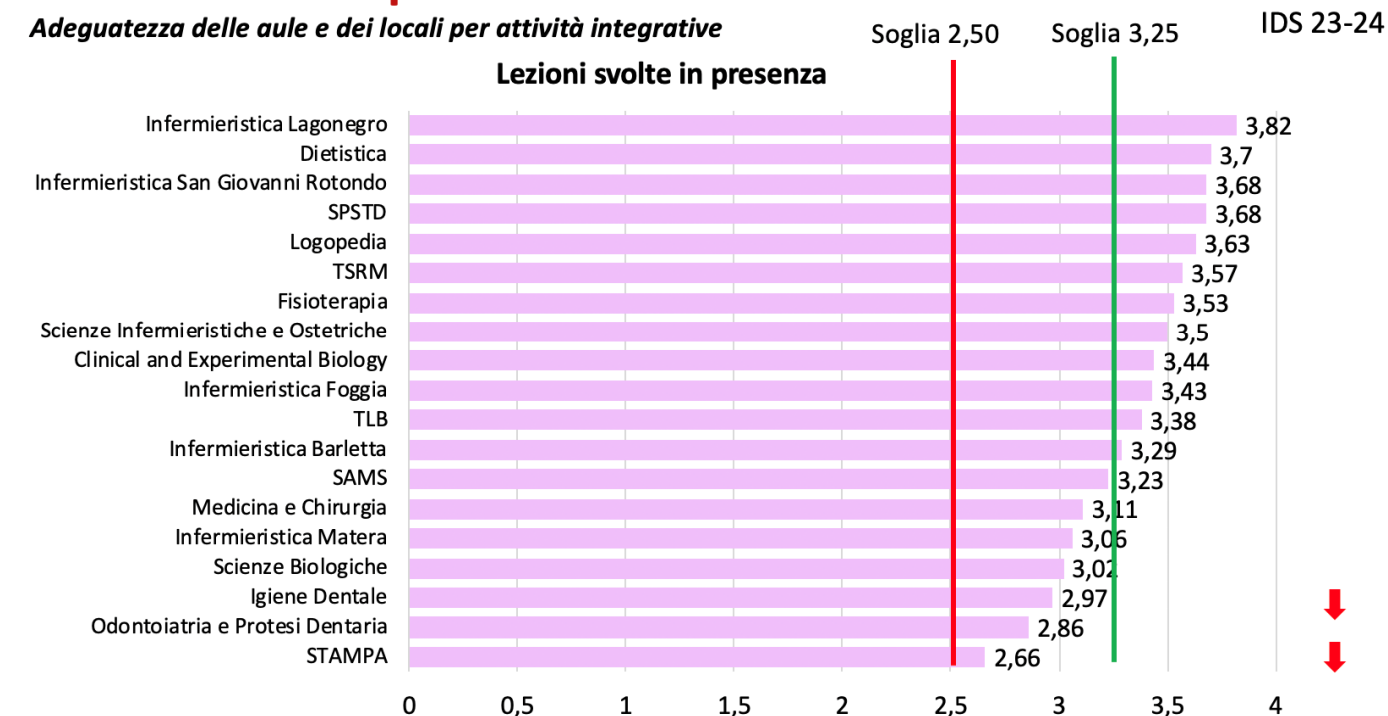
Organizzazione

Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)



Lezioni svolte in presenza

Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative



Criticità evidenziate

IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e Igiene dentale e il

Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio per SAMS e STAMPA.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare nuovamente tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. Anche per quest'anno è stato redatto il "Questionario dei Servizi" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici. Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. In aumento tutti gli IDS, fatta eccezione per i laboratori informatici per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Tuttavia, la quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25.

	Scienze Mediche e Chirurgiche			Medicina Clinica e Sperimentale		
	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025
LOGISTICA	2,57	2,52	2,55 ↑	2,72	2,76	2,82 ↑
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71	2,81 ↑	2,63	2,71	2,76 ↑
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,8	2,82 ↑	2,77	2,85	2,91 ↑
LOGISTICA DIGITALE	2,8	2,86	2,87 ↑	2,98	3,03	3,18 ↑
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76	2,92 ↑	2,89	2,89	2,89 ↑
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93	2,93 ↑	3,03	3,02	3,06 ↑
HELPDESK	2,78	2,9	2,97 ↑	2,77	2,74	2,82 ↑
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88	2,97 ↑	2,67	2,47	2,48 ↑
BIBLIOTECA	2,88	2,94	3 ↑	2,87	2,77	2,84 ↑
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3	3,09 ↑	3,06	2,94	2,8 ↓

La CPDS ha nuovamente invitato tutti i Presidenti dei CdS a implementare questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Fatta eccezione per TLB e Igiene dentale, cui poi non è seguito alcun seguito, nessuno ha fornito un feedback a riguardo. La Segreteria Studenti finalmente è stata trasferita da Giurisprudenza al Polo biomedico.

Criticità evidenziate

La quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio più basso sono la Logistica (aule) e Segreteria didattica.

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti.

Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze

Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ e della CPDS a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro, fatta eccezione per TLB e Igiene dentale.

Per il CdS Scienze biologiche persistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

L'Helpdesk non viene utilizzato dagli studenti di area medica, come si evince anche dal punteggio che è stato attribuito.

Proposte per il miglioramento

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica e Igiene dentale) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il GAQ, i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita nuovamente il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche.

Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025, all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente e non rappresentativo della maggior parte della componente studentesca. Da una stima, mediamente la % di compilazione di aggira intorno al 30%, con CdL che non raggiungono il 15%.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le

lezioni. Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale e il 21/02/2025 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione della CPDS sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti:

- Indisponibilità di molti Syllabus: è stato risolto il problema, oltre che per Medicina, anche per Infermieristica Foggia e Matera, persiste per gli altri CdS. La CPDS ha inviato a tutti i Coordinatori la ricognizione invitandoli a sollecitare i docenti alla pubblicazione del Syllabus. Scarsi sono stati i risultati.
- Ribaltamento dei Syllabus per consentire al docente di aggiornare il programma avendo a disposizione già una base da modificare/revisionare/aggiornare
- La Segreteria Studenti è stata trasferita finalmente da Giurisprudenza al Polo Biomedico
- E' stato implementato il sistema di rilevazione presenze in via sperimentale per il CdL Medicina. Al momento è sospeso poiché sono in corso delle verifiche tecniche su criticità rilevate dagli studenti
- Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ. La discussione della RA 2024 è stata inclusa come punto all'ordine del giorno da 14 CdS su 18 che hanno messo in campo azioni per la risoluzione delle problematiche segnalate dalla CPDS
- Sovrapposizione appelli: la segreteria didattica prima della pubblicazione ora verifica che non vi siano sovrapposizioni di date, in caso di esito positivo, contatta i docenti per richiedere la variazione delle date. A riguardo, è in corso la richiesta di preventivi per l'acquisto di un sistema informatico per la gestione degli appelli
- Ritardi nella calendarizzazione delle lezioni: la CPDS ha sollecitato il GAQ a invitare la segreteria didattica ad una migliore e più tempestiva programmazione con la risoluzione della problematica per la gran parte dei CdS
- Mancato preavviso di assenza a lezione di alcuni docenti: il Presidente della paritetica in caso di reiterata assenza senza preavviso provvede all'invio di una e-mail al docente interessato, e per cc

al Coordinatore del CdS, invitandolo ad avvisare gli studenti con congruo anticipo. In molti casi il problema non si è più ripresentato

- Mancata disponibilità di alcuni docenti nel fornire i materiali didattici utilizzati a lezione: non è regolamentato l'obbligo a fornire il materiale didattico. Tuttavia, dopo l'intervento della CPDS, anche i docenti meno collaboranti hanno condiviso il materiale didattico
- Programmazione dei tirocini per i CdL Medicina e Scienze Biologiche: la CPDS ha più volte affrontato il problema e invitato i Coordinatori dei CdS a trovare una soluzione. Per Medicina, sono stati risolti i problemi relativi ai ritardi della calendarizzazione. Per Scienze Biologiche in parte sono stati avviati alcuni tirocini presso IZS, ma i problemi continuano a persistere.
- Il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici è stato ripristinato.
- L'assenza di un sistema online per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti rivolto agli studenti è stata superata con l'implementazione del sistema gestito dall'URP e anche con la disponibilità di un indirizzo mail istanzestudenti@unifg.it gestito dal consiglio degli studenti e dalla disponibilità degli indirizzi e-mail della CPDS sul sito web dedicato alla stessa.
- Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. E' stata inviata una e-mail ai due Direttori di Area medica chiedendo condivisione dell'iniziativa con tutti i docenti.

Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 28/02/2025 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, 4 CdS non hanno accolto la richiesta (Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM).

Continua a persistere il problema dell'assenza dei Syllabus e anche del mancato controllo di qualità da parte dei GAQ.

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato eliminato.

E' stata avanzata la richiesta degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia di poter svolgere i tirocini curriculari anche nella fascia oraria mattutina. La CPDS, al fine di favorire tale possibilità, propone – almeno per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno – lo spostamento delle lezioni al pomeriggio. In alternativa, si potrebbe valutare una rimodulazione dell'orario con una distribuzione mista, erogando le lezioni in parte la mattina e in parte il pomeriggio. Al momento, a causa della mancanza di spazi per le attività formative, la problematica sussiste.

Proposte per il miglioramento

Si sollecitano i Presidenti dei Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Si propone che la stesura dei Syllabus dei Corsi Integrati sia effettuata dal GAQ chiedendo il supporto ai diretti interessati e che il caricamento sia fatto dal personale di Segreteria.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aggididattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel da quest'anno, essendo il primo anno di attivazione del CdS, durante la discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi dei ROS 2025, l'IDS è risultato pari a 3,58 risultate da 74 risposte come da Report 001. Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2024-2025
Insegnamento	3,53
Docenza	3,72
Interesse	3,66
Organizzazione	3,14
Lezioni svolte in presenza	3,63
IDS complessivo	3,58

I dati si riferiscono all'indagine svolta sugli insegnamenti previsti nel primo e secondo semestre 2024-2025. Si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 2025-2026 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) con un valore nella SUA di 3,71. Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione

precoce del REPORT 001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati. Il risultato di 3,58 appare positivo, in particolare se si considera che è una valutazione su un CdS recentemente attivato. Dall'incontro svoltosi nella settimana dello studente sono emerse criticità legate al ritardo di inizio delle lezioni e tirocinio e all'affidamento delle docenze. Nonostante ciò gli studenti hanno valutato positivamente la rilevanza degli argomenti e le modalità di insegnamento dei docenti, la disponibilità del presidente e del DADP nell'intervenire allo scopo di risolvere le problematiche emerse, le modalità di gestione delle lezioni frontali, dello svolgimento delle prove d'esame e il carico di lavoro.

Criticità evidenziate

Ritardo inizio lezioni e tirocinio, affidamento delle docenze.

Discrepanza tra dato IDS pubblicato sulla SUA 2025 e il dato consolidato dei ROS.

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, risulta rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a proseguire nell'intervenire tempestivamente nella risoluzione di eventuali criticità e nella collaborazione costante con la segreteria didattica per il miglioramento dell'organizzazione.

Si invita il GAQ a prestare la massima attenzione nella compilazione della SUA facendo riferimento a dati del ROS consolidati. Sono stati utilizzati i dati presentati durante la II settimana dello studente che riguardavano solo l'opinione relativa ai corsi del I semestre.

La CPDS ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025. Il coordinatore del tirocinio ha presentato agli studenti i risultati del ROS del I semestre e, insieme con i componenti del GAQ e CPDS ha provveduto a spiegare l'importanza dei processi di valutazione della qualità nel CdS e l'utilità di una corretta compilazione dei questionari di valutazione.

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una

maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della *customer satisfaction* Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS. Nessuna segnalazione riguardava Logopedia. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Scarso utilizzo dell'helpdesk.

Proposte per il miglioramento

Incentivare l'utilizzo dell'helpdesk. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono disponibili questi dati essendo il 1 anno di attivazione del CdS

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie

osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del GAQ e del Consiglio di Dipartimento. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS e del Consiglio di Dipartimento per il tramite della componente studentesca.

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come da Allegato A compilato in occasione della Settimana dello Studente (II semestre), le criticità sono in fase di risoluzione.

Criticità evidenziate

Non risulta che nei GAQ siano state affrontate le criticità segnalate.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a inserire come punto all'ordine del giorno la "Discussione della Settimana dello Studente" per entrambi i semestri.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 e il 21/02/2025 per i Dipartimenti di area medica. Per Logopedia, essendo il 1 anno di attivazione, non era ancora disponibile la relazione annuale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a inserire la discussione della presente come punto all'ordine del giorno nella prima riunione utile.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per i pochi Syllabus disponibili su Course Catalogue si riscontra coerenza con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato. Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/logopedia-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-logopedista>

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza di tutte le schede di insegnamento poiché non disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico.

- 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per i pochi Syllabus disponibili su Course Catalogue si riscontra coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza di tutte le schede di insegnamento poiché non disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico.

- 3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'85,14% si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo il 93,24% degli studenti, il materiale didattico è adeguato allo studio [D03]. L'85,14% riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 90,54% reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il percorso formativo si sviluppa in 6 semestri, per un impegno complessivo di n. 180 Crediti Formativi Universitari (CFU), quasi uniformemente distribuiti nell'arco dei tre anni. Un terzo dei CFU totali è assegnato al tirocinio clinico. Al fine di amalgamare al meglio l'attività teorica con quella pratica, la distribuzione dei crediti formativi del tirocinio (60 CFU) ha nel triennio un andamento che si integra con i CFU di didattica teorica. Particolarmente curato è il progetto dell'attività tecnico-pratica in cui le abilità conseguite nel percorso dell'anno precedente costituiranno la base su cui costruire le abilità da acquisire nell'anno successivo; questo al fine di rendere l'attività di tirocinio particolarmente efficace per l'allievo, che può constatare i propri progressi da un semestre all'altro. In tutti i semestri sono previste diverse tipologie di attività didattica: didattica d'aula, attività seminariali, attività tutoriali, laboratori ed esercitazioni, tirocinio clinico in ambito professionale e in ambiti funzionali alla formazione del Logopedista. Nella formulazione del progetto formativo la priorità è rappresentata dallo studio teorico/pratico delle Scienze della Logopedia e dal tirocinio professionalizzante. Il raggiungimento delle competenze professionali si attua attraverso una formazione teorica e pratica che comprende anche

l'acquisizione di competenze comportamentali e relazionali che vengono conseguite nel contesto lavorativo specifico, in modo da garantire, al termine del percorso formativo, la piena padronanza di tutte le competenze necessarie all'esercizio della professione e la loro immediata spendibilità nell'ambiente di lavoro. In ciascun semestre sono previste attività teoriche, teorico pratiche e di tirocinio pratico. Infatti, come parte integrante e qualificante della formazione professionale, particolare rilievo è riservato all'attività formativa pratica e di tirocinio clinico che avviene con la supervisione e la guida di tutori professionali (Guide di tirocinio) appositamente formati e assegnati, che sono individuati nell'ambito delle figure professionali che insistono nell'Azienda Sanitaria di riferimento dell'Università di Foggia (Policlinico di Foggia). Il tirocinio rappresenta l'attività che permette allo studente di acquisire un'adeguata competenza professionale e viene svolto con una progressione dall'osservazione e analisi delle situazioni e relazioni osservate ad una sempre maggiore assunzione di responsabilità e di autonomia professionale sempre sotto la supervisione di una guida di tirocinio e di un tutor d'area.

Criticità evidenziate

Ritardi nell'inizio dei tirocini

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a vigilare sulla puntuale programmazione del tirocinio e a mettere in atto un sistema di valutazione dello stesso. A riguardo si suggerisce di indagare l'eventuale esistenza su scala nazionale di uno strumento di rilevazione opinione tirocinio per Logopedia già standardizzato.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone della relazione precedente.

Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>. Rispetto alla criticità evidenziata lo scorso anno, compatibilmente con la frequenza obbligatoria delle attività professionalizzanti, che non può essere derogata, sono stati inclusi anche studenti con gravi problemi di salute, ovvero studente con patologie che non consentano la frequenza sistematica delle lezioni e il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esami previste per gli studenti a tempo pieno per ciascun anno accademico. Tali condizioni di salute devono essere comprovate mediante certificato degli organi sanitari competenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono

adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari ROS dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 97,30% degli studenti ritiene adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 95,95% ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17].

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore iC08 indica il dato relativo alla percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento che è del 100%, in linea con i dati di area geografica e nazionale del 97%.

Criticità evidenziate

Dalla SMA, si rileva una lieve criticità legata agli indicatori iC19/iC18 BIS/iC19TER riguardanti le ore di docenza erogate da docenti strutturati dell'Ateneo. L'indicatore mostra infatti valori inferiori alla media dell'area geografica e nazionale. iC19: 18,6 % inferiore alla media area geografica: 34,5% e nazionale 29,2%; iC19BIS: 23,3% inferiore alla media area geografica 39,6% e nazionale 33,7%; iC19TER 30,2% inferiore alla media area geografia 44,2% e nazionale 37,2%.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare attentamente questa criticità e a garantire l'affidamento di una quota maggiore di insegnamenti a docenti strutturati dell'Ateneo

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo).

Criticità evidenziate

La sezione dei CV deve essere aggiornata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei ROS dell'a.a. 2024/2025, emerge che secondo il 98,65% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati [D06]; per il 100% il docente è reperibile per chiarimenti [D11]. Il 94,59% ritiene che il docente stimola interesse per la materia [D07] e il 100% dichiara che il docente espone in modo chiaro [D08]. Ancora il 100% pensa che l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web [D10] e infine il 98,65% è complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso [D13].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per essere ammessi al corso di laurea in Logopedia occorre essere in possesso di un diploma di scuola secondaria superiore o di altro titolo di studio conseguito all'estero, ai sensi del D.M. n. 270 del 22 ottobre 2004. L'accesso al Corso è programmato a livello nazionale ai sensi della Legge n. 264 del 2.8.1999. Il numero degli studenti ammissibili è definito annualmente con Decreto del Ministero della Università e della Ricerca (MUR), tenendo conto della rilevazione effettuata dallo stesso Ateneo in ordine alle risorse e alle strutture didattiche e cliniche disponibili, nonché tenendo conto delle esigenze manifestate dalla regione e dal Ministero della Salute in ordine al fabbisogno di personale sanitario del profilo professionale di riferimento della Classe. La prova di ammissione - unica per tutti i corsi di laurea di area sanitaria - è predisposta annualmente dall'Ateneo secondo le modalità e la tempistica indicate dal MUR. La prova di ammissione consiste in una prova scritta basata su domande a risposta multipla, secondo un apposito programma predisposto dal MUR. La prova si svolge presumibilmente nel mese di settembre in data stabilita dal MUR a livello nazionale. L'immatricolazione avviene sulla base della graduatoria risultante dalla prova di ammissione. Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) In tali discipline.

Link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-leprofessioni-sanitarie> (Fonte Quadro A3.b Scheda SUA Cds).

Per la CPDS la procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS è adeguata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento per i Syllabus consultabili su Course Catalogue è possibile accertarne la adeguatezza, mentre sugli altri la CPDS non può esprimersi.

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare l'adeguatezza e coerenza di gran parte delle schede di insegnamento con i risultati di apprendimento da accertare poiché non disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'87,84% di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Gran parte delle schede di insegnamento non sono disponibili su Course catalogue.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ a sollecitare i docenti alla compilazione dei Syllabus. Si auspica per i Corsi Integrati di avere un Syllabus unico.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono al momento disponibili valutazioni del tirocinio da parte del tutor o da parte degli studenti

Criticità evidenziate

Non sono al momento disponibili valutazioni del tirocinio da parte del tutor o da parte degli studenti

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a mettere in atto un sistema di valutazione dei tirocini. A riguardo si suggerisce di indagare l'eventuale esistenza su scala nazionale di uno strumento di rilevazione opinione tirocinio per Logopedia già standardizzato e a metter in atto un sistema di valutazione da parte dei tutor

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per quanto riguarda gli sbocchi occupazionali, secondo i dati AlmaLaurea, come media degli ultimi 15 anni sui Laureati dal 2007 al 2021, Logopedia è al primo posto assoluto, con il valore di 86,3% sulla media totale delle 22 Professioni che è del 73,7%. Non sono ancora disponibili dati sul CdS poiché è il primo anno di attivazione

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

- 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SMA 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati

Criticità evidenziate

Non emergono dalla SMA proposte di azioni per il miglioramento di alcuni indicatori che risultano inferiori rispetto al dato regionale e nazionale

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a proporre azioni di miglioramento e ad attuarle per garantire il miglioramento di alcuni

indicatori

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Solo in parte

Criticità evidenziate

Non emergono dalla SMA proposte di azioni per il miglioramento di alcuni indicatori che risultano inferiori rispetto al dato regionale e nazionale

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a proporre azioni di miglioramento e ad attuarle per garantire il miglioramento di alcuni indicatori

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è disponibile essendo il primo anno di attivazione del Corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è disponibile essendo il primo anno di attivazione del Corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è disponibile essendo il primo anno di attivazione del Corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico non è disponibile essendo il primo anno di attivazione del Corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'unica consultazione con le parti interessate è stata organizzata il giorno 18 dicembre 2023 per raccogliere il parere relativo all'istituzione del CdS.

Criticità evidenziate

Avviare un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a organizzare consultazioni periodiche e a includere anche una componente internazionale.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'unica consultazione effettuata prima dell'istituzione del CdS le parti erano rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale e nazionale

Criticità evidenziate

Avviare un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a organizzare consultazioni periodiche e a includere anche una componente internazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2025 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurriculari (SUA-CdS 2025-2026, Quadro B5). Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement. Essendo il primo anno di attivazione del CdS non ci sono ancora incontri dedicati al placement per la professione del Logopedista. Il CdS nell'ambito delle attività curriculari si contraddistingue per la presenza di un tirocinio altamente professionalizzante che garantisce lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, e l'inserimento nel mondo del lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non ancora applicabile essendo il CdS di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati. La CPDS non può verificare la coerenza per tutte le schede di insegnamento poiché non disponibili su Course catalogue

Criticità evidenziate

La CPDS non può verificare la coerenza per tutte le schede di insegnamento poiché non disponibili su Course catalogue

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a sollecitare il caricamento dei Syllabus

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/logopedia-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-logopedista>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Le SUA del 2025 è disponibile al seguente link:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

[Criticità evidenziate](#)

Non applicabile.

[Proposte per il miglioramento](#)

Non applicabile.