

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Daniele Capuano	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Giulia Guarino	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)
- 14) 04/02/2025 (telematica)
- 15) 24/02/2025 (telematica)
- 16) 01/04/2025 (telematica)
- 17) 05/05/2025 (telematica)

- 18) 22/07/2025 (telematica)
- 19) 09/09/2025 (telematica)
- 20) 07/10/2025 (telematica)
- 21) 11/11/2025 (telematica)
- 22) 10/12/2025 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione. Vengono pubblicati sul sito web di Ateneo alla pagina: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/dipartimento-di-scienze-mediche-e-chirurgiche/commissione-paritetica-docenti-studenti/verbali>

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti. Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per i Corsi STAMPA e Scienze Biologiche tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate alla CPDS da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia, Fisioterapia, Logopedia, Infermieristica Matera. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2024/2025 nella stesura della relazione.

La CPDS continua ad avere serie difficoltà a reperire la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. Quest'anno il problema principale sono stati i verbali dei GAQ.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. La CPDS ha condiviso l'iniziativa con i 2 direttori di area medica, invitandoli a inviare la stessa a tutti i docenti di area medica.

Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS)

- ✓ Il questionario di valutazione va compilato per ciascun Insegnamento/Docente
- ✓ È composto da 17 Domande + Suggerimenti

Insegnamento	Docenza	Interesse	Organizzazione
Suggerimenti			

- ✓ **È ANONIMO**

- ✓ **QUANDO COMPILARLO?**

- ☐ per il primo semestre, dal **27 ottobre 2025 al 28 febbraio 2026**
- ☐ per il secondo semestre, dal **17 marzo al 7 luglio 2026**

- ✓ **DOVE? Sulla piattaforma ESSE 3**

- ✓ **CHI LI ANALIZZA?** Il Coordinatore del Corso di Studi, il GAQ e la Commissione Paritetica Docenti Studenti

- ✓ **PERCHÉ?** Per monitorare e risolvere problematiche evidenziate nei singoli insegnamenti e misurare la qualità del Corso di Studi

- Si suggerisce una revisione e un aggiornamento della programmazione della Settimana dello Studente. Per l'area medica, i corsi attivi sono complessivamente 19: 13 Corsi di Laurea triennali, 4 biennali, 1 quinquennale e 1 a ciclo unico di sei anni, per un totale di 58 anni di corso. Considerato che i componenti della CPDS sono 16, non è più sostenibile garantire la presenza per tutti gli anni di corso. Si invita pertanto a riconsiderare l'attuale organizzazione e si propongono le seguenti possibili soluzioni: i) Razionalizzazione delle sessioni attraverso l'accorpamento delle classi dello stesso CdS, riducendo il numero degli incontri necessari; ii) Introduzione di format ibridi (presenza + collegamento online), per permettere ai componenti CPDS di partecipare a più classi senza spostamenti fisici continui.
- L'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella SMA risulta particolarmente complessa. In numerosi Corsi di Studio alcuni indicatori non sono riportati, mancano i valori numerici e spesso non è disponibile il confronto con i dati regionali e nazionali. Per poter effettuare un'analisi accurata delle eventuali criticità si è reso necessario rianalizzare le schede ANVUR. Si suggerisce di rivedere il format attuale, introducendo una tabella unica che riporti, per ciascuna sezione: indicatore, valore del CdS, confronto con i valori regionali e nazionali, commento, punti di forza, criticità e relative azioni di miglioramento.
- I GAQ dovrebbero avere una sezione predefinita da dedicare ai processi di Assicurazione della Qualità. Quello che emerge è che nella gran parte dei CdL di area medica sono del tutto assenti punti all'odg dedicati ai processi di qualità come gli esiti della settimana dello studente, delle segnalazioni URP o della CPDS e dei reclami degli studenti. Un format uniforme per tutti i GAQ potrebbe "ricordare" ai Coordinatori dell'esistenza dei processi di AQ.
- Continua a mancare la possibilità per le CPDS di consultare la sezione suggerimenti negli OPIS dei singoli insegnamenti, come rimarcato anche durante l'audizione CEV per il CdL Infermieristica Foggia. La CPDS di area medica ha richiesto più volte direttamente al Servizio Elaborazione dati e supporto alle decisioni l'implementazione di questa funzione. Inoltre, sempre allo stesso ufficio, è stato segnalato che i docenti di infermieristica di sedi diverse ricevono una valutazione unica. Si richiede nuovamente che gli OPIS di ogni docente siano disaggregati per sede.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
• Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) - MCS • Scienze biologiche • Igiene dentale – MCS	• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC • Clinical and Experimental Biology • Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>) - MCS • Scienze delle Attività Motorie e Sportive - MCS	• Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>. Per il tramite dei Delegati all'orientamento e al placement di area medica, vengono periodicamente organizzati incontri dedicati agli aspiranti e agli studenti di area medica e opportunamente pubblicizzati sulla pagina web dei due Dipartimenti. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti>.

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR e delle SMA dei singoli CdS emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

Corso di Studio	iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno			iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso			iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		
	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei
Medicina e Chirurgia	99,1	97,5	97,6	74,5	55,2	65	8,3	9,2	9,4
Odontoiatria e Protesi Dentaria	100	96	95,5	53,8	49,7	57,4	0	15,1	23,5
Infermieristica – Foggia	93	92,9	87,2	68,3	50,4	46	19,4	21,7	31,3
Infermieristica – San Giovanni Rotondo	98,3	92,9	87,2	82,8	50,4	46	0	21,7	31,3
Infermieristica – Matera	100	92,9	87,2	92	50,4	46	11,1	21,7	31,3
Infermieristica – Lagonegro	84,2	92,9	87,2	78,6	50,4	46	11,8	21,7	31,3
Infermieristica – Barletta	98,3	92,9	87,2	95,6	50,4	46	9,4	21,7	31,3
Fisioterapia	95	94,8	93,3	83,3	62,4	68	18,8	20,5	19,8
Logopedia	ND						ND		
Igiene Dentale	100	91,9	90,4	ND			ND		
Dietistica	100	91,9	90,4	25	57,1	59,7	37,5	25,8	27,7
TSRM	90,5	91,9	90,4	88	60,9	62,3	20	25,8	27,7
TLB	94,1	91,9	90,4	20	60,9	62,3	16,7	25,8	27
Scienze Motorie	78,7	82	84,2	26,4	34,1	39,8	52,1	42,8	36,5
STAMPA	100	96,5	96,5	81	76	72,8	9,9	9,1	8,8
Scienze Biologiche	88,8	82,5	85,8	ND			ND		
Clinical & Experimental Biology	100	96,1	96,2	100	56,2	57,2	ND		
Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche	97,1	93,1	94,2	100	74,8	81,9	7,5	18,7	14,9
Scienze Infermieristiche e Ostetriche	100	97,3	97,5	ND			ND		

La maggior parte dei CdS Unifg di area medica presentano indicatori superiori alla media geografica e nazionale. Per iC21 spiccano Medicina, Odontoiatria, Infermieristica Matera, Igiene dentale, Dietistica, STAMPA, CEB e SIO con valori prossimi al 100%.

Per iC22, i valori più alti si registrano per Infermieristica Barletta, Matera, CEB e SPSTD. Per IC24 la percentuale di abbandoni è più bassa per Odontoiatria, Infermieristica San Giovanni Rotondo, SPSTD e Medicina.

Al contrario, i corsi con le maggiori criticità sono quelli che risultano inferiori ai benchmark. Il caso più evidente è Scienze Motorie, che registra valori sensibilmente peggiori nella prosecuzione al secondo anno, nella laurea nei tempi e negli abbandoni, configurandosi come il CdS più problematico. Anche Dietistica mostra difficoltà significative, con un tasso molto basso di laurea nei tempi e abbandoni elevati, pur mantenendo una buona prosecuzione al secondo anno. Infermieristica Lagonegro si colloca leggermente sotto le altre sedi, con un iC21 più basso e risultati meno brillanti in iC22.

In sintesi, il sistema dei CdS mostra una situazione generalmente positiva con diversi corsi di eccellenza; tuttavia, alcuni percorsi richiedono interventi mirati, soprattutto per ridurre gli abbandoni e migliorare la regolarità delle carriere.

Criticità evidenziate

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per Infermieristica Lagonegro TSRM e Scienze Motorie.

iC22 % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per TLB, Dietistica (come la precedente rilevazione) e Scienze Motorie.

iC24 % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni particolarmente elevata per i seguenti CdS: STAMPA, Dietistica (come lo scorso anno) e Scienze Motorie e Odontoiatria.

Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei

CdS con performance peggiori (Dietistica e Scienze Motorie) a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo e in conclusione per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule". A riguardo, il Dipartimento aveva pianificato – e in parte già avviato – un importante intervento infrastrutturale per risolvere la criticità delle aule mediante la costruzione e allestimento di nuove aule didattiche (minimo 150 posti), di un'aula magna a gradoni da circa 290 posti, e di spazi studio accessori (100 posti), oltre a hall, bar/ristorazione e servizi, finanziati con fondi MIUR e progettati in risposta alle segnalazioni di insufficiente capacità e comfort degli ambienti. Tuttavia, nonostante l'avvio dei lavori, un cambio di destinazione d'uso del terreno originariamente assegnato ha di fatto vanificato l'intervento: l'area è stata riconvertita per l'espansione dell'aeroporto "Gino Lisa", privando l'Università di Foggia del terreno necessario per completare le nuove aule e gli spazi di studio. In pratica, l'azione pianificata per eliminare la carenza di aule, pur formalmente avviata, si trova oggi sospesa in conseguenza di questa rivalutazione urbanistica. In risposta all'impossibilità di completare la nuova sede didattica, i CdS di area medica hanno già messo in atto – e sta tuttora consolidando – una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio, Aule ex facoltà, Aule ISS A. Volta) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.

Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

Criticità evidenziate

Persistono le criticità strutturali e infrastrutturali sulle lezioni alla Città del Cinema per gli studenti di

Medicina e di Scienze Biologiche, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi (nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg); la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Persistono anche le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica che sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

Persistono criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni per i Corsi di Laurea SAMS e STAMPA presso la sede di viale Virgilio.

Non sono adeguati i tirocini per il CDL Scienze Biologiche.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire spazi dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, soprattutto per i CDS SAMS, STAMPA, Igiene dentale e Odontoiatria, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Si rimarca la problematica dell'insufficienza, inadeguatezza e disorganizzazione dei tirocini per il CdL Scienze Biologiche.

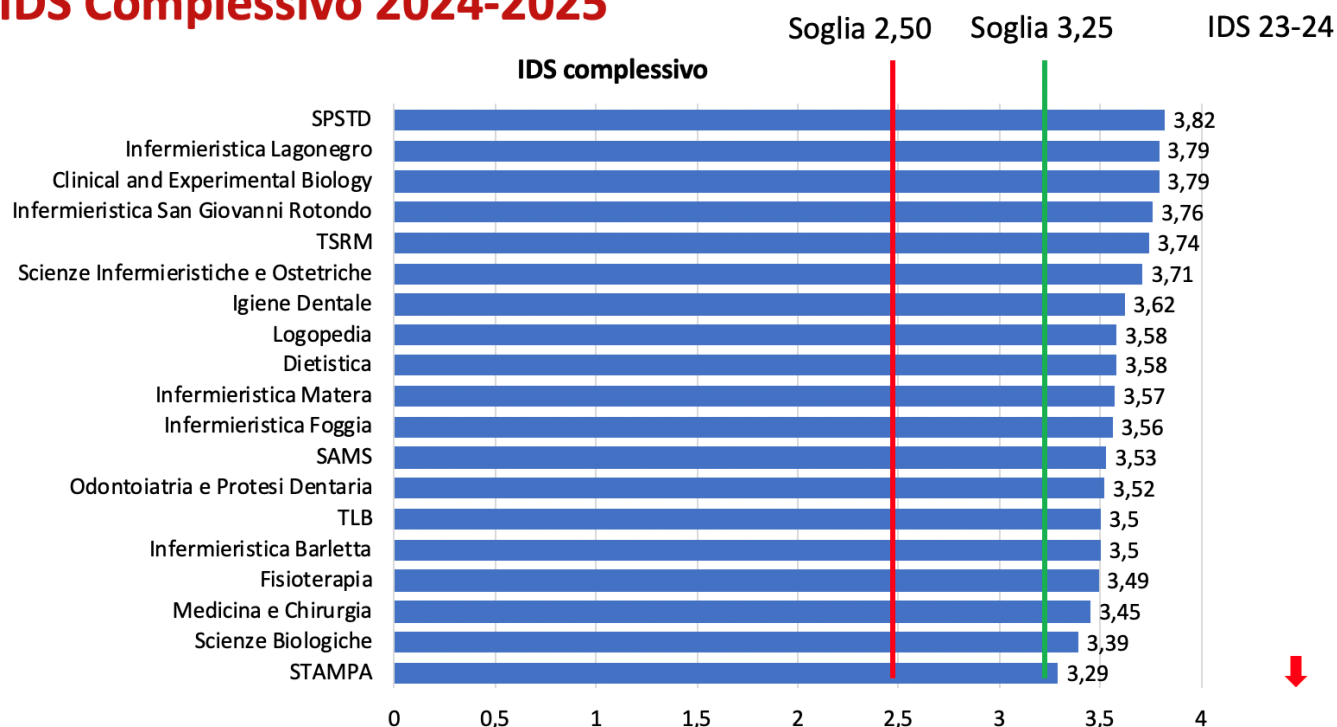
3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica sulle attività formative e le verifiche di apprendimento. Le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione "organizzazione" e "lezioni svolte in presenza". In particolare per il CdS Logopedia si registra un IDS di 3,14 sull'organizzazione e per i Corsi di STAMPA, Odontoiatria, Igiene dentale, Scienze Biologiche, Infermieristica Matera, Medicina e Chirurgia e SAMS, un IDS <3,25 per la sezione lezioni svolte in presenza.

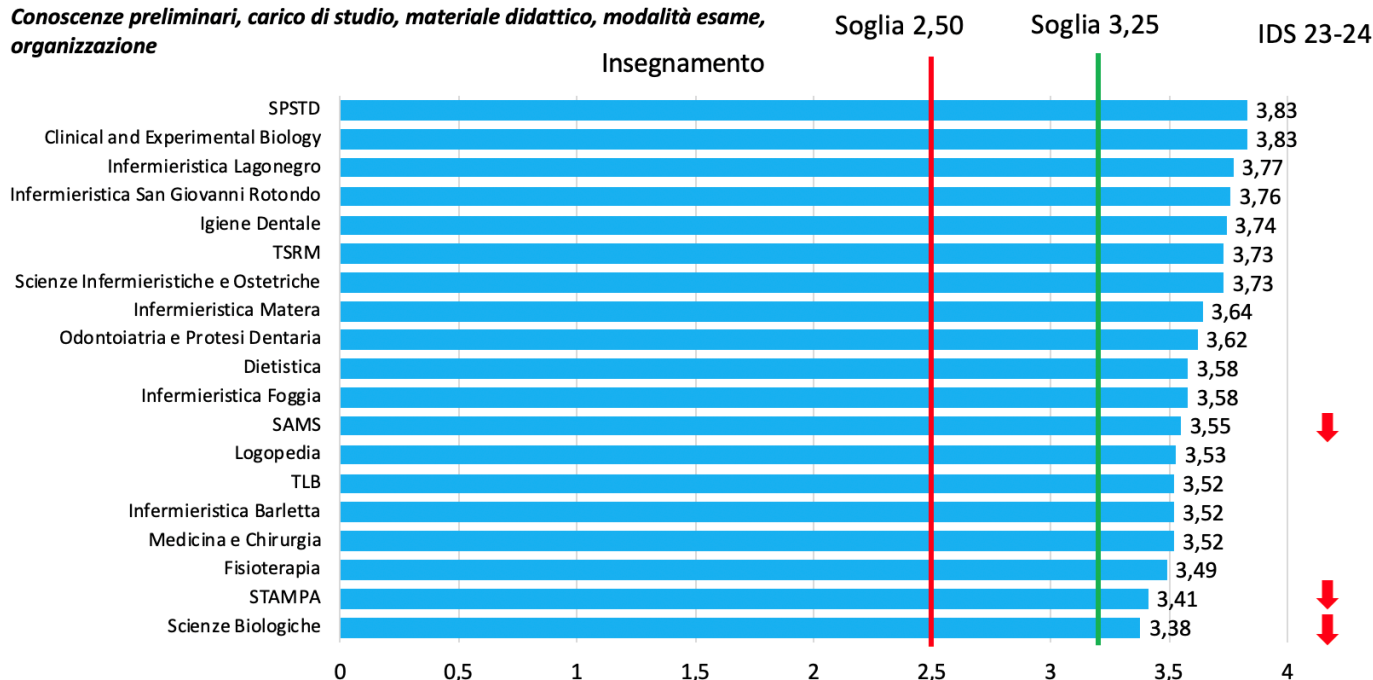
Importanti trend in riduzione di registrano soprattutto per STAMPA, SAMS e Scienze Biologiche. Di seguito i grafici con il dettaglio.

IDS Complessivo 2024-2025



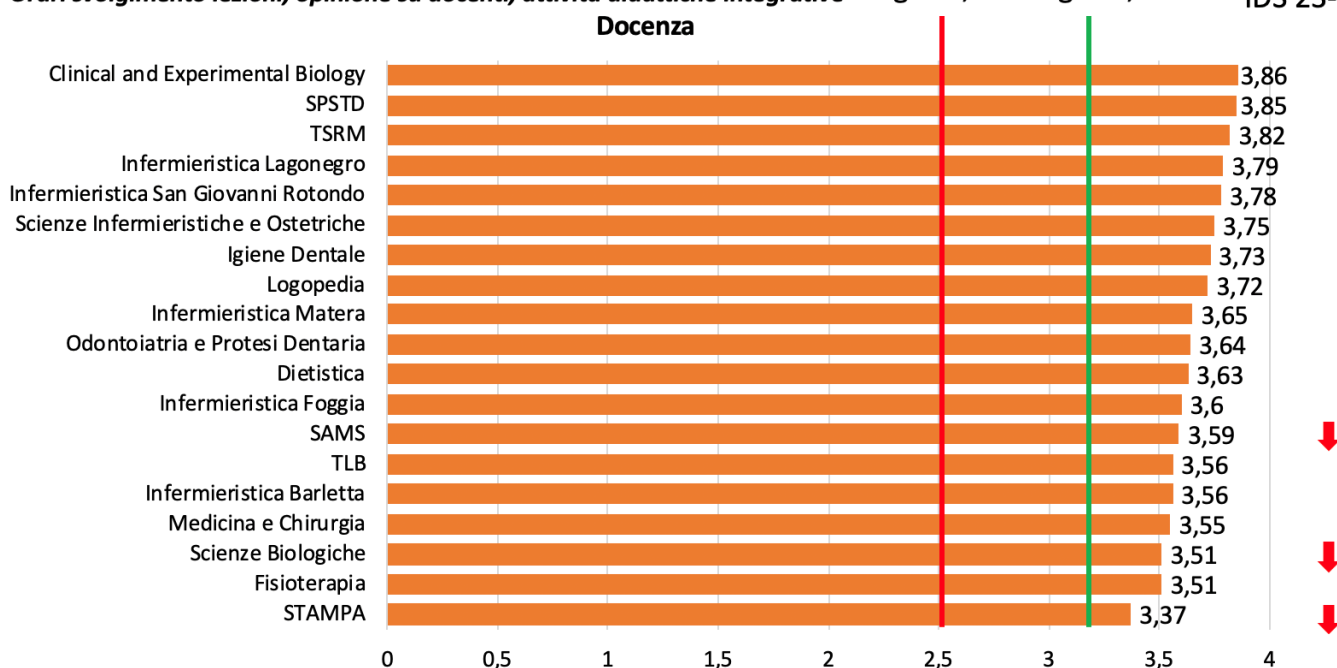
Insegnamento

Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione



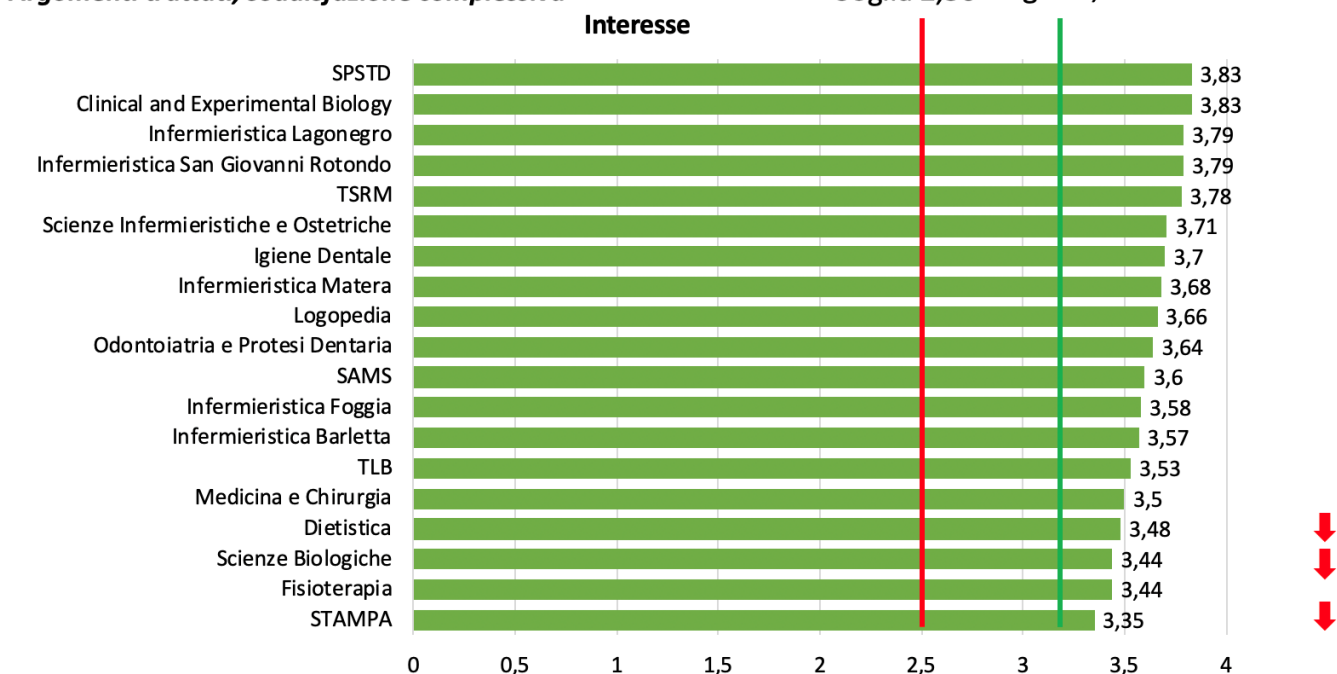
Docenza

Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



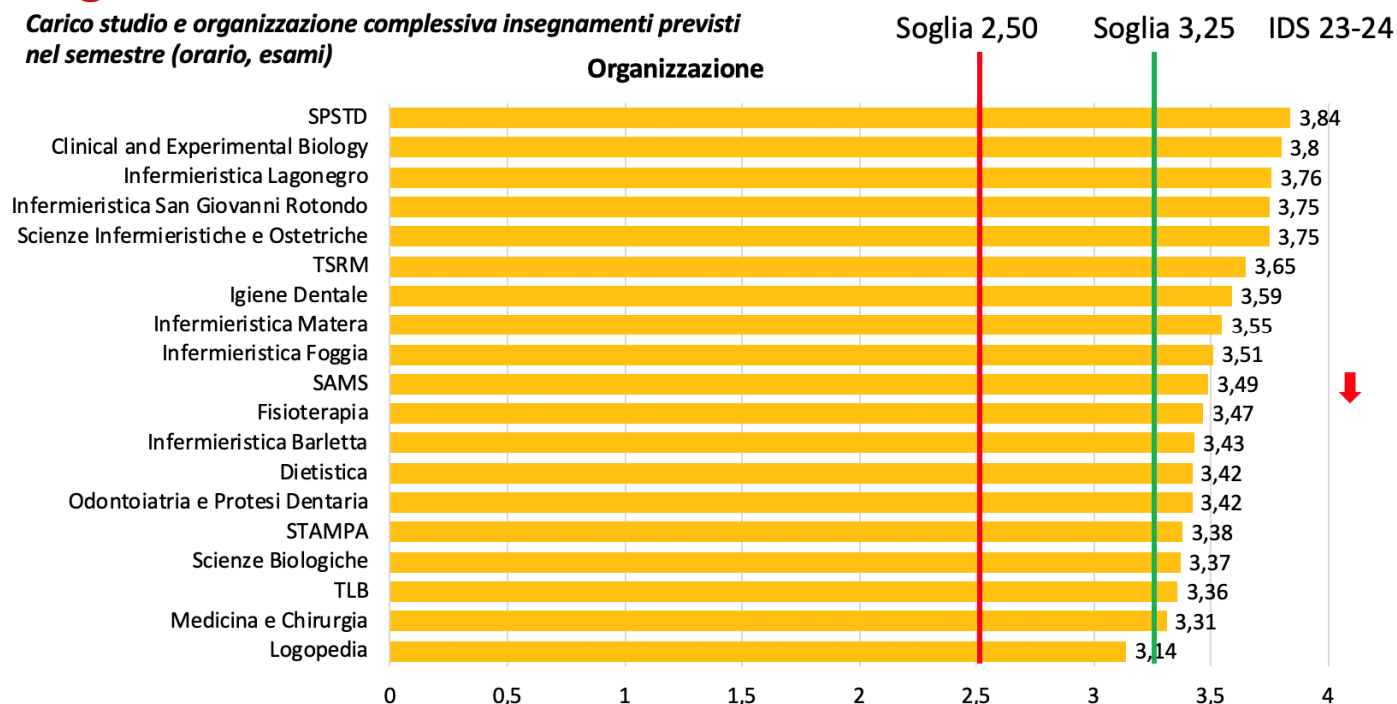
Interesse

Argomenti trattati, soddisfazione complessiva Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



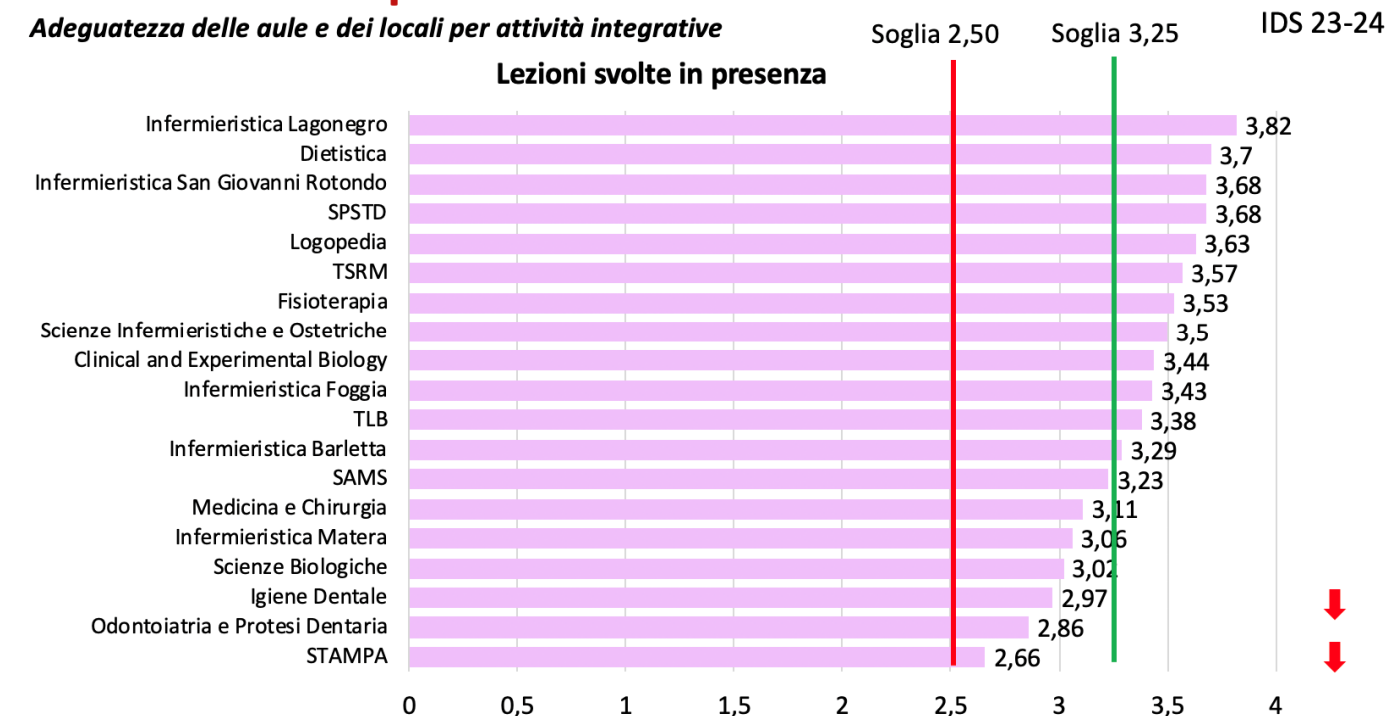
Organizzazione

Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)



Lezioni svolte in presenza

Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative



Criticità evidenziate

IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e Igiene dentale e il

Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio per SAMS e STAMPA.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare nuovamente tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. Anche per quest'anno è stato redatto il "Questionario dei Servizi" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici. Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. In aumento tutti gli IDS, fatta eccezione per i laboratori informatici per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Tuttavia, la quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25.

	Scienze Mediche e Chirurgiche			Medicina Clinica e Sperimentale		
	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025
LOGISTICA	2,57	2,52	2,55 ↑	2,72	2,76	2,82 ↑
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71	2,81 ↑	2,63	2,71	2,76 ↑
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,8	2,82 ↑	2,77	2,85	2,91 ↑
LOGISTICA DIGITALE	2,8	2,86	2,87 ↑	2,98	3,03	3,18 ↑
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76	2,92 ↑	2,89	2,89	2,89 ↑
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93	2,93 ↑	3,03	3,02	3,06 ↑
HELPDESK	2,78	2,9	2,97 ↑	2,77	2,74	2,82 ↑
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88	2,97 ↑	2,67	2,47	2,48 ↑
BIBLIOTECA	2,88	2,94	3 ↑	2,87	2,77	2,84 ↑
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3	3,09 ↑	3,06	2,94	2,8 ↓

La CPDS ha nuovamente invitato tutti i Presidenti dei CdS a implementare questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Fatta eccezione per TLB e Igiene dentale, cui poi non è seguito alcun seguito, nessuno ha fornito un feedback a riguardo. La Segreteria Studenti finalmente è stata trasferita da Giurisprudenza al Polo biomedico.

Criticità evidenziate

La quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio più basso sono la Logistica (aule) e Segreteria didattica.

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti.

Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze

Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ e della CPDS a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro, fatta eccezione per TLB e Igiene dentale.

Per il CdS Scienze biologiche persistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

L'Helpdesk non viene utilizzato dagli studenti di area medica, come si evince anche dal punteggio che è stato attribuito.

Proposte per il miglioramento

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica e Igiene dentale) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il GAQ, i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita nuovamente il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche.

Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/eq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025, all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente e non rappresentativo della maggior parte della componente studentesca. Da una stima, mediamente la % di compilazione di aggira intorno al 30%, con CdL che non raggiungono il 15%.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le

lezioni. Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale e il 21/02/2025 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione della CPDS sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti:

- Indisponibilità di molti Syllabus: è stato risolto il problema, oltre che per Medicina, anche per Infermieristica Foggia e Matera, persiste per gli altri CdS. La CPDS ha inviato a tutti i Coordinatori la ricognizione invitandoli a sollecitare i docenti alla pubblicazione del Syllabus. Scarsi sono stati i risultati.
- Ribaltamento dei Syllabus per consentire al docente di aggiornare il programma avendo a disposizione già una base da modificare/revisionare/aggiornare
- La Segreteria Studenti è stata trasferita finalmente da Giurisprudenza al Polo Biomedico
- E' stato implementato il sistema di rilevazione presenze in via sperimentale per il CdL Medicina. Al momento è sospeso poiché sono in corso delle verifiche tecniche su criticità rilevate dagli studenti
- Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ. La discussione della RA 2024 è stata inclusa come punto all'ordine del giorno da 14 CdS su 18 che hanno messo in campo azioni per la risoluzione delle problematiche segnalate dalla CPDS
- Sovrapposizione appelli: la segreteria didattica prima della pubblicazione ora verifica che non vi siano sovrapposizioni di date, in caso di esito positivo, contatta i docenti per richiedere la variazione delle date. A riguardo, è in corso la richiesta di preventivi per l'acquisto di un sistema informatico per la gestione degli appelli
- Ritardi nella calendarizzazione delle lezioni: la CPDS ha sollecitato il GAQ a invitare la segreteria didattica ad una migliore e più tempestiva programmazione con la risoluzione della problematica per la gran parte dei CdS
- Mancato preavviso di assenza a lezione di alcuni docenti: il Presidente della paritetica in caso di reiterata assenza senza preavviso provvede all'invio di una e-mail al docente interessato, e per cc

al Coordinatore del CdS, invitandolo ad avvisare gli studenti con congruo anticipo. In molti casi il problema non si è più ripresentato

- Mancata disponibilità di alcuni docenti nel fornire i materiali didattici utilizzati a lezione: non è regolamentato l'obbligo a fornire il materiale didattico. Tuttavia, dopo l'intervento della CPDS, anche i docenti meno collaboranti hanno condiviso il materiale didattico
- Programmazione dei tirocini per i CdL Medicina e Scienze Biologiche: la CPDS ha più volte affrontato il problema e invitato i Coordinatori dei CdS a trovare una soluzione. Per Medicina, sono stati risolti i problemi relativi ai ritardi della calendarizzazione. Per Scienze Biologiche in parte sono stati avviati alcuni tirocini presso IZS, ma i problemi continuano a persistere.
- Il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici è stato ripristinato.
- L'assenza di un sistema online per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti rivolto agli studenti è stata superata con l'implementazione del sistema gestito dall'URP e anche con la disponibilità di un indirizzo mail istanzestudenti@unifg.it gestito dal consiglio degli studenti e dalla disponibilità degli indirizzi e-mail della CPDS sul sito web dedicato alla stessa.
- Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. E' stata inviata una e-mail ai due Direttori di Area medica chiedendo condivisione dell'iniziativa con tutti i docenti.

Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 28/02/2025 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, 4 CdS non hanno accolto la richiesta (Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM).

Continua a persistere il problema dell'assenza dei Syllabus e anche del mancato controllo di qualità da parte dei GAQ.

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato eliminato.

E' stata avanzata la richiesta degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia di poter svolgere i tirocini curriculari anche nella fascia oraria mattutina. La CPDS, al fine di favorire tale possibilità, propone – almeno per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno – lo spostamento delle lezioni al pomeriggio. In alternativa, si potrebbe valutare una rimodulazione dell'orario con una distribuzione mista, erogando le lezioni in parte la mattina e in parte il pomeriggio. Al momento, a causa della mancanza di spazi per le attività formative, la problematica sussiste.

Proposte per il miglioramento

Si sollecitano i Presidenti dei Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Si propone che la stesura dei Syllabus dei Corsi Integrati sia effettuata dal GAQ chiedendo il supporto ai diretti interessati e che il caricamento sia fatto dal personale di Segreteria.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ag-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Dall'analisi dei ROS 2025-2026 l'IDS è risultato pari a 3,57, in aumento rispetto all'anno precedente (IDS dell'a.a. 2023-2024: 3,49). Di seguito la suddivisione per le sezioni indagate:

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,54	3,64	+0,10
Docenza	3,57	3,65	+0,08
Interesse	3,61	3,68	+0,07
Organizzazione	3,35	3,55	+0,20
Lezioni svolte in presenza	3,15	3,06	-0,09
IDS complessivo	3,49	3,57	+0,08

Nel complesso si riscontra un trend in aumento per quasi tutte le sezioni rispetto alla precedente rilevazione. Il CdS in Infermieristica sede di Matera, nell'a.a. 2024/2025, ha raccolto 2157 risposte da parte di studenti frequentanti. L'incremento, rispetto all'anno accademico precedente (1256 risposte), è del 73,1%.

Si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della SUA 2025 (IDS: 3,58) e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Infermieristica Matera riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2024-2025. Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione precoce del REPORT 001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati, infatti il numero dei rispondenti sulla SUA è 1998, mentre sul ROS è 2157.

Criticità evidenziate

Il deficit nella disponibilità di strutture per la didattica. In merito alla carenza di spazi a fronte dell'aumento del numero degli studenti, la SUA riporta che sono in corso interlocuzioni con le figure aziendali di riferimento per ampliare le aule e gli spazi per la didattica ed ampliare lo spazio dedicato alla biblioteca.

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari seppur in netto aumento continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025 e all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ (il 13/02/2025 per la discussione della settimana dello studente del I semestre e il 17/07/2025 per quella del II semestre)

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente con gli studenti.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024-2025 sono stati condivisi con la CPDS e non ci sono state segnalazioni sul CdL Infermieristica. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Il sistema helpdesk viene poco utilizzato.

Proposte per il miglioramento

Sensibilizzare l'utilizzo di questo sistema. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi dalla CPDS e dalla scheda SUA-CdS 2024 nel quadro B7. I dati aggiornati ad aprile 2025 elaborati da AlmaLaurea si riferiscono ai laureati nell'anno solare 2024, che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 138, un numero inferiore rispetto al numero degli intervistati dello scorso anno (206).

La percentuale di laureati totalmente ("decisamente sì") o parzialmente (più sì che no") complessivamente soddisfatti del CdS in Infermieristica attivato presso l'Università di Foggia è pari a 91,8%. Questo dato è migliore rispetto a quello delle rilevazioni dell'ultimo triennio: 2024 pari a 89,2%, 2023 pari a 87,2% e 2022 pari a 84,3%.

Il nostro dato risulta in linea con quello nazionale ("totale Atenei") e con quello dell'area geografica di riferimento ("Sud ed Isole"), rispettivamente 92,2% e 92,9%.

Si registra, pertanto, un miglioramento del livello di soddisfazione verso il nostro CdS.

La percentuale dei laureati che ritiene decisamente (“decisamente sì”) o abbastanza (“più sì che no”) adeguato il carico di studio degli insegnamenti rispetto alla durata del corso è pari a 82,9%. Quest’ultimo dato risulta leggermente inferiore rispetto a quello della precedente rilevazione (2024 pari a 83,6%). La percentuale riferita al CdS di Unifg risulta comunque superiore rispetto ai benchmark nazionale e di area geografica di riferimento (74,7% e 78,3%, rispettivamente).

La percentuale di laureati totalmente (“decisamente sì”) o abbastanza (“più sì che no”) soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale è pari a 87,3%, registrando un ulteriore aumento rispetto alla rilevazione dell’ultimo triennio (2024: 82,5%, 2023: 81,9% e 2022 76,8%). Il dato riferito al nostro CdS anche se più basso, non si discosta molto dai benchmark di riferimento nazionale e di area geografica di riferimento (90% e 89%, rispettivamente).

La valutazione delle aule per il 2025 ha fornito un valore positivo (sommando “decisamente sì” e “più sì che no”) pari a 76,5%, registrando un livello di soddisfazione nettamente superiore rispetto alla precedente rilevazione (2024: 68,9%). Il dato riferito al nostro CdS, inoltre, è in linea con quello dell’area geografica di riferimento (76,1%) e superiore rispetto al benchmark nazionale (73,6%).

Il dato riferito alla valutazione delle postazioni informatiche è pari a 51,2%, che sebbene nettamente migliore rispetto alle precedenti rilevazioni (2024: 45,5%, 2023: 47,6%), resta più basso rispetto ai benchmark di area geografica (53,8%) e nazionale (52,6%).

Il dato 2025 riferito alla valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.) è pari a 63,5% dei laureati che lo giudica adeguato o spesso adeguato. Questo dato è inferiore rispetto alle precedenti rilevazioni (2024: 67,3%, 2023: 62,7%, 2022: 67,3%, 2021: 74,5%). Il dato riferito al nostro CdS, inoltre, si conferma più basso rispetto ai benchmark nazionale (73,8%) e di area geografica di riferimento (67,6%).

Il dato 2025 riferito alla valutazione (decisamente o abbastanza positiva) dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura) è pari a 77,7%. Il dato è superiore rispetto alle due rilevazioni precedenti: 2024: 76,1%, 2023: 73,9%. Il dato riferito al nostro CdS, inoltre, risulta più basso rispetto a quello nazionale e dell’area geografica di riferimento (85,3% e 82,8%, rispettivamente).

Infine, il 77,6% dei laureati intervistati ha dichiarato che si iscriverebbe allo stesso corso del nostro Ateneo, un dato nettamente superiore rispetto alle precedenti rilevazioni (2024: 68,2%, 2023: 60,8% e 2022: 55,6%). Il dato 2025 è nettamente superiore rispetto al benchmark nazionale (71,4%) e di area geografica di riferimento (70,6%).

In conclusione, l’analisi dei dati forniti da AlmaLaurea e riferiti ai laureati intervistati (numerosità: 138) nell’anno solare 2024, delinea un quadro di netto miglioramento per quanto riguarda i parametri su cui sono stati intervistati i laureati.

Gli unici dati più bassi rispetto ai benchmark di riferimento sono riferiti alle postazioni informatiche – dato comunque in miglioramento rispetto allo scorso anno – e alle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche, ecc.). In riferimento a quest’ultimo punto, il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche nel 2025 ha effettuato un importante investimento acquistando un simulatore ad alta fedeltà in dotazione presso il Centro Universitario di Simulazione Avanzata in Medicina, presso cui gli studenti effettuano dei laboratori. Questo nuovo simulatore contribuirà nei prossimi anni a valorizzare al massimo l’apprendimento tramite la simulazione durante i laboratori e le attività pratiche.

I risultati delle rilevazioni delle opinioni dei laureati sono presentati durante la “Settimana dello Studente” per ciascun semestre e, inoltre, sono disponibili sul portale di Consorzio Interuniversitario Almalaurea.

Criticità evidenziate

I dati più bassi si riferiscono alle postazioni informatiche e alle attrezzature per le attività didattiche.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature per le altre attività didattiche.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Consiglio di Dipartimento, del Gruppo di Assicurazione della Qualità e della CPDS. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presente le proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente".

Criticità evidenziate

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Coordinatore del Corso di Laurea convoca periodicamente il GAQ al fine di monitorare costantemente l'andamento del Corso di Laurea, valutare le richieste degli studenti e delle rappresentanze studentesche, esaminare e approvare specifiche richieste e pratiche. Il GAQ si riunisce anche sulla base delle scadenze legate alla predisposizione della scheda SUA e della Scheda di Monitoraggio. Durante la settimana dello studente è stata segnalata dagli studenti l'impossibilità di esprimere la loro opinione sui docenti non universitari. La Segreteria didattica della sede di Matera ha prontamente segnalato il disagio anche alla CPDS che ha provveduto a sollecitare il caricamento al manager didattico. Nel verbale del 17/07/2025 sono stati discussi gli esiti della settimana dello studente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale, a cura della CPDS, vengono esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Il GAQ ha discusso e analizzato le considerazioni della RA della CPDS nella riunione del 27/03/2025

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"

- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a). Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere>. E' stata risolta la criticità della mancanza dei Syllabus su Course Catalogue e del collegamento dei link delle schede dei singoli insegnamenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS al sito web.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a riunirsi per analizzare periodicamente i contenuti dei Syllabus e la loro coerenza con gli obiettivi formativi

- 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che 91,98% (in aumento rispetto all'anno precedente, 85,07%) si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Secondo il 93,88% (in crescita rispetto all'anno precedente, 90,45%) degli studenti, il materiale didattico è adeguato allo studio [D03]. Il 94,53% (in aumento rispetto all'anno precedente, 89,17%) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione del 2023/2024 e quella del 2024/2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'87,71% (in aumento rispetto all'84,67% dell'a.a. 2023/2024) reputa le attività didattiche integrative utili per l'apprendimento [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di

effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario “Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)”.

Quest’ultimo, sviluppato nel 2015/16 con un progetto di rilevanza nazionale condotto con il supporto della Conferenza Permanente dei Corsi di Laurea delle Professioni Sanitarie, è uno strumento di misurazione validato per valutare la qualità dell’esperienza di tirocinio degli studenti iscritti al CdS in Infermieristica. È costituito da 22 items suddivisi in 5 domini (a. qualità delle strategie tutoriali; b. opportunità di apprendimento; c. sicurezza e qualità dell’assistenza; d. autoapprendimento; e. qualità dell’ambiente di apprendimento). Ogni singola risposta può ricevere un punteggio di seguito dettagliato: 0 (nulla), 1 (abbastanza), 2 (molto) e 3 (moltissimo) punti.

Il questionario CLEQI è stato adattato per consentire anche ai tutor di poter esprimere una opinione circa il tirocinio e da pochi mesi è stato somministrato agli studenti dei 5 CdS di Infermieristica tramite una piattaforma Google moduli. Il questionario viene compilato a conclusione del tirocinio in ciascuna unità operativa e sarà uno strumento fondamentale per effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti e dei tutor circa il tirocinio professionale. Da una prima ricognizione effettuata in occasione della compilazione della SUA-CdS, emerge quanto segue.

Una prima raccolta di dati si è estesa nell’arco temporale da aprile 2024 a settembre 2024 e successivamente una seconda finestra è stata aperta da ottobre 2024 fino a giugno 2025.

Dall’analisi dei dati raccolti, si evince che agli studenti “sono stati offerti incontri con il tutor per discutere dei propri bisogni di apprendimento”, lo studente “è stato sollecitato ad elaborare il proprio piano di autoapprendimento” e, infine, “è stato sollecitato ad auto-valutarsi”. I risultati della rilevazione dell’opinione degli studenti hanno dimostrato, pertanto, che l’ambiente di tirocinio favorisce un apprendimento significativo.

Nell’anno accademico 2023/2024, la sede di Matera non ha aderito alla raccolta delle rilevazioni, mentre ha aderito per l’anno accademico 2024/2025. Come si evince dalla tabella riassuntiva, la maggior parte delle sezioni ha raggiunto un IDS superiore a 3,25, fatta eccezione per la sezione riferita all’autoapprendimento:

TOTALE SEZIONE	Matera
Qualità delle strategie tutoriali	3,42
Opportunità di apprendimento	3,55
Sicurezza e qualità dell'assistenza	3,64
Autoapprendimento	3,03
Qualità dell'ambiente di apprendimento	3,52
Percezione del grado di apprendimento	3,50
TOTALE QUESTIONARIO	3,44
Numerosità delle risposte	291

I risultati delle rilevazioni del CLEQI sono presentati in forma aggregata durante la “Settimana dello Studente” e sono resi pubblici sul portale dell’Università al seguente link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/promozione-della-qualita/rilevazione-delle-opinioni/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca e la CPDS.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Ateneo propone percorsi ad hoc per determinate categorie di studenti, gli studenti a tempo parziale (lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza). Possono iscriversi "a tempo parziale", gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>. Il CdS adotta una serie di iniziative mirate a supportare gli studenti con esigenze specifiche, garantendo un percorso formativo inclusivo e flessibile.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 73,39% (dato in diminuzione rispetto a quello dello scorso anno 76,57%) degli studenti ritiene adeguati le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 67,83% (in diminuzione rispetto all'anno precedente 70,79%) ritiene adeguati i locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. La tabella di seguito riporta il confronto tra la rilevazione 2023/2024 e quella del 2024/2025.

Criticità evidenziate

Si registra un calo per gli indicatori [D16] e [D17].

Proposte per il miglioramento

In merito alla carenza di spazi a fronte dell'aumento del numero degli studenti, la SUA riporta che sono in corso interlocuzioni con le figure aziendali di riferimento per ampliare le aule e gli spazi per la didattica ed ampliare lo spazio dedicato alla biblioteca. Si invita il GAQ ad aggiornare la componente studentesca sullo stato dell'arte di questa azione.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro C1 della SUA-CdS 2024 si rileva che l'indicatore iC08 (percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio), riferito al 2024, mostra un valore di 100%. Tale risultato è superiore rispetto al punteggio locoregionale e nazionale. Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento. Gli indicatori iC19-iC19bis e l'iC19ter (Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e RTD sul totale delle ore di docenza erogata) sono in lieve flessione nel 2024 attestandosi al 23,3% al 25,4%, al 32,4% rispettivamente, in linea con quelli dell'area geografica di riferimento e superiori ai riferimenti nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e si sottolinea l'assenza dei CV dei docenti in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non applicabile.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esito delle risposte dei questionari della valutazione didattica dell'a.a. 2024/2025 emerge un aumento di tutti gli aspetti relativi alla docenza indagati nei ROS, come riportato nella tabella sottostante.

		A.A. 2023/2024	A.A. 2024/2025	Delta
D06	Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?	91,01%	95,83%	+4,82
D07	Il Docente stimola interesse per la materia?	89,49%	92,77%	+3,28
D08	Il docente espone in modo chiaro?	91,81%	94,99%	+3,18
D10	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?	92,22%	96,62%	+4,4
D11	Il Docente è reperibile per chiarimenti?	93,26%	95,15%	+1,89
D13	Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?	89,57%	93,93%	-4,36

Criticità evidenziate

Va segnalato però che i risultati disponibili per questa relazione non sono valutabili per singola sede ma solo per singolo Docente.

Proposte per il miglioramento

Ottenere i risultati delle opinioni degli studenti relative al singolo corso tenuto dal docente nelle sedi di infermieristica, e non complessivo per docente. Può risultare strategico rafforzare le pratiche didattiche orientate al coinvolgimento attivo degli studenti

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di

miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'accesso al Corso di Laurea è a numero programmato, secondo la normativa vigente. Il numero di studenti iscrivibili, la data della prova di ammissione, il contenuto e le modalità di svolgimento della selezione sono definiti annualmente con decreto ministeriale i cui contenuti sono obbligatoriamente recepiti dal bando di concorso pubblicato dall'Ateneo.

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/bandi-corsi-di-studio/ammissione-ai-corsi-di-laurea-le-professioni-sanitarie>

Il test di ammissione è unico, per tutte le Professioni Sanitarie presenti nell'offerta formativa di Ateneo.

L'ammissione avviene attraverso una prova concorsuale, la cui data e modalità di svolgimento sono definiti annualmente dal Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca e pubblicati in apposito bando emanato dall'Ateneo. Di norma tale prova consiste nella soluzione di 60 quesiti su argomenti di Cultura Generale e Ragionamento logico, Biologia, Chimica, Fisica e Matematica.

La prova oltre che selettiva è diretta altresì a verificare il possesso di una adeguata preparazione iniziale.

Agli studenti che non abbiano fornito almeno il 20% di risposte corrette per le discipline di Biologia, Fisica e Chimica sono assegnati obblighi formativi aggiuntivi (OFA) in tali discipline.

Gli OFA vengono recuperati mediante l'attivazione di piani di recupero personalizzati sotto la responsabilità dei docenti titolari delle discipline di Biologia, Fisica e Biochimica dei rispettivi corsi di laurea, che possono prevedere anche l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo.

Gli OFA devono essere annullati entro il 1° anno di corso, attraverso il superamento dell'esame dei Corsi integrati che comprendono le discipline di Biologia, Fisica e Biochimica.

Sono esonerati dagli OFA gli studenti che acquisiscono la convalida delle medesime discipline nell'ambito della procedura di riconoscimento crediti formativi universitari, come previsto dal Regolamento Didattico Unificato dei Corsi di Laurea nelle Professioni Sanitarie (art. 16).

Conclusa la prova di ammissione si procede alla correzione degli elaborati a seguito della quale, viene stilata una graduatoria generale, in base al punteggio ottenuto dai candidati. Dalla graduatoria generale vengono estrapolate tante graduatorie di merito quanti sono i corsi di laurea indicati nel bando di concorso. Il candidato all'atto dell'iscrizione al test può esprimere preferenza per tre corsi di laurea (I, II e III opzione). L'ordine di preferenza espresso nella domanda è vincolante ai fini della formazione delle singole graduatorie che, pertanto, vengono redatte, prioritariamente, tenendo conto unicamente della "Prima Opzione" indicata dal candidato. Sono dichiarati vincitori o idonei ad un determinato corso di laurea, solo coloro che, classificatisi in posizione utile nella graduatoria di concorso del corso medesimo, abbiano indicato quel determinato corso come "Prima Opzione" nella domanda di ammissione. Successivamente, nel caso in cui, dopo aver esaurito le graduatorie di prima opzione, dovessero risultare posti residui, si procede all'elaborazione di nuove singole graduatorie, per ciascun corso di laurea, tenendo conto della "Seconda Opzione" ed eventualmente della "Terza Opzione" espressa dai candidati.

Per gli studenti stranieri non comunitari non residenti in Italia, si procede alla formulazione di una

graduatoria separata, utilizzando gli stessi criteri prescritti dal bando per gli studenti comunitari. Il test di ammissione ha anche la funzione di verificare il possesso delle conoscenze iniziali. Le istanze di trasferimento agli anni successivi al primo, presso i corsi a numero programmato, possono essere accolte solo in presenza di disponibilità di posti all'anno di interesse, nel rispetto della prevista programmazione annuale. È competenza dell'Ateneo nel rispetto dell'autonomia dello stesso, predisporre annualmente i bandi di trasferimento nel quale vengono indicati i posti disponibili, le modalità di presentazione della domanda, i criteri in base ai quali vengono formulate le graduatorie di merito per la concessione del nulla-osta in entrata.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che ve ne siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 96,01% (in aumento rispetto allo scorso anno, 93,82%) di essi ritiene che le modalità di esame siano definite in modo chiaro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Pur in presenza di risultati positivi, la CPDS può comunque raccomandare di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità

d'esame;

- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A4.b della SUA-CdS 2024-2025 si evince come gli obiettivi formativi specifici del corso di Laurea sono rivolti alla formazione tecnico-professionale di laureati abilitati all'esercizio della professione di Infermiere. Pertanto, viene posto al centro lo studio teorico/pratico delle Scienze Infermieristiche, attuato sia tramite lezioni frontali, esercitazioni, laboratori didattici che attraverso il tirocinio abilitante nei settori qualificanti la professione. Tutte le attività di tirocinio si svolgono all'interno delle Strutture Sanitarie sede del corso e presso le Strutture Sanitarie Private convenzionate con il SSN e sono organizzate da una figura apicale dello specifico profilo professionale, in possesso dei requisiti previsti dalla legge in materia. Al fine di effettuare una ricognizione delle opinioni degli studenti circa lo svolgimento del tirocinio professionale il GAQ ha deciso di adottare (cfr. verbale GAQ del 26/04/2023) il questionario "Clinical LEarning Quality Evaluation Index (CLEQI)".

Nell'anno accademico 2023/2024, la sede di Matera non ha aderito alla raccolta delle rilevazioni, mentre ha aderito per l'anno accademico 2024/2025. Come si evince dalla tabella riassuntiva, la maggior parte delle sezioni ha raggiunto un IDS superiore a 3,25, fatta eccezione per la sezione riferita all'autoapprendimento:

TOTALE SEZIONE	Matera
Qualità delle strategie tutoriali	3,42
Opportunità di apprendimento	3,55
Sicurezza e qualità dell'assistenza	3,64
Autoapprendimento	3,03
Qualità dell'ambiente di apprendimento	3,52
Percezione del grado di apprendimento	3,50
TOTALE QUESTIONARIO	3,44
	291

La valutazione da parte del tutor aziendale delle competenze acquisite dal tirocinante viene espressa attraverso la compilazione di un "libretto del tirocinio" in cui si valuta se durante il percorso formativo il tirocinante abbia migliorato le proprie competenze ed abbia acquisito conoscenze e capacità specifiche che possano agevolarlo per l'inserimento nel mondo del lavoro.

Criticità evidenziate

Non si evince dalla SUA o dal GAQ una analisi costruttiva e dettagliata dei risultati della valutazione del tirocinio.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera più dettagliata e critica i risultati condividendoli con la componente studentesca.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e

A5.b della SUA-CdS 2025.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l’efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l’efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l’opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l’opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da Almalaurea e un monitoraggio costante durante l’anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio annuale del CdS. Il CdS ha approvato la SMA 2025 nella riunione del 13.11.2025 e approvata il Consiglio di Dipartimento il 20.11.2025. Per quanto riguarda gli indicatori relativi ai laureati occupati ad un anno dal titolo, iC06, bis, iC06 ter, si nota un netto aumento nel 2024 raggiungendo il 96,4,0% per l’iC06 e iC06bis ed il 100% per IC06 ter, rispetto al 2023 all’81,5% per l’iC06 bis ed al 91,7% per l’iC06 ter. I dati risultano superiori sia alla

media dell'area geografica di riferimento che alla media nazionale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati. I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni compatibili alle risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Monitoraggio annuale 2025 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati. Come punto debole viene evidenziata la carenza di spazi per la didattica, aule e biblioteche e viene precisato che la Direzione Aziendale ha approvato un piano di ristrutturazione per aumentare gli spazi della didattica e le aree dedicate agli studenti

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico aggiornato 2023 sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni e sono state già analizzate nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'ultimo aggiornamento del Rapporto del Riesame Ciclico è del 2023 ed è stato già analizzato nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,

- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità e la tempistica delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti a raccogliere informazioni e dati relativi al processo di formazione e vengono riportate nella SUA 2025-2026 sezione A1.b. Il GAQ di Infermieristica, in particolare, ha dato nuovo impulso alle consultazioni sottolineando il ruolo fondamentale delle consultazioni con le Parti Interessate al fine di raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze del profilo professionale dell'Infermiere. Il processo di consultazione è indispensabile per monitorare l'efficacia del percorso di formazione e rispondere con maggior tempestività alle esigenze degli studenti e alle possibilità del mercato del lavoro.

In ottemperanza alle Linee Guida ANVUR, la compagine delle Parti Interessate è molto variegata, tra cui i referenti delle Strutture Sanitarie Pubbliche e Private accreditate sede del tirocinio professionale degli studenti, rappresentati degli Ordini della professione Infermieristica (OPI) della Regione Puglia e Basilicata (in ragione dei CdS a Matera e Lagonegro) rappresentanti degli studenti iscritti al CdS Triennale e magistrale, dei laureati, Associazione Volontari Ospedalieri (A.V.O.), Associazioni Non Profit (Fondazione ANT Italia ONLUS) e, non ultima, la Conferenza Nazionale delle Classi di Laurea in Infermieristica.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti interessate includono rappresentanti del mondo del lavoro, enti sanitari pubblici e privati, organizzazioni professionali, rappresentanti della libera professione infermieristica, ordini professionali, nonché referenti accademici dei cicli di studio successivi, ex studenti e università internazionali, che vengono consultati in merito ai contenuti formativi e all'adeguatezza delle competenze sviluppate nel percorso di studi. Particolare attenzione è dedicata al confronto con le associazioni professionali e gli ordini territoriali, coinvolti anche nella discussione di prospettive occupazionali emergenti come l'assistenza territoriale e domiciliare, le cure palliative e le situazioni di fine vita, con l'obiettivo di raccogliere indicazioni utili per l'eventuale integrazione dei contenuti formativi e il miglioramento dell'allineamento tra offerta formativa e fabbisogni del mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La SUA 2025-2026 evidenzia consultazioni territoriali accompagnate da analisi focalizzate sulle esigenze territoriali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale risultano descritte in maniera completa nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità. Si cerca di far conoscere alle aziende gli elementi della formazione acquisita dai giovani e si cerca di fornire a questi ultimi, la possibilità di dimostrare la pienezza e la ricchezza del patrimonio culturale maturato, oltre che delle proprie caratteristiche personali. In questa ottica, l'Ateneo ha potenziato il sistema integrato di servizi finalizzato ad accompagnare i laureandi e neo-laureati nella delicata e difficile fase di transizione dal mondo accademico al mercato del lavoro. Il corso di laurea, essendo abilitante all'esercizio della professione sanitaria, prevede un tirocinio pratico formativo che è parte integrante delle attività previste dall'ordinamento didattico. Al tirocinio pratico formativo sono infatti attribuiti almeno 60 crediti formativi universitari dal piano di studi. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2025-2026. Il GAQ organizzata incontri di orientamento al lavoro e con le aziende del settore di riferimento e recruiting day

con varie aziende per il lavoro in Italia e all'estero. Gli studenti frequentano le lezioni e svolgono l'attività pratico-professionalizzante presso le strutture dell'Azienda Sanitaria Locale di Matera. I dettagli sono riportati nel quadro B.5 della SUA 2025-2026.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Il quadro C2 della SUA 2025 fornisce i dati aggiornati ad aprile 2025 elaborati da AlmaLaurea e si riferiscono ai laureati del 2023 a 1 anno dal conseguimento del titolo e che hanno deciso volontariamente di sottoporsi ad una intervista telefonica. Il numero degli intervistati è pari a 186 rispetto a 254 laureati. Dai dati emerge che il tasso di occupazione è pari a 84,2%, rispetto a 85% su scala nazionale e 83,3% riferito all'area geografica di riferimento (Isole e Sud Italia). Rispetto all'ultima rilevazione si assiste ad un netto aumento della percentuale (2024: 74%) del tasso di occupazione.

La percentuale di occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è del 85,7%, un dato in aumento rispetto alla precedente rilevazione (84,2%), e leggermente inferiore anche rispetto ai benchmark nazionale (89,3%) e di area geografica di riferimento (86,7%).

La retribuzione mensile netta (medie, in euro) per i nostri laureati è pari a € 1.725, superiore rispetto alla precedente rilevazione (€ 1.537) e al benchmark di area geografica di riferimento (€ 1.675), ma in linea con la retribuzione a livello nazionale (€ 1.723).

Infine, la soddisfazione per il lavoro svolto (in una scala da 1 a 10) è 8.1, in linea con il dato della precedente rilevazione (8.1) e con il dato nazionale (8.2) e quello riferito all'area geografica di riferimento (8). In conclusione, l'analisi dei dati AlmaLaurea riferiti ai laureati a un anno dal conseguimento del titolo evidenzia un quadro complessivamente positivo per il CdS in Infermieristica. Il tasso di occupazione è in crescita significativa rispetto alla precedente rilevazione e si attesta su valori sostanzialmente in linea con i benchmark nazionali e superiori a quelli dell'area geografica di riferimento. Anche la retribuzione media mensile registra un incremento rilevante, posizionandosi al di sopra della media del Sud e perfettamente in linea con quella nazionale, a conferma della buona spendibilità del titolo sul mercato del lavoro.

Si segnala inoltre un elevato grado di soddisfazione per il lavoro svolto e una buona coerenza tra competenze acquisite e attività lavorativa, elementi che denotano la qualità della formazione erogata.

Criticità evidenziate

Mancano i dati di occupazione a tre e a cinque anni.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare con le parti interessate ad analizzare le criticità emerse dall'indagine Almalaurea.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti

didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Sì, esaurientemente. La Sua-CdS è reperibile sul sito di Ateneo https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio .
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web: https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/infermieristica-abilitante-alla-professione-sanitaria-di-infermiere Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University. Le SUA del 2025 sono disponibili al seguente link: https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Criticità evidenziate
Proposte per il miglioramento