

# **Relazione Annuale**

## **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)**

### **Sezione 1**

#### **COMPOSIZIONE**

| <b>DOCENTI</b>                   |
|----------------------------------|
| <b>Nome e Cognome</b>            |
| Francesca Fortunato (Presidente) |
| Laura Antonucci                  |
| Leonardo Ascatigno               |
| Stefano Netti                    |
| Domenico Ciavarella              |
| Giulia Scioscia                  |
| Paolo Tucci                      |
| Antonio Ventriglio               |

| <b>STUDENTI</b>           |                      |
|---------------------------|----------------------|
| <b>Nome e Cognome</b>     | <b>CdS</b>           |
| Francesca De Rosa         | Odontoiatria         |
| Marco Corvino             | Scienze Biologiche   |
| Teresa Ilaria Di Vittorio | Scienze Biologiche   |
| Daniele Capuano           | Medicina e Chirurgia |
| Simone Sfregola           | Fisioterapia         |
| Giorgia Iaccarino         | Infermieristica      |
| Giulia Guarino            | Infermieristica      |
| Mara Rossi                | Medicina e Chirurgia |

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)
- 14) 04/02/2025 (telematica)
- 15) 24/02/2025 (telematica)
- 16) 01/04/2025 (telematica)
- 17) 05/05/2025 (telematica)

- 18) 22/07/2025 (telematica)
- 19) 09/09/2025 (telematica)
- 20) 07/10/2025 (telematica)
- 21) 11/11/2025 (telematica)
- 22) 10/12/2025 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione. Vengono pubblicati sul sito web di Ateneo alla pagina: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/dipartimento-di-scienze-mediche-e-chirurgiche/commissione-paritetica-docenti-studenti/verbali>

***Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).***

Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti. Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per i Corsi STAMPA e Scienze Biologiche tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate alla CPDS da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia, Fisioterapia, Logopedia, Infermieristica Matera. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2024/2025 nella stesura della relazione.

La CPDS continua ad avere serie difficoltà a reperire la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. Quest'anno il problema principale sono stati i verbali dei GAQ.

***Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).***

- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. La CPDS ha condiviso l'iniziativa con i 2 direttori di area medica, invitandoli a inviare la stessa a tutti i docenti di area medica.

## Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS)

- ✓ Il questionario di valutazione va compilato per ciascun Insegnamento/Docente
- ✓ È composto da 17 Domande + Suggerimenti

| Insegnamento | Docenza | Interesse | Organizzazione |
|--------------|---------|-----------|----------------|
| Suggerimenti |         |           |                |

- ✓ **È ANONIMO**

- ✓ **QUANDO COMPILARLO?**

- ☐ per il primo semestre, dal **27 ottobre 2025 al 28 febbraio 2026**
- ☐ per il secondo semestre, dal **17 marzo al 7 luglio 2026**

- ✓ **DOVE? Sulla piattaforma ESSE 3**

- ✓ **CHI LI ANALIZZA?** Il Coordinatore del Corso di Studi, il GAQ e la Commissione Paritetica Docenti Studenti

- ✓ **PERCHÉ?** Per monitorare e risolvere problematiche evidenziate nei singoli insegnamenti e misurare la qualità del Corso di Studi

- Si suggerisce una revisione e un aggiornamento della programmazione della Settimana dello Studente. Per l'area medica, i corsi attivi sono complessivamente 19: 13 Corsi di Laurea triennali, 4 biennali, 1 quinquennale e 1 a ciclo unico di sei anni, per un totale di 58 anni di corso. Considerato che i componenti della CPDS sono 16, non è più sostenibile garantire la presenza per tutti gli anni di corso. Si invita pertanto a riconsiderare l'attuale organizzazione e si propongono le seguenti possibili soluzioni: i) Razionalizzazione delle sessioni attraverso l'accorpamento delle classi dello stesso CdS, riducendo il numero degli incontri necessari; ii) Introduzione di format ibridi (presenza + collegamento online), per permettere ai componenti CPDS di partecipare a più classi senza spostamenti fisici continui.
- L'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella SMA risulta particolarmente complessa. In numerosi Corsi di Studio alcuni indicatori non sono riportati, mancano i valori numerici e spesso non è disponibile il confronto con i dati regionali e nazionali. Per poter effettuare un'analisi accurata delle eventuali criticità si è reso necessario rianalizzare le schede ANVUR. Si suggerisce di rivedere il format attuale, introducendo una tabella unica che riporti, per ciascuna sezione: indicatore, valore del CdS, confronto con i valori regionali e nazionali, commento, punti di forza, criticità e relative azioni di miglioramento.
- I GAQ dovrebbero avere una sezione predefinita da dedicare ai processi di Assicurazione della Qualità. Quello che emerge è che nella gran parte dei CdL di area medica sono del tutto assenti punti all'odg dedicati ai processi di qualità come gli esiti della settimana dello studente, delle segnalazioni URP o della CPDS e dei reclami degli studenti. Un format uniforme per tutti i GAQ potrebbe "ricordare" ai Coordinatori dell'esistenza dei processi di AQ.
- Continua a mancare la possibilità per le CPDS di consultare la sezione suggerimenti negli OPIS dei singoli insegnamenti, come rimarcato anche durante l'audizione CEV per il CdL Infermieristica Foggia. La CPDS di area medica ha richiesto più volte direttamente al Servizio Elaborazione dati e supporto alle decisioni l'implementazione di questa funzione. Inoltre, sempre allo stesso ufficio, è stato segnalato che i docenti di infermieristica di sedi diverse ricevono una valutazione unica. Si richiede nuovamente che gli OPIS di ogni docente siano disaggregati per sede.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

| Corso di laurea triennale                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            | Corso di laurea magistrale                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         | Corso di laurea magistrale a ciclo unico                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC</li> <li>• Dietistica – MCS</li> <li>• Fisioterapia - MCS</li> <li>• Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS</li> <li>• Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) - MCS</li> <li>• Scienze biologiche</li> <li>• Igiene dentale – MCS</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS</li> <li>• Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS</li> <li>• Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC</li> <li>• Clinical and Experimental Biology</li> <li>• Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>) - MCS</li> <li>• Scienze delle Attività Motorie e Sportive - MCS</li> </ul> | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Medicina e chirurgia – SMC</li> <li>• Odontoiatria e protesi dentaria – MCS</li> </ul> |

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

#### PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>. Per il tramite dei Delegati all'orientamento e al placement di area medica, vengono periodicamente organizzati incontri dedicati agli aspiranti e agli studenti di area medica e opportunamente pubblicizzati sulla pagina web dei due Dipartimenti. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti>.

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR e delle SMA dei singoli CdS emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

| Corso di Studio                                             | iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno |                       |              | iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso |                       |              | iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni |                       |              |
|-------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|--------------|-----------------------------------------------------|-----------------------|--------------|
|                                                             | Unifg                                                                                        | Media Area Geografica | Media Atenei | Unifg                                                                                         | Media Area Geografica | Media Atenei | Unifg                                               | Media Area Geografica | Media Atenei |
| Medicina e Chirurgia                                        | 99,1                                                                                         | 97,5                  | 97,6         | 74,5                                                                                          | 55,2                  | 65           | 8,3                                                 | 9,2                   | 9,4          |
| Odontoiatria e Protesi Dentaria                             | 100                                                                                          | 96                    | 95,5         | 53,8                                                                                          | 49,7                  | 57,4         | 0                                                   | 15,1                  | 23,5         |
| Infermieristica – Foggia                                    | 93                                                                                           | 92,9                  | 87,2         | 68,3                                                                                          | 50,4                  | 46           | 19,4                                                | 21,7                  | 31,3         |
| Infermieristica – San Giovanni Rotondo                      | 98,3                                                                                         | 92,9                  | 87,2         | 82,8                                                                                          | 50,4                  | 46           | 0                                                   | 21,7                  | 31,3         |
| Infermieristica – Matera                                    | 100                                                                                          | 92,9                  | 87,2         | 92                                                                                            | 50,4                  | 46           | 11,1                                                | 21,7                  | 31,3         |
| Infermieristica – Lagonegro                                 | 84,2                                                                                         | 92,9                  | 87,2         | 78,6                                                                                          | 50,4                  | 46           | 11,8                                                | 21,7                  | 31,3         |
| Infermieristica – Barletta                                  | 98,3                                                                                         | 92,9                  | 87,2         | 95,6                                                                                          | 50,4                  | 46           | 9,4                                                 | 21,7                  | 31,3         |
| Fisioterapia                                                | 95                                                                                           | 94,8                  | 93,3         | 83,3                                                                                          | 62,4                  | 68           | 18,8                                                | 20,5                  | 19,8         |
| Logopedia                                                   | ND                                                                                           |                       |              |                                                                                               |                       |              | ND                                                  |                       |              |
| Igiene Dentale                                              | 100                                                                                          | 91,9                  | 90,4         | ND                                                                                            |                       |              | ND                                                  |                       |              |
| Dietistica                                                  | 100                                                                                          | 91,9                  | 90,4         | 25                                                                                            | 57,1                  | 59,7         | 37,5                                                | 25,8                  | 27,7         |
| TSRM                                                        | 90,5                                                                                         | 91,9                  | 90,4         | 88                                                                                            | 60,9                  | 62,3         | 20                                                  | 25,8                  | 27,7         |
| TLB                                                         | 94,1                                                                                         | 91,9                  | 90,4         | 20                                                                                            | 60,9                  | 62,3         | 16,7                                                | 25,8                  | 27           |
| Scienze Motorie                                             | 78,7                                                                                         | 82                    | 84,2         | 26,4                                                                                          | 34,1                  | 39,8         | 52,1                                                | 42,8                  | 36,5         |
| STAMPA                                                      | 100                                                                                          | 96,5                  | 96,5         | 81                                                                                            | 76                    | 72,8         | 9,9                                                 | 9,1                   | 8,8          |
| Scienze Biologiche                                          | 88,8                                                                                         | 82,5                  | 85,8         | ND                                                                                            |                       |              | ND                                                  |                       |              |
| Clinical & Experimental Biology                             | 100                                                                                          | 96,1                  | 96,2         | 100                                                                                           | 56,2                  | 57,2         | ND                                                  |                       |              |
| Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche | 97,1                                                                                         | 93,1                  | 94,2         | 100                                                                                           | 74,8                  | 81,9         | 7,5                                                 | 18,7                  | 14,9         |
| Scienze Infermieristiche e Ostetriche                       | 100                                                                                          | 97,3                  | 97,5         | ND                                                                                            |                       |              | ND                                                  |                       |              |

La maggior parte dei CdS Unifg di area medica presentano indicatori superiori alla media geografica e nazionale. Per iC21 spiccano Medicina, Odontoiatria, Infermieristica Matera, Igiene dentale, Dietistica, STAMPA, CEB e SIO con valori prossimi al 100%.

Per iC22, i valori più alti si registrano per Infermieristica Barletta, Matera, CEB e SPSTD. Per IC24 la percentuale di abbandoni è più bassa per Odontoiatria, Infermieristica San Giovanni Rotondo, SPSTD e Medicina.

Al contrario, i corsi con le maggiori criticità sono quelli che risultano inferiori ai benchmark. Il caso più evidente è Scienze Motorie, che registra valori sensibilmente peggiori nella prosecuzione al secondo anno, nella laurea nei tempi e negli abbandoni, configurandosi come il CdS più problematico. Anche Dietistica mostra difficoltà significative, con un tasso molto basso di laurea nei tempi e abbandoni elevati, pur mantenendo una buona prosecuzione al secondo anno. Infermieristica Lagonegro si colloca leggermente sotto le altre sedi, con un iC21 più basso e risultati meno brillanti in iC22.

In sintesi, il sistema dei CdS mostra una situazione generalmente positiva con diversi corsi di eccellenza; tuttavia, alcuni percorsi richiedono interventi mirati, soprattutto per ridurre gli abbandoni e migliorare la regolarità delle carriere.

### Criticità evidenziate

**iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno:** valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per Infermieristica Lagonegro TSRM e Scienze Motorie.

**iC22 % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso:** valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per TLB, Dietistica (come la precedente rilevazione) e Scienze Motorie.

**iC24 % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni** particolarmente elevata per i seguenti CdS: STAMPA, Dietistica (come lo scorso anno) e Scienze Motorie e Odontoiatria.

### Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei

CdS con performance peggiori (Dietistica e Scienze Motorie) a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

*2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo e in conclusione per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule". A riguardo, il Dipartimento aveva pianificato – e in parte già avviato – un importante intervento infrastrutturale per risolvere la criticità delle aule mediante la costruzione e allestimento di nuove aule didattiche (minimo 150 posti), di un'aula magna a gradoni da circa 290 posti, e di spazi studio accessori (100 posti), oltre a hall, bar/ristorazione e servizi, finanziati con fondi MIUR e progettati in risposta alle segnalazioni di insufficiente capacità e comfort degli ambienti. Tuttavia, nonostante l'avvio dei lavori, un cambio di destinazione d'uso del terreno originariamente assegnato ha di fatto vanificato l'intervento: l'area è stata riconvertita per l'espansione dell'aeroporto "Gino Lisa", privando l'Università di Foggia del terreno necessario per completare le nuove aule e gli spazi di studio. In pratica, l'azione pianificata per eliminare la carenza di aule, pur formalmente avviata, si trova oggi sospesa in conseguenza di questa rivalutazione urbanistica. In risposta all'impossibilità di completare la nuova sede didattica, i CdS di area medica hanno già messo in atto – e sta tuttora consolidando – una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio, Aule ex facoltà, Aule ISS A. Volta) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.

Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

**Criticità evidenziate**

Persistono le criticità strutturali e infrastrutturali sulle lezioni alla Città del Cinema per gli studenti di

Medicina e di Scienze Biologiche, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi (nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg); la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Persistono anche le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica che sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

Persistono criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni per i Corsi di Laurea SAMS e STAMPA presso la sede di viale Virgilio.

Non sono adeguati i tirocini per il CDL Scienze Biologiche.

#### Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire spazi dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, soprattutto per i CDS SAMS, STAMPA, Igiene dentale e Odontoiatria, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Si rimarca la problematica dell'insufficienza, inadeguatezza e disorganizzazione dei tirocini per il CdL Scienze Biologiche.

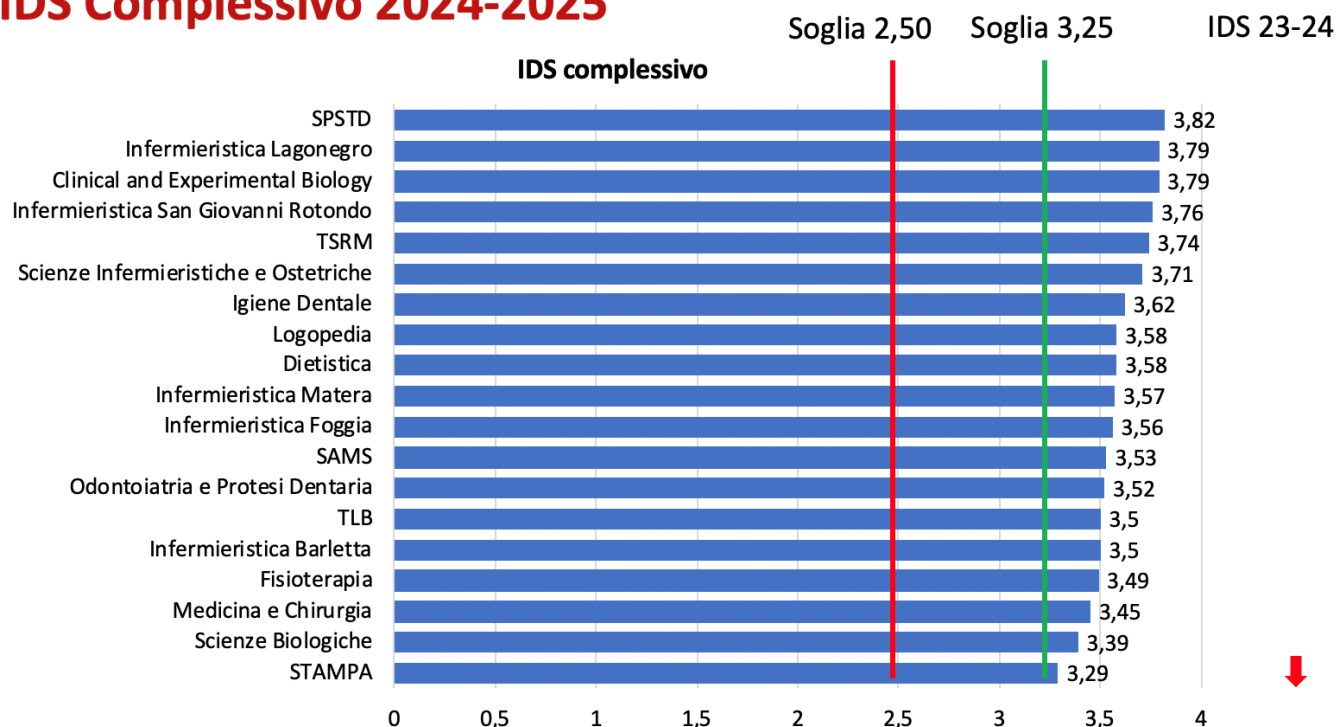
### *3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica sulle attività formative e le verifiche di apprendimento. Le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione "organizzazione" e "lezioni svolte in presenza". In particolare per il CdS Logopedia si registra un IDS di 3,14 sull'organizzazione e per i Corsi di STAMPA, Odontoiatria, Igiene dentale, Scienze Biologiche, Infermieristica Matera, Medicina e Chirurgia e SAMS, un IDS <3,25 per la sezione lezioni svolte in presenza.

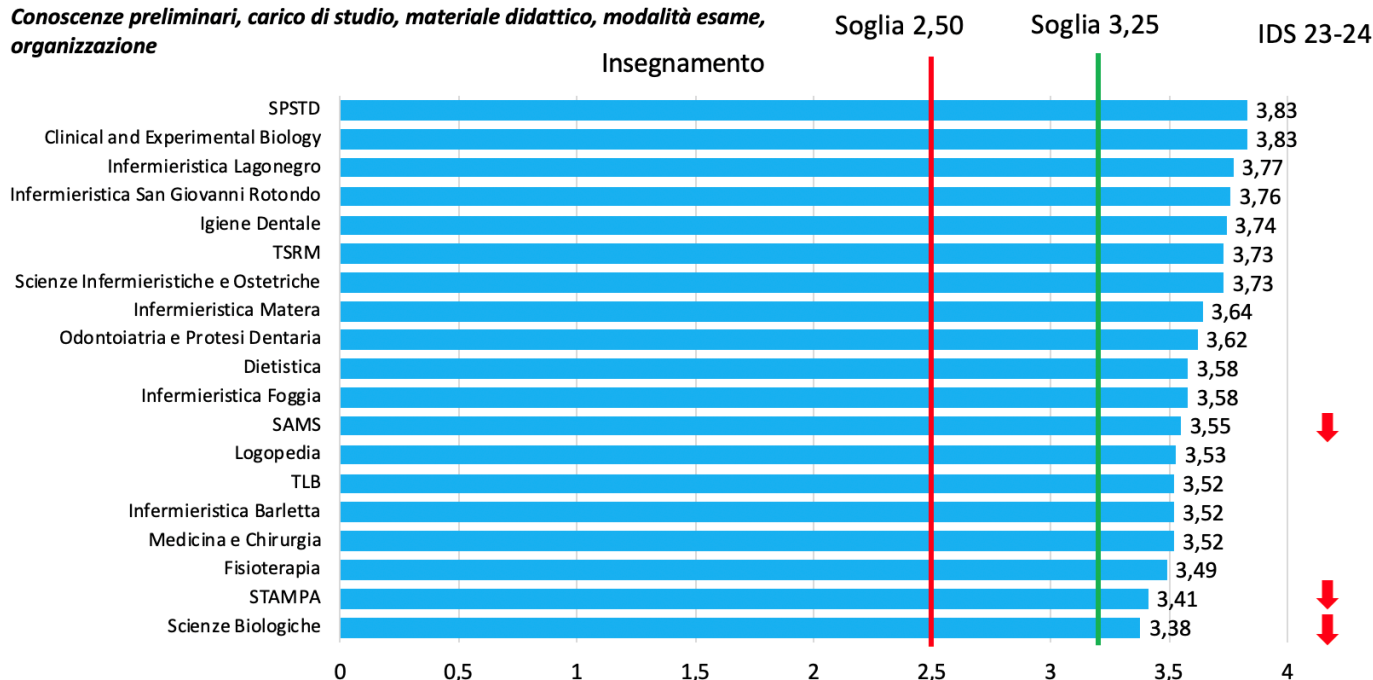
Importanti trend in riduzione di registrano soprattutto per STAMPA, SAMS e Scienze Biologiche. Di seguito i grafici con il dettaglio.

## IDS Complessivo 2024-2025



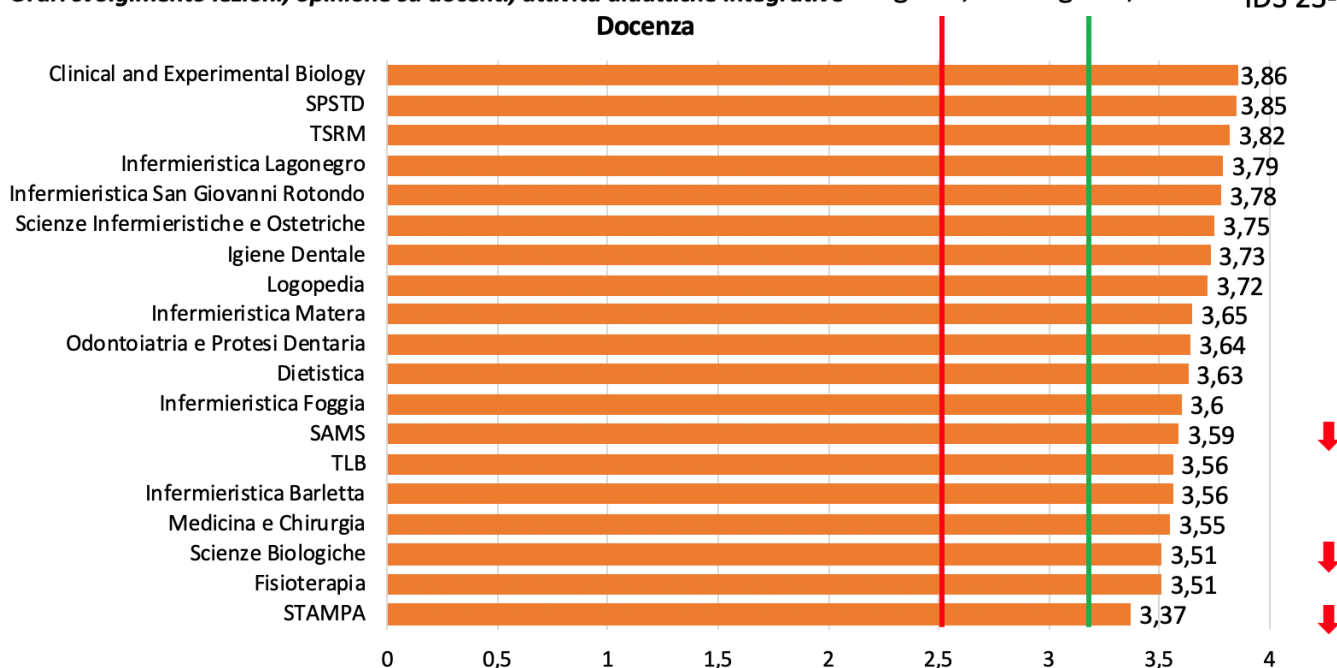
## Insegnamento

*Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione*



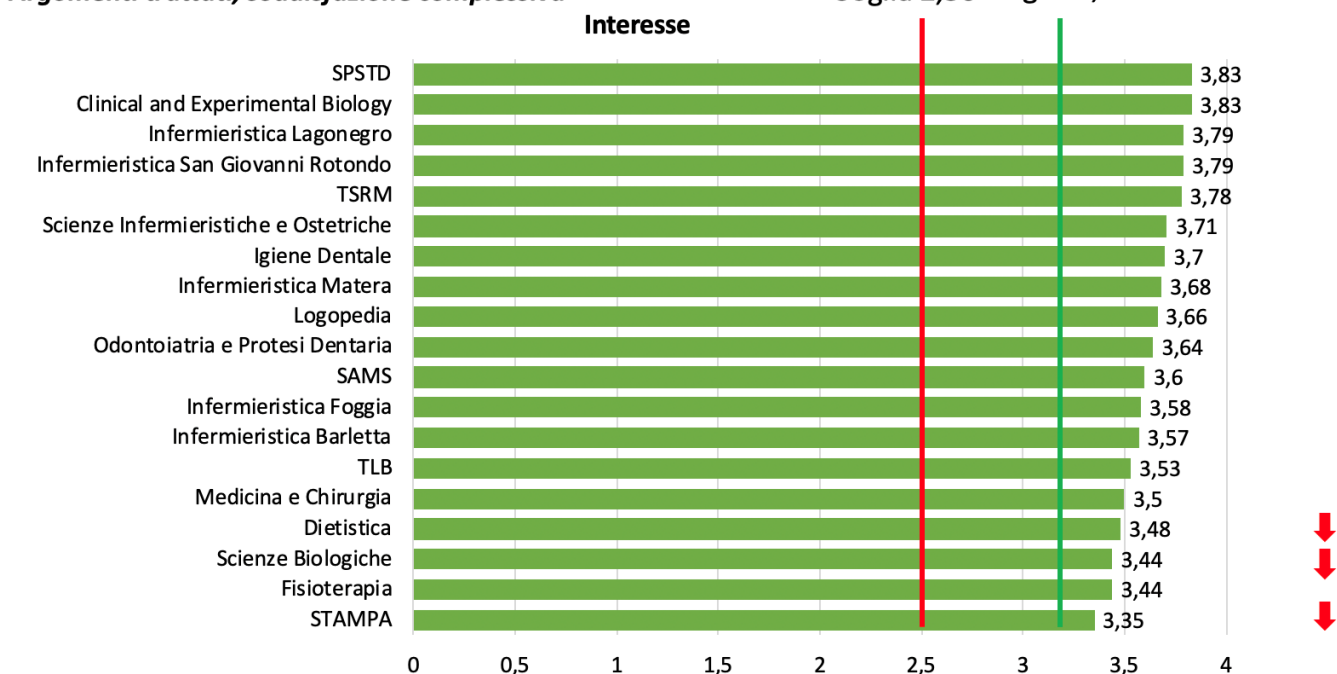
## Docenza

*Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative* Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



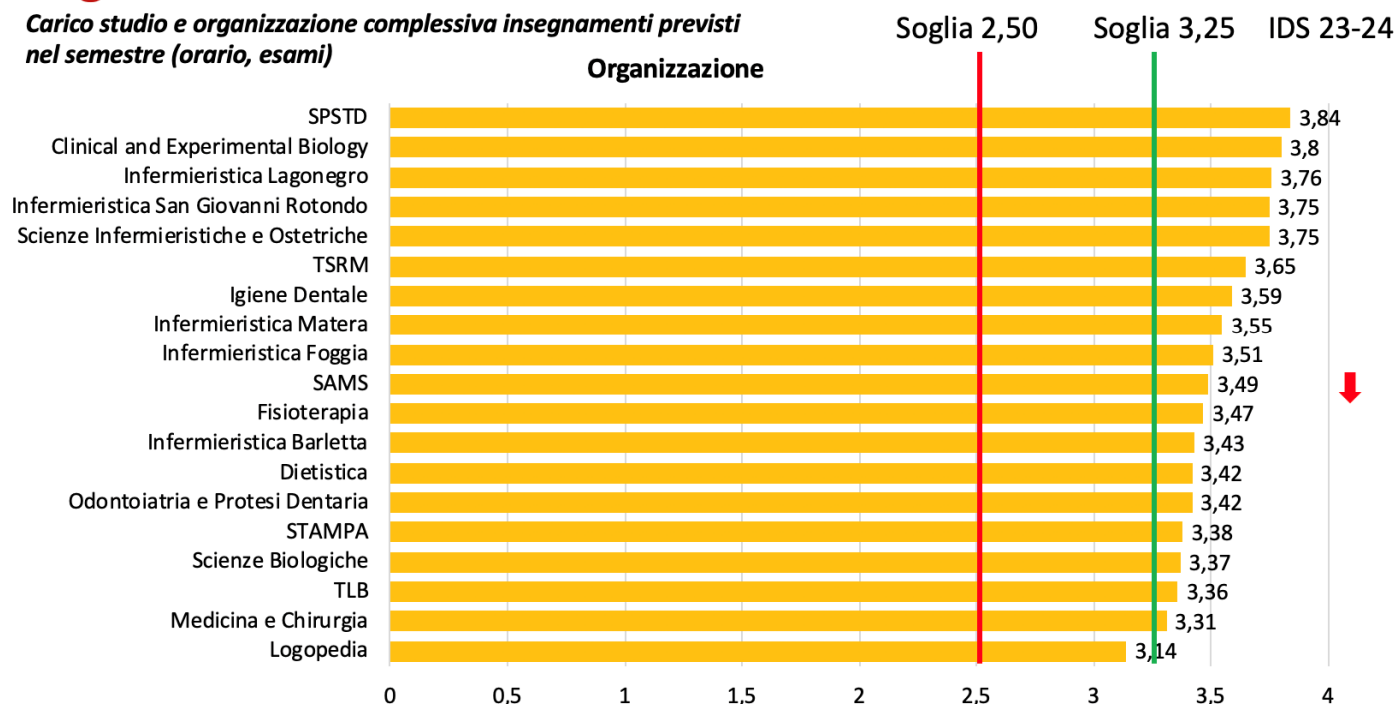
## Interesse

*Argomenti trattati, soddisfazione complessiva* Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



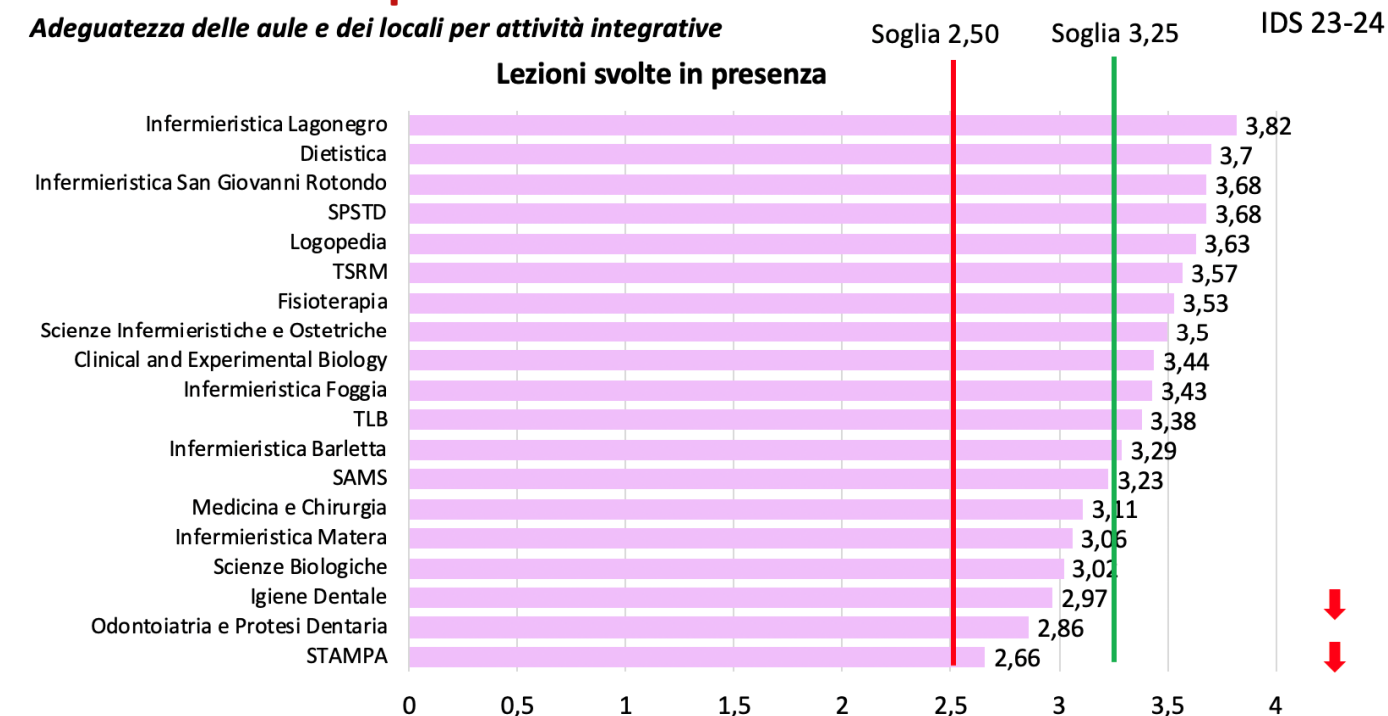
## Organizzazione

**Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)**



## Lezioni svolte in presenza

**Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative**



### Criticità evidenziate

IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e Igiene dentale e il

Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio per SAMS e STAMPA.

#### Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare nuovamente tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

#### 4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. Anche per quest'anno è stato redatto il "Questionario dei Servizi" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici. Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. In aumento tutti gli IDS, fatta eccezione per i laboratori informatici per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Tuttavia, la quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25.

|                        | Scienze Mediche e Chirurgiche |           |           | Medicina Clinica e Sperimentale |           |           |
|------------------------|-------------------------------|-----------|-----------|---------------------------------|-----------|-----------|
|                        | 2022-2023                     | 2023-2024 | 2024-2025 | 2022-2023                       | 2023-2024 | 2024-2025 |
| LOGISTICA              | 2,57                          | 2,52      | 2,55 ↑    | 2,72                            | 2,76      | 2,82 ↑    |
| SEGRETERIA DIDATTICA   | 2,67                          | 2,71      | 2,81 ↑    | 2,63                            | 2,71      | 2,76 ↑    |
| SERVIZI INFORMATICI    | 2,66                          | 2,8       | 2,82 ↑    | 2,77                            | 2,85      | 2,91 ↑    |
| LOGISTICA DIGITALE     | 2,8                           | 2,86      | 2,87 ↑    | 2,98                            | 3,03      | 3,18 ↑    |
| SEGRETERIA STUDENTI    | 2,61                          | 2,76      | 2,92 ↑    | 2,89                            | 2,89      | 2,89 ↑    |
| PAGINA PERSONALE ESSE3 | 2,78                          | 2,93      | 2,93 ↑    | 3,03                            | 3,02      | 3,06 ↑    |
| HELPDESK               | 2,78                          | 2,9       | 2,97 ↑    | 2,77                            | 2,74      | 2,82 ↑    |
| TUTORATO INFORMATIVO   | 2,96                          | 2,88      | 2,97 ↑    | 2,67                            | 2,47      | 2,48 ↑    |
| BIBLIOTECA             | 2,88                          | 2,94      | 3 ↑       | 2,87                            | 2,77      | 2,84 ↑    |
| LABORATORI INFORMATICI | 2,84                          | 3         | 3,09 ↑    | 3,06                            | 2,94      | 2,8 ↓     |

La CPDS ha nuovamente invitato tutti i Presidenti dei CdS a implementare questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Fatta eccezione per TLB e Igiene dentale, cui poi non è seguito alcun seguito, nessuno ha fornito un feedback a riguardo. La Segreteria Studenti finalmente è stata trasferita da Giurisprudenza al Polo biomedico.

#### Criticità evidenziate

La quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio più basso sono la Logistica (aule) e Segreteria didattica.

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti.

Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze

Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ e della CPDS a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro, fatta eccezione per TLB e Igiene dentale.

Per il CdS Scienze biologiche persistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

L'Helpdesk non viene utilizzato dagli studenti di area medica, come si evince anche dal punteggio che è stato attribuito.

#### Proposte per il miglioramento

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica e Igiene dentale) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il GAQ, i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita nuovamente il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche.

Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

### 5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025, all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

#### Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente e non rappresentativo della maggior parte della componente studentesca. Da una stima, mediamente la % di compilazione di aggira intorno al 30%, con CdL che non raggiungono il 15%.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le

lezioni. Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale e il 21/02/2025 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione della CPDS sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti:

- Indisponibilità di molti Syllabus: è stato risolto il problema, oltre che per Medicina, anche per Infermieristica Foggia e Matera, persiste per gli altri CdS. La CPDS ha inviato a tutti i Coordinatori la ricognizione invitandoli a sollecitare i docenti alla pubblicazione del Syllabus. Scarsi sono stati i risultati.
- Ribaltamento dei Syllabus per consentire al docente di aggiornare il programma avendo a disposizione già una base da modificare/revisionare/aggiornare
- La Segreteria Studenti è stata trasferita finalmente da Giurisprudenza al Polo Biomedico
- E' stato implementato il sistema di rilevazione presenze in via sperimentale per il CdL Medicina. Al momento è sospeso poiché sono in corso delle verifiche tecniche su criticità rilevate dagli studenti
- Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ. La discussione della RA 2024 è stata inclusa come punto all'ordine del giorno da 14 CdS su 18 che hanno messo in campo azioni per la risoluzione delle problematiche segnalate dalla CPDS
- Sovrapposizione appelli: la segreteria didattica prima della pubblicazione ora verifica che non vi siano sovrapposizioni di date, in caso di esito positivo, contatta i docenti per richiedere la variazione delle date. A riguardo, è in corso la richiesta di preventivi per l'acquisto di un sistema informatico per la gestione degli appelli
- Ritardi nella calendarizzazione delle lezioni: la CPDS ha sollecitato il GAQ a invitare la segreteria didattica ad una migliore e più tempestiva programmazione con la risoluzione della problematica per la gran parte dei CdS
- Mancato preavviso di assenza a lezione di alcuni docenti: il Presidente della paritetica in caso di reiterata assenza senza preavviso provvede all'invio di una e-mail al docente interessato, e per cc

al Coordinatore del CdS, invitandolo ad avvisare gli studenti con congruo anticipo. In molti casi il problema non si è più ripresentato

- Mancata disponibilità di alcuni docenti nel fornire i materiali didattici utilizzati a lezione: non è regolamentato l'obbligo a fornire il materiale didattico. Tuttavia, dopo l'intervento della CPDS, anche i docenti meno collaboranti hanno condiviso il materiale didattico
- Programmazione dei tirocini per i CdL Medicina e Scienze Biologiche: la CPDS ha più volte affrontato il problema e invitato i Coordinatori dei CdS a trovare una soluzione. Per Medicina, sono stati risolti i problemi relativi ai ritardi della calendarizzazione. Per Scienze Biologiche in parte sono stati avviati alcuni tirocini presso IZS, ma i problemi continuano a persistere.
- Il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici è stato ripristinato.
- L'assenza di un sistema online per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti rivolto agli studenti è stata superata con l'implementazione del sistema gestito dall'URP e anche con la disponibilità di un indirizzo mail [istanzestudenti@unifg.it](mailto:istanzestudenti@unifg.it) gestito dal consiglio degli studenti e dalla disponibilità degli indirizzi e-mail della CPDS sul sito web dedicato alla stessa.
- Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. E' stata inviata una e-mail ai due Direttori di Area medica chiedendo condivisione dell'iniziativa con tutti i docenti.

#### Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 28/02/2025 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, 4 CdS non hanno accolto la richiesta (Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM).

Continua a persistere il problema dell'assenza dei Syllabus e anche del mancato controllo di qualità da parte dei GAQ.

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato eliminato.

E' stata avanzata la richiesta degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia di poter svolgere i tirocini curriculari anche nella fascia oraria mattutina. La CPDS, al fine di favorire tale possibilità, propone – almeno per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno – lo spostamento delle lezioni al pomeriggio. In alternativa, si potrebbe valutare una rimodulazione dell'orario con una distribuzione mista, erogando le lezioni in parte la mattina e in parte il pomeriggio. Al momento, a causa della mancanza di spazi per le attività formative, la problematica sussiste.

#### Proposte per il miglioramento

Si sollecitano i Presidenti dei Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Si propone che la stesura dei Syllabus dei Corsi Integrati sia effettuata dal GAQ chiedendo il supporto ai diretti interessati e che il caricamento sia fatto dal personale di Segreteria.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

|                     |                                                                                                             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

##### 1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/agg-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

In particolare, per l'a.a. 2024/2025 l'opinione generale sul corso è risultata pienamente soddisfacente con un IDS medio complessivo pari a 3,71, superiore al valore dell'anno precedente di 3,60. Per la sezione "Insegnamento" IDS medio è pari 3,73, (contro il 3,61 precedente). Per la sezione "Docenza" IDS medio è pari a 3,75 (contro 3,69). Per la sezione "Interesse" IDS medio è pari a 3,71 (contro 3,63). Per la sezione "Organizzazione" IDS medio è pari a 3,75, contro il precedente di 3,50, segnando un netto miglioramento, e per quella "Lezioni in presenza" 3,50, contro il precedente 3,37.

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile e consultabile sulla pagina UGOV di ogni docente titolare di insegnamento.

Risolta la criticità segnalata nell'anno precedente riguardo gli insegnamenti vacanti.

#### **Criticità evidenziate**

Il tasso di adesione alla compilazione dei non è rappresentativo dell'intera componente studentesca.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quello di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

**2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?***

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 02 al 06 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025. Nel verbale del 2/9/2025 sono ampiamente discussi gli indicatori di performance ANVUR. Per il CDLM SIO:

Regolarità del percorso formativo:

Ottimi risultati: 90,2% degli studenti acquisisce  $\geq 40$  CFU nel primo anno; prosecuzione al II anno con almeno 2/3 dei CFU del 90,2%; tasso di prosecuzione al II anno del 100%, a conferma della fidelizzazione degli studenti.

Internazionalizzazione:

Elevata mobilità in uscita: 19,2% dei CFU conseguiti all'estero, molto superiore alla media nazionale (1,0%).

Docenza e qualificazione:

100% dei docenti appartiene a SSD di base e caratterizzanti; qualità media della ricerca 0,9; 47,1% delle ore di lezione erogate da docenti strutturati, sopra la media nazionale.

Attrattività interateneo:

Il 47,1% degli studenti proviene da altri Atenei, evidenziando buon posizionamento nazionale del CdS.

Criticità:

Mancano ancora dati su occupabilità e soddisfazione, essendo il corso recente.

L'impianto formativo attuale ha prevalente indirizzo manageriale/formativo e non permette uno sviluppo pienamente clinico-disciplinare delle competenze.

Proposte e prospettive:

Attivazione di lauree magistrali cliniche specialistiche in: cure primarie/infermieristica di comunità, infermieristica pediatrica, emergenza/urgenza e area critica.

Strutturazione di percorsi modulari con riconoscimento di CFU tra master e lauree magistrali e transizioni fluide tra livelli formativi.

Necessità di coordinamento con le sedi regionali, valorizzando le specificità territoriali e anticipando le riflessioni in vista dei nuovi ordinamenti nazionali entro settembre 2025.

**Criticità evidenziate**

Nella settimana dello studente sono emerse alcune criticità, come riportato nello stesso report.

- Spesso i contenuti di alcuni insegnamenti sono più adatti ad un corso di laurea triennale

- Pochi insegnamenti sulla formazione specialistica infermieristica
- Migliorare la programmazione degli insegnamenti del semestre per agevolare l'organizzazione dello studente
- Gli studenti del 2 anno hanno segnalato ritardi nella pubblicazione del calendario

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente. Dai verbali del GAQ si evince che non è stato discusso esito delle settimane dello studente.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si invita il GAQ a considerare le criticità emerse durante la settimana dello studente e a porre azioni in essere per la loro risoluzione.

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

### **3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?***

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. E' possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della customer satisfaction Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di AQ della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024 -2025 sono stati condivisi con la CPDS e non ci sono state segnalazioni sul CdLM SIO. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti [istanzestudenti@unifg.it](mailto:istanzestudenti@unifg.it) che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti.

#### **Criticità evidenziate**

Il sistema helpdesk viene poco utilizzato

#### **Proposte per il miglioramento**

Sensibilizzare l'utilizzo dei helpdesk. Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

#### *4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

##### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non sono ancora disponibili dati Almalaurea poiché il CLDM è di recente attivazione

##### **Criticità evidenziate**

Nessuno.

##### **Proposte per il miglioramento**

Nessuno.

#### *5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

##### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità e della CPDS. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS per il tramite della componente studentesca. Per gli studenti esiste helpdesk, procedura online di rilevazione di reclami/segnalazioni/suggerimenti che l'URP indirizza direttamente al coordinatore di corso di studio, al direttore di dipartimento, al responsabile della segreteria studenti, e al servizio management didattico e ai processi AQ della didattica, in base alla natura del reclamo. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti [istanzestudenti@unifg.it](mailto:istanzestudenti@unifg.it) che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti.

##### **Criticità evidenziate**

I docenti e il personale di supporto non dispongono di una procedura ad hoc per comunicare le proprie proposte di miglioramento.

##### **Proposte per il miglioramento**

La CPDS suggerisce di estendere il portale HELPDESK anche ai docenti e al personale di supporto.

#### *6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

##### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il GAQ prende formalmente atto delle criticità segnalate dalla CPDS, le discute collegialmente e le integra nel verbale, condividendone le proposte di miglioramento e dandone evidenza documentale. Ad esempio il GAQ si è riunito in data 7/11/2025 per discutere la relazione annuale e si è fatto carico della risoluzione delle stesse, come dichiarato dallo stesso verbale. Inoltre, nel verbale del 2/9/2025 sono ampiamente discussi gli indicatori di performance ANVUR.

**Criticità evidenziate**

Nonostante sia stata dichiarata la risoluzione di tali criticità, la criticità relativa all'assenza della quasi totalità dei programmi su course catalogue, permane. Manca nei verbali del GAQ discussione degli esiti della Settimana dello Studente

**Proposte per il miglioramento**

Sollecitare l'aggiornamento dei syllabus da parte dei docenti. Si invita il GAQ a inserire come punto all'ordine del giorno la "Discussione della Settimana dello Studente" per entrambi i semestri

*7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La relazione annuale è stata correttamente presa in visione e discussa nella riunione GAQ del 7/11/2025. Il CdS ha attivato azioni concrete, tra cui il mancato rinnovo di affidamenti didattici in esito alla ROS, la sollecitazione ai docenti per il caricamento dei Syllabus e l'aggiornamento dei CV, nonché il monitoraggio strutturato delle attività di tirocinio.

**Criticità evidenziate**

Analizzare in maniera più tempestiva la relazione annuale della CPDS.

**Proposte per il miglioramento**

Si invita a discutere la relazione annuale della CPDS nel primo GAQ utile subito dopo la ricezione della stessa da parte del coordinatore (mail di invio della relazione annuale al Coordinatore del CDLM: 28/02/2025).

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

|                 |                                                                                                                                                                                           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro B</b> | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

## ASPETTI DA CONSIDERARE

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La Scheda SUA-CdS A2.a e A4.a riporta coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

#### **Criticità evidenziate**

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si pone l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La Scheda SUA-CdS A4.b.2 riporta coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento.

#### **Criticità evidenziate**

La CPDS non può verificare la coerenza poiché non è possibile consultare le schede dei singoli insegnamenti in quanto da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma U-GOV per consentire agli studenti la visualizzazione su Course Catalogue. Si pone

l'attenzione, in particolare, sulla mancanza dei Syllabus per i docenti esterni. Si rimarca l'importanza per i Corsi Integrati di avere un programma unico.

3. *Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 94,98% (90,99% nella rilevazione precedente) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", il 93,03% (90,25% nel 2023/2024) degli studenti si dichiara soddisfatto. Il 93,92% (88,63% nella precedente rilevazione) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

**Criticità evidenziate**

Nessuno.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuno.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 95,30% (88,63% nel 2023/2024) dei rispondenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, utili all'apprendimento della materia e adeguate per numero e durata.

**Criticità evidenziate**

Nessuno.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuno.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

È previsto un tirocinio professionale pari a 30 CFU suddivisi nei due anni, che sarà svolto presso il Policlinico Universitario-Ospedaliero di Foggia e le strutture con cui esistono protocolli di intesa con l'Università di Foggia. L'Università di Foggia garantisce pieno supporto ai tirocinanti prima, durante e dopo la partenza. Il programma di tirocinio è concordato, prima della partenza di ogni tirocinante, tra l'Università e l'ente ospitante, tenendo conto del profilo del candidato, delle sue esigenze, capacità e competenze

**Criticità evidenziate**

Mancanza di una valutazione delle attività di stage/tirocinio

**Proposte per il miglioramento**

Prevedere item specifici sulle attività di stage/tirocinio nel questionario di valutazione degli studenti o un questionario di valutazione ad hoc

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Possono iscriversi “a tempo parziale”, gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna.

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 91,08% (2023/2024: 83,46%) degli studenti ritiene adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16], mentre il 90,84% (84,93% nella precedente rilevazione) (ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17].

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna.

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

### **Qualificazione dei Docenti**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento, in specie quello di Scienze Mediche e Chirurgiche (vedi Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici, art. 2, commi 1-4). Si conferma nel 2024 un valore ottimale (100%) per l'indicatore iC08 in linea rispetto ai benchmark sia di area geografica. Il CdS intende monitorare

costantemente l'indicatore iC19 e attuare strategie di reclutamento e razionalizzazione dei carichi didattici al fine di assicurare una maggiore presenza di docenti strutturati nella didattica. L'obiettivo nel medio termine è portare il valore almeno al 50%, garantendo così qualità, continuità e presidio disciplinare del percorso formativo di riferimento che nazionale.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS conviene con la strategia del GAQ.

*2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti in lingua inglese i CV dei docenti.

**Criticità evidenziate**

Come già evidenziato nelle tre relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati. E non sono disponibili in lingua inglese.

**Proposte per il miglioramento**

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS.

*3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Gli organi del CDLM assicurano la rispondenza a tale aspetto come evidenziato dalla Scheda SUA

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La rilevazione ROS 2024-2025 mostra che il 97,97% (in aumento rispetto alla precedente rilevazione 96,16%) degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. Il 96,51% (95,13% nel 2023-2024) degli studenti rispondenti ritiene che i docenti sono effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; il 93,35% (2023-2024: 92,61%) stimola interesse per la materia [D07]; il 94,65% (92,47% lo scorso anno) espone in modo chiaro [D08]. Alla domanda [D13] *“Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?”*, il 93,67% (2023-2024: 90,55%) degli studenti ha risposto in modo positivo.

#### **Criticità evidenziate**

Per un insegnamento è stato attribuito un IDS <2,5. Il nominativo del docente è stato inviato via e-mail al coordinatore del corso invitandolo a condividere l'informazione con il GAQ e a porre in atto le azioni più opportune. Va segnalato però che i risultati disponibili per questa relazione non sono valutabili per singola sede ma solo per singolo Docente.

#### **Proposte per il miglioramento**

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati, in particolare di quelli con punteggio <2,5, e la ricerca di soluzioni per migliorarne la qualità.

Ottenere i risultati delle opinioni degli studenti relative al singolo corso tenuto dal docente nelle sedi di infermieristica, e non complessivo per docente.

Può risultare strategico:

- rafforzare le pratiche didattiche orientate al coinvolgimento attivo degli studenti (D07)
- mantenere elevata la disponibilità dei docenti per chiarimenti (ricevimenti in presenza/online, canali digitali strutturati – D11)
- monitorare la coerenza tra pianificazione oraria ed effettiva gestione delle lezioni ed esercitazioni (D06)

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                     |                                                                                                                                                                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Come riportato nel quadro A3.b della Scheda SUA 2023-2024, l'ammissione al CdLM-SIO è programmata a livello nazionale ai sensi della Legge 2 agosto 1999 n. 264. L'immatricolazione è subordinata al superamento di una prova di ammissione (modalità e contenuti stabiliti a livello ministeriale), ed il numero di posti, stabilito sempre a livello nazionale, è indicato per ogni anno accademico, sul bando di ammissione, pubblicato sul sito dell'Università di Foggia. Per la valutazione dei candidati la Commissione giudicatrice ha a disposizione cento punti, dei quali ottanta (80) riservati alla prova scritta e venti (20) ai titoli. La prova di ammissione consiste nella soluzione di ottanta quesiti che presentano cinque opzioni di risposta, tra cui il candidato deve individuarne una soltanto, escludendo le conclusioni errate, arbitrarie o meno probabili su argomenti di: teoria/pratica pertinente alle professioni sanitarie ricomprese nella classe di laurea magistrale di interesse; cultura generale e ragionamento logico; regolamentazione dell'esercizio delle professioni sanitarie ricomprese nella classe di laurea magistrale di interesse e legislazione sanitaria; cultura scientifico-matematica, statistica, informatica e inglese; scienze umane e sociali. La valutazione dei titoli accademici e professionali è definita dai criteri riportati nel bando per l'ammissione al CdLM-SIO. Le prove sono organizzate tenendo conto delle singole esigenze dei candidati con invalidità, disabilità a norma dell'art. 16 L. 104/1992, nonché dei candidati con diagnosi di disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) di cui alla L. n. 170/2010. La prova di ammissione si svolge in data stabilita dal MUR a livello nazionale e, al fine di garantire la massima trasparenza, viene gestito da un ente terzo. Il procedimento viene riportato sul sito web di Ateneo.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna.

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare. <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-infermieristiche-e-ostetriche>. I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento.

**Criticità evidenziate**

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

**Proposte per il miglioramento**

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue. Si consiglia di utilizzare lo stesso metodo applicato per il CdS Medicina e Chirurgia, con contatto diretto dei docenti per vie brevi e invito formale scritto ad adempiere ad un obbligo didattico.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 96,51% (2023-2024: 91,73) di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro.

**Criticità evidenziate**

Da un'analisi della CPDS risulta che su Course Catalogue sono assenti molti Syllabus.

**Proposte per il miglioramento**

Sollecitare i docenti al caricamento dei Syllabus.

La CPDS raccomanda di mantenere alta l'attenzione su alcuni aspetti operativi, in particolare:

- dedicare sistematicamente una parte delle lezioni iniziali alla spiegazione dettagliata delle modalità d'esame;
- assicurare che le informazioni riportate nelle schede insegnamento e sul sito web siano sempre aggiornate e coerenti con quanto comunicato in aula;
- valorizzare eventuali momenti di Q&A dedicati ai dubbi sulle prove (scritte, orali, pratiche).

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

È previsto un tirocinio professionale pari a 30 CFU suddivisi nei due anni, che sarà svolto presso il Policlinico Universitario-Ospedaliero di Foggia e le strutture con cui esistono protocolli di intesa con l'Università di Foggia. L'Università di Foggia garantisce pieno supporto ai tirocinanti prima, durante e dopo la partenza. Il programma di tirocinio è concordato, prima della partenza di ogni tirocinante, tra l'Università e l'ente ospitante, tenendo conto del profilo del candidato, delle sue esigenze, capacità e competenze. Il ROS

prevede una valutazione delle attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), e l'IDS per il 2024 è risultato pari a 3,49, in calo rispetto allo scorso anno (3,58).

**Criticità evidenziate**

Assenza di un sistema strutturato di valutazione tirocinio.

**Proposte per il miglioramento**

Si invita il GAQ ad adottare strumenti di valutazione dei tirocini.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

**Quadro  
D****Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

**ASPETTI DA CONSIDERARE**

**1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?***

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS. Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni più dettagliate.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?***

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni dettagliate.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

**3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?***

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Essendo un CdS di nuova attivazione non sono ancora disponibili valutazioni dettagliate.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Essendo un CdS di nuova attivazione non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Essendo un CdS di nuova attivazione non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Essendo un CdS di nuova attivazione non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/justificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Essendo un CdS di nuova attivazione non è ancora disponibile un RcR per il CdS SIO

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

|                 |                                                                                                                                                                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

L'esigenza dell'attivazione di un corso magistrale nella classe LM/SNT1 è emersa più volte nel corso degli ultimi anni negli incontri con i portatori d'interesse in particolare gli ordini professionali, le parti sociali e le strutture sanitarie pubbliche private del territorio. In particolare, il 24 ottobre 2022 si è tenuto un incontro di consultazione tra i referenti del CdLM-SIO (Presidenti dei CdS in Infermieristica di Foggia e Barletta) e i referenti delle Parti Interessate (Ordine della Professione di Infermiere, Ordine della Professione di Ostetrica, referenti delle Strutture Sanitarie private convenzionate con il SSN, referenti delle Aziende Sanitarie Locali della provincia di Foggia e Barletta - Andria – Trani, oltre che un referente internazionale della School of Health and Sports Sciences dell'University of Suffolk (UK). Durante la consultazione, le Parti Interessate hanno espresso un forte interesse sulla riattivazione del CdLM- SIO. In occasione dell'istituzione del CdS, è stata organizzato un incontro con le Parti Interessate e tra queste hanno partecipato: Presidenti dell'Ordine della Professione di Infermiere (OPI) della Provincia Foggia e Barletta, Presidente dell'Ordine della Professione di Ostetrica della Provincia di Foggia, Dirigenti Amministrativi Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico "Ospedali Riuniti" di Foggia e Dirigente Azienda Sanitaria Locale della provincia BAT, Dirigente Casa di Cura prof. Brodetti Spa 'Villa Igea' ed un referente internazionale. Lo scopo dell'incontro, secondo quanto previsto dall'art. 11 del DM 270/2004, è stato quello di avviare un confronto con il mondo del lavoro, sia per comunicare le finalità dell'offerta formativa proposta, sia per instaurare una fattiva collaborazione nell'individuazione di conoscenze, capacità e professionalità da raggiungere con il CdLM-SIO in modo che possano essere spendibili a livello lavorativo. Durante l'incontro è stato sottolineato che il CdLM-SIO deve offrire una formazione avanzata disciplinare con la finalità di preparare professionisti con competenze avanzate nei processi assistenziali, gestionali, formativi e di ricerca, come previsto dal Decreto Interministeriale 2 aprile 2001.

Come peraltro dimostrato anche dagli studi di settore condotti presso altri Atenei italiani, le Parti Interessate hanno sottolineato che l'acquisizione di competenze avanzate gestionali, cliniche, didattiche e di ricerca da parte di infermieri ed ostetriche, costituisce il presupposto per garantire la progressione delle scienze infermieristiche ed ostetriche, l'innalzamento della qualità dell'assistenza e migliori esiti di salute.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Avviare un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2025-26 si evince che sono organizzate consultazioni con i Presidenti dell'Ordine della Professione di Infermiere (OPI) della Provincia Foggia e Barletta, Presidente dell'Ordine della Professione di Ostetrica della Provincia di Foggia, Dirigenti Amministrativi Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico "Ospedali Riuniti" di Foggia e Dirigente Azienda Sanitaria Locale della provincia BAT, Dirigente Casa di Cura prof. Brodetti Spa 'Villa Igea' ed un referente internazionale della School of Health and Sports Sciences dell'University of Suffolk (UK).

#### Criticità evidenziate

Nessuno.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuno.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto a quanto già riportato nella SUA 2024-2025 e nella relazione annuale 2023-2024 della CPDS, non ci sono studi di settore aggiornati

#### Criticità evidenziate

Nessuno.

#### Proposte per il miglioramento

Analizzare la presenza di studi di settore aggiornati.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2024-2025.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2025-2025, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement. Diversi sono stati gli incontri organizzati nello scorso anno accademico: Campus Orienta 2023 Salone dello studente 5-6-7 dicembre 2023, presso la Fiera del Levante (Bari); Open day, 18 Aprile, presso l'aula magna di Economia, via Romolo Caggese, 1; Hackaton 16 maggio 2024, presso l'aula magna di Economia, via Romolo Caggese, 1; Fiera Aster Puglia, 8-9-10 2024, presso l'Ente Fiera di Foggia; Fiera Didactica, 16-18 Ottobre 2024, presso la fiera del Levante (Bari).

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna.

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Essendo un corso di nuova attivazione non sono ancora disponibili dati sui laureati

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna.

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

*7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 viene riportata la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati.

#### **Criticità evidenziate**

La CPDS non può verificare la coerenza poichè risulta che su Course Catalogue sono assenti la QUASI TOTALITA' dei Syllabus.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si invita il Presidente del CdS e il GAQ a sollecitare i docenti inadempienti all'IMMEDIATO caricamento dei Syllabus sulla piattaforma Course Catalogue.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Si, esaurientemente.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-infermieristiche-e-ostetriche>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

|                 |                                            |
|-----------------|--------------------------------------------|
| <b>Quadro F</b> | <b>Ulteriori proposte di miglioramento</b> |
|-----------------|--------------------------------------------|

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nessuna.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.