

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI
Nome e Cognome
Francesca Fortunato (Presidente)
Laura Antonucci
Leonardo Ascatigno
Stefano Netti
Domenico Ciavarella
Giulia Scioscia
Paolo Tucci
Antonio Ventriglio

STUDENTI	
Nome e Cognome	CdS
Francesca De Rosa	Odontoiatria
Marco Corvino	Scienze Biologiche
Teresa Ilaria Di Vittorio	Scienze Biologiche
Daniele Capuano	Medicina e Chirurgia
Simone Sfregola	Fisioterapia
Giorgia Iaccarino	Infermieristica
Giulia Guarino	Infermieristica
Mara Rossi	Medicina e Chirurgia

La CPDS si è insediata lo scorso 07/11/2023 e si riunita nelle seguenti date:

- 1) 07/11/2023 (in presenza)
- 2) 05/12/2023 (telematica)
- 3) 18/12/2023 (telematica)
- 4) 02/02/2024 (telematica)
- 5) 05/03/2024 (telematica)
- 6) 02/04/2024 (telematica)
- 7) 07/05/2024 (telematica)
- 8) 04/06/2024 (telematica)
- 9) 02/07/2024 (telematica)
- 10) 17/09/2024 (telematica)
- 11) 15/10/2024 (in presenza)
- 12) 12/11/2024 (telematica)
- 13) 03/12/2024 (telematica)
- 14) 04/02/2025 (telematica)
- 15) 24/02/2025 (telematica)
- 16) 01/04/2025 (telematica)
- 17) 05/05/2025 (telematica)

- 18) 22/07/2025 (telematica)
- 19) 09/09/2025 (telematica)
- 20) 07/10/2025 (telematica)
- 21) 11/11/2025 (telematica)
- 22) 10/12/2025 (telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate vengono firmati digitalmente, protocollati e inviati agli uffici amministrativi competenti per la loro pubblicazione. Vengono pubblicati sul sito web di Ateneo alla pagina: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/dipartimento-di-scienze-mediche-e-chirurgiche/commissione-paritetica-docenti-studenti/verbali>

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Non sono stati aggiornati i Rcr per nessun CdS. Diversi componenti della CPDS sono stati sostituiti. Come evidenziato lo scorso anno, il tasso di risposta dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti per i CdS di Area medica appare insufficiente per poter consentire alla CPDS di ritenere nella gran parte dei casi i dati significativi. La CPDS ha inviato al Presidio di Qualità istanza di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche. Si resta in attesa di un riscontro formale.

Persiste la discrepanza per i Corsi STAMPA e Scienze Biologiche tra i risultati ottenuti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti e le criticità riportate alla CPDS da parte della componente studentesca.

Come già sottolineato lo scorso anno, persiste la discrepanza tra i valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA con risultati REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) per i CdS di Medicina e Chirurgia, Fisioterapia, Logopedia, Infermieristica Matera. La CPDS ha considerato i risultati del REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) 2024/2025 nella stesura della relazione.

La CPDS continua ad avere serie difficoltà a reperire la documentazione necessaria per la stesura della relazione annuale. Quest'anno il problema principale sono stati i verbali dei GAQ.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

- Si suggerisce di istituire formalmente, per ogni corso di insegnamento, un momento dedicato alla sensibilizzazione degli studenti alla compilazione dei questionari di rilevazione delle opinioni, ma anche a raccogliere eventuali altre criticità. Soprattutto da parte di quei docenti che non risultano essere stati valutati. Non è sufficiente dedicare soltanto due settimane all'anno per queste attività. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. La CPDS ha condiviso l'iniziativa con i 2 direttori di area medica, invitandoli a inviare la stessa a tutti i docenti di area medica.

Questionari di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS)

- ✓ Il questionario di valutazione va compilato per ciascun Insegnamento/Docente
- ✓ È composto da 17 Domande + Suggerimenti

Insegnamento	Docenza	Interesse	Organizzazione
Suggerimenti			

- ✓ **È ANONIMO**

- ✓ **QUANDO COMPILARLO?**

- ☐ per il primo semestre, dal **27 ottobre 2025 al 28 febbraio 2026**
- ☐ per il secondo semestre, dal **17 marzo al 7 luglio 2026**

- ✓ **DOVE? Sulla piattaforma ESSE 3**

- ✓ **CHI LI ANALIZZA?** Il Coordinatore del Corso di Studi, il GAQ e la Commissione Paritetica Docenti Studenti

- ✓ **PERCHÉ?** Per monitorare e risolvere problematiche evidenziate nei singoli insegnamenti e misurare la qualità del Corso di Studi

- Si suggerisce una revisione e un aggiornamento della programmazione della Settimana dello Studente. Per l'area medica, i corsi attivi sono complessivamente 19: 13 Corsi di Laurea triennali, 4 biennali, 1 quinquennale e 1 a ciclo unico di sei anni, per un totale di 58 anni di corso. Considerato che i componenti della CPDS sono 16, non è più sostenibile garantire la presenza per tutti gli anni di corso. Si invita pertanto a riconsiderare l'attuale organizzazione e si propongono le seguenti possibili soluzioni: i) Razionalizzazione delle sessioni attraverso l'accorpamento delle classi dello stesso CdS, riducendo il numero degli incontri necessari; ii) Introduzione di format ibridi (presenza + collegamento online), per permettere ai componenti CPDS di partecipare a più classi senza spostamenti fisici continui.
- L'analisi degli indicatori ANVUR presenti nella SMA risulta particolarmente complessa. In numerosi Corsi di Studio alcuni indicatori non sono riportati, mancano i valori numerici e spesso non è disponibile il confronto con i dati regionali e nazionali. Per poter effettuare un'analisi accurata delle eventuali criticità si è reso necessario rianalizzare le schede ANVUR. Si suggerisce di rivedere il format attuale, introducendo una tabella unica che riporti, per ciascuna sezione: indicatore, valore del CdS, confronto con i valori regionali e nazionali, commento, punti di forza, criticità e relative azioni di miglioramento.
- I GAQ dovrebbero avere una sezione predefinita da dedicare ai processi di Assicurazione della Qualità. Quello che emerge è che nella gran parte dei CdL di area medica sono del tutto assenti punti all'odg dedicati ai processi di qualità come gli esiti della settimana dello studente, delle segnalazioni URP o della CPDS e dei reclami degli studenti. Un format uniforme per tutti i GAQ potrebbe "ricordare" ai Coordinatori dell'esistenza dei processi di AQ.
- Continua a mancare la possibilità per le CPDS di consultare la sezione suggerimenti negli OPIS dei singoli insegnamenti, come rimarcato anche durante l'audizione CEV per il CdL Infermieristica Foggia. La CPDS di area medica ha richiesto più volte direttamente al Servizio Elaborazione dati e supporto alle decisioni l'implementazione di questa funzione. Inoltre, sempre allo stesso ufficio, è stato segnalato che i docenti di infermieristica di sedi diverse ricevono una valutazione unica. Si richiede nuovamente che gli OPIS di ogni docente siano disaggregati per sede.
- Si attende riscontro dal Presidio di qualità sulla proposta di ripristino dell'obbligatorietà di compilazione del questionario per la rilevazione opinione degli studenti di area medica sulle attività didattiche per consentire alla stessa di svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento (per la Facoltà di Medicina e Chirurgia indicare per ogni CdS il Dipartimento di afferenza formale) afferiscono i seguenti CdS:

Corso di laurea triennale	Corso di laurea magistrale	Corso di laurea magistrale a ciclo unico
• Infermieristica (Foggia, San Giovanni Rotondo, Barletta, Matera, Lagonegro) - SMC • Dietistica – MCS • Fisioterapia - MCS • Tecniche di laboratorio biomedico (TLB) - MCS • Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (TSRM - Barletta) - MCS • Scienze biologiche • Igiene dentale – MCS	• Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate (STAMPA) – MCS • Scienze delle Professioni Sanitarie Diagnostiche – MCS • Scienze infermieristiche e ostetriche – SMC • Clinical and Experimental Biology • Logopedia (<i>Corso di nuova attivazione</i>) - MCS • Scienze delle Attività Motorie e Sportive - MCS	• Medicina e chirurgia – SMC • Odontoiatria e protesi dentaria – MCS

SMC: Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche

MCS: Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I Dipartimenti di area medica garantiscono le attività di orientamento promosse dall'Ateneo che sono disponibili sul sito web di Ateneo: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>, e le iniziative Career Development Center sul sito <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/career-development-center>. Per il tramite dei Delegati all'orientamento e al placement di area medica, vengono periodicamente organizzati incontri dedicati agli aspiranti e agli studenti di area medica e opportunamente pubblicizzati sulla pagina web dei due Dipartimenti. Anche per quest'anno sono stati emanati bandi di selezione per il conferimento a studenti e studentesse di area medica di incarichi per lo svolgimento di attività di tutorato informativo, disponibili ai link: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/bandi-studenti>.

Dalla rilevazione degli indicatori ANVUR e delle SMA dei singoli CdS emerge in linea generale un buon andamento per quasi tutti i CdS per la % di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno (indicatore iC21) sia la % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso (iC22).

Corso di Studio	iC21 Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno			iC22 Percentuale di immatricolati che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso			iC24 Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		
	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei	Unifg	Media Area Geografica	Media Atenei
Medicina e Chirurgia	99,1	97,5	97,6	74,5	55,2	65	8,3	9,2	9,4
Odontoiatria e Protesi Dentaria	100	96	95,5	53,8	49,7	57,4	0	15,1	23,5
Infermieristica – Foggia	93	92,9	87,2	68,3	50,4	46	19,4	21,7	31,3
Infermieristica – San Giovanni Rotondo	98,3	92,9	87,2	82,8	50,4	46	0	21,7	31,3
Infermieristica – Matera	100	92,9	87,2	92	50,4	46	11,1	21,7	31,3
Infermieristica – Lagonegro	84,2	92,9	87,2	78,6	50,4	46	11,8	21,7	31,3
Infermieristica – Barletta	98,3	92,9	87,2	95,6	50,4	46	9,4	21,7	31,3
Fisioterapia	95	94,8	93,3	83,3	62,4	68	18,8	20,5	19,8
Logopedia	ND						ND		
Igiene Dentale	100	91,9	90,4	ND			ND		
Dietistica	100	91,9	90,4	25	57,1	59,7	37,5	25,8	27,7
TSRM	90,5	91,9	90,4	88	60,9	62,3	20	25,8	27,7
TLB	94,1	91,9	90,4	20	60,9	62,3	16,7	25,8	27
Scienze Motorie	78,7	82	84,2	26,4	34,1	39,8	52,1	42,8	36,5
STAMPA	100	96,5	96,5	81	76	72,8	9,9	9,1	8,8
Scienze Biologiche	88,8	82,5	85,8	ND			ND		
Clinical & Experimental Biology	100	96,1	96,2	100	56,2	57,2	ND		
Scienze delle Professioni Sanitarie Tecniche e Diagnostiche	97,1	93,1	94,2	100	74,8	81,9	7,5	18,7	14,9
Scienze Infermieristiche e Ostetriche	100	97,3	97,5	ND			ND		

La maggior parte dei CdS Unifg di area medica presentano indicatori superiori alla media geografica e nazionale. Per iC21 spiccano Medicina, Odontoiatria, Infermieristica Matera, Igiene dentale, Dietistica, STAMPA, CEB e SIO con valori prossimi al 100%.

Per iC22, i valori più alti si registrano per Infermieristica Barletta, Matera, CEB e SPSTD. Per IC24 la percentuale di abbandoni è più bassa per Odontoiatria, Infermieristica San Giovanni Rotondo, SPSTD e Medicina.

Al contrario, i corsi con le maggiori criticità sono quelli che risultano inferiori ai benchmark. Il caso più evidente è Scienze Motorie, che registra valori sensibilmente peggiori nella prosecuzione al secondo anno, nella laurea nei tempi e negli abbandoni, configurandosi come il CdS più problematico. Anche Dietistica mostra difficoltà significative, con un tasso molto basso di laurea nei tempi e abbandoni elevati, pur mantenendo una buona prosecuzione al secondo anno. Infermieristica Lagonegro si colloca leggermente sotto le altre sedi, con un iC21 più basso e risultati meno brillanti in iC22.

In sintesi, il sistema dei CdS mostra una situazione generalmente positiva con diversi corsi di eccellenza; tuttavia, alcuni percorsi richiedono interventi mirati, soprattutto per ridurre gli abbandoni e migliorare la regolarità delle carriere.

Criticità evidenziate

iC21 % studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per Infermieristica Lagonegro TSRM e Scienze Motorie.

iC22 % di immatricolati che si laureano nel CdS entro la durata normale del corso: valori più bassi rispetto alla media area geografica e nazionale per TLB, Dietistica (come la precedente rilevazione) e Scienze Motorie.

iC24 % di abbandoni del CdS dopo N+1 anni particolarmente elevata per i seguenti CdS: STAMPA, Dietistica (come lo scorso anno) e Scienze Motorie e Odontoiatria.

Proposte per il miglioramento

Si invita i GAQ dei CdS nei quali si registrano performance in riduzione e più basse rispetto al dato medio dell'area geografica e nazionale a indagare le motivazioni che rallentano il percorso di studi e la possibilità di laurearsi entro la durata normale del corso. Inoltre, occorre sensibilizzare i GAQ, in particolare quelli dei

CdS con performance peggiori (Dietistica e Scienze Motorie) a compiere un'analisi approfondita delle motivazioni per l'abbandono dopo anni n+1, in particolare occorrerebbe, con il supporto della Segreteria Studenti, stabilire se questi studenti sono transitati in altri CdS dell'Ateneo (es. trasferimenti a Medicina).

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La logistica delle infrastrutture, ed in particolare delle aule, è da tempo oggetto di analisi da parte dei GAQ e di progettazione di interventi da parte della Direzione dei Dipartimenti e dell'Ateneo. Il Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 si pone come obiettivo quello di individuare i finanziamenti e i fondi da destinare alla realizzazione del "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza". Le linee di azione previste sono:

- Individuazione di fondi da destinare al cofinanziamento per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica e dell'intervento edilizio del progetto "Dipartimento di Eccellenza" nel Bilancio di Ateneo e/o attraverso il ricorso a mutui/prestiti.
- Cantierizzazione e attivazione lavori "Dipartimento di Eccellenza".
- Definizione procedura di gara per la realizzazione del nuovo "Corpo Aule" dei Dipartimenti di Area medica, cantierizzazione e attivazione lavori.

Appare necessario portare a compimento i lavori per l'edificazione dei nuovi plessi dell'Area Medica: si tratta del cantiere già attivo e in conclusione per la costruzione del "Centro di Ricerche in Alimentazione, Stili di Vita e Modelli Predittivi della Salute" (resa possibile dal finanziamento ottenuto dal Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale nell'ambito del programma "Dipartimento di Eccellenza") e dei lavori per la costruzione del nuovo "Plesso aule". A riguardo, il Dipartimento aveva pianificato – e in parte già avviato – un importante intervento infrastrutturale per risolvere la criticità delle aule mediante la costruzione e allestimento di nuove aule didattiche (minimo 150 posti), di un'aula magna a gradoni da circa 290 posti, e di spazi studio accessori (100 posti), oltre a hall, bar/ristorazione e servizi, finanziati con fondi MIUR e progettati in risposta alle segnalazioni di insufficiente capacità e comfort degli ambienti. Tuttavia, nonostante l'avvio dei lavori, un cambio di destinazione d'uso del terreno originariamente assegnato ha di fatto vanificato l'intervento: l'area è stata riconvertita per l'espansione dell'aeroporto "Gino Lisa", privando l'Università di Foggia del terreno necessario per completare le nuove aule e gli spazi di studio. In pratica, l'azione pianificata per eliminare la carenza di aule, pur formalmente avviata, si trova oggi sospesa in conseguenza di questa rivalutazione urbanistica. In risposta all'impossibilità di completare la nuova sede didattica, i CdS di area medica hanno già messo in atto – e sta tuttora consolidando – una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio, Aule ex facoltà, Aule ISS A. Volta) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.

Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

Criticità evidenziate

Persistono le criticità strutturali e infrastrutturali sulle lezioni alla Città del Cinema per gli studenti di

Medicina e di Scienze Biologiche, ribadite dagli studenti anche durante le settimane dello studente. In particolare, la difficoltà logistica nel raggiungimento della sede per carenza di mezzi (nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg); la difficoltà nel prendere nota durante le lezioni nelle sale per mancanza di banchi.

Persistono anche le criticità relative alle aule della Clinica Odontoiatrica che sebbene siano state attrezzate con banchi e sedie fissi, non sono sempre idonee per il normale svolgimento delle lezioni. Gli studenti, infatti, lamentano la mancanza di luce naturale e di insonorizzazione tra aule adiacenti. In caso di lezioni in contemporanea, spesso si ascoltano voci dalle aule adiacenti. Inoltre, il controllo del benessere termico (regolazione caldo/freddo) non è ottimale, le porte hanno le maniglie rotte e i banchi sono barcollanti. Sono assenti i PC e il docente per poter sostenere la lezione è costretto a provvedere in maniera autonoma.

Persistono criticità sulle aule e sulle attrezzature per le esercitazioni per i Corsi di Laurea SAMS e STAMPA presso la sede di viale Virgilio.

Non sono adeguati i tirocini per il CDL Scienze Biologiche.

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CP-DS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

Si esortano i GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire spazi dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, soprattutto per i CDS SAMS, STAMPA, Igiene dentale e Odontoiatria, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Si rimarca la problematica dell'insufficienza, inadeguatezza e disorganizzazione dei tirocini per il CdL Scienze Biologiche.

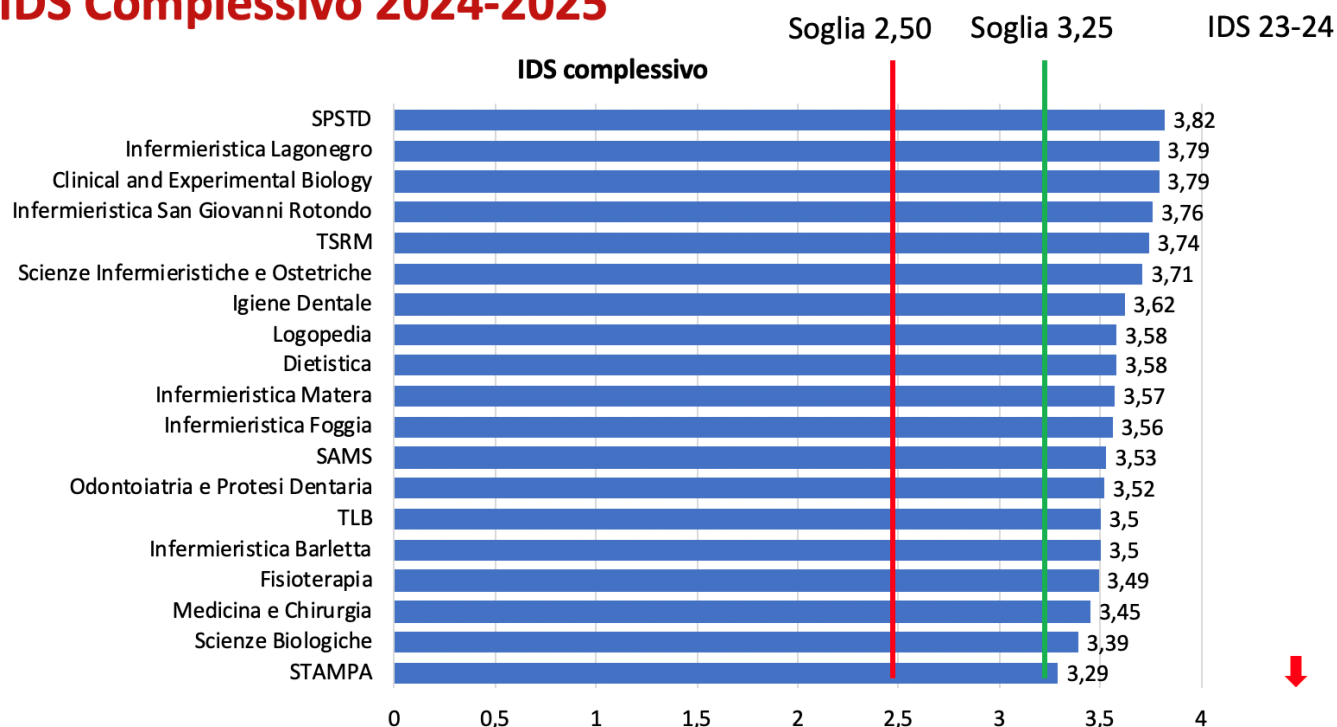
3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati emersi dai questionari degli studenti frequentanti evidenziano soddisfazione per tutti i corsi di area medica sulle attività formative e le verifiche di apprendimento. Le valutazioni, infatti, superano i valori soglia di piena positività per tutti i corsi, lungo le 4 dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per la dimensione "organizzazione" e "lezioni svolte in presenza". In particolare per il CdS Logopedia si registra un IDS di 3,14 sull'organizzazione e per i Corsi di STAMPA, Odontoiatria, Igiene dentale, Scienze Biologiche, Infermieristica Matera, Medicina e Chirurgia e SAMS, un IDS <3,25 per la sezione lezioni svolte in presenza.

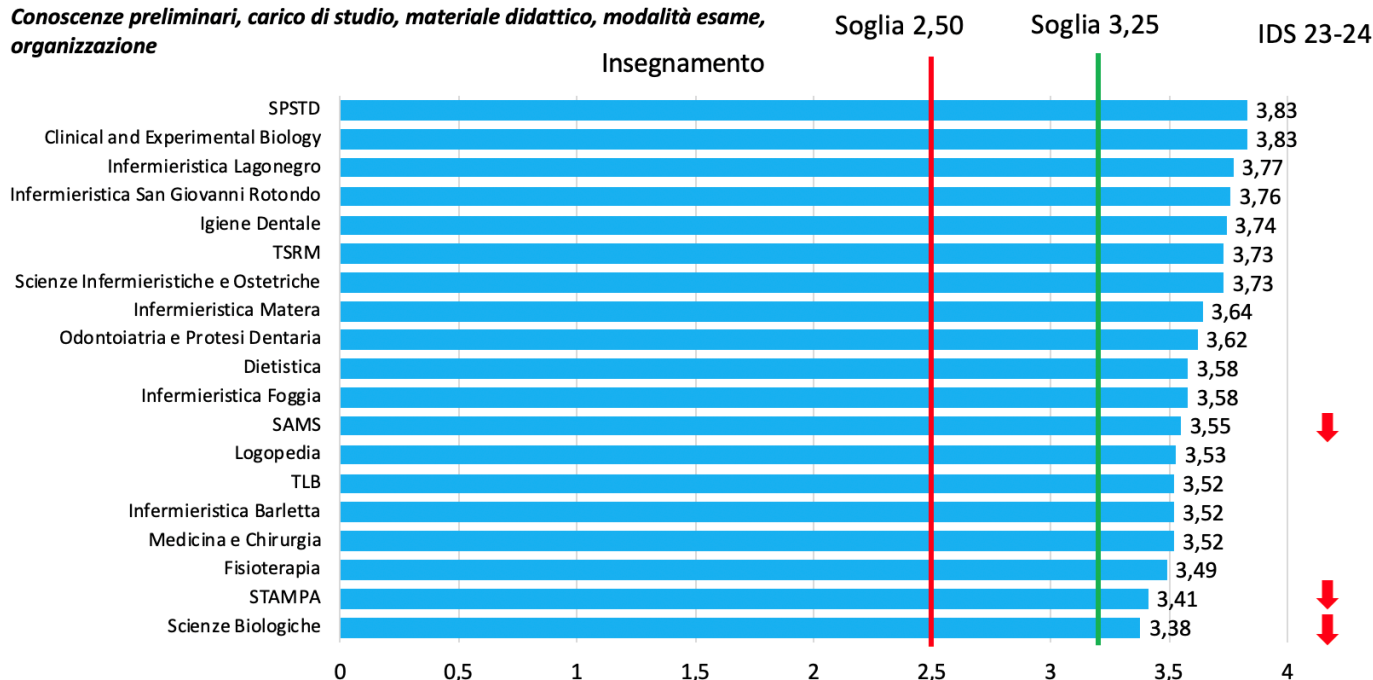
Importanti trend in riduzione di registrano soprattutto per STAMPA, SAMS e Scienze Biologiche. Di seguito i grafici con il dettaglio.

IDS Complessivo 2024-2025



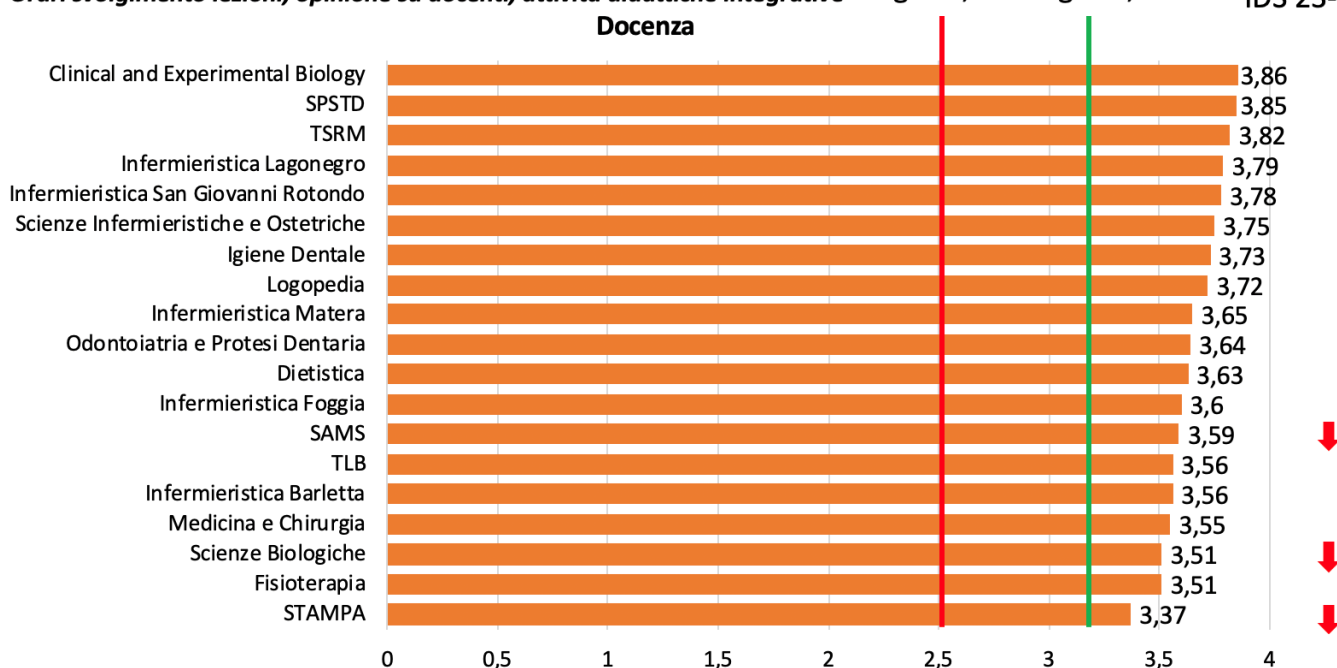
Insegnamento

Conoscenze preliminari, carico di studio, materiale didattico, modalità esame, organizzazione



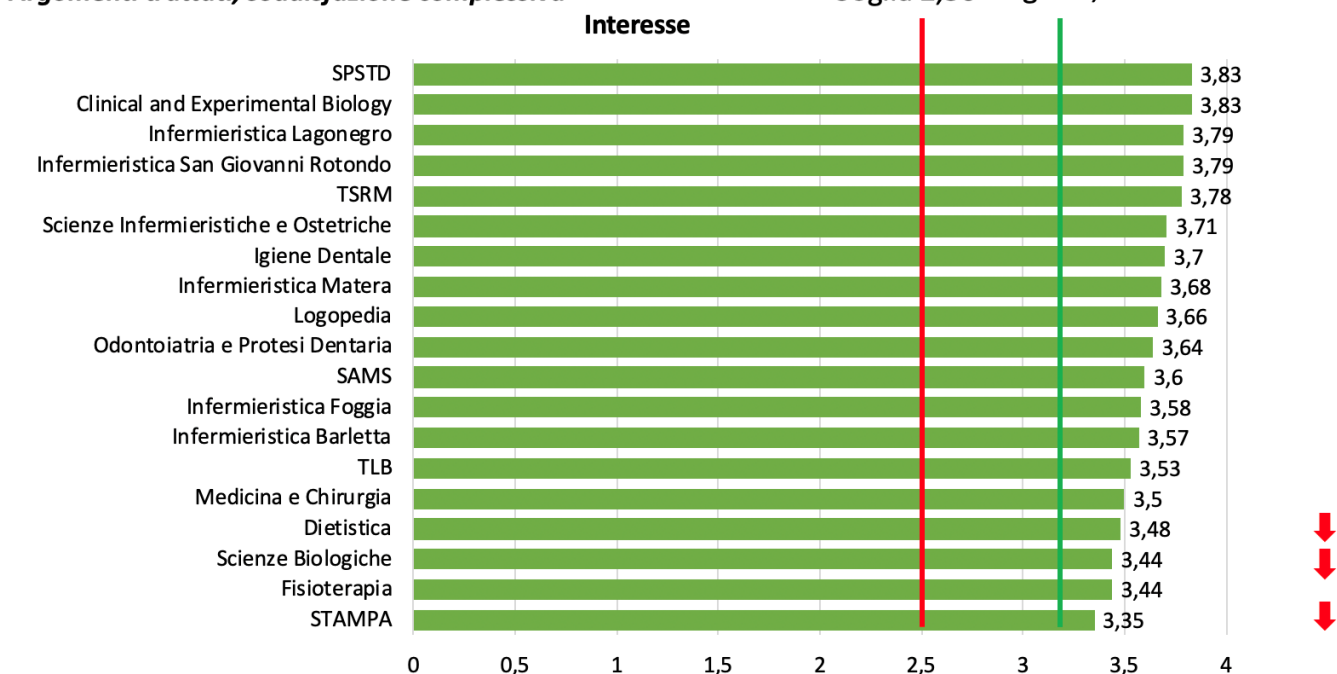
Docenza

Orari svolgimento lezioni, opinione su docenti, attività didattiche integrative Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



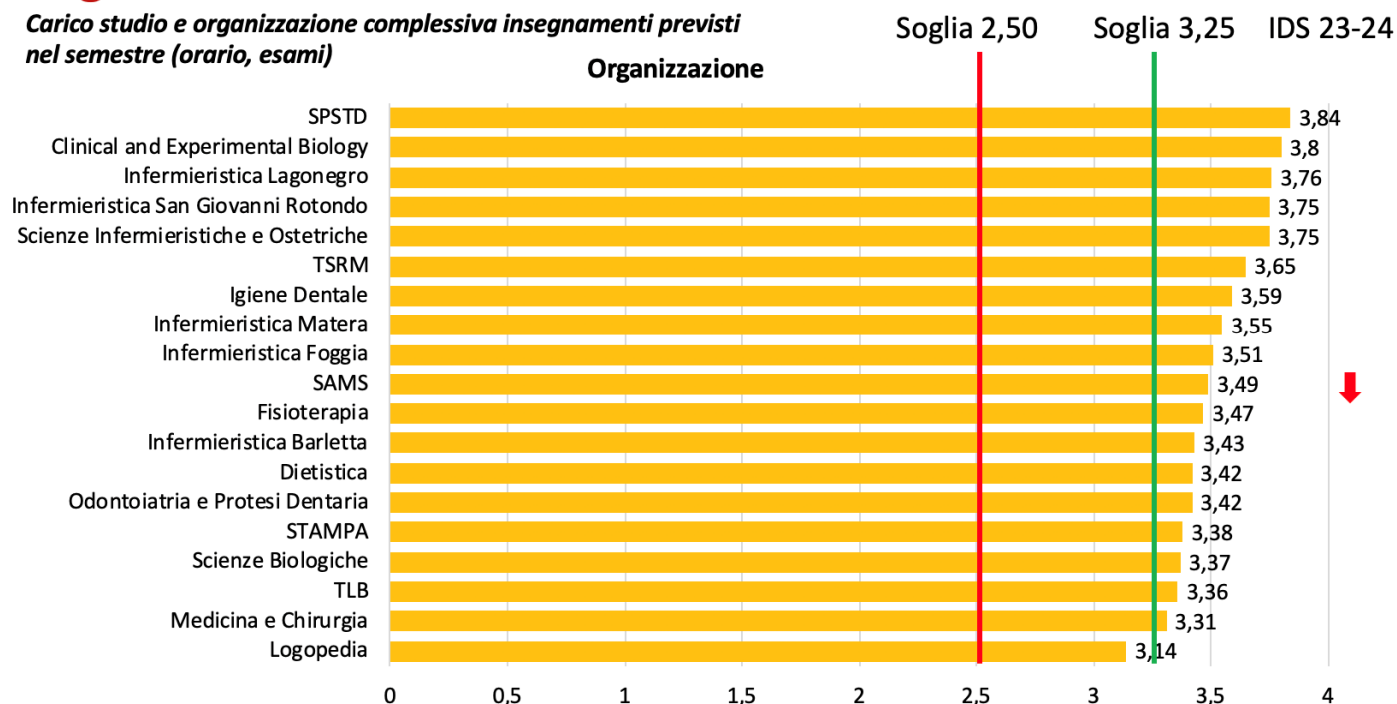
Interesse

Argomenti trattati, soddisfazione complessiva Soglia 2,50 Soglia 3,25 IDS 23-24



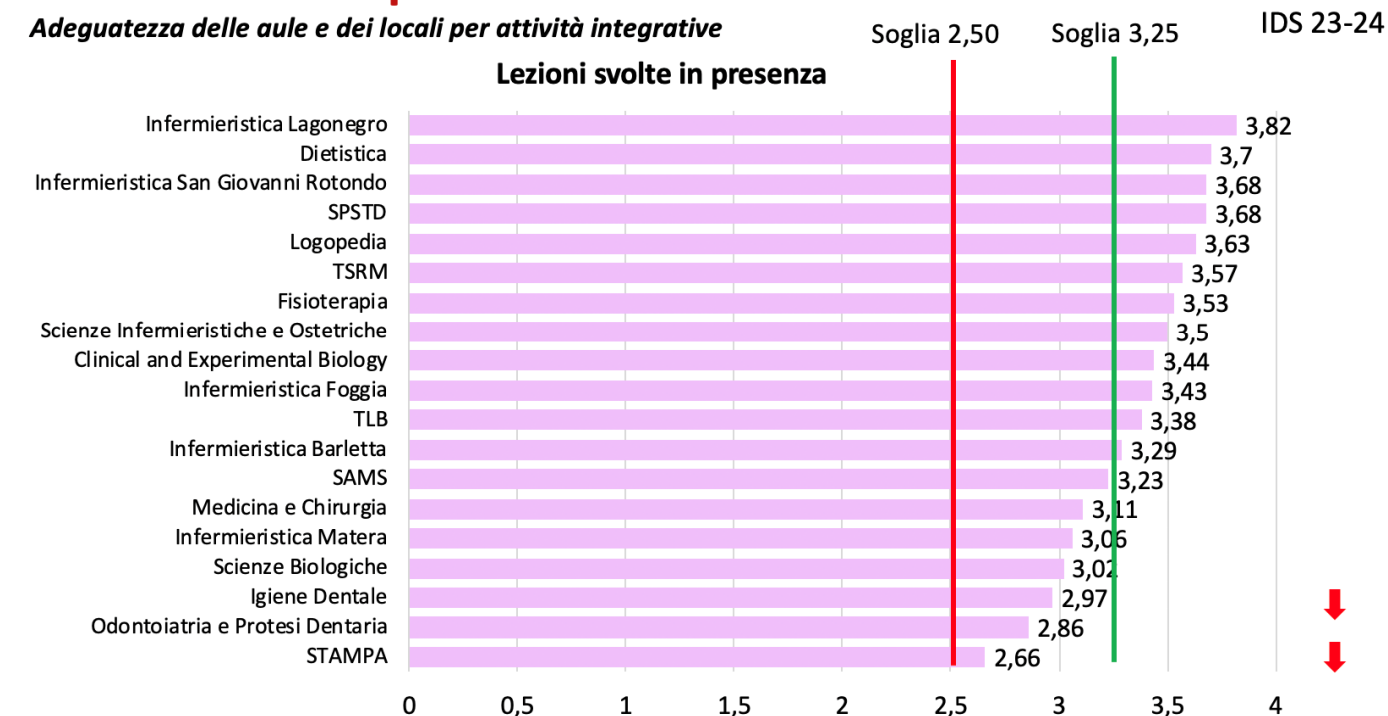
Organizzazione

Carico studio e organizzazione complessiva insegnamenti previsti nel semestre (orario, esami)



Lezioni svolte in presenza

Adeguatezza delle aule e dei locali per attività integrative



Criticità evidenziate

IDS negativi (<3,25) si riscontrano soprattutto per le sezioni Lezioni in presenza e organizzazione mettendo in luce il malessere degli studenti sulle sedi dove svolgono le lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e Igiene dentale e il

Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio per SAMS e STAMPA.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato lo scorso anno, appare evidente e urgente affrontare il problema relativo alle sedi di svolgimento delle lezioni e delle attività didattiche integrative per i CdS su elencati. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare nuovamente tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Presidio della Qualità ha avviato una rilevazione sistematica sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture. Anche per quest'anno è stato redatto il "Questionario dei Servizi" che riporta i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi offerti e sulle strutture dell'Università in merito ai seguenti aspetti: Segreteria studenti; Segreteria didattica; Helpdesk; Tutorato informativo; Pagina personale esse3; Biblioteca; Servizi informatici; Logistica; Logistica digitale; Laboratori informatici. Il criterio di analisi adottato dal Presidio della Qualità individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Una valutazione media inferiore a 2,5 è, pertanto, da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una valutazione pari o superiore a 3 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva. In aumento tutti gli IDS, fatta eccezione per i laboratori informatici per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale. Tuttavia, la quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25.

	Scienze Mediche e Chirurgiche			Medicina Clinica e Sperimentale		
	2022-2023	2023-2024	2024-2025	2022-2023	2023-2024	2024-2025
LOGISTICA	2,57	2,52	2,55	2,72	2,76	2,82
SEGRETERIA DIDATTICA	2,67	2,71	2,81	2,63	2,71	2,76
SERVIZI INFORMATICI	2,66	2,8	2,82	2,77	2,85	2,91
LOGISTICA DIGITALE	2,8	2,86	2,87	2,98	3,03	3,18
SEGRETERIA STUDENTI	2,61	2,76	2,92	2,89	2,89	2,89
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,78	2,93	2,93	3,03	3,02	3,06
HELPDESK	2,78	2,9	2,97	2,77	2,74	2,82
TUTORATO INFORMATIVO	2,96	2,88	2,97	2,67	2,47	2,48
BIBLIOTECA	2,88	2,94	3	2,87	2,77	2,84
LABORATORI INFORMATICI	2,84	3	3,09	3,06	2,94	2,8

La CPDS ha nuovamente invitato tutti i Presidenti dei CdS a implementare questionari specifici adottati o adottabili per i CdS da loro coordinati. Fatta eccezione per TLB e Igiene dentale, cui poi non è seguito alcun seguito, nessuno ha fornito un feedback a riguardo. La Segreteria Studenti finalmente è stata trasferita da Giurisprudenza al Polo biomedico.

Criticità evidenziate

La quasi totalità delle sezioni è al di sotto della soglia di 3,25. I Servizi che hanno ottenuto un punteggio più basso sono la Logistica (aule) e Segreteria didattica.

Gli studenti hanno più volte lamentato, e questa CDPS si è fatta portavoce, delle diverse problematiche riguardanti i Servizi offerti.

Le sedi dove si svolgono alcune lezioni, in particolare la Città del Cinema per Medicina e Chirurgia e Scienze

Biologiche, la Clinica Odontoiatrica per Odontoiatria e il Polo di Scienze Motorie di Viale Virgilio, risultano inappropriate da ogni punto di vista.

Nonostante l'invito da parte del PdQ e della CPDS a condividere questionari specifici adottati o adottabili per i CdS con la CPDS, nessun Presidente di CdS delle professioni sanitarie ha fornito un riscontro, fatta eccezione per TLB e Igiene dentale.

Per il CdS Scienze biologiche persistono evidenti problemi sull'organizzazione dei tirocini. Nel dettaglio, si evidenzia uno scarso approccio pratico alla materia con poca disponibilità delle attività di laboratorio.

L'Helpdesk non viene utilizzato dagli studenti di area medica, come si evince anche dal punteggio che è stato attribuito.

Proposte per il miglioramento

Si invitano i Presidenti dei CdS delle professioni sanitarie (eccetto Infermieristica e Igiene dentale) a implementare e condividere un questionario di valutazione dei tirocini.

Si invita il Dipartimento, il GAQ, i Responsabili amministrativi e il Coordinatore del tirocinio del Corso di Studio a vigilare attentamente sulla pianificazione e l'organizzazione delle attività di tirocinio, garantendo una tempestiva individuazione e gestione di eventuali criticità. Gli studenti del corso di Scienze Biologiche richiedono di discutere, nell'ambito del GAQ, la necessità di una maggiore disponibilità di accesso ai laboratori universitari. Tale richiesta mira a consentire una migliore organizzazione delle attività curricolari e a favorire lo sviluppo di iniziative extracurricolari. Si invita nuovamente il GAQ a confrontarsi con la componente studentesca per affrontare questa problematica e individuare soluzioni efficaci.

Si invita, anche per quest'anno, la Governance di Ateneo a garantire spazi idonei per le attività didattiche.

Si invitano i Direttori di Dipartimento a fare un'analisi puntuale delle criticità rilevate sui diversi Servizi e individuare possibili soluzioni per il miglioramento. La CPDS non può far altro che constatare la carenza di personale nei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025, all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ e durante la discussione della Relazione annuale della CPDS con specifico punto all'ordine del giorno in Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate

Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari di valutazione dell'opinione degli studenti continua a essere insufficiente e non rappresentativo della maggior parte della componente studentesca. Da una stima, mediamente la % di compilazione di aggira intorno al 30%, con CdL che non raggiungono il 15%.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le

lezioni. Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 per il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale e il 21/02/2025 per il Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, alla presenza dei docenti e delle rappresentanze studentesche. Sulla base delle criticità evidenziate durante la discussione della relazione della CPDS sono state attuate azioni correttive riguardanti alcuni aspetti:

- Indisponibilità di molti Syllabus: è stato risolto il problema, oltre che per Medicina, anche per Infermieristica Foggia e Matera, persiste per gli altri CdS. La CPDS ha inviato a tutti i Coordinatori la ricognizione invitandoli a sollecitare i docenti alla pubblicazione del Syllabus. Scarsi sono stati i risultati.
- Ribaltamento dei Syllabus per consentire al docente di aggiornare il programma avendo a disposizione già una base da modificare/revisionare/aggiornare
- La Segreteria Studenti è stata trasferita finalmente da Giurisprudenza al Polo Biomedico
- E' stato implementato il sistema di rilevazione presenze in via sperimentale per il CdL Medicina. Al momento è sospeso poiché sono in corso delle verifiche tecniche su criticità rilevate dagli studenti
- Durante la discussione della RA 2023 è stato evidenziato che nel precedente a.a. soltanto 2/15 GAQ avevano portato come punto all'ordine del giorno l'analisi della relazione della CPDS. Dalla ricognizione relativa all'a.a. 2023-2024, su 15 CdS 10 hanno analizzato la RA nei GAQ. La discussione della RA 2024 è stata inclusa come punto all'ordine del giorno da 14 CdS su 18 che hanno messo in campo azioni per la risoluzione delle problematiche segnalate dalla CPDS
- Sovrapposizione appelli: la segreteria didattica prima della pubblicazione ora verifica che non vi siano sovrapposizioni di date, in caso di esito positivo, contatta i docenti per richiedere la variazione delle date. A riguardo, è in corso la richiesta di preventivi per l'acquisto di un sistema informatico per la gestione degli appelli
- Ritardi nella calendarizzazione delle lezioni: la CPDS ha sollecitato il GAQ a invitare la segreteria didattica ad una migliore e più tempestiva programmazione con la risoluzione della problematica per la gran parte dei CdS
- Mancato preavviso di assenza a lezione di alcuni docenti: il Presidente della paritetica in caso di reiterata assenza senza preavviso provvede all'invio di una e-mail al docente interessato, e per cc

al Coordinatore del CdS, invitandolo ad avvisare gli studenti con congruo anticipo. In molti casi il problema non si è più ripresentato

- Mancata disponibilità di alcuni docenti nel fornire i materiali didattici utilizzati a lezione: non è regolamentato l'obbligo a fornire il materiale didattico. Tuttavia, dopo l'intervento della CPDS, anche i docenti meno collaboranti hanno condiviso il materiale didattico
- Programmazione dei tirocini per i CdL Medicina e Scienze Biologiche: la CPDS ha più volte affrontato il problema e invitato i Coordinatori dei CdS a trovare una soluzione. Per Medicina, sono stati risolti i problemi relativi ai ritardi della calendarizzazione. Per Scienze Biologiche in parte sono stati avviati alcuni tirocini presso IZS, ma i problemi continuano a persistere.
- Il blocco nella prenotazione per gli studenti che non hanno sostenuto e verbalizzato gli esami propedeutici è stato ripristinato.
- L'assenza di un sistema online per eventuali reclami/segnalazioni/suggerimenti rivolto agli studenti è stata superata con l'implementazione del sistema gestito dall'URP e anche con la disponibilità di un indirizzo mail istanzestudenti@unifg.it gestito dal consiglio degli studenti e dalla disponibilità degli indirizzi e-mail della CPDS sul sito web dedicato alla stessa.
- Sono stati allestiti laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR, riorganizzazione dello Skill LAB)

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi. E' stata inviata una e-mail ai due Direttori di Area medica chiedendo condivisione dell'iniziativa con tutti i docenti.

Criticità evidenziate

Nonostante il Presidente della CPDS abbia inviato una e-mail in data 28/02/2025 *ad personam* a tutti i Coordinatori dei GAQ con in allegato la sezione 3 della relazione, 4 CdS non hanno accolto la richiesta (Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM).

Continua a persistere il problema dell'assenza dei Syllabus e anche del mancato controllo di qualità da parte dei GAQ.

Si attende ancora un riscontro dal PdQ in merito alla proposta di rendere nuovamente obbligatori i questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti e capire per quale ragione l'obbligo è stato eliminato.

E' stata avanzata la richiesta degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia di poter svolgere i tirocini curriculari anche nella fascia oraria mattutina. La CPDS, al fine di favorire tale possibilità, propone – almeno per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno – lo spostamento delle lezioni al pomeriggio. In alternativa, si potrebbe valutare una rimodulazione dell'orario con una distribuzione mista, erogando le lezioni in parte la mattina e in parte il pomeriggio. Al momento, a causa della mancanza di spazi per le attività formative, la problematica sussiste.

Proposte per il miglioramento

Si sollecitano i Presidenti dei Infermieristica Barletta, Infermieristica Lagonegro, Dietistica e TSRM ad adempiere all'analisi delle considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS.

Ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio puntuale e continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica.

Si propone che la stesura dei Syllabus dei Corsi Integrati sia effettuata dal GAQ chiedendo il supporto ai diretti interessati e che il caricamento sia fatto dal personale di Segreteria.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti dei questionari di rilevazione dell'opinione degli studenti vengono discussi in tutte le occasioni opportune. In particolare, i dati vengono analizzati nel quadro B6 della SUA-CdS, sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ag-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e vengono inoltre presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" e nel corso della discussione della Relazione Annuale della CPDS.

Anche per quest'anno, si segnala una discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 2025-2026 e i dati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdLM di Medicina e Chirurgia riportante l'opinione complessiva per l'Anno Accademico 2024-2025. In particolare, il report 001 riporta un IDS (Indice di Sintesi) complessivo pari a 3,45, mentre nel riquadro B6 della Scheda SUA 2025-2026 viene indicato un IDS complessivo pari a 3,46. Risultano discrepanti tutti gli IDS per singola sezione. *Probabilmente la discrepanza potrebbe essere legata a una consultazione precoce del REPORT 001 da parte del GAQ, quando i dati non erano ancora consolidati.*

In generale, facendo riferimento al REPORT 001 del CdLM Medicina e Chirurgia, si evidenzia un buon grado di soddisfazione con un IDS complessivo pari a 3,45, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,38). Un aumento degli IDS si rileva in tutte le sezioni, in particolare per "Lezioni svolte in presenza" che registra un incremento + 0,27 rispetto alla precedente rilevazione, come riportato nella tabella che segue:

Sezioni	A.A. 2023-2024	A.A. 2024-2025	Delta
Insegnamento	3,47	3,52	+0,05

Docenza	3,49	3,55	+0,06
Interesse	3,45	3,50	+0,05
Organizzazione	3,24	3,31	+0,07
Lezioni svolte in presenza	2,84	3,11	+0,27
IDS complessivo	3,38	3,45	+0,07

L'IDS disaggregato per singolo insegnamento è disponibile e consultabile sulla pagina UGOV di ogni docente titolare di insegnamento.

Criticità evidenziate

Discrepanza tra valori IDS riportati nel riquadro B6 delle Schede SUA 2025-2026, 2024-2025, 2023-2024 e 2022-2023 con risultati presenti sul REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede (studenti frequentanti) del CdS di Medicina e Chirurgia.

Seppur in aumento, resta al di sotto della soglia di 3,25 il punteggio relativo alle lezioni svolte in presenza. In particolare, dal resoconto delle attività svolte durante la settimana dello studente, alcune criticità sulle sedi in cui si svolgono le lezioni sono state superate ma ne permangono altre. Gli studenti dei primi due anni hanno confermato, come lo scorso anno, la sussistenza di criticità logistiche nello svolgimento delle lezioni alla Città del Cinema, sia pure essendo migliorate in particolare le condizioni relative ai trasporti, a cura di Unifg. Il tasso di adesione alla compilazione dei questionari, seppur in lieve aumento rispetto allo scorso anno (n. risposte 2024-2025: 5523 vs 2023-2024: 4.253), continua a essere non rappresentativo dell'intera componente studentesca.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a verificare della discrepanza tra SUA e ROS. Probabilmente la Scheda SUA è stata compilata quando i dati ROS non erano ancora consolidati.

Si invita il GAQ a verificare con la *Governance* lo stato dell'arte riguardante l'individuazione di aule e spazi idonei per le attività didattiche.

La CPDS, come riportato nelle precedenti relazioni, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare ulteriormente l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce al GAQ di invitare i docenti ad una ulteriore promozione attiva nel corso delle proprie lezioni oltre che durante la settimana dello studente. La CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati dei questionari sono scaricabili dal portale di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/eq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>. Sono stati inoltre discussi e presentati in forma aggregata agli studenti nel corso della "Settimana dello Studente" tenutasi dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025 e all'interno delle riunioni della CPDS e del GAQ (il 13/02/2025 per la discussione della settimana dello studente del I semestre e il 17/07/2025 per quella del II semestre)

Criticità evidenziate

Manca un momento di condivisione e discussione dei risultati individuali di ogni docente.

Proposte per il miglioramento

Come già evidenziato nelle relazioni precedenti, è fondamentale che i docenti supportino la promozione del link al portale di Ateneo, condividendolo con gli studenti all'inizio di ogni corso per incentivare la partecipazione alle valutazioni. Inoltre, si propone che ogni docente, al termine del corso, dedichi un momento per condividere con gli studenti gli esiti delle valutazioni precedenti relative al proprio insegnamento, avviando una discussione costruttiva sui punti di forza e sulle aree di miglioramento. Si invita il GAQ a condividere queste proposte con i docenti per favorire un coinvolgimento più attivo e una maggiore trasparenza nel processo di valutazione. A riguardo, la CPDS, su invito del Direttore del Dipartimento di Scienze mediche e chirurgiche ha predisposto una diapositiva contenente le informazioni essenziali relative alla compilazione dei questionari OPIS. La proposta è quella di condividerla con tutti i docenti dell'area medica, affinché possano presentarla agli studenti all'inizio o al termine dei rispettivi corsi.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il servizio per la gestione di reclami degli studenti viene gestito direttamente dall'URP di Ateneo. È possibile accedere al servizio attraverso il seguente link: <https://helpdesk.unifg.it>. Si tratta di un sistema di ticket. Ad ogni richiesta di supporto viene assegnato un numero di ticket univoco che è possibile utilizzare per tenere traccia dello stato di avanzamento e delle risposte online. È necessario un indirizzo e-mail valido per inviare un ticket. Il Portale raccoglie reclami, segnalazioni e suggerimenti nei seguenti ambiti: aspetti relazionali e/o competenze; servizi e informazioni; struttura e logistica; didattica. Le richieste vengono gestite entro 5 giorni lavorativi e viene inviata una risposta definitiva entro e non oltre i 30 giorni. Già a partire da novembre 2023, l'Ufficio Relazioni con il Pubblico ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Quest'ultima pagina è richiamata dai siti di tutti i dipartimenti attraverso un rinvio automatico. L'informativa è riportata per ogni dipartimento nella stessa collocazione ossia nel menù della pagina studente, con richiamo nella pagina Assicurazione della qualità della didattica. Questo strumento arricchisce il sistema di rilevazione della *customer satisfaction* Unifg dedicata al punto di vista degli studenti, ed è parte integrante dei percorsi di Assicurazione della Qualità della didattica di Ateneo, come previsto dal Modello di accreditamento periodico delle Sedi e dei Corsi di Studio universitari del Sistema AVA 3. I report relativi ai reclami dell'a.a. 2024-2025 sono stati condivisi con la CPDS. Per Medicina e Chirurgia è stata inviata una istanza riguardante problematiche connesse all'attivazione del nuovo servizio automatico per la rilevazione delle presenze. Il reclamo è stato preso in carico. Il servizio è stato attivato per la prima volta, e in modalità sperimentale, il 24 marzo 2025, pertanto, in vista di potenziali malfunzionamenti o problematiche di varia natura, nella pagina web dedicata al Servizio <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/app-eccomiio> sono stati indicati i riferimenti e i contatti per segnalare tutti i potenziali problemi inerenti sia l'ambito amministrativo, sia l'app Eccomi Medicina sia l'infrastruttura di rete, ed è stato previsto un link per segnalare attraverso un modulo Google eventuali anomalie nella rilevazione delle presenze per Area Medica. Al momento sono in corso le verifiche tecniche per il ripristino nel rispetto della piena funzionalità. Esiste anche un recente servizio mail gestito dal Consiglio degli Studenti istanzestudenti@unifg.it che raccoglie eventuali istanze da parte degli studenti. Il GAQ e la CPDS, per il tramite della componente studentesca, approfondiscono costantemente eventuali criticità al fine di attuare azioni correttive mirate.

Criticità evidenziate

Scarso utilizzo dell'helpdesk. Diverse criticità nel sistema della rilevazione delle presenze per Area Medica

Proposte per il miglioramento

Includere nel form delle riunioni GAQ una sezione dedicata esclusivamente alle istanze/reclami/segnalazioni della componente studentesca.

Al momento sono in corso le verifiche tecniche per il ripristino nel rispetto della piena funzionalità dell'app Eccomi.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono analizzati e discussi nella scheda SUA-CdS 2025-2026, quadro B7, che riporta i dati Almalaurea aggiornati ad aprile 2025, con riferimento ai dati del 2024. L'analisi è condivisa all'interno del GAQ, al fine di individuare soluzioni da adottare per risolvere le criticità, rendendo successivamente partecipi tutti i docenti del CdS all'interno del Consiglio di Dipartimento e dalla CPDS nella stesura della Relazione annuale. Sono stati analizzati i dati relativi a 79 rilevazioni su un totale di 94 laureati. Gli studenti risultano complessivamente soddisfatti del percorso formativo, con valori generalmente superiori alle medie territoriali e nazionali per frequenza, organizzazione degli esami, rapporti con i docenti, soddisfazione complessiva e propensione a riscegliere il corso. Nel dettaglio, la percentuale di **studenti totalmente soddisfatti dell'esperienza di studio presso il CdLM in Medicina e Chirurgia Foggia** è risultata pari al **34.4%** superiore al dato medio nazionale (28.7%) e al dato territoriale (30.4%) e leggermente inferiore rispetto alla rilevazione dello scorso anno (36,1%). La somma delle percentuali di studenti totalmente soddisfatti e parzialmente soddisfatti dell'esperienza di studio presso il CdLM in Medicina e Chirurgia Foggia è complessivamente pari al **93.8%**, nettamente in aumento rispetto allo scorso anno (83,3%) e superiore al dato medio territoriale (84.4%) e nazionale (85.4%). La quota degli studenti che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso dello stesso Ateneo è aumentata notevolmente, dal 52,8% della precedente indagine all'**84,4%** dell'indagine attuale. Il valore è risultato di molto superiore al dato nazionale (66,1%) e territoriale (64,5%). Le **aule**, utilizzate dal 98.4% degli intervistati, sono state giudicate adeguate sempre, quasi sempre o spesso dal **57.2%**, dato lievemente inferiore a quello territoriale (60.3%), ma sensibilmente più basso rispetto a quello nazionale (72.9%). Le **postazioni informatiche** sono state utilizzate dal **54.7%** degli studenti, un dato superiore al dato medio territoriale (49.7%) ma inferiore al dato nazionale (62.6%). Il numero delle postazioni informatiche è stato giudicato adeguato dal **31.4%** degli studenti, in linea con il dato territoriale (35.3%), ma inferiore al dato nazionale (46.4%). Le attrezzature per le altre attività didattiche sono state utilizzate dal 90.6% degli studenti, in linea con il dato territoriale (91%) e nazionale (94%). Le **attrezzature didattiche** vengono valutate positivamente (sempre, quasi sempre o spesso adeguate) dal **31.1%** degli studenti, dato inferiore a quello territoriale (44%) e nazionale (58.1%). I servizi bibliotecari sono stati utilizzati dall'87.5% degli studenti, in linea con il dato territoriale (82.2%) e nazionale (85.6%). La percentuale degli studenti che ha espresso una valutazione complessivamente positiva dei servizi bibliotecari è pari all'83.9%, in linea con il dato medio territoriale (82.6%) e nazionale (88.2%).

In merito all'**eccessivo carico di studi**, rilevato precedentemente, nel contesto della Scheda di Autovalutazione redatta per l'a.a. 2024/25, il CdS ha esaminato gli Aspetti da Considerare e i feedback emersi dalla rilevazione delle opinioni degli studenti (report 2023/24 della CP-DS) per individuare le aree su cui intervenire. All'esito dell'analisi interna di qualità, condotta in seno al GAQ e condivisa in Consiglio di Dipartimento, il CdS ha pianificato le seguenti azioni: 1) razionalizzazione del calendario didattico; 2) didattica esperienziale e apprendimento attivo; 3) attività Didattiche Elettive (ADE); 4) pianificazione anticipata e coordinata degli esami.

Sull'inadeguatezza delle aule il CdS aveva pianificato – e in parte già avviato – un importante intervento infrastrutturale per risolvere la criticità delle aule mediante la costruzione e allestimento di nuove aule didattiche (minimo 150 posti), di un'aula magna a gradoni da circa 290 posti, e di spazi studio accessori (100 posti), oltre a hall, bar/ristorazione e servizi, finanziati con fondi MIUR e progettati in risposta alle segnalazioni di insufficiente capacità e comfort degli ambienti. Tuttavia, nonostante l'avvio dei lavori, un cambio di destinazione d'uso del terreno originariamente assegnato ha di fatto vanificato l'intervento: l'area è stata riconvertita per l'espansione dell'aeroporto "Gino Lisa", privando l'Università di Foggia del terreno necessario per completare le nuove aule e gli spazi di studio. In pratica, l'azione pianificata per eliminare la carenza di aule, pur formalmente avviata, si trova oggi sospesa in conseguenza di questa rivalutazione urbanistica. In risposta all'impossibilità di completare la nuova sede didattica, il CdS ha già messo in atto — e sta tuttora consolidando — una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.

Criticità evidenziate

Permangono criticità relative all'inadeguatezza di aule, postazioni informatiche e attrezzature.

Proposte per il miglioramento

Aumentare e implementare i supporti informatici e le attrezzature relative alle attività didattiche. Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla *Governance* di Ateneo. La CPDS si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Oltre ai già citati questionari di valutazione didattica, che restano a disposizione degli studenti per esprimere il proprio parere, ulteriori proposte di miglioramento, avanzate da parte degli studenti, rappresentati dalle associazioni studentesche, o da docenti e personale di supporto, sono spesso argomento di discussione e confronto all'interno del GAQ e del Consiglio di Dipartimento. Inoltre, gli studenti hanno modo di far presenti proposte di miglioramento durante la "Settimana dello studente" e all'interno della CPDS e del Consiglio di Dipartimento per il tramite della componente studentesca. Il GAQ nella riunione del 10/04/2025, nella discussione della relazione annuale della CPDS, in merito alla possibilità del personale docente e di supporto di poter rendere note le proprie osservazioni, riporta che al momento attuale sono disponibili gli indirizzi email del Presidente, dei componenti del GAQ, dei coordinatori d'anno, del coordinatore del tirocinio, del manager didattico e del personale di supporto. Il GAQ concorda sulla opportunità di estendere ai docenti e al personale di supporto il Servizio di Ateneo già attivato per gli studenti, da gestire da parte del GAQ con le stesse modalità. Il GAQ invita la Governance di Ateneo alla soluzione della criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ puntualmente risponde alle criticità rilevate dai questionari, alle segnalazioni ricevute durante la settimana dello studente o in altre sedi e alle criticità riscontrate nella Relazione Annuale.

Le opinioni espresse dagli studenti nel corso delle settimane dello studente, riportate negli Allegati A compilati dai docenti coordinatori d'anno, sono state oggetto di approfondimento da parte dei componenti del GAQ in data 13/02/2025 con specifico punto all'ordine del giorno *"Consuntivi Settimana dello studente I semestre, svoltasi dal 2 al 6 dicembre 2024 in modalità mista, in presenza o a distanza"* e in data 17/07/2025 con punto dedicato all'ordine del giorno *"Consuntivi Settimana dello studente II semestre, svoltasi dal 19 al 23 maggio 2024 in modalità mista, in presenza o a distanza"*.

Inoltre, il GAQ in data 10/04/2025, ha inserito come punto all'ordine la *"Discussione Relazione CPDS 2024"* analizzando in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale.

Nella riunione del 13/02/2025 il GAQ ha preso atto e analizzato le problematiche emerse durante la settimana dello studente del I semestre.

- In particolare, il GAQ ha recepito anche per quest'anno, le difficoltà ancora presenti per gli studenti del primo, secondo e terzo anno nello svolgimento delle lezioni presso la sede della Città del Cinema, nonostante i miglioramenti apportati, soprattutto in relazione al servizio di trasporti organizzato da UniFg. Il CdS ha già messo in atto una serie di misure alternative, che prevedono l'utilizzo di spazi esterni convenzionati (aule principali degli altri Dipartimenti, sale aggiuntive presso la Città del Cinema di Foggia, riservate soprattutto agli studenti dei primi anni per garantire postazioni idonee allo studio) con servizio navetta dedicato per collegare le sedi decentrate, assicurando agli studenti rapidità di spostamento e la massima fruibilità degli orari.
- Per gli studenti del quarto anno, quinto e sesto anno di corso sono stati segnalati alcuni episodi critici relativi allo svolgimento dei tirocini curriculari, come il ritardato avvio. Tale ritardo, è da attribuirsi all'organizzazione amministrativa interna all'Ufficio Stage e Tirocini di Ateneo, che non è stato in condizione di avviare l'attività di tirocinio per intervenuta mancanza di personale per malattia. Il Presidente riferisce al GAQ di aver segnalato la criticità, insieme al Prof. Bellanti, nelle sedi opportune e che la Governance di Ateneo è consapevole della necessità di una migliore organizzazione del personale amministrativo di supporto al tirocinio.
- È stata ribadita nuovamente dal GAQ la necessità di riportare la Segreteria Studenti al Polo Biomedico, per garantire maggiore accessibilità e comodità agli studenti di area medica. La criticità è stata finalmente superata con la dislocazione della Segreteria studenti presso il Polo biomedico.

Nel corso della riunione del 17/07/2025 il GAQ ha preso atto e analizzato le criticità emerse durante la settimana dello studente del II semestre.

- Gli studenti del primo e secondo anno segnalano: 1) una tempistica troppo ristretta tra fine lezioni ed inizio della sessione di esami e 2) sovrapposizione di date di esami. Il GAQ e la componente amministrativa fanno rilevare che l'obbligo di erogazione della attività didattica frontale nella misura prevista per ciascuna disciplina unitamente all'elevato numero di appelli (11 l'anno) distanziati di 15 giorni l'uno dall'altro determina tale situazione. In ogni caso permane, l'impegno per evitare la problematica, per quanto possibile. Tali criticità sono state segnalate anche dagli studenti degli anni successivi. Gli studenti segnalano che la biblioteca non ha spazi sufficienti per accogliere tutti gli studenti che vorrebbero accedere; inoltre gli studenti chiedono ulteriori orari di apertura della biblioteca.
- Gli studenti del terzo anno segnalano disagi dovuti al ritardo di assegnazione del docente di Ematologia, con conseguente ritardo nell'avvio dei corsi. Segnalano anche difficoltà legate alla fruizione di materiale didattico (es: slide utilizzate in aula dal docente). Il GAQ affronta la questione: il docente può condividere o meno il materiale didattico utilizzato in aula, in base a ciò che ritiene più opportuno per il progetto formativo in relazione alla propria disciplina.

- Gli studenti del quarto anno segnalano problematiche organizzative legate ad alcuni reparti nei quali sono stati svolti i tirocini curriculari del I semestre. E' stato invitato il coordinatore del tirocinio curriculare prof. Bellanti a porre il problema segnalato ai primari dei 3 reparti interessati al fine di individuare la soluzione.
- Gli studenti del quinto anno segnalano il problema relativo al carico didattico di una disciplina. La criticità è stata successivamente chiarita dalla coordinatrice d'anno e dalla Presidente.
- Tutti gli studenti di tutti gli anni di corso segnalano il malfunzionamento del sistema elettronico di rilevazione delle presenze, che rende necessario un miglioramento dello stesso.

In merito alle criticità segnalate dalla CPDS nella relazione annuale 2024, il GAQ nella riunione del 10/04/2025 ha risposto puntualmente e ha messo in atto azioni volte al miglioramento. In particolare:

- Per i disagi dovuti alle lezioni alla Città del Cinema per gli studenti del I e II anno, è stato migliorato il servizio trasporti organizzato dall'Ateneo e sono stati individuati altri spazi.
- Il blocco dell'organizzazione dei tirocini, verificatosi ad ottobre 2024 a causa dell'assenza per malattia del responsabile amministrativo dell'Ufficio Stage e Tirocini è stato superato con l'attribuzione dell'incarico ad altro personale amministrativo. Il tirocinio 24-25 è stato quindi avviato in dicembre 2024 con il supporto di una unità di personale infermieristico del Policlinico Riuniti, già assegnata all'Università. Un'ulteriore unità di personale universitario amministrativo al 50% è stata quindi assegnata ai Dipartimenti di Area Medica il 29 gennaio 2025. In considerazione dell'importanza del tirocinio per la laurea abilitante in Medicina e Chirurgia, il GAQ approva l'impegno della Governance nel supportare il tirocinio curriculare ed il tirocinio abilitante del CdS con personale amministrativo dedicato.
- Non si sono verificati ritardi con l'avvio del primo e del secondo semestre 24-25, nei quali le sedi di svolgimento dell'attività didattica erano state individuate per tempo.
- Sulla gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab, attualmente affidata ai rappresentanti degli studenti, e insufficiente utilizzo dello stesso, il GAQ riferisce che gli studenti del sesto anno hanno svolto il corso di BLS-D con buoni risultati in termini di apprendimento e di acquisizione di competenze. Le difficoltà organizzative verificatesi nell'organizzazione del corso BLS-D del 2024 sono da attribuire a problematiche di supporto amministrativo già menzionate; pertanto le attività del corso di BLS-D 2025 sono state pianificate dal coordinatore del tirocinio con il supporto del nuovo staff amministrativo senza particolari problemi. Riguardo un maggiore utilizzo dello Skill lab da parte degli studenti, come auspicato dalla CPDS, sentito per le vie brevi il Direttore del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche, il Presidente del GAQ, il coordinatore del tirocinio e il GAQ prendono atto della carenza di risorse che sarebbero necessarie per implementare ulteriori attività.
- sono stati allestiti ulteriori laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR)

Criticità evidenziate

- E' stata avanzata la richiesta degli studenti del CdS in Medicina e Chirurgia di poter svolgere i tirocini curriculari anche nella fascia oraria mattutina, considerando che la gran parte della attività cliniche dei reparti si svolgono la mattina. Al momento, a causa della mancanza di spazi per le attività formative, la problematica sussiste.

Proposte per il miglioramento

- In merito alle criticità evidenziate dagli studenti nello svolgimento delle attività didattiche presso la Città del Cinema si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali anche ad altri CdS, che

dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS, come ogni anno, si farà carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale.

- E' in corso una ricognizione da parte della Segreteria didattica con il Delegato rettorale alla Didattica per l'acquisto di un sistema informatico di calendarizzazione degli appelli per impedire la sovrapposizione degli stessi. Si invita il GAQ a monitorare lo stato dell'arte dell'avanzamento della proposta.
- La CPDS, al fine di favorire tale possibilità, propone – almeno per gli studenti del 4°, 5° e 6° anno – lo spostamento delle lezioni al pomeriggio. In alternativa, si potrebbe valutare una rimodulazione dell'orario con una distribuzione mista, erogando le lezioni in parte la mattina e in parte il pomeriggio.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I risultati della Relazione Annuale 2024, a cura della CPDS, sono stati esposti nelle sedute dei Dipartimenti di Area Medica, tenutesi il 19/02/2025 e il 21/02/2025 per i Dipartimenti di area medica. Il GAQ in data 10/04/2025, ha inserito come punto all'ordine la "Discussione Relazione CPDS 2024" discutendo in maniera puntuale e dettagliata tutte le criticità emerse nella Relazione annuale. In particolare:

- Il GAQ ha preso atto della discrepanza tra i dati riportati alla voce B6 della Scheda SUA 24-25 e i dati presenti sul report 001 riportante l'opinione degli studenti frequentanti.
- Concorda sulla necessità di ripristinare la compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti e sull'invito ai docenti a condividere con gli studenti i risultati dei questionari mediante il link al portale di Ateneo.
- Come riportato nel box precedente, il Presidente ed il Coordinatore del tirocinio del GAQ si sono adoperati per risolvere la criticità relativa all'improvvisa mancanza di personale amministrativo verificatasi in ottobre 2024 in concomitanza con l'avvio dei tirocini curriculari e di approfondimento
- Nella stessa riunione, il GAQ ha dato seguito all'invito della CPDS di informare i docenti il cui indice IDS era <2,5 o IDS tra 2,5 e 3 al fine di favorire un processo di autovalutazione. In particolare, il Presidente del GAQ si è assunto l'incarico di informarli.

Il GAQ ha analizzato anche i punti di competenza della *Governance* di Ateneo:

- In merito alla possibilità per i docenti o per il personale di supporto di presentare proposte o segnalazioni, il GAQ ribadisce che sono sempre disponibili gli indirizzi e-mail del Presidente, dei componenti del GAQ, dei coordinatori d'anno, del coordinatore del tirocinio, del manager didattico e del personale di supporto.
- Il GAQ ribadisce l'opportuno aggiornamento e accesso ai CV dei docenti, anche in lingua inglese.
- Il GAQ ha supportato la proposta di trasferimento della Segreteria studenti presso il Polo Biomedico. La criticità è stata finalmente superata con la dislocazione della Segreteria studenti presso il Polo biomedico.

I risultati della relazione annuale sono stati inviati al PqA e pubblicati nella apposita pagina web: <https://www.medicina.unifg.it/it/dipartimenti/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/dipartimento-di-scienze-mediche-e-chirurgiche/commissione-paritetica-docenti-studenti/relazioni-annuali>

Criticità evidenziate

- Nessuna

Proposte per il miglioramento

- Si invita il GAQ a evitare per l'anno prossimo una consultazione troppo precoce dei ROS nella

stesura della SUA.

- La CPDS richiede un riscontro delle interlocuzioni con i docenti che hanno ottenuto un IDS<2,50. Si invita il GAQ a inserire un punto *ad hoc* all'o.d.g.
- La CPDS suggerisce come lo scorso anno di estendere la piattaforma Helpdesk anche a docenti e personale di supporto.
- La CPDS, come già ribadito nelle precedenti relazioni, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Non sono pervenuti aggiornamenti sull'implementazione del sistema per la gestione delle pagine docenti.

Si invita il GAQ, anche per la relazione annuale della CPDS del 2025, a rispondere puntualmente inserendo il punto all'odg, a fornire feedback sullo stato dell'arte nel corso di tutte le riunioni, nonché di dare riscontro puntuale alle osservazioni fatte dagli studenti durante la settimana dello studente.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si conferma la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

Il piano di studi e gli obiettivi formativi sono consultabili al link:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue* (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10789>). Superata la criticità relativa al collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel Course Catalogue

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare annualmente con una riunione ad hoc la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si conferma la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. Superata la criticità relativa al collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel Course Catalogue

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare annualmente con una riunione ad hoc la coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

3. Secondo gli studenti, i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che l'85,86% (in aumento rispetto all'84,22% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti si dichiara soddisfatto della proporzione tra carichi di studio e CFU [D02]. Alla domanda [D03] "Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato allo studio della materia?", l'89,05% (86,69% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti si dichiara soddisfatto. L'89,70% (89,07% nell'a.a. 2023/2024) riporta che le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame [D01].

Criticità evidenziate

Nel corso della settimana dello studente, in alcuni casi sono emerse difficoltà legate alla fruizione del materiale didattico, alla chiarezza delle indicazioni relative alla modalità di esame e al bilanciamento del carico di studio. Il GAQ affronta la questione della disponibilità del materiale didattico: il docente può condividere o meno il materiale didattico utilizzato in aula, in base a ciò che ritiene più opportuno per il progetto formativo in relazione alla propria disciplina. Alcuni studenti, hanno inoltre chiesto, di uniformare le metodologie didattiche tra canale pari e dispari. In particolare nella riunione della CPDS di ottobre 2025, uno studente del CDLMC ha riferito una discrepanza tra la modalità di insegnamento e di valutazione di Farmacologia 1 al canale dispari rispetto al canale pari. Stessa criticità è stata riportata per le differenti modalità di esame di Anatomia 1. La CPDS prende atto della segnalazione e richiama l'art. 23 del Regolamento Didattico di Ateneo, che recita "I docenti responsabili di insegnamenti sdoppiati per un medesimo corso di laurea o di laurea magistrale sono tenuti a concordare e coordinare i rispettivi programmi d'insegnamento e di esame", e l'art. 3 del Codice Etico e di Comportamento dell'Università di Foggia, che sancisce il principio dell'autonomia e della libertà dell'insegnamento come valori fondamentali per la creazione e la diffusione della conoscenza.

Proposte per il miglioramento

Alla luce di tali riferimenti, la CPDS sottolinea che l'aspetto centrale resta quello di garantire il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi in entrambi i canali. In tal senso, la CPDS, in quanto organo di monitoraggio e non esecutivo, propone come azione di miglioramento l'adozione di comportamenti coerenti con i principi sopra richiamati. La CPDS continuerà a impegnarsi nell'attento monitoraggio di questa sezione.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2023/2024, emerge che l'85,82% (83,71% nell'a.a. 2023/2024) dei rispondenti ritiene le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.) adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche (IDS: 3,42). La criticità sulla gestione non conforme della programmazione e della calendarizzazione delle attività formative dello Skill Lab è

stata superata. Sono stati allestiti ulteriori laboratori dotati di attrezzature per le attività integrative (es. Centro Universitario di Simulazione avanzata in Medicina - SimuMED, Centro di Simulazione chirurgica - SimuCHIR)

Criticità evidenziate

Gli studenti del quarto e quinto anno, tramite la CPDS e durante la settimana dello studente, hanno segnalato criticità legate allo svolgimento pomeridiano del tirocinio curriculare. In particolare, poiché le principali attività cliniche di reparto si svolgono al mattino, le esperienze e le conoscenze acquisite nel pomeriggio risultano meno complete e non pienamente adeguate. Altra criticità è la non sempre idonea ridistribuzione degli studenti tirocinanti in base alla capienza del reparto.

Proposte per il miglioramento

Riprogrammazione dei turni di tirocinio con una maggiore disponibilità di attività al mattino, privilegiando per quanto possibile l'inserimento degli studenti nei reparti nelle fasce orarie in cui si concentrano le attività cliniche principali. Si invita il GAQ a confrontarsi con i Direttori di Dipartimento e con i Coordinatori dei Corsi di Laurea triennali dell'area medica per valutare una riorganizzazione dell'orario delle lezioni, prevedendo per tutti i Corsi una distribuzione equilibrata pari al 50% delle lezioni al mattino e al 50% al pomeriggio. In tal modo, anche gli studenti di Medicina potranno frequentare parte dei reparti al mattino. Si invita il coordinatore del tirocinio ad una rotazione strutturata degli studenti tra reparti, basata su criteri di capienza massima e tipologia delle attività cliniche, così da garantire esperienze formative omogenee e ridurre il sovraffollamento.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già evidenziato lo scorso anno, non sono presenti domande nel ROS relativi al tirocinio per il CdS Medicina e Chirurgia. Al fine di superare tale criticità, il 4 aprile 2024 con Delibera del Consiglio Direttivo n. 63 l'ANVUR ha approvato il questionario per la rilevazione dell'opinione sul tirocinio clinico degli studenti iscritti al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia (LM-41). Anche per quest'anno è stata condotta la rilevazione sulla qualità del Tirocinio Pratico-Valutativo (TPV) ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione di Medico-Chirurgo rivolta ai 63 studenti iscritti al 6° anno.

Sono stati invitati a partecipare alla valutazione tutti gli studenti tirocinanti iscritti al 6° anno di Corso La valutazione ha riguardato ognuna delle tre aree (medica, chirurgica e medicina generale) del TPV. L'analisi dei dati è stata curata dal Presidente della CPDS in collaborazione con il Coordinatore del CdS e del tirocinio (*in allegato il report*).

Criticità evidenziate

La maggior parte degli studenti ha giudicato coerenti o abbastanza coerenti le attività pratiche con gli obiettivi del percorso formativo, soprattutto nell'Area della Medicina Generale. Tuttavia, si rileva una percentuale non trascurabile di risposte "Parzialmente", specie in area chirurgica e area medica, suggerendo margini di miglioramento. Si riportano le seguenti criticità: il tirocinio è stato svolto a ridosso della sessione d'esami, distanza degli studi dei MMG e impossibilità di svolgerlo nel proprio comune di residenza, scarsa informazione preliminare, contatti dei tutor non sempre forniti o difficili da reperire, limitato inserimento in alcune aree, soprattutto chirurgica e ORL, con spazi pratici ridotti e tutor talvolta poco disponibili o poco inclini all'insegnamento, bassa flessibilità nell'organizzazione, mancata assegnazione dei MMG in sedi più accessibili ai pendolari, necessità di lezioni introduttive e di raccordo. Allo stato attuale non c'è una valutazione ad hoc dei tirocini curriculari. Il coordinatore del tirocinio prevede di avviare la rilevazione al termine del periodo (gennaio 2026).

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare in maniera puntuale anche le criticità riscontrate per il TPVS.

La CPDS propone di estendere la valutazione anche i tirocini curriculari e invita il coordinatore del tirocinio a condividere i risultati.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Possono iscriversi “a tempo parziale”, gli studenti che, per motivi di lavoro, salute, sport o di cura dei componenti appartenenti al suo stesso nucleo familiare, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno. L'Ateneo propone percorsi ad hoc per queste categorie di studenti (lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti con gravi problemi di salute, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA)). Le informazioni sono disponibili al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>. Rispetto alla criticità evidenziata lo scorso anno, compatibilmente con la frequenza obbligatoria delle attività professionalizzanti, che non può essere derogata, sono stati inclusi anche studenti con gravi problemi di salute, ovvero studente con patologie che non consentano la frequenza sistematica delle lezioni e il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esami previste per gli studenti a tempo pieno per ciascun anno accademico. Tali condizioni di salute devono essere comprovate mediante certificato degli organi sanitari competenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione della didattica dell'a.a. 2024/2025, emerge che circa il 26,25% (37,43% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti ritiene NON adeguate le aule in cui si svolgono le lezioni [D16] e il 26,38% (36,52% nell'a.a. 2023/2024) ritiene inadeguati locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc.) [D17]. L'IDS relativo alla D16 è di 3,10 (2,82 nell'a.a. 2023/2024), quello della D17 è 3,11 (2,86 nell'a.a. 2023/2024). I due indicatori sono in netto miglioramento rispetto alla scorsa rilevazione.

Criticità evidenziate

Seppur in netto miglioramento, gli indicatori restano al di sotto della soglia di 3,25

Proposte per il miglioramento

Si tratta di misure strutturali e logistiche, trasversali a tutti i CdS, che la CPDS ribadisce dovranno essere prese in considerazione da parte dei Dipartimenti di Area Medica e dalla Governance di Ateneo. La CPDS si continuerà a farsi carico di sottolineare tali lacune ai Dipartimenti durante la presentazione della Relazione annuale. Si esorta il GAQ, la Direzione di Dipartimento e l'Ateneo a perseguire l'obiettivo di allestire laboratori dotati di attrezzature sufficienti e aule per le attività integrative, oltre che di perseguire il continuo miglioramento dell'organizzazione del CdS.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e di monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo viene attuato a livello di Consiglio di Dipartimento, in specie quello di Scienze Mediche e Chirurgiche (vedi Regolamento di Ateneo per la disciplina degli incarichi didattici, art. 2, commi 1-4). La percentuale dei docenti di ruolo che afferiscono a SSD di base e caratterizzanti del CdS è del 100%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio della pubblicazione dei CV dei docenti e il loro stato di aggiornamento vengono effettuati dagli uffici preposti di Ateneo (Offerta Formativa e chi si occupa del web ed in particolare in questo caso della rubrica, in quanto i CV vengono pubblicati in questa sezione del sito generale di Ateneo). Rispetto alla relazione precedente le pagine Docenti sul sito web dei Dipartimenti di Area Medica non risultano migliorate e aggiornate e non sono stati ancora forniti i CV dei docenti in lingua inglese.

Criticità evidenziate

Come già evidenziato nelle relazioni annuali precedenti i CV dei docenti non sono aggiornati e non sono disponibili quelli in lingua inglese.

Proposte per il miglioramento

La CPDS, come già ribadito nella precedente relazione, chiede l'aggiornamento dei CV dei singoli docenti sia in italiano che in inglese e propone che i docenti possano provvedere all'aggiornamento in maniera autonoma o il ripristino/attivazione della pagina personale del docente sulla quale poter caricare CV anche in lingua inglese, materiale didattico, informazioni su attività di ricevimento o sui tirocini e altre eventuali indicazioni che possano essere utili agli studenti, compresi quelli ERASMUS. Al momento non sono pervenuti aggiornamenti sull'implementazione di siti web. Si esorta il GAQ a monitorare lo stato dell'arte.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli organi del CdS Medicina e Chirurgia assicurano la rispondenza a tale aspetto. La componente studentesca della CPDS ha verificato la coerenza dell'attività scientifica di singoli docenti attraverso la consultazione dei principali motori di ricerca bibliografica (PubMed e Scopus).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del ROS 2024-2025 emerge un buon grado di soddisfazione degli studenti sui docenti (il valore complessivo della sezione è pari a 3,55, in aumento rispetto alla precedente rilevazione nella quale l'IDS risultava pari al 3,49). I valori più elevati, pari a 3,62 e 3,60 rispettivamente, si registrano in riferimento al rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni e alla reperibilità dei docenti per chiarimenti e spiegazioni. In particolare, la rilevazione mostra che il 92,09% (89,40% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti ritiene che siano rispettati gli orari di svolgimento di lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche [D06]. Il 92,11% (90,92% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti rispondenti ritiene che i docenti sono effettivamente reperibile per chiarimenti [D11]; l'88,10% (85,75% nell'a.a. 2023/2024) stimola interesse per la materia [D07]; il 90,60% (88,93% nell'a.a. 2023/2024) espone in modo chiaro [D08]. Alla domanda [D13] "Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?", l'88,01% (85,33% nell'a.a. 2023/2024) degli studenti ha risposto in modo positivo.

Secondo i dati di Almalaurea riportati nella SUA 2024-2025 quadro B7, il grado di soddisfazione dei rapporti con i docenti in generale (decisamente sì e più sì che no) risulta pari all'83,8%. Tale dato è superiore al dato medio territoriale (73,8%) e al dato nazionale (73,3%), ed è migliorato rispetto alla precedente rilevazione (63,9%).

Criticità evidenziate

Dalle segnalazioni riportate durante la settimana dello studente, alcuni docenti non rendono disponibile il materiale didattico usato a lezione e non forniscono in maniera chiara indicazioni relative alla modalità di esame.

Il GAQ ha affrontato la questione della disponibilità del materiale didattico sostenendo che il docente può condividere o meno il materiale didattico utilizzato in aula, in base a ciò che ritiene più opportuno per il progetto formativo in relazione alla propria disciplina. Alcuni studenti, hanno inoltre chiesto, di uniformare le metodologie didattiche tra canale pari e dispari. In particolare nella riunione della CPDS di ottobre 2025, uno studente del CDLMC ha riferito una discrepanza tra la modalità di insegnamento e di valutazione di Farmacologia 1 al canale dispari rispetto al canale pari. Stessa criticità è stata riportata per le differenti modalità di esame di Anatomia 1. La CPDS prende atto della segnalazione e richiama l'art. 23 del Regolamento Didattico di Ateneo, che recita "I docenti responsabili di insegnamenti sdoppiati per un medesimo corso di laurea o di laurea magistrale sono tenuti a concordare e coordinare i rispettivi programmi d'insegnamento e di esame", e l'art. 3 del Codice Etico e di Comportamento dell'Università di Foggia, che sancisce il principio dell'autonomia e della libertà dell'insegnamento come valori fondamentali per la creazione e la diffusione della conoscenza.

Si segnala che 3 insegnamenti sono stati valutati con IDS < 2,5 (insegnamenti che vanno particolarmente attenzionati per risolvere le criticità segnalate dagli studenti). Gli stessi sono stati comunicati al Coordinatore del CdS. In particolare 2 dei 3 insegnamenti per il terzo anno consecutivo continuano a risultare tra quelli valutati con un punteggio <2,5. Non risultano opinioni sull'insegnamento di Ortopedia.

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea che l'aspetto centrale resta quello di garantire il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi in entrambi canali. In tal senso, la CPDS, in quanto organo di monitoraggio e non esecutivo, propone come azione di miglioramento l'adozione di comportamenti coerenti con i principi sopra richiamati. Si invita il GAQ ad analizzare periodicamente i Syllabus e verificare che in tutti vengano riportate in modo chiaro le modalità d'esame e che queste poi siano effettivamente applicate.

Sarebbe auspicabile da parte del GAQ e del Consiglio di Dipartimento un'analisi dettagliata degli insegnamenti indicati, in particolare di quelli con punteggio <2,5, e la ricerca di soluzioni per migliorarne la qualità. Nella riunione del 10/04/2025 il GAQ ha dato seguito all'invito della CPDS di informare i docenti il cui indice IDS era <2,5 o IDS tra 2,5 e 3 al fine di favorire un processo di autovalutazione. In particolare, si è assunto l'incarico il Presidente del GAQ. La CPDS, come lo scorso anno, richiede un riscontro delle interlocuzioni e invita il GAQ a contattare i docenti per i quali non risultano opinioni sui loro insegnamenti per invitarli durante le lezioni a dedicare il dovuto spazio per ricordare agli studenti l'importanza di questo strumento di valutazione della qualità. In particolare, la CPDS invita il GAQ ad attuare soluzioni concrete in merito alla criticità più volte segnalata riguardante i due insegnamenti che per il 3 anno consecutivo hanno ottenuto un punteggio <2,5. Sarebbe utile ricordare ai colleghi che il Regolamento disciplinante le modalità per la valutazione delle attività didattiche, di ricerca e gestionali e per l'attribuzione degli scatti stipendiali triennali prevede all'Articolo 15 - Criteri di valutazione che Con riferimento all'attività didattica, la valutazione individuale ha esito positivo a seguito di autocertificazione da parte dei professori e dei ricercatori di aver svolto i compiti didattici affidati, a meno che i medesimi, in esito alla somministrazione dei questionari di valutazione degli studenti, in tutti i tre gli anni oggetto di valutazione, abbiano ottenuto una valutazione media inferiore al valore di 2,5 riferita alle domande attinenti alla didattica contrassegnate con i numeri da 2 a 13 nel questionario destinato agli studenti frequentanti attualmente in uso. In altre parole, senza questionari (o con voti bassi) tecnicamente non si ha diritto allo statto stipendiale.

La CPDS, come riportato nella precedente relazione, ha proposto al Presidio di Qualità il ripristino della compilazione obbligatoria del questionario di rilevazione dell'opinione degli studenti. D'altronde, come noto questo rappresenta uno strumento indispensabile per poter consentire alla CPDS di poter svolgere attività di monitoraggio continuo dell'offerta formativa e della qualità della didattica. Nelle more del ripristino dell'obbligatorietà, al fine di aumentare l'adesione da parte degli studenti alla compilazione del questionario di rilevazione dell'opinione si suggerisce di intensificare l'attività di promozione sia durante la settimana dello studente che durante le lezioni.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quadro A3.b della Scheda SUA 2025-2026 riporta nel dettaglio la modalità di ammissione. Per l'a.a. 2025-2026, l'accesso a Medicina e Chirurgia prevede un semestre filtro con iscrizione libera (fino a tre volte) durante il quale gli studenti devono frequentare insegnamenti qualificanti nelle aree biologiche, chimiche/biochimiche e fisiche, per almeno 18 CFU, con programmi uniformi a livello nazionale. È possibile iscriversi gratuitamente e in contemporanea anche ad altri corsi di laurea nell'area biomedica, sanitaria o farmaceutica. Gli esami del semestre filtro, svolti con modalità uniformi a livello nazionale, determinano il punteggio per la graduatoria di merito nazionale predisposta dal MUR. L'ammissione al secondo semestre di Medicina richiede il conseguimento di tutti i CFU previsti e una posizione utile in graduatoria. Gli ammessi vengono poi assegnati a una sede universitaria in base alle preferenze espresse e ai posti disponibili, secondo le regole fissate dal DM n. 418/2025. Il procedimento viene riportato al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/corsi-di-laurea-magistrale-medicina-e-chirurgia-e-odontoiatria-e-protesi-dentaria-lezioni-semester-filtro>. Le modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati per l'accesso al Corso di Laurea Magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia, così come ridefinite dalla normativa vigente, risultano complessivamente adeguate e coerenti con le competenze richieste per l'ingresso al percorso formativo. Il semestre filtro, con programmi formativi uniformi a livello nazionale e prove di esame standardizzate, garantisce omogeneità nei contenuti, trasparenza nelle procedure e oggettività nella valutazione. Il sistema di selezione basato sul conseguimento dei CFU previsti e sulla graduatoria nazionale consente di accertare in modo efficace il livello di preparazione degli studenti, assicurando l'accesso al secondo semestre solo ai candidati che hanno dimostrato solida preparazione nelle discipline fondamentali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si ritiene opportuno proseguire con un monitoraggio sistematico dell'efficacia di tali modalità, al fine di valutarne l'impatto sulla qualità degli studenti ammessi e sul loro successivo rendimento accademico.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Anche per le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento gli organi del Corso e il management didattico monitorano che vi siano indicazioni nei programmi dei singoli insegnamenti e ne verificano adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.
<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>

I Syllabus di ogni insegnamento riportano la modalità di esame ed eventuali altri accertamenti dell'apprendimento. I programmi dei singoli insegnamenti sono disponibili su *Course Catalogue*. E' stato superato il problema relativo collegamento tra i link delle singole schede presenti nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS e i Syllabus disponibili nel Course Catalogue

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad analizzare annualmente con una riunione ad hoc che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento siano indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti dell'a.a. 2024/2025, emerge che il 91,38% (89,16% nell'a.a. 2023/2024) di essi ritiene le modalità di esame definite in modo chiaro (IDS: 3,61 vs 3,54 a.a. 2023/2024).

Criticità evidenziate

Dalle segnalazioni riportate durante la settimana dello studente, alcuni docenti non forniscono in maniera chiara indicazioni relative alla modalità di esame. Alcuni studenti, hanno inoltre chiesto, di uniformare le metodologie didattiche tra canale pari e dispari. In particolare nella riunione della CPDS di ottobre 2025, uno studente del CDLMC ha riferito una discrepanza tra la modalità di insegnamento e di valutazione di Farmacologia 1 al canale dispari rispetto al canale pari. Stessa criticità è stata riportata per le differenti modalità di esame di Anatomia 1. La CPDS prende atto della segnalazione e richiama l'art. 23 del Regolamento Didattico di Ateneo, che recita "I docenti responsabili di insegnamenti sdoppiati per un medesimo corso di laurea o di laurea magistrale sono tenuti a concordare e coordinare i rispettivi programmi d'insegnamento e di esame", e l'art. 3 del Codice Etico e di Comportamento dell'Università di Foggia, che sancisce il principio dell'autonomia e della libertà dell'insegnamento come valori fondamentali per la creazione e la diffusione della conoscenza.

Proposte per il miglioramento

La CPDS sottolinea che l'aspetto centrale resta quello di garantire il pieno raggiungimento degli obiettivi formativi in entrambi canali. In tal senso, la CPDS, in quanto organo di monitoraggio e non esecutivo, propone come azione di miglioramento l'adozione di comportamenti coerenti con i principi sopra richiamati. Si invita il GAQ ad analizzare periodicamente i Syllabus e verificare che in tutti vengano riportate in modo chiaro le modalità d'esame e che queste poi siano effettivamente applicate

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nel Quadro C3 della scheda SUA-CdS 2024-2025, a partire dal III anno, gli studenti del CdLM in Medicina e Chirurgia svolgono tirocini curriculari regolati dal protocollo con la Regione Puglia e dal partenariato formativo con il Policlinico Riuniti di Foggia. Il DM 58/2018 ha introdotto il tirocinio pratico-valutativo obbligatorio (TPVES), attivato tramite Convenzione del 23/03/2020 con l'Ordine dei Medici e il Policlinico. Gli enti coinvolti (Policlinico Riuniti, Ordine dei Medici di Foggia, Scuole di Specializzazione, ASL Foggia, IRCCS Casa Sollievo) ospitano stabilmente gli studenti per attività professionalizzanti. Nell'ultima consultazione del 25/02/2025, il Presidente dell'Ordine, Dott. De Paolis, ha espresso apprezzamento per la qualità formativa e le prestazioni degli studenti nel TPVES; il Prof. Stallone ha sottolineato l'importanza delle competenze professionalizzanti anche alla luce dell'ingresso anticipato nel SSN previsto dalla L.145/2018.

Il CdS sta implementando un sistema strutturato di rilevazione delle opinioni degli enti articolato in: (i) questionario continuo ai tutor; (ii) analisi trimestrale GAQ; (iii) report semestrale al CdS con piano di miglioramento. Il Coordinatore dei tirocini assicura omogeneità degli strumenti e gestione delle azioni correttive. Outcome attesi A.A. 2025/26: tasso di risposta $\geq 70\%$, checklist completate $\geq 95\%$, soddisfazione media $\geq 3,2/4$, riduzione del 30% delle criticità ricorrenti, attivazione dei correttivi entro 30 giorni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si invita il Coordinatore del tirocinio a condividere i risultati con il GAQ, la CPDS e con gli studenti

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Caratteristiche e modalità di svolgimento della prova finale sono ampiamente descritte nei quadri A5.a e A5.b della SUA-CdS. Tutte le informazioni riguardanti la prova finale sono disponibili e indicate in modo chiaro e coerente con i risultati di apprendimento da accertare per gli studenti al link <https://www.medicina.unifg.it/it/servizi/laurearsi>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È assicurato un monitoraggio a cadenza annuale per gli esiti occupazionali condotto da AlmaLaurea ed un monitoraggio costante durante l'anno, che si concretizza nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). Il CdS anche per quest'anno ha prodotto la SMA 2025 sulla base dell'analisi degli indicatori ANVUR aggiornati al 04/10/2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati. Sì. La SMA identifica chiaramente i punti critici principali:

- **Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU (iC01):** solo il 42,2% degli studenti iscritti entro la durata normale ha acquisito almeno 40 CFU, ben al di sotto della media nazionale (64%) e dell'area geografica (52,7%).
- **Attrattività interregionale (iC03):** percentuale di immatricolati da altre regioni pari al 10,5%, molto inferiore alla media nazionale (43,3%) e dell'area geografica (24,1%).
- **Carico studenti/docente (iC05):** rapporto 11,4, superiore sia alla media nazionale (7,2) che all'area geografica (7,6), indicando una pressione sui docenti e potenziale criticità nella gestione dei carichi

didattici.

Gli altri indicatori, come laureati entro la durata normale (iC02), occupazione a 1 e 3 anni (iC26, iC07), soddisfazione laureandi (iC25) e internazionalizzazione (iC10, iC11), sono evidenziati come punti di forza. In generale, la SMA presenta una panoramica chiara dei problemi maggiori, distinguendo tra criticità e successi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sì, l'analisi delle cause e le soluzioni proposte risultano convincenti e ben articolate:

- **iC01:** le cause ipotizzate sono difficoltà nel superamento di discipline "scoglio", sovrapposizione di appelli e gestione dei carichi didattici. Le soluzioni previste includono calendario razionalizzato, per il semestre filtro: micro-moduli ponte, tutorato disciplinare, sportello metodo di studio; incremento di esercitazioni e skill-lab nei corsi "scoglio", prove intermedie per autoverifica, monitoraggio ravvicinato con cruscotto GAQ su frequenze, esiti intermedi e appelli "scoglio"; segnalazioni tempestive ai coordinatori di semestre. Le azioni sono coerenti con le risorse disponibili e le responsabilità del CdS, e l'efficacia sarà verificata negli anni successivi (a partire dalla SMA 2026).
- **iC03:** l'attrattività del CdS va promossa mediante politiche di promozione e di marketing nelle regioni limitrofe recentemente promosse dal GAQ in collaborazione con le Delegate all'Orientamento dei Dipartimenti di Area Medica nell'ambito del Progetto MOOD. Nella riunione del 13/11/2025 è stata programmata l'attuazione di accordi con scuole superiori di Molise, Campania, Basilicata e Calabria che consentano la promozione del CdS di Medicina e Chirurgia Unifg presso i loro studenti mediante visite in loco di personale Unifg: docenti e studenti e/o specializzandi, che forniranno testimonianze. Inoltre il GAQ ha invitato la Governance ad un adeguamento logistico e gestionale, in parte già programmato (aule, alloggi, mense, impianti sportivi per studenti quali palestre e piscine) che migliorerebbero l'attrattività fuori regione.
- **iC05:** Le soluzioni prevedono un reclutamento attivo di nuovi docenti per mantenere la qualità della didattica, in linea con le responsabilità della Direzione del CdS e del Dipartimento.

Nel 2023 l'indicatore iC17 raggiunge il 72,2%, superiore alla macro-area (67,4%) e in linea con il dato nazionale (74,7%). Il potenziamento del processo laurea e degli appelli dedicati ha contribuito al recupero rispetto al 2022 (52%). Nel 2023 la percentuale di laureati "in corso" (iC22) è 74,5%, superiore a macro-area (55,2%) e nazionale (65,0%). Si conferma l'efficacia del coordinamento verticale e delle metodologie valutative strutturate introdotte.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2025. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Il Rapporto di Riesame Ciclico è stato aggiornato il 1 marzo 2023. Il precedente RcR risaliva al 2017. Dal RcR 2023 emerge che il principale mutamento del CdS, intervenuto per le disposizioni del DM 9 maggio 2018, n. 58, applicate presso l'Ateneo di Foggia a partire da luglio 2020, riguarda il conseguimento dell'abilitazione all'esercizio della professione medica contestualmente alla laurea. Pertanto, il progetto formativo è stato modificato mediante un percorso pre-laurea che prevede all'interno dell'ultimo anno del corso di laurea in Medicina e Chirurgia il tirocinio, Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES), finalizzato al conseguimento dell'abilitazione. L'abilitazione veniva precedentemente acquisita nel post-laurea, mediante specifica attività di formazione e valutazione.

Il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 individua i seguenti maggiori problemi evidenziati dai dati:

Il carico di studio di alcuni Corsi e Corsi Integrati (CI), in particolare del II anno, II semestre e III anno, II semestre, è stato giudicato gravoso (sono state emesse in campo azioni per il superamento). Anomalia nel funzionamento dei collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti presenti sulla Scheda SUA 2023-2024 che riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica (criticità superata). Le strutture didattiche di area medica dedicate alle lezioni frontali non sono adeguate al numero di studenti iscritti e agli studenti annualmente immatricolati (criticità ancora presente). Non sono resi pubblici i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica. Solo i Direttori dei Dipartimenti, il Presidente della CPDS e i Presidenti di Corso di studio accedono alle valutazioni relative ai singoli docenti emerse dalla compilazione dei questionari sull'opinione degli studenti. Neppure i componenti del GAQ accedono a tali valutazioni (criticità ancora presente). In occasione della settimana dello studente del secondo semestre viene reso annualmente noto il REPORT 001 - sintesi valutazione corso di studi aggregati e sede studenti frequentanti, relativo all'anno precedente. Pertanto la restituzione dei dati agli studenti è incompleta.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Nel RcR 2023 per ogni problema sono state riportate le cause e le soluzioni plausibili.

Carico di studio gravoso:

- Cause: da luglio 2020 trasformazione della laurea in Medicina e Chirurgia in laurea abilitante. Ciò ha comportato la necessità di organizzare il Tirocinio Pratico Valutativo per Esame di Stato (TPVES) e di riorganizzare il tirocinio curriculare al fine di fornire le competenze necessarie agli studenti, i quali seguono parallelamente il percorso previsto di lezioni, verifiche ed esami.
- Azioni: tavolo tecnico organizzato nel GAQ con presidenti e docenti dei Corsi integrati per rivalutare i programmi. Tempi di realizzazione: a.a. 2023-2024 con conclusione nell'a.a. 2024-2025.

Collegamenti ipertestuali Scheda SUA 2023-2024:

- Azioni: tale criticità è stata già rilevata dalla CPDS e segnalata dal GAQ al Dipartimento (criticità superata).

Strutture didattiche di area medica dedicate:

- Il RcR propone di portare a compimento le procedure per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate. Necessaria la presenza di spazi comuni al coperto e all'aperto; auspicabile la mensa per gli studenti le cui attività di lezione e di tirocinio si svolgono per l'intera giornata. I tempi non sono programmabili per procedura in corso di gara di appalto dei lavori. Nelle more del compimento della procedura per la creazione di un campus universitario con aule didattiche e postazioni informatiche adeguate, si propone di erigere una tensostruttura climatizzata da utilizzare per l'attività didattica

Non sono disponibili i dati sulla valutazione dei docenti dei CdS di area medica

- Azioni: ottenere la volontà politica dei soggetti responsabili di seguito esposti e l'organizzazione tecnica dell'attività di pubblicazione e consultazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Nel rapporto di riesame 2023 vengono recepite alcune criticità e proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. In particolare, si fa riferimento alla mancanza nella Scheda SUA 2021 dei collegamenti ipertestuali relativi alle schede degli insegnamenti che riportano tutti al sito iniziale dei Dipartimenti di area medica, criticità rilevata dalla CPDS nella relazione 2021, recepita dal GAQ e segnalata al Dipartimento (criticità superata). Inoltre, il Rapporto di Riesame 2023 ha recepito la problematica sul carico di studi ritenuto gravoso dagli studenti (IDS: 2,76) riportata nella relazione 2021 della CPDS. Nel rapporto vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati, in particolare quelle relative alla mancanza di strutture didattiche di area medica dedicate.

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame fa riferimento a criticità evidenziate nella relazione annuale 2021 e non a quelle più recenti. Pertanto, molte problematiche non sono state riportate.

Proposte per il miglioramento

Aggiornamento del RcR.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è disponibile un RcR relativo all'anno 2024. Pertanto si riportano le osservazioni già inserite nella Relazione annuale 2023.

Sì, il Rapporto di Riesame Ciclico 2023 mostra i risultati raggiunti e consapevolezza degli obiettivi previsti ancora da realizzare. Tra i principali risultati raggiunti sono evidenziati:

- Realizzazione di un laboratorio di simulazione clinica (skill lab) presso il Polo Biomedico

- Attività di laboratorio degli studenti
- Miglioramento delle conoscenze pratiche professionali degli studenti
- Recupero attività didattica I semestre I anno per studenti immatricolati dopo avvio lezioni con istituzione di figure di studenti "tutores"
- Nomina del coordinatore di semestre/anno per la valutazione dell'attività didattica e di eventuali criticità del semestre/anno
- Nomina del coordinatore di tirocinio curriculare per la valutazione dell'attività di tirocinio
- Organizzazione del Tirocinio Pratico Valutativo Esame di Stato TPVES pre-laurea
- Organizzazione tirocinio curriculare V anno
- Riorganizzazione tirocinio curriculare III, IV e VI anno.

Vengono riportate anche le azioni avviate dal 2017 e tutt'ora in corso come il recupero degli studenti iscritti fuori corso di ordinamenti precedenti 601, 602 e 603 (vigente è l'ordinamento 615) con tutoraggio che prevede un accompagnamento degli studenti fino alla laurea. L'azione ha determinato un deciso miglioramento del valore iC24 (% di abbandoni dopo N+1 anni), che nella SMA 2021 era del 25% e in quella del 2022 si ridotto al 14,5%, in linea con la media dell'Area geografica di riferimento (13%) e la media dell'Area nazionale (13%).

Criticità evidenziate

Il Rapporto di Riesame fa riferimento a criticità evidenziate negli anni passati e non a quelle più recenti.

Proposte per il miglioramento

Aggiornamento del RcR.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le Parti Interessate (l'Ordine dei Medici di Foggia, rappresentato dal Presidente e l'Azienda Ospedaliero-Universitaria Policlinico Riuniti di Foggia, rappresentata dal Direttore Generale o dal suo Delegato, il Dirigente Affari Generali e Rapporti Università) vengono convocate nell'ambito delle previste consultazioni e della valutazione delle attività formative. Come riportato nella SUA-CdS 2025-2026, a partire dall'anno 2017, l'Università di Foggia ha consultato annualmente quali parti interessate alla formazione l'Ordine dei Medici di Foggia e il Policlinico Riuniti Foggia. A partire dall'anno 2025, sono state consultate anche le Scuole di Specializzazione di Area Medica dell'Università di Foggia, l'Azienda Sanitaria Locale di Foggia e l'Istituto di Ricovero e Cura a Carattere Scientifico "Casa Sollievo della Sofferenza" in San Giovanni Rotondo (FG). L'ultima riunione si è svolta il giorno 25 febbraio 2025. In particolare, in questa riunione le Parti sono state rese edotte delle Note MUR prot. n. 12330 del 28/06/2024 e prot. 17071 del 24/09/2024, con le quali è stata avviata, nell'ambito dei Dipartimenti di Area Medica, la procedura di adeguamento dei Corsi di Studio alla riforma delle Classi di Laurea e Laurea Magistrale di cui ai DD.MM. n. 1648 e 1649 del 19 dicembre 2023. In particolare, tale adeguamento ha riguardato direttamente il Corso di Studi Magistrale in Medicina e Chirurgia, per il quale è stato necessario procedere alla modifica di ordinamento secondo procedura ordinaria, dopo attenta verifica del D.M. n. 1649 del 19 dicembre 2023 ed in particolare della parte testuale dell'Ordinamento didattico del Corso (obiettivi formativi specifici, risultati di apprendimento, conoscenze richieste per l'accesso, profili culturali e professionali, etc.) e delle attività formative previste dalla nuova Classe di Laurea, da parte del Gruppo di Assicurazione della Qualità e del Coordinatore del CdS. A conclusione dell'iter istruttorio che ha visto la condivisione preliminare del progetto con i docenti del CdS interessati, il GAQ del CdLMMC ha dunque elaborato e approvato (20.02.2025) una proposta di modifica ordinamentale che è stata successivamente approvata dal Consiglio di Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche nella riunione del 21.02.2025 e dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Area Medica nella riunione del 24.02.2025. Il Presidente dell'Ordine dei Medici Dott. Pierluigi Nicola De Paolis ha espresso apprezzamento per il Corso di Laurea in relazione alla qualità dell'offerta formativa e della didattica erogata, sottolineando gli ottimi risultati nella formazione degli studenti, rilevabili nell'ambito dello svolgimento del tirocinio abilitante, in particolare presso gli studi

dei Medici di Medicina Generale. Relativamente alla proposta ordinamentale in oggetto ha apprezzato in particolare l'inserimento dell'insegnamento della Medicina di Famiglia, tra i moduli di insegnamento del Corso Integrato di Medicina Generale e dell'Invecchiamento. Il Rappresentante dei Direttori di Scuola di Specializzazione dell'Università di Foggia presso l'Osservatorio Regionale ha apprezzato in particolar modo, relativamente alla proposta ordinamentale in oggetto, la riformulazione dello spazio dedicato alle attività professionalizzanti e il perfezionamento dei tirocini curriculari, raggruppati per aree disciplinari, nonché l'importanza di riservare un intero semestre al TPVES prelaurea. Egli ha sottolineato l'importanza per lo studente di acquisire le competenze professionalizzanti nell'ottica dell'ingresso anticipato nel modo del lavoro, rispetto all'acquisizione del titolo di Specializzazione. Infatti, in considerazione della carenza di medici, il legislatore, con la L.145/2018 s.m.i c.d. Decreto Calabria, ha previsto l'assunzione nel SSN dei medici in formazione specialistica iscritti alle Scuole di Specializzazione sin dal secondo anno di corso.

Per superare l'attuale impostazione basata su incontri periodici non formalizzati, il CdS sta implementando un processo sistematico e regolare di monitoraggio delle opinioni degli enti sede di tirocinio. Il modello prevede tre livelli integrati:

- (i) Rilevazione continua, tramite questionario standard somministrato ai tutor/referenti clinici al termine di ogni rotazione (ambiti: coerenza degli obiettivi, adeguatezza dei setting, carico/tempo effettivo, supervisione, sicurezza, competenze osservate, criticità logistiche);
- (ii) Analisi trimestrale in una seduta GAQ monotematica sui tirocini, con restituzione ai singoli insegnamenti e alle strutture coinvolte;
- (iii) Report semestrale al Consiglio di Corso di Studio, con indicatori sintetici e piano di miglioramento (azioni, responsabili, scadenze), e successiva pubblicazione degli esiti in forma aggregata nelle pagine del CdS.

La responsabilità operativa è affidata al Coordinatore dei tirocini, che garantisce l'omogeneità degli strumenti (checklist e rubriche condivise), il raccordo con i coordinatori di semestre e la gestione delle azioni correttive (es. ricalendarizzazione, sedi di backup, affiancamenti aggiuntivi). Gli esiti confluiscono nella SUA-CdS e nella Relazione CPDS come evidenze del ciclo di miglioramento.

Outcome attesi e misurabili. A regime (A.A. 2025/26): tasso di risposta $\geq 70\%$ degli enti per rotazione; $\geq 95\%$ di rotazioni con checklist del tutor completata; indice di soddisfazione medio $\geq 3,2/4$; riduzione del 30% delle segnalazioni critiche ricorrenti; tempi di attivazione dei correttivi ≤ 30 giorni dalla rilevazione. Tali risultati saranno monitorati e discussi collegialmente, con tracciabilità nei verbali GAQ/Consiglio di CdS.

Per quanto sopra scritto ed indicato, si ritengono ottimali i modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate e puntuale il processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal quadro A1.b della SUA-CdS 2025-26 si evince che sono organizzate consultazioni periodiche con enti nazionali.

Criticità evidenziate

La CPDS evidenzia anche quest'anno l'assenza di una componente internazionale.

Proposte per il miglioramento

Si propone di estendere la consultazione, anche per via telematica, a componenti internazionali e ad ampliare la componente nazionale

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Corso di studio in questi anni ha sempre mantenuto un rapporto costante di collaborazione con le parti interessate in modo da avere uno sguardo dedicato e aggiornato sui fabbisogni espressi dal mondo del lavoro e dalla ricerca scientifica e tecnologica, al fine di interpretare al meglio e garantire la piena coerenza tra le funzioni lavorative e i percorsi formativi proposti, considerata anche la mission professionalizzante del Corso di Laurea.

L'analisi della domanda di formazione, per il CdS in Medicina e Chirurgia a numero programmato su base nazionale, viene effettuata annualmente dal MUR, di concerto con il Ministero della Salute e con la Conferenza Stato Regioni, A norma della Legge 2.08.1999 n. 264 (norme in materia di accesso ai corsi universitari) e successive modifiche e integrazioni, i posti disponibili per il Corso di Laurea Magistrale in Medicina e Chirurgia sono determinati con Decreto del MUR. Tale numero programmato viene stabilito annualmente da una commissione tecnica nazionale composta da rappresentanti del MUR, del Ministero della Salute e della Conferenza Stato-Regioni; la commissione recepisce i fabbisogni di medici per ciascuna regione e programma il fabbisogno nazionale in termini di numero complessivo. Sulla base delle potenzialità formative indicate dagli Atenei per ciascun Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia, vengono assegnati i contingenti ai singoli Atenei, in base al potenziale formativo erogabile da ciascuno di essi.

Questo dato viene confrontato annualmente con:

1. Il fabbisogno regionale di medici rilevato dall'AUSL di competenza (circa 550 unità/anno per la Puglia);
2. Le potenzialità formative dell'Ateneo, verificate dall'ultimo Rapporto ANVUR (2024), che accredita strutture cliniche e laboratori con capienza superiore al contingente nazionale;
3. Gli indicatori di qualità didattica del triennio precedente (tasso di abbandono < 4 %, tasso di laurea in corso > 60 %, valutazioni studentesche medie > 4/5).

Sulla base di questi elementi, la Commissione tecnica nazionale conferma annualmente il numero programmato definitivo per il nostro CdL.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Funzioni e competenze del profilo professionale sono state descritte in modo esaustivo nel Quadro A2.a della SUA-CdS 2025-2026.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro?

In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'Università degli Studi di Foggia offre un servizio di Placement volto a favorire l'integrazione tra la formazione universitaria e il mondo del lavoro, nella consapevolezza delle difficoltà per le aziende di trovare, in tempi rapidi, il personale di cui hanno bisogno e per i giovani laureandi/laureati di far conoscere la loro disponibilità e il loro patrimonio di conoscenze e abilità.

In particolare, l'Ateneo ha attivato diversi progetti generali come il placement informativo, Servizi specialistici in uscita: consulenza individuale per l'ingresso nel mondo del lavoro, il Career Day, il Recruiting Day, eventi di settore, seminari e laboratori formativi per la ricerca attiva del lavoro, servizi di placement sulla piattaforma Almalaurea, collaborazioni con enti e istituzioni, tirocini extracurricolari (SUA-CdS 2025-2026, Quadro B5).

Inoltre, presso l'Ateneo di Foggia il Comitato di Ateneo per l'Orientamento e il Placement (C.O.P.A.) - (previsto dall'art. 2 del Regolamento di Ateneo per l'Orientamento e il Placement - Prot. n. 0012089 - I/3 del 01/04/2020 - Decreto del Rettore n. 445/2020), costituito dai Delegati Rettorali all'Orientamento e al Placement, dai Delegati all'Orientamento e al Placement di tutti i Dipartimenti, da una rappresentanza studentesca e dai referenti dell'Area Orientamento e Placement.

Il CdS nell'ambito delle attività curriculari si contraddistingue per la presenza di un tirocinio altamente professionalizzante che garantisce lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, e l'inserimento nel mondo del lavoro

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati Almalaurea dei laureati nel 2024, mostrano che la percentuale dei Laureati occupati a un anno dal Titolo - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC26) è pari al 90,6%, in linea con la percentuale dell'area geografica di riferimento (88,7%) e con la percentuale media nazionale (88,9%). Buono l'indicatore (iC07), relativo alla percentuale 2024 di laureati occupati dopo tre anni dal titolo (95,2%), in linea sia con l'Area geografica di riferimento (96,2%) che con la media nazionale (96,1%) e in aumento rispetto alla rilevazione precedente (89,1%). La percentuale 2024 di laureati (iC18) che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso di studio, pari all'80,5%, è nettamente superiore alla media della stessa area geografica (60%) e di quella nazionale (62,6%), e in aumento consistente rispetto allo scorso anno (55,8%). La percentuale 2024 di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (iC25), pari al 93,5%, è superiore alla media dell'area geografica di riferimento (81,4%) ed alla media nazionale (83%) e in netto aumento rispetto all'anno precedente (82,2%).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS 2025-2026 vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati. Risolta la criticità dei mancanti collegamenti ipertestuali tra scheda SUA e le schede degli insegnamenti

Criticità evidenziate

Nessuno.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al GAQ di revisionare annualmente i Syllabus con una riunione dedicata

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si, esaurientemente. Risolta la criticità del mancante collegamento ipertestuale tra scheda SUA e le schede degli insegnamenti. Il sito web è stato aggiornato e ora è disponibile l'ultima scheda SUA.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi di formazione sono disponibili alla pagina web:

<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/medicina-e-chirurgia>. Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	Ulteriori proposte di miglioramento
-----------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Criticità evidenziate
Proposte per il miglioramento