

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Daniela Longo (Presidente)	Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro	Paola Bonghi	Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza
Graziana Urbano	Magistrale in Diritto e gestione dei servizi sanitari	Sabrina D'Angelo	Magistrale in Giurisprudenza
Adriana Addante	Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza	Maria Di Bitetto	Magistrale in Giurisprudenza
Mattia Milani	Magistrale in Giurisprudenza	Rebecca Galasso	Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro
Mariella Cuccovillo	Scienze investigative	Angela Pia Rega	Magistrale in Giurisprudenza

La CPDS è stata istituita in data 27 giugno 2011 e nominata nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021 e decreto del Direttore di Dipartimento 993/2021 del 17/11/2021.

In data 13 novembre 2024 con delibera del Consiglio di Dipartimento è stata modificata la componente docente della CP-DS assumendo l'attuale composizione.

A seguito del D.R. n. 2459-2024, prot. n. 72699 - I/13 del 17.12.2024, con cui sono stati nominati, con decorrenza dal 04 gennaio 2025 e per il biennio 2025-2027, i componenti, in rappresentanza degli studenti, negli Organi collegiali e, in particolare, nel Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, in data 09 aprile 2025 sono state indette le elezioni della componente studentesca della CP-DS del Dipartimento di Giurisprudenza per il biennio 2025-27 e in data 16 aprile 2025 sono stati proclamati gli eletti con delibera del Consiglio di Dipartimento.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Come già evidenziato nelle relazioni presentate negli anni 2023 e 2024, residua una criticità nella composizione della Commissione, consistente nella mancata rappresentanza di tutti i CdL del Dipartimento. Considerata l'impossibilità di interferire in qualsiasi modo sulla scelta dei membri eletti della Commissione, si è proseguita l'opera di sollecitazione delle associazioni studentesche, in vista delle elezioni per il rinnovo della componente studentesca negli organi collegiali di Ateneo e di Dipartimento, per il biennio 2025/27, a porre attenzione nella composizione delle liste elettorali al fine di garantire la rappresentanza di tutti i corsi di Laurea.

Nonostante le sollecitazioni effettuate negli ultimi anni, la componente studentesca della Commissione didattica paritetica, come risulta dalla delibera del Consiglio di Dipartimento del 16 aprile 2025, non

annovera la presenza di nessuno studente rappresentante del Corso di Laurea in Scienze investigative e Diritto e gestione dei servizi sanitari, in quanto non presenti fra i candidati, visto che questi ultimi coincidono, in virtù del regolamento di funzionamento della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, con i rappresentanti degli studenti che siedono nel Consiglio di Dipartimento.

Sembra potersi dedurre dalle elezioni relative agli ultimi anni che, mentre difficilmente vi è carenza di rappresentatività per gli studenti del CdL in Giurisprudenza, gli altri corsi non sempre riescono ad esprimere un rappresentante in Consiglio di Dipartimento e sinora non vi è stata rappresentanza del CdL in Diritto e gestione dei servizi sanitari, verosimilmente in quanto trattasi di studenti quasi sempre lavoratori che faticano a rendersi disponibili per simili attività.

Pertanto, la CPDS proseguirà nell'adottare la prassi di avvalersi della partecipazione del rappresentante del corso di laurea non rappresentato nella CPDS presente nel GAQ con funzioni consultive.

Criticità evidenziate:

Tuttora la componente studentesca della CPDS non rappresenta tutti i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento.

Proposte per il miglioramento:

La CPDS rinnova l'invito al Direttore di Dipartimento a inviare agli studenti un messaggio col quale evidenziare nuovamente l'importanza di assicurare la rappresentanza di tutti i Corsi di Laurea nella Commissione.

Si rinnova parimenti l'invito ai Coordinatori dei Corsi di Laurea non rappresentati nella CPDS, attraverso le modalità che riterranno più opportune, a porre l'attenzione degli studenti sulla partecipazione ad un organo fondamentale per il miglioramento continuo della qualità della loro esperienza formativa.

* * *

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

12 marzo 2025 con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbali.
3. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
4. Questionario di valutazione dei tirocini.
5. Settimana dello studente.

12 marzo 2025 (Riunione con i Coordinatori) con il seguente ordine del giorno:

1. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
2. Questionario di valutazione dei tirocini.

07 aprile 2025 con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale della riunione del 12 marzo 2025;
3. Esiti settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 prima parte;

22 maggio 2025 con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. analisi degli esiti della Settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 – II parte;

14 luglio 2025 con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. calendario didattico a.a. 2025/26: parere;
4. Resoconto settimana dello studente a.a. 2024/25

28 ottobre 2025 con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni
2. approvazione verbali
3. avvio attività per la redazione della Relazione della CP-DS 2025
4. settimana dello studente 2025/26
5. varie ed eventuali

20 novembre 2025 con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni.
2. attività propedeutiche alla visita di accreditamento periodico.
3. varie ed eventuali

9 dicembre 2025 (Riunione con i Coordinatori) con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Follow up delle osservazioni e dei suggerimenti della CPDS.

3. Varie ed eventuali.

I verbali delle riunioni sono disponibili on-line all'indirizzo <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0>

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV):

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- Lauree:
 - Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro
 - Scienze investigative
- Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Giurisprudenza
- Lauree Magistrali:
 - Scienze giuridiche della sicurezza,
 - Diritto e gestione dei servizi sanitari (nuova istituzione)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2024 non aveva evidenziato criticità.

Il Dipartimento di Giurisprudenza definisce gli obiettivi specifici per l'orientamento e il tutorato, in conformità con gli obiettivi generali definiti nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e recependo le priorità e le indicazioni generali individuate dal Comitato di Ateneo per l'orientamento e il tutorato. Inoltre, in conformità con le disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo di orientamento

e tutorato e del Regolamento di Dipartimento di orientamento e tutorato (https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento_per_lorientamento_e_il_tutorato.pdf) presso il Dipartimento di Giurisprudenza è costituita la Commissione per l'orientamento e il tutorato (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Il Dipartimento si propone di “accompagnare” lo studente durante tutto il percorso formativo, progettando un'intensa attività di programmazione che riguarda sia l'orientamento in entrata che quello in itinere, sia attività di *placement* post laurea.

Per quanto riguarda le attività di orientamento in entrata per l'a.a. 2024/2025, il CdS e il Dipartimento hanno posto in essere le seguenti iniziative di orientamento in ingresso in collaborazione con i rappresentanti degli studenti del Dipartimento e del CdS:

Attività di Orientamento 2024/2025 – Dipartimento di Giurisprudenza

1) 25 marzo 2024 lezione introduttiva del Laboratorio di Diritto e politiche di Cyberspazio per la sicurezza, dal titolo “La minaccia cyber in Italia e la nuova architettura nazionale di cybersicurezza”

- attività in ingresso
- attività in itinere
- cds in Scienze Giuridiche della Sicurezza
- ufficio orientamento e placement
- studenti iscritti al CDS in Scienze Giuridiche della Sicurezza – n. studenti 60 circa
- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti 70 circa

2) 25 e 26 ottobre 2024 convegno dal titolo “Intelligenza artificiale e protezione dei dati personali”

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds
- ufficio orientamento e placement
- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

3) 5 novembre 2024 Convegno “Una vita per la dignità del lavoro”, in memoria di Giuseppe di Vittorio

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds

- ufficio orientamento e placement

- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

4) 14 novembre 2024 Matricola Day – accoglienza ai nuovi immatricolati con rappresentazione del monologo “Cristina”, contro la violenza verso le donne.

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i Cds

- ufficio orientamento e placement

- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

5) 21 novembre 2024 Presentazione del libro “Al di là delle sbarre” nell’ambito del corso di diritto penitenziario.

- attività in ingresso

- attività in itinere

- studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario

- ufficio orientamento e placement

- studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti 250 ca.

6) 3 e 16 dicembre 2024; Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti circa 40

7) 29.11.2024 Workshop: La digitalizzazione della sanità tra intelligenza artificiale e protezione dei dati personali

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

8) 10.12.2024 Seminario: Il trattamento dei dati relativi alla salute degli studenti delle scuole

- attività in ingresso

- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

9) 17.12.2024 Seminario: Privacy, scuola e video sorveglianza

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

10) 9 gennaio 2025 Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 40

11) 14.01.2025 Seminario: Privacy e protezione dei dati, rischi delle nuove tecnologie e soggetti vulnerabili

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100

12) 23.01.2025 Orientation Week (Settimana dell’orientamento) presso Liceo “Majorana-Laterza” di Putignano, dott. Christian Pallante.

- attività in ingresso
- CdS in Scienze investigative
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. di studenti 100

13) 27.01.2025 Seminario: Intelligenza artificiale e dati personali

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 70

14) 28.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Doing international law with earbuds

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 190

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

15) 29.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Proiezione film "Palazzina Laf" e incontro con l'attore Michele Riondino

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 150

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

16) 28.02.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: dott. Alessio Giannone "Pinuccio" - informazione e disinformazione ai tempi dei social media

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 350

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

17) 28.02.2025 Seminario: Strumenti algoritmici di organizzazione del lavoro e privacy dei lavoratori

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

18) 25.03.2025 Incontro di studio dal titolo: "Democrazia e Stato di diritto: parliamone!"

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

19) 28.03.2025 Seminario online: Artificial Intelligence Act: implicazioni per il settore sanitario

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

20) 28.03.2025 Lectio Magistralis del prof. Ugo Villani: “Il rapporto tra ordinamento italiano e diritto dell’Unione europea alla luce della recente giurisprudenza della Corte Costituzionale”

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

21) 23.09.2025 Una lezione pop del diritto internazionale

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 36
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

22) 23 .09.2025 Lo sfruttamento del lavoro che cambia: un bilancio degli strumenti giuridici di contrasto al fenomeno

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

23) 24.09.2025 All'origine della violenza di genere: cultura, sistema e asimmetrie di potere

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

24) 25.09.2025 Sulla scena del crimine alla ricerca delle tracce: il nuovo paradigma investigativo dall'effetto "trasloco" al "laboratorio a cielo aperto"

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 120
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

25) 14 .10.2025 - Chi ha paura delle donne. Libertà femminile e questione maschile

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 60
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

26) 14 e 15.10.2025 - Dentro e fuori le mura

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 150

27) 28.10.2025 - Spazio europeo dei dati sanitari e sanità digitale

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 150

28) 29.10.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

29) 19.11.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

30) 11.11.2025 Matricola Day

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

31) 15.11.2025 Convegno "Il giudice in crisi"

- attività in itinere
- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 20

32) 26.11.2025 seminario “Democrazia e sicurezza nei Balcani. Processi elettorali, geopolitica e fattore religioso tra stabilità e conflitto”

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

33) 2.12.2025 Luci e ombre delle investigazioni sulla scena del crimine, nell’ambito del ciclo “Pillole di diritto”

- attività in ingresso

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore “V. Lanza” – n. studenti 18

Dall’a.a. 2016/2017 tutti i corsi di laurea prevedono l’accesso libero; tuttavia è prerequisite lo svolgimento di una prova di verifica della preparazione iniziale, specificamente elaborato per ciascun corso di laurea:

Vademecum VPI per Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro:

https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20avoro%20aa%202025-26.pdf

Vademecum VPI per Scienze investigative

https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf

Vademecum VPI per Giurisprudenza

https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf

Vademecum VPP per Scienze giuridiche della sicurezza

https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf

Vademecum VPP per Diritto e gestione dei servizi sanitari

https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf

Per gli immatricolati dei Corsi di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, del Corso di Laurea in Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro e del Corso di Laurea in Scienze investigative che non dovessero superare la verifica della preparazione è previsto l'obbligo formativo aggiuntivo (OFA), entro il primo anno di corso, consistente nella frequenza certificata di seminari on line. Nel caso del Corso di Laurea Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza e nel Corso di Laurea in Diritto e gestione dei servizi sanitari, se non si supera la prova non ci si può immatricolare, tuttavia gli studenti che dovessero risultare bisognosi di una compensazione formativa saranno supportati dalla commissione valutatrice nella formulazione del piano di studi, orientando l'individuazione degli insegnamenti a scelta dello studente in modo funzionale alla risoluzione delle lacune evidenziatesi all'esito della verifica della personale preparazione.

I corsi MOOC (Massive Open Online Courses), avviati nell'anno accademico 2015/2016, attualmente risultano attivi. Link: <https://www.unifg.it/it/terza-missione/impegno-sociale-e-culturale/formazione-continua-apprendimento-permanente-e-didattica-aperta>

Per quanto riguarda le attività di orientamento in itinere e di placement i percorsi sono specifici per i diversi Corsi di Studio, pertanto si rinvia alle sezioni specifiche delle diverse relazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2024 non aveva evidenziato parametri da attenzionare - in quanto positivi ma aveva suggerito al Dipartimento di valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri.

Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 mostra un complessivo miglioramento della soddisfazione degli studenti e fotografa una valutazione della qualità degli spazi universitari, fisici e digitali, quasi eccellente, con parametri solo leggermente al di sotto della soglia prevista.

In particolare, risulta eccellente la valutazione data dagli studenti al servizio di **Biblioteca**, pari a 3,32 e quindi con un notevole incremento rispetto al già soddisfacente valore dell'a.a. precedente (pari a 3,29), confermando un trend di incremento della qualità del servizio (il valore dell'a.a. precedente era pari a 3,10).

Il quadro restituito dal questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 appare ulteriormente migliorato e attesta ormai la soddisfazione degli studenti per i servizi del Dipartimento su valori eccellenti (o marginalmente al di sotto). In particolare pressoché tutti i parametri già positivi ma attenzionati nella precedente relazione sono incrementati negli anni:

7. Servizi informatici da 2,78 a 2,95 a 2,98;

8. Logistica da 2,96 a 2,98 a 3,04;
9. Logistica digitale da 2,91 a 2,98 a 3,05;
10. Laboratori informatici da 2,85 a 3,02 a 3,07.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica proposta, atteso il generale livello pressoché eccellente raggiunto nella valutazione dei servizi.

Nella prospettiva di un costante miglioramento dei servizi forniti agli studenti, il Dipartimento può peraltro valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri, quale ad es. l'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica e studenti.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione 2024 non aveva evidenziato criticità.

Parimenti nell'a.a. 2024/25 la valutazione complessiva del corso di studi, pur a fronte dell'esiguo numero di questionari compilati, è ampiamente al di sopra della soglia del 3,25 e non fa registrare criticità con riguardo all'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto l'insegnamento (valore medio pari a 3,55) e organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre (valore medio pari a 3,50). Nessuna segnalazione è pervenuta sul punto alla CPDS né formalmente né informalmente.

Anche quest'anno l'organizzazione dei calendari dell'attività didattica risulta adeguata rispetto al carico didattico e al numero di crediti correlato agli insegnamenti previsti.

Il calendario didattico per l'a.a. 2025/26 ha ricevuto il parere favorevole della CPDS nella riunione del 14 luglio 2025. E' stato poi approvato nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 16 luglio 2025.

In base al calendario adottato non vi sono state sovrapposizioni di lezioni rispetto a insegnamenti relativi allo stesso anno accademico di riferimento.

Le verifiche di apprendimento risultano soddisfacenti, essendo equamente distribuite nel corso dell'anno accademico. Il numero degli appelli (9) risulta adeguato. Le sessioni di laurea (4) sono in numero idoneo a soddisfare le esigenze degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione della CPDS 2024, esaminando i dati restituiti dal Rapporto statistico sul questionario dei servizi relativo all'a.a. 2023/2024, aveva evidenziato un miglioramento della valutazione (peraltro già migliorata negli anni precedenti) e attenzionato taluni dati non pienamente positivi con riguardo alla valutazione della segreteria studenti e di quella didattica, nonché rispetto al tutorato informativo e ai servizi informatici.

Il Rapporto relativo all'a.a. 2024/25 fa registrare un nuovo miglioramento, ponendo la valutazione circa i servizi di Dipartimento di supporto agli studenti generalmente al di sopra della soglia di eccellenza ovvero al più da attenzionare e con valori superiori a quelli di Ateneo.

In particolare:

1. la **segreteria studenti** riceve una valutazione eccellente e ulteriormente migliorata sotto ogni aspetto: quanto al rispetto degli orari di appuntamento, che si innalza ulteriormente da 3,14 a 3,38; alla complessiva soddisfazione del servizio offerto innalzandosi da 2,82 a 3,04; (e il valore medio della valutazione del servizio offerto passa da 2,67 a 2,87). Resta positivo e incrementato anche per quest'anno, sia pur al di sotto della soglia di eccellenza, il parametro dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che da un valore negativo pari a 2,37, era incrementato a 2,64 e per l'a.a. 2024/25 è giunto a 2,82.
2. la **segreteria didattica**: anche con riguardo a tale valutazione tutti i parametri sono migliori di quelli delle precedenti rilevazioni e per nessuno si registrano criticità, pur trattandosi di valori ancora al di sotto della soglia di eccellenza. Nello specifico, pressoché eccellente (e migliorata) è la valutazione del rispetto degli orari di appuntamento (da 2,99 a 3,19), migliore è la già positiva valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico che passa da 2,68 a 2,80, e dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che dopo aver superato la criticità registrata nell'a.a. 2022/23, ha raggiunto un valore positivo di 2,63 nell'a.a. 2023/24 ed oggi fa registrare una valutazione pari a 2,80. Peraltro, il servizio riceve una complessiva valutazione positiva passando da 2,86 a 2,95;
3. l'**helpdesk**: parimenti migliorata appare la soddisfazione degli studenti del Dipartimento di Giurisprudenza rispetto all'utilizzo dell'help desk con un incremento dal (già pienamente positivo) valore di 3,01 a 3,16;
4. il **tutorato informativo**: registra un lieve calo nella soddisfazione media del servizio, passando negli anni da 3,21 a 3,10 e oggi a 3,03. Allo stato non sembra doversi porre particolare attenzione

a tale situazione, posto che è eccellente la percezione tanto dell'utilità delle informazioni forniti dai tutor informativi (3,00) quanto la complessiva valutazione del servizio offerto (3,06);

5. la **pagina personale Esse3**: registra una valutazione sempre ampiamente positiva. Si segnala, comunque, l'opportunità di monitorare la sua adeguatezza rispetto a taluni parametri leggermente al di sotto della soglia di eccellenza ma in crescita, quali ad es. quelli relativi ai trasferimenti e passaggi (da 2,86 a 2,96) e alla rinuncia agli studi (da 2,81 a 2,85). Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato passando negli anni da 2,93 a 3,02 a 3,08, quindi al di sopra della soglia di eccellenza.
6. i **servizi informatici**: tutti i dati relativi alla prestazione dei servizi informatici appaiono ampiamente positivi, prossimi o al di sopra della soglia di eccellenza e migliori di quelli registrati dalla precedente rilevazione: il range dei valori si attesta in 2,86-3,05. Meritano di essere ulteriormente attenzionati (pur essendo positivi) ai fini di un sempre auspicabile miglioramento dei servizi offerti agli studenti Unifg tanto l'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina docente (pari a 2,93) quanto l'adeguatezza della copertura della rete wifi (pari a 2,86), le cui valutazioni risultano stabili rispetto alla precedente rilevazione. Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato avvicinandosi sensibilmente alla soglia di eccellenza (2,98).

Criticità evidenziate

Nessuna.

La valutazione dei servizi in parola è assolutamente positiva e quasi sempre al di sopra della soglia di eccellenza.

Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione da proporre.

La valutazione dei servizi offerti è integralmente positiva, in taluni casi al di sopra della soglia di eccellenza e in continuo miglioramento negli ultimi anni, mostrando come gli attori del Dipartimento abbiano sapientemente operato e accolto le indicazioni degli studenti e della CPDS nei precedenti anni, non necessariamente attuando le azioni di miglioramento proposte.

Al fine del costante miglioramento delle performance degli Uffici, si auspica che i valori non pienamente eccellenti siano vagliati dal Direttore e dall'intero Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare l'attivazione dei competenti organi e uffici.

Ai fini di un costante miglioramento (in linea con il continuo incremento del valore di soddisfazione dei servizi già registrato in questi anni) si ritiene che i valori non pienamente eccellenti per quanto riguarda la **segreteria studenti**, limitatamente all'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico e la **segreteria didattica**, relativamente alla valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico e degli orari di ricevimento telefonico, debbano soltanto essere monitorati e nessuna azione correttiva debba essere proposta per il momento. Va, infatti, rilevato non solo che i servizi nel complesso sono valutati in modo ampiamente positivo e tutti i parametri sono in crescita, ma anche che gli orari di ricevimento sono ampi e il numero di ore maggiore di quelle assicurate dagli altri Dipartimenti. Inoltre, la segreteria risponde a richieste avanzate via email e laddove possibile anche telefonicamente al di fuori degli orari previsti. Nessun reclamo è pervenuto né direttamente alla CPDS né all'Help Desk.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti e il report di valutazione dei servizi per l'a.a. 2024/25 saranno oggetto di analisi critica da parte del Consiglio di Dipartimento in una riunione monotematica fissata nel mese di gennaio 2026.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

A seguito del suggerimento avanzato dalla CPDS nella relazione del 2019, dall'anno 2020 è prassi convocare una riunione monotematica del Consiglio di Dipartimento dedicata esclusivamente all'analisi e alla discussione della relazione della Commissione didattica paritetica.

Dopo la presentazione della relazione e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS il Dipartimento, pur non accogliendo sempre i suggerimenti della Commissione, costantemente attua azioni correttive o migliorative adeguate e ne verifica l'utilità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento. La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni degli studenti sono sempre esaminate in modo approfondito dal GAQ, dalla CPDS e quindi dal Consiglio di Dipartimento in occasione della discussione monotematica della relazione annuale di quest'ultima. I singoli docenti possono prendere visione delle valutazioni relative ai loro insegnamenti tramite la piattaforma PENTAHO. Alle rilevazioni delle opinioni si affianca la costante interazione tra gli studenti frequentanti, i loro rappresentanti e i docenti, che offre occasioni di dibattito e ascolto.

La criticità relativa al limitato numero di questionari compilati emerge in modo sistematico da alcuni

anni, sia nell'ambito della CPDS sia nelle sedi dipartimentali dedicate. Per l'anno accademico di riferimento il numero di questionari compilati resta stabile (da 25 nell'a.a. 2023/24 a 22 nell'a.a. 2024/25).

Il Dipartimento ha avviato da tempo un percorso di miglioramento continuo, che coinvolge l'insieme degli attori istituzionali, e sta adottando specifiche azioni correttive che potranno portare i loro frutti nel breve periodo e iniziano a far registrare dei miglioramenti.

In particolare, ha adottato una serie di attività di sensibilizzazione alla compilazione attraverso la settimana dello studente, negli organi in cui questi ultimi sono rappresentati e grazie all'opera dei rappresentanti degli studenti finanche con forme di contatto diretto o telematico (ad es. gruppi whatsapp). D'altro canto, piattaforme di messaggistica istantanea, quali Whatsapp, Telegram, Facebook, Messenger, in virtù della loro natura di comunicazione rapida e immediata, hanno permesso di svolgere un vero e proprio monitoraggio "permanente".

Si ricorda in particolare che la disamina dei dati e del contesto aveva condotto a concludere che il basso numero di questionari e la circostanza che in taluni casi ciò non consenta l'emersione di alcun dato è strettamente legato a diversi fattori:

- l'allontanamento degli studenti dalla vita universitaria, che si riverbera sulla mancata partecipazione agli adempimenti (uno dei quali è la compilazione del questionario) e sulla scarsa fruizione dei servizi loro garantiti. Tale nesso è stato condiviso altresì dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione AVA 2022.
- la non obbligatorietà della frequenza, che conduce spesso a un numero esiguo di studenti frequentanti e in particolare, per quel che qui rileva, a classi composte (in parte e a volte in prevalenza) da studenti fuori corso o che frequentano l'insegnamento in un anno di corso successivo a quello previsto dal piano di studi, rendendo impossibile la rilevazione della loro opinione;
- il mancato riversamento in piattaforma dei questionari di alcuni insegnamenti in tempo utile per la compilazione (v. segnalazione report URP);
- la possibilità che le immatricolazioni avvengano sino al 30 novembre dell'a.a. in corso, evenienza che disincentiva inevitabilmente la frequenza delle lezioni, allontanando questi studenti dalla vita universitaria e spesso rendendo impossibile raggiungerli con le attività di sensibilizzazione alla compilazione del questionario (v. settimana dello studente).
- l'impossibilità per numerose categorie di studenti di accedere ai questionari (ad es. per gli studenti l'approvazione dei piani di studio si perfeziona in data successiva alla settimana dello studente).

Come sempre a seguito di comunicazione da parte del Presidio di Qualità dell'avvio del rilevamento delle opinioni degli studenti, è stata svolta la settimana dello studente nei due semestri.

La CPDS nella riunione del 30 ottobre 2024 ha rilevato che la settimana dello studente, in buona parte funzionale a esplicitare il valore dei questionari e incentivarne la compilazione, viene effettuata una volta che siano decorsi i 2/3 delle lezioni degli insegnamenti del semestre; e però, per soddisfare tale requisito in relazione ai corsi da 9 e 12 cfu era matematicamente inevitabile che nel momento in cui venisse

effettuata la sensibilizzazione alla compilazione i corsi da 6 cfu fossero quasi tutti terminati. La CPDS ha, pertanto, sollecitato il Direttore ad adottare una diversa gestione della settimana dello studente e della compilazione dei questionari: la prassi (in via d'urgenza per il I semestre e per il futuro) di sdoppiare il periodo di riferimento per lo svolgimento della settimana dello studente tra insegnamenti con crediti da 6 cfu e da 9 a 12 cfu, anticipando l'adempimento per i primi rispetto ai secondi.

Accolto l'invito della CPDS, il Direttore ha invitato a mezzo email i docenti con insegnamenti fino a 6 CFU ad anticipare le attività della settimana dello studente nel periodo dal 4 al 9 novembre 2024.

Successivamente, il Consiglio di Dipartimento in data 13 novembre 2024 ha deliberato la settimana dello studente per il I semestre dell'a.a. 2024/25 nel periodo dal 14 al 20 novembre 2024 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Con delibera del Consiglio di Dipartimento del 19 marzo 2025 ha deliberato la settimana dello studente per il secondo semestre, differenziando le attività come proposto dalla CPDS, nei seguenti periodi:

- dal 31 marzo al 4 aprile 2025 per gli insegnamenti da 6 CFU;
- dal 28 aprile all'8 maggio 2025 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Si è altresì sollecitato il Direttore a valutare l'invio a tutti i docenti di una richiesta a dedicare 15 minuti della propria lezione per spiegare:

- l'assoluto anonimato della loro rilevazione;
- la circostanza che i dati siano aggregati per tutti gli studenti del corso e non sia possibile estrapolare la valutazione del singolo studente (neppur volendo);
- l'impossibilità a verificare la soddisfazione della didattica ove i questionari compilati siano inferiori a 5;
- infine, l'importanza dell'adempimento che in passato ha permesso di superare criticità che gli studenti avevano fatto emergere sotto un profilo didattico (contenutistico, organizzativo, ecc.), facendo compilare in aula il questionario agli studenti che ne abbiano i requisiti (ovviamente con l'assenza del docente all'interno dell'aula) con la contestuale richiesta ai docenti di segnalare al Manager Didattico se hanno proceduto a quanto richiesto e se hanno contezza di quale percentuale degli studenti in aula fosse impossibilitata alla compilazione essendo fuori corso.

Criticità evidenziate

Il numero di questionari da cui attingere informazioni, pur incrementato, rimane in taluni casi basso, rendendo poco attendibile la rilevazione e poco significativo il risultato.

Proposte per il miglioramento

Proseguire nell'attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza per il miglioramento della didattica della compilazione dei questionari attraverso diverse misure:

1. rinnovare l'invito ai docenti a dedicare a tale sensibilizzazione uno spazio nella prima lezione del corso con la presentazione del programma e del syllabus e ricordare l'importanza dell'adempimento durante la settimana dello studente, come già indicato nel Consiglio di Dipartimento del 22 gennaio 2025;
2. esortare la componente studentesca del Consiglio di Dipartimento non soltanto ad un'ampia partecipazione alla settimana dello studente, ma ad una continua richiesta agli studenti

di partecipazione alla vita del Dipartimento, alla frequenza delle lezioni e nello specifico alla compilazione dei questionari;

3. ricordare attraverso l'invio di email periodiche agli studenti, in particolare al momento della chiusura dei corsi o in prossimità dell'inizio di ciascuna sessione degli esami di profitto, l'adempimento della compilazione dei questionari;

4. mantenere la calendarizzazione differenziata della settimana dello studente in base al numero di cfu, come già proficuamente sperimentato a partire dall' a.a. 2024/25, consentendo che le attività siano svolte effettivamente nel momento più adeguato rispetto allo svolgimento dei corsi;

5. valutare la possibilità di una rimodulazione del calendario didattico, che permetta il proficuo svolgimento di tali attività, anche al fine di introdurre e coordinare un limitato periodo di sospensione delle lezioni per permettere lo svolgimento di eventuali verifiche intermedie;

6. valutare l'opportunità della reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione del questionario al fine della prenotazione per l'esame di profitto. Di tale proposta si è già riferito al Referente AQ e la CPDS ha avuto notizia che di tale possibilità si sta discutendo all'interno del Presidio.

Su altro fronte si propone al Dipartimento di investigare i risultati dei questionari, verificando:

- la significatività del dato rispetto al numero di questionari compilati e compilabili;
- la valutazione nel merito e comparata dei valori emergenti;
- l'andamento dei questionari negli anni;
- l'andamento dei questionari nei semestri di riferimento.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non era stata rilevata alcuna criticità.

Come per l'anno precedente i dati relativi ai questionari sono presenti in forma aggregata nel sito web del Dipartimento, e in particolare, per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza:

<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati relativi all'a.a. 2024/25 sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento del gennaio successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente rilevazione non era stata rilevata alcuna criticità.

A seguito della implementazione e dei miglioramenti apportati nel corso degli ultimi anni, il complesso degli strumenti a disposizione degli studenti per presentare segnalazioni e reclami appare completo e di facile accesso.

Già dal 2023 sono state adottate Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti, col fine di dotare tutti i corsi di un'unica procedura, facilmente accessibile.

Le Linee Guida adottate prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) attraverso la specifica funzionalità attivata sulla piattaforma Helpdesk.

Il sito del Dipartimento contiene, così come richiesto nella nota trasmessa in data 10 gennaio 2024 dall'Area Gabinetto del Direttore Generale ai Direttori di Dipartimento, un'apposita pagina dedicata a tale procedura, ove è reperibile il link per avviare la procedura <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>.

Il corretto utilizzo di questi strumenti e le finalità per cui sono stati previsti è stato illustrato, su richiesta del Direttore di Dipartimento dalla Responsabile del Servizio U.R.P. in seno al Consiglio di Dipartimento del 28 febbraio 2024 alla presenza di referenti dei diversi corsi di studio, referenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CDPS) del Dipartimento, rappresentanti degli studenti, personale amministrativo delle segreterie studenti e Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica.

Con cadenza semestrale, l'U.R.P. trasmette il Report dei reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti con riguardo ai Corsi di studi afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, consentendo a Direttore, Coordinatori dei CdS e Presidente della CPDS di verificarne il contenuto e assumere eventuali determinazioni ulteriori.

In seno al Dipartimento, poi, gli studenti possono sempre portare all'attenzione del Consiglio di Dipartimento segnalazioni e reclami attraverso i rappresentanti degli Studenti eletti in Consiglio. Essi sono inseriti all'ordine del giorno e discussi.

Inoltre, fermo restando che lo studente può far pervenire le proprie segnalazioni con la procedura centralizzata suindicata, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS (cpdsgiurisprudenza@unifg.it) al quale gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione. L'indirizzo in parola è pubblicizzato sul sito del Dipartimento nonché reso noto agli studenti dai propri rappresentanti anche durante la settimana dello studente, ed è utilizzato in concreto, ricevendo essenzialmente segnalazioni in caso di malfunzionamento dei questionari da compilare, sicché non sembra necessario proporre una ulteriore pubblicizzazione dello strumento *de quo*, come fatto nella relazione precedente.

Le segnalazioni, con ogni mezzo raccolte, provenienti dagli studenti sono riportate agli organi competenti e ai Gruppi di Assicurazione della Qualità dei vari C.d.S.

Le modalità di intervento sono sempre state rapide ed efficienti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare tutti i mezzi per far pervenire segnalazioni e reclami.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nella relazione dell'anno precedente non è stata evidenziata alcuna criticità.

Come l'anno scorso gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (dati ALMALAUREA) sono pubblicati per ciascun corso di laurea sul sito del Dipartimento e in particolare per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati sono stati analizzati dal GAQ del CdS nella Scheda SUA CdS - quadri B7 e C2, approvata con Decreto del Direttore di Dipartimento rep. n. 1419/2025 del 15 settembre 2025, poi ratificato dal Consiglio di Dipartimento del 14 ottobre 2025 e nella Scheda di Monitoraggio discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 10 dicembre 2025.

Essi sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento di gennaio dell'anno successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati in Consiglio di Dipartimento. Qualunque questione può essere posta all'ordine del giorno e discussa.

Fermo restando che essi possono far pervenire le proprie segnalazioni attraverso la procedura di reclami, segnalazione e suggerimenti dell'U.R.P. già esplicitata al punto 3 e al Direttore o alla CPDS con ogni idoneo

mezzo di comunicazione, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS (cpdsgiurisprudenza@unifg.it). Ad esso, gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione.

Allo stato tale indirizzo è pubblicizzato e utilizzato, sicché non sembra necessario riproporre come azione di miglioramento quanto richiesto nella relazione del 2024 e consistente nel suggerire di pubblicizzare e rendere noto agli attori del corso sul sito del Dipartimento l'indirizzo già utilizzato internamente dalla CPDS per la condivisione di materiali e comunicazioni, sollecitando i rappresentanti degli studenti a farne uso e a darne notizia agli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare l'indirizzo dedicato della CPDS.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Tutte le criticità rilevate dai questionari sono analizzate dalla CPDS nella propria relazione annuale e discusse in seno al Consiglio di Dipartimento nell'apposita riunione monotematica che si tiene nel mese di gennaio.

Le criticità emerse nel corso dell'anno sono prese in considerazione dal GAQ nell'analisi condotta per redigere i quadri della Scheda SUA CdS B6: in particolare non sono emerse criticità nelle rilevazioni né sono pervenute segnalazioni. Le opinioni degli studenti sono in linea con quelle dell'anno precedente, ma va registrato l'aumento del numero di questionari compilati, presumibilmente frutto delle attività di sensibilizzazione degli studenti poste in essere dal Dipartimento.

Laddove siano state riscontrate valutazioni dell'insegnamento o di singoli parametri al di sotto della soglia di eccellenza si è sollecitato il Coordinatore e il GAQ a interfacciarsi con il docente al fine di un costante miglioramento della didattica.

Quando la valutazione degli studenti sia stata particolarmente critica tutti gli organi hanno concorso a valutare le opportune misure necessarie ai fini della soluzione della criticità (si pensi, ad es., alla modifica operata in passato in relazione alle modalità di reclutamento dei docenti a contratto, con l'introduzione di una condizione di ammissibilità nei bandi per il reclutamento del personale docente a contratto in virtù della quale, ove il candidato abbia già svolto il medesimo incarico presso il Dipartimento di Giurisprudenza negli anni accademici precedenti, per essere ammesso alla procedura deve aver ottenuto una valutazione media non inferiore al valore di 2,5 riferita alle domande attinenti alla didattica contrassegnate con i numeri da 2 a 13 nel questionario destinato agli studenti frequentanti attualmente in uso (link: https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024_cg_signed_Albo.pdf).

In generale, tutte le segnalazioni comunque ricevute dal CdS vengono risolte dal Dipartimento attraverso i suoi organi.

In relazione al numero talvolta ridotto di questionari compilati, il Dipartimento continua a porre in essere azioni di miglioramento adeguate.

Tra le ultime iniziative suggerite dalla CPDS e attuate dal Dipartimento finalizzate a incrementare il numero di questionari compilati può annoverarsi l'anticipazione della rilevazione delle opinioni degli studenti, cadenzandola in base al numero di cfu dell'insegnamento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito web di Ateneo.

Essa è oggetto di analisi da parte del Consiglio di Dipartimento, ad essa espressamente dedicato nel mese di gennaio. La relazione dell'anno 2024 è stata discussa nel corso della riunione monotematica del 22 gennaio 2025.

Dopo la presentazione della relazione, e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i Coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
 - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione della CPDS dell'anno 2024 non ha rilevato criticità, pertanto la CPDS non ha formulato specifiche proposte in relazione alla coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato.

Anche per l'a.a. 2024/25 l'analisi incrociata tra la Scheda SUA-CdS 2025 e i programmi dei singoli insegnamenti conferma la piena coerenza tra i contenuti proposti e le conoscenze e competenze da sviluppare e l'obiettivo appare raggiunto anche avendo riguardo ai risultati che emergono dai questionari (seppur non numerosi) e dall'assenza di segnalazioni da parte dei rappresentanti nelle sedi deputate a tal fine.

Le consultazioni con le Parti Interessate confermano inoltre la rispondenza tra obiettivi formativi, profili in uscita e competenze richieste dal mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione della CPDS dell'anno 2024 non ha rilevato criticità, pertanto non ha promosso particolari proposte a riguardo.

Come lo scorso anno, dalla lettura del quadro A4.b.2 della SUA-CdS e delle schede dei singoli insegnamenti l'obiettivo appare raggiunto: emerge coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti in queste ultime ed i risultati di apprendimento riportati nel suddetto quadro.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In relazione alla sufficienza delle conoscenze preliminari al fine della comprensione della materia oggetto di insegnamento, la Relazione della CPDS del 2024 aveva rilevato una eccellente valutazione da parte degli studenti frequentanti mentre nei questionari compilati dagli studenti non frequentanti la valutazione non raggiungeva la soglia di eccellenza, tanto con riguardo alla media del corso (2,90) quanto nell'ambito di un insegnamento, presentando un valore pari a 2,57.

Come richiesto dalla CPDS, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato alla discussione sulla relazione annuale della CPDS, il Direttore ha chiesto ai docenti di leggere e analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti, ai fini di una proficua auto-valutazione e di un'ulteriore valutazione congiunta circa eventuali azioni migliorative.

Allo stato la media del corso tra gli studenti frequentanti è pari a 3,23 mentre permangono due insegnamenti con una valutazione positiva ma da attenzionare, rispettivamente con valori di 3,20 e 2,83.

Parimenti a quanto rilevato nell'anno 2024, dall'analisi dei questionari compilati risulta che il carico di studio dell'insegnamento è adeguato (valore medio pari a 3,59) e non sono state segnalate criticità né alcuna segnalazione specifica è pervenuta per altra via alla CPDS.

Parimenti a quanto rilevato nell'anno 2024, dall'analisi dei questionari compilati risulta che il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato (con un valore medio pari a 3,82) e non sono state segnalate criticità.

Tuttavia, a fronte della proposta di miglioramento della Relazione precedente, il numero di questionari compilati nel 2025 rimane esiguo.

Criticità evidenziate

Rispetto conoscenze preliminari sufficienti per comprensione a due insegnamenti si registra una valutazione positiva ma da attenzionare, rispettivamente con valori di 3,20 e 2,83.

Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione sul punto.

Tuttavia, ferma restando la necessaria attenzione all'esiguità del dato, nell'ottica di un costante miglioramento della qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

Inoltre, la CPDS concorda con la proposta indicata dal CdS nella SMA 2025 di attivazione di forme di assistenza agli studenti in termini di supporto allo studio individuale (per es.: tutorati disciplinari per accompagnare gli studenti nel percorso di studio e per rimuovere eventuali ostacoli iniziali nell'approccio ad alcune materie del Corso).

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Parimenti a quanto rilevato nell'anno 2024, dall'analisi dei questionari compilati risulta che le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche (valore medio del corso 3,85), e non sono state segnalate criticità.

Tuttavia, a fronte della proposta di miglioramento della Relazione precedente, il numero di questionari compilati nel 2025 rimane esiguo.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è possibile analizzare gli esiti delle proposte della Relazione dell'anno precedente in quanto i tirocini non erano ancora stati avviati, poiché previsti per il secondo anno.

Con riguardo all'a.a. 2024/25 si è potuto procedere all'analisi dei questionari compilati da studenti e tutor (sia pur in numero esiguo e riferibili al periodo marzo-dicembre 2025): il quadro che ne emerge è eccellente (di valore pari a 4) e in particolare tale valutazione si rinviene nei questionari compilati dai tutor aziendali, con riguardo alla qualità dell'attività di stage, comprensiva della valutazione sulla preparazione dello studente, sul raggiungimento degli obiettivi e conseguimento dei risultati previsti. Anche la durata del tirocinio è stata valutata positivamente, nuovamente con un valore pari a 4.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Tutte le misure già ravvisate nella Relazione del 2024 risultano pienamente confermate e coerenti anche per il 2025, mantenendo un'elevata attenzione alla flessibilità, alla fruizione a distanza e al supporto personalizzato per studenti lavoratori o con difficoltà di presenza.

Il Corso di Laurea Magistrale DIGESS è stato progettato fin dall'inizio per rispondere alle esigenze di una platea composta in larga parte da studenti lavoratori o con difficoltà di presenza. Per questo la didattica è strutturata in modalità blended, con lezioni fruibili sia in presenza sia a distanza. Inoltre le attività svolte in aula sono condivise online, in modalità sincrona e asincrona, a beneficio di studenti che presentino specifiche esigenze formative:

- studenti lavoratori del settore pubblico o privato
- studenti fuorisede
- studenti con figli minori
- studenti impegnati nella cura di familiari con comprovata non autosufficienza
- studenti con disabilità
- studenti con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA).

La flessibilità è stata ulteriormente ampliata per consentire, quando necessario, anche la sola modalità a distanza, sempre con materiali accessibili sulla piattaforma dedicata. Tale esigenza di estensione della modalità a distanza ha ricevuto il parere favorevole della CPDS nella riunione del 12 marzo 2025 svoltasi con la presenza dei Coordinatori dei CdS del Dipartimento, con la precisazione che ciò è legato esclusivamente alla peculiarità del corso di laurea e quindi alla tipologia di studenti iscritti - tendenzialmente lavoratori e in età anche avanzata - a cui si rivolge il CdS, nonché alla particolare rilevanza che la modalità di erogazione della didattica anche da remoto ha assunto in fase di progettazione di questo Corso, ed evidenziando quindi chiaramente che tale scelta non intende snaturare la vocazione del Dipartimento ad assicurare una didattica e formazione di qualità in presenza.

La Scheda SUA 2025 conferma la presenza tra i servizi di orientamento e tutorato, di tutor informativi e disciplinari, operativi anche online per supportare chi non può frequentare con regolarità. I tutor disciplinari (selezionati per materie scoglio di altri corsi di laurea) sono disponibili sia in presenza sia online allo scopo di supportare gli studenti per chiarimenti metodologici e conoscenze preliminari. Rimangono attivi anche servizi come il Laboratorio di bilancio di competenze, il Circolo dei tesisti e il tutorato metacognitivo, fruibili sia in presenza sia a distanza.

L'Ateneo garantisce inoltre un tutorato specifico per studenti con disabilità, compreso il Tutorato alla Pari, che offre supporto personalizzato nello studio e nella partecipazione alle attività didattiche.

È attivo il servizio SOS Esami, finalizzato a sostenere gli studenti in difficoltà organizzativa o didattica, anch'esso erogato stabilmente online. Dal 2020/2021 è operativo il Career Development Center, che offre percorsi personalizzati di orientamento professionale e iniziative come il Peer Career Advising, svolto in modalità blended tramite Google Classroom.

Per agevolare ulteriormente gli studenti lavoratori, è prevista la possibilità di iscrizione part-time, con un impegno pari al 50% dei CFU annuali. Inoltre, gli studenti atleti e musicisti del CdS possono beneficiare di borse di studio, esoneri, iscrizione part-time e flessibilità delle date d'esame, in conformità con il regolamento sulla doppia carriera studente-atleta e con il regolamento sulla doppia carriera studente-musicista.

Gli studenti fuori sede possono accedere ai servizi ADISU e ai bandi dell'Ateneo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già rilevato dalla Relazione dell'anno precedente, gli indici di adeguatezza delle aule nonché dei locali e attrezzature per attività integrative supera la soglia di eccellenza (valore medio per il CdS rispettivamente pari a 3,86 e 3,77.

La componente studentesca non ha evidenziato problematiche riguardanti l'adeguatezza degli ambienti, né nelle risposte alle domande aperte né tramite segnalazioni formali.

In relazione agli studenti con esigenze specifiche, le strutture didattiche indicate in QUADRO B4 della Scheda SUA 2025 risultano accessibili e pienamente compatibili con tali esigenze.

Sulla base dell'analisi dei dati disponibili, delle opinioni degli studenti e della verifica condotta dal Nucleo di Valutazione, come riportato nella Scheda SUA 2025, le aule, i laboratori e gli spazi didattici del Dipartimento risultano adeguati al numero di iscritti, idonei alle esigenze formative del Corso di Studio e conformi alle necessità di studenti con bisogni specifici. Non sono emerse criticità né elementi che richiedano interventi correttivi.

Parimenti elevata è la valutazione emergente dal Rapporto Statistico Questionario dei Servizi riferito all'a.a. 2024/2025 relativa all'adeguatezza dei posti disponibili nelle aule studio, il cui valore, pari a 2,97, è in aumento rispetto allo scorso anno e presenta margini di miglioramento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla Scheda SUA-CdS 2025 emerge la conferma dell'efficacia del processo già adottato negli anni precedenti per garantire la coerenza dell'offerta formativa con gli obiettivi del Corso e con il profilo scientifico-disciplinare dei docenti coinvolti. Anche per l'a.a. 2025 il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, ha verificato l'afferenza dei docenti ai settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti loro affidati, assicurando la corrispondenza tra SSD del titolare e SSD dell'attività formativa. Tale criterio è stato utilizzato anche dal Consiglio di Dipartimento in sede di approvazione della programmazione didattica e nell'attribuzione degli incarichi, garantendo continuità e uniformità rispetto a quanto già rilevato nella precedente annualità.

Dal punto di vista della composizione della docenza, la SUA-CdS 2025 conferma che la didattica del Corso continua a essere erogata in larga parte da docenti strutturati appartenenti ai settori caratterizzanti dell'area giuridica ed economica, sui quali è imperniato il percorso formativo. Le lezioni frontali e le attività obbligatorie risultano infatti affidate prevalentemente a professori e ricercatori di ruolo dell'Ateneo, a testimonianza di un elevato presidio accademico. Contestualmente, le attività laboratoriali, che rappresentano una componente significativa del percorso formativo e svolgono un ruolo fondamentale nel collegare le conoscenze teoriche alle competenze applicative, sono condotte sotto la direzione dei docenti titolari e integrate dall'apporto di figure professionali specialistiche provenienti dalle strutture del SSR. La continuità con gli standard qualitativi evidenziati nella relazione 2024 risulta, dunque, pienamente confermata: l'offerta formativa è coerente con i profili scientifici dei docenti, il monitoraggio dell'affidamento della didattica mantiene elevati livelli di copertura da parte di personale strutturato e l'organizzazione delle attività applicative si svolge nel rispetto delle modalità previste dal Dipartimento e dal CdS, con benefici significativi per la qualità complessiva del percorso DIGESS.

I dati desumibili dagli indicatori della didattica del gruppo A, riferiti in particolare alle rilevazioni della capacità di attrazione del CdS [indicatore iC04], della sostenibilità del CdS misurata sul rapporto docenti/studenti [indicatore iC05], della qualità della ricerca per le lauree magistrali [indicatore iC09] e della adeguatezza alla classe del CdS valutata con riguardo alla numerosità dei docenti di riferimento appartenenti alle materie di base e caratterizzanti il corso [indicatore iC08], non evidenziano criticità attestandosi su valori in alcuni casi sovrapponibili, in altri anche superiori a quelli di confronto rappresentati dalle medie di area geografica e nazionale.

Ad analoghi risultati conduce l'osservazione dei dati relativi alla qualità e alla sostenibilità della docenza desumibili dagli ulteriori indicatori della didattica del gruppo E [indicatori iC19, iC19bis e iC19ter]. Ciascuno di essi, misurando le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo A e B, riporta percentuali particolarmente elevate, tutte superiori alle corrispondenti medie di confronto, che confermano, anche per l'anno 2024, l'assenza di criticità. La leggera flessione che è possibile osservare rispetto ai medesimi dati riferiti all'a.a. 2023/2024 (ove le percentuali risultavano prossime o pari al 100%)

si giustifica in ragione dell'affidamento, nell'a.a. 2024/2025, di diversi moduli didattici e laboratoriali a figure professionali specialistiche, altamente qualificate, estranee al mondo accademico (dirigenti e manager dell'amministrazione sanitaria regionale). Il loro coinvolgimento costituisce uno dei punti di forza del corso di laurea nella misura in cui valorizza e realizza il profilo applicativo/gestionale del percorso formativo che affianca e integra quello istituzionale/metodologico curato dai docenti e ricercatori dell'Università.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come ravvisato nella Relazione dell'anno precedente, il Servizio management didattico e processi AQ della didattica annualmente, in seguito all'approvazione della programmazione didattica e dell'affidamento degli incarichi didattici, chiede ai docenti del Dipartimento di inviare il curriculum aggiornato e redatto secondo il modello approvato dal PQA e procede a sollecitare i docenti che non hanno provveduto nei termini indicati. Quindi, trasmette i curricula pervenuti al servizio web di Ateneo per la pubblicazione. Ogni qual volta perviene un aggiornamento da parte del docente, il servizio procede all'invio al servizio web del curriculum aggiornato. Dal controllo effettuato sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza emerge la presenza dei *curricula* dei docenti pressoché tutti aggiornati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Si consiglia di proseguire nel monitoraggio e nel sollecitare il costante aggiornamento dei curricula.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come per l'anno 2024, la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza. Laddove possibile, si è tenuto conto anche delle tematiche di ricerca proprie dei docenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] - [D08], D11 D13 –

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2023 non aveva segnalato criticità sul punto. Rispetto all'anno 2024, i dati riguardanti l'adeguatezza dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti supera la soglia di eccellenza, in particolare con riguardo a: orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche, riportando un valore medio pari a 3,95; reperibilità del docente per chiarimenti, riportando un valore medio pari a 4,00; capacità del docente di stimolare interesse per la materia, riportando un valore medio pari a 3,86; chiarezza nella esposizione, riportando un valore medio pari a 3,95; coerenza tra svolgimento e programma dichiarato sul sito, riportando un valore medio pari a 3,95.

Parimenti, gli studenti che hanno risposto al questionario si mostrano complessivamente soddisfatti delle modalità di svolgimento del corso.

Resta ferma la constatazione che il numero eccessivamente ridotto di questionari compilati non consente di trarre da essi elementi particolarmente significativi.

In ogni caso, nessuna segnalazione è pervenuta - né formalmente né informalmente - alla CPDS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"

- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadr o C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
----------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Nella Relazione dell'anno 2024, non sono state riscontrate criticità, né proposte di miglioramento. L'accesso al Corso di laurea Magistrale è subordinato al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. Con riferimento ai requisiti curriculari, questi si ritengono soddisfatti se lo studente è in possesso di una laurea triennale, acquisita presso l'Università di Foggia o presso altri Atenei, appartenente alle classi L-14 o L-33 L/SNT1, L/SNT2, L/SNT3, L/SNT4 (D.M. 270/2004), oppure se è in possesso della laurea quadriennale in Giurisprudenza (ante D.M. 509/99) oppure in Economia. Nel caso in cui il diploma di laurea sia stato conseguito in altre classi, i requisiti curriculari si considerano soddisfatti se il candidato dimostra, con opportuna certificazione, di aver acquisito nel proprio curriculum universitario (compresi Master, Scuole di Specializzazione, ecc.) almeno 18 crediti formativi universitari così ripartiti (secondo il D.M. "Disciplina delle classi di laurea triennali"):- 6 CFU nell'ambito privatistico (acquisire 6 cfu in uno dei seguenti SSD: IUS/01 - Diritto privato IUS/02 - Diritto privato comparato IUS/04 - Diritto commerciale IUS/07 - Diritto del lavoro);- 6 CFU nell'ambito pubblicistico (acquisire 6 cfu in uno dei seguenti SSD: IUS/08 - Diritto costituzionale IUS/09 - Istituzioni di

diritto pubblico IUS/10 - Diritto amministrativo IUS/21 - Diritto pubblico comparato IUS/17 - Diritto penale);- 6 CFU nell'ambito economico (acquisire 6 cfu in uno dei seguenti SSD: SECS-P/01 – Economia politica, SECS-P/02 Politica economica, SECS-P/06 – Economia applicata, SECS-P/07 - Economia aziendale, SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese, SECS-P/10 - Organizzazione aziendale). L'accesso al corso di Laurea Magistrale è subordinato, inoltre, al possesso di un'adeguata preparazione personale, da verificare mediante un colloquio (ai sensi dell'art. 6, comma 1, del D.M. 270/2004). Tale colloquio, previsto per tutti i candidati indipendentemente dal titolo di laurea già conseguito, si svolgerà nei tempi e secondo le modalità pubblicate sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza. È inoltre necessario che il candidato possieda adeguate competenze in una lingua dell'Unione Europea, diversa da quella italiana, di livello non inferiore al B2 del CEF, da verificare attraverso la presentazione di certificazione linguistica riconosciuta o attraverso una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo di contenuto giuridico svolta contestualmente al colloquio diretto ad accertare la complessiva preparazione personale dei candidati. Non è consentita l'immatricolazione in presenza di debiti formativi, relativi sia ai requisiti curriculari sia alla preparazione iniziale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione dell'anno 2024, non sono state riscontrate criticità, né proposte di miglioramento. Facendo riferimento alle schede dei singoli insegnamenti, reperibili all'interno del sito ufficiale del Dipartimento di Giurisprudenza ed ancor più precisamente sul piano di studi della didattica programmata (https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025?area=AR_GIUR), si evince un'indicazione completa delle modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento e la loro adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione dell'anno precedente ha rilevato un dato pienamente positivo relativamente alla chiarezza con cui siano state definite le modalità d'esame.

Lo stesso risultato si registra nell'anno corrente.

Resta ferma la constatazione che il numero eccessivamente ridotto di questionari compilati non consente di trarre da questi elementi molto significativi.

Purtuttavia, nessuna segnalazione è pervenuta né formalmente né informalmente alla CPDS.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità in ordine al dato.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il PQA ha approvato la modifica del modulo per la valutazione dei tirocini, sia da parte degli studenti tirocinanti, nella riunione del 27 maggio 2024, sia da parte delle aziende che ospitano i tirocinanti, nella riunione del 24 giugno 2024 che sarà somministrato prossimamente attraverso l'implementazione della compilazione attraverso la piattaforma Esse3. Nelle more dell'implementazione della somministrazione dei questionari per la valutazione dei tirocini attraverso la piattaforma Esse3, per meglio monitorare le opinioni di enti o aziende che hanno ospitato gli studenti, si è proceduto all'elaborazione di un questionario inserito nel libretto di tirocinio da compilare a cura dei tutor aziendali degli enti ospitanti, al fine di una più completa e dettagliata verifica dell'efficacia dell'attività di tirocinio e, conseguentemente, dell'individuazione dei punti di criticità e delle eventuali azioni di miglioramento.

Tenendo conto di quanto rilevato dai questionari, seppur non numerosi, compilati dagli studenti nell'anno corrente, le attività di stage/tirocinio sono risultate adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche. In particolare, dalla compilazione dei questionari da parte dei tutor aziendali nel 2025, si rinviene che la qualità dell'attività di stage, comprensiva della valutazione sulla preparazione dello studente, sul raggiungimento degli obiettivi e conseguimento dei risultati previsti, è eccellente, di valore pari a 4. Anche la durata del tirocinio è stata valutata positivamente, nuovamente con un valore pari a 4.

Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nella Relazione dell'anno 2024, non sono state riscontrate criticità, né proposte di miglioramento.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, le modalità di assegnazione e svolgimento dell'elaborato, la valutazione e la composizione della Commissione e le modalità di attribuzione del punteggio finale sono delineate dal Regolamento Tesi di Dipartimento consultabile al link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-nov2022-sito.pdf>.

Il Regolamento è deliberato dagli organi centrali dell'Ateneo; per le parti di esso rimesse alla scelta del Dipartimento esso è discusso e deliberato in Consiglio di Dipartimento anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti: la modifica di esso è stata approvata nella riunione del CdD dell'8 settembre 2021.

La prova finale (esame di laurea magistrale) consiste nella discussione pubblica, di fronte ad una commissione di docenti, di un elaborato scritto, preparato dallo studente sulla base di una ricerca originale a carattere sperimentale svolta presso l'Università e presso i soggetti che lo hanno ospitato nel corso del tirocinio o nel corso della attività laboratoriali. La prova finale ha, infatti, il compito di completare il suo percorso formativo, anche di tipo pratico, consentendo di perfezionare le sue competenze in termini di conoscenze e di completare l'acquisizione delle capacità di applicare le conoscenze, già acquisite nell'ambito dei tirocini o nel corso delle attività laboratoriali. La prova finale consentirà, inoltre, lo sviluppo di capacità relazionali, abilità comunicative e autonomia di giudizio nell'ambito delle tematiche relative agli aspetti giuridici, economici e tecnici che afferiscono all'ambito sanitario.

Gli adempimenti per l'ammissione all'esame di Laurea, le procedure per la presentazione della domanda, gli avvisi, il calendario delle sedute, le modalità di stesura della tesi, sono pubblicati nel sito: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/segreterie-online/conseguimento-titoli>.

Coerentemente con gli obiettivi formativi indicati e i risultati di apprendimento attesi, la prova finale si delinea come un momento rilevante per il completamento del percorso di studi dello studente magistrale, che può impegnarsi, ove il relatore ritenga che vi siano le condizioni, anche nella stesura di una tesi di laurea

dal profilo critico, dotata di una particolare originalità, che venga valutata da un controrelatore, potendo così ambire all'attribuzione del punteggio massimo previsto per la prova suddetta. La relazione e la discussione della tesi di Laurea consentono, dunque, di verificare in modo puntuale ed effettivo le conoscenze acquisite dallo studente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadr o D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
----------------------	--

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione del 2024 non sono state rilevate criticità.

I percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali sono analizzati annualmente dal GAQ nella scheda di monitoraggio, che è stata redatta in modo completo.

Il Gruppo di assicurazione della Qualità si è riunito per la redazione della scheda di monitoraggio nel giorno 13 novembre 2025; la scheda è stata discussa e approvata in data 10 dicembre 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2024 non sono state rilevate criticità inerenti al profilo richiesto.

La SMA 2025 individua e analizza i dati, anche nel raffronto con la media di area geografica e nazionale.

In particolare, si evidenzia la criticità circa la regolarità del percorso di studio misurata con riferimento alle prestazioni degli studenti rispetto al conseguimento di numeri minimi di CFU per ciascun anno accademico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2024 non sono state evidenziate criticità né avanzate proposte di miglioramento. Nella scheda di Monitoraggio annuale 2025 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

In particolare, quanto all'unico profilo di criticità rilevato, consistente nella la regolarità del percorso di studio misurata con riferimento alle prestazioni degli studenti rispetto al conseguimento di numeri minimi di CFU per ciascun anno accademico, la causa determinante è individuata nel contestuale impegno professionale della gran parte degli studenti che non agevola il percorso universitario e la regolare progressione nella carriera.

Al fine di superare tale situazione, sono state programmate specifiche azioni di miglioramento, alcune già messe in campo e delle quali si attendono i risultati, altre soltanto individuate, che possono contribuire a migliorare i valori di percorso degli studenti del CdL e nello specifico:

- valorizzazione della modalità mista di svolgimento del corso, programmando, già a partire dal nuovo anno accademico (2025/2026), un incremento degli insegnamenti erogati in modalità e-learning;
- per rispondere, in maniera ancora più puntuale, a specifiche esigenze formative degli iscritti, già a partire dal secondo semestre dell'a.a. 2024/2025 si è prevista l'estensione a favore di determinate categorie di studenti (lavoratori; fuorisede residenti a una distanza superiore a cinquanta chilometri; studenti con figli di età inferiore a quattordici anni; studenti con gravi problemi di salute o con disabilità, studenti impegnati nella cura di familiari con comprovata non autosufficienza) della possibilità di fruire delle lezioni sia in presenza che a distanza in modalità sincrona e asincrona. Tale esigenza di estensione della modalità a distanza ha ricevuto il parere favorevole della CPDS nella riunione del 12 marzo 2025 svoltasi con la presenza dei Coordinatori dei CdS del Dipartimento, con la precisazione che ciò è legato esclusivamente e per l'appunto alla peculiarità del corso di laurea e quindi alla tipologia di studenti iscritti - tendenzialmente lavoratori e in età anche avanzata - a cui si rivolge il CdS, nonché alla particolare rilevanza che la modalità di erogazione della didattica anche da remoto ha assunto in fase di progettazione di questo Corso, ed evidenziando quindi chiaramente che tale scelta non intende snaturare la vocazione del Dipartimento ad assicurare una didattica e formazione di qualità in presenza.
- è in corso di valutazione l'attivazione di forme di assistenza agli studenti in termini di supporto allo studio individuale (per es.: tutorati disciplinari per accompagnare gli studenti nel percorso di studio e per rimuovere eventuali ostacoli iniziali nell'approccio ad alcune materie del Corso).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS manca del Rapporto di Riesame ciclico, essendo stato istituito a far data dall'a.a. 2023/2024.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS manca del Rapporto di Riesame ciclico della CPDS, essendo stato istituito a far data dall'a.a. 2023/2024.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS manca del Rapporto di Riesame ciclico, essendo stato istituito a far data dall'a.a. 2023/2024.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS manca del Rapporto di Riesame ciclico e nella SMA 2024, considerata la recente istituzione del Cds e i pochi dati, tutti peraltro positivi, rilevati relativamente agli indicatori contenuti nella Scheda di monitoraggio per l'a.a. 2023/24, non erano state programmate azioni di miglioramento. Il CdS nella SMA 2025 ha motivato la mancata previsione nella SMA 2024 di azioni di miglioramento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

In ogni caso, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione del 2024 non sono state riscontrate criticità sotto questo profilo.

È stata tuttavia avanzata come proposta, ai fini di un sempre auspicabile miglioramento dell'interazione con le parti pubbliche e dell'adeguamento del CdS alle riscontrate esigenze, l'adozione di una procedimentalizzazione delle consultazioni (calendarizzazione connessa a specifici adempimenti amministrativi e importanti delibere ad es. in ordine alla programmazione didattica) che si aggiunga non già sostituisca l'efficace e costante confronto con le istituzioni.

In verità, proprio l'idea e la progettazione del nuovo Corso di Laurea sono scaturite da un ampio confronto all'interno della Comunità dipartimentale e con i rappresentanti di istituzioni, enti e organizzazioni operanti nel settore, quali tra gli altri la Presidenza della Regione Puglia, il Dipartimento "Promozione della Salute e del Benessere animale" della Regione Puglia, l'ARESS - Agenzia Strategica Regionale per la Salute e il Sociale della Puglia; Azienda Ospedaliera Universitaria 'Ospedali Riuniti' di Foggia; Fondazione Casa Sollievo della Sofferenza (San Giovanni Rotondo – Foggia); Associazione Nazionale per lo Sviluppo delle Biotecnologie; EUREGHA, European Regional and Local Health Authorities; Farmindustria; Comitato di indirizzo del Dipartimento di Giurisprudenza.

Sin dal suo avvio e costantemente dalla SUA-CdS emerge che sono stati costanti i riscontri e le osservazioni acquisiti da figure e professionisti esterni impegnati o coinvolti nelle attività formative del Corso, operanti in aziende sanitarie del territorio, nelle istituzioni regionali preposte all'amministrazione e all'organizzazione dei servizi sanitari. Le attività e gli obiettivi formativi del Corso di Laurea, come pure le evidenze ed esigenze emerse, nel corso del primo anno di attivazione, sono stati oggetto di confronto, approfondimento, verifica e iniziativa con rappresentanti di istituzioni ed enti operanti nel settore. Le costanti interlocuzioni, per lo più con aggiornamenti condotti per vie brevi e in modo informale, con tali soggetti hanno consentito di raccogliere indicazioni che sono state prese in considerazione sia nella definizione di contenuti e attività dell'offerta didattica (seminari, laboratori, lezioni), sia nell'aggiornamento di alcuni punti del quadro ordinamentale su cui si è espresso formalmente il Consiglio di Dipartimento, e in particolare in relazione alle modalità di erogazione delle attività didattiche.

D'altro canto, il corso si sviluppa altresì grazie alla "Convenzione di collaborazione tra la Regione Puglia e l'Università di Foggia per la realizzazione e la valorizzazione del Corso di Laurea Magistrale in 'Diritto e gestione dei servizi sanitari', per le attività di orientamento e accompagnamento al lavoro e per lo svolgimento di tirocini curriculari" [approvata con deliberazioni del Consiglio di Dipartimento del 31 maggio 2023 e del Senato Accademico del 7 giugno 2023; deliberazione della Giunta regionale n. 1042 del 24 luglio 2023], che assicura una costante collaborazione interistituzionale con la Regione Puglia.

Infine, Il Presidente della Regione ha altresì proceduto a individuare, quale delegato in seno al Comitato di Indirizzo del Corso di Laurea, il Direttore del Dipartimento "Promozione della Salute e del Benessere animale".

I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate, pur non oggetto di una rigida procedimentalizzazione, sono pertanto ampiamente adeguati a consentire la raccolta di informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento. Il confronto con gli stakeholders ha condotto, inoltre, a concreti mutamenti nella gestione del corso, erogazione della didattica, individuazione degli obiettivi. Il processo di consultazione, pur non essendo procedimentalizzato, appare perfettamente congruo a permettere il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

Tuttavia, la situazione non appare pienamente soddisfacente poiché i modi e tempi delle consultazioni non permettono una esaustiva raccolta delle informazioni necessarie a valutare tutte le funzioni e competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, né si rinviene un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, pur se come sempre correttamente le consultazioni confluiscono nel quadro A1.b della Sua-CdS.

Criticità evidenza

Modi e tempi delle consultazioni non sono regolari, calendarizzati, procedimentalizzati e pertanto sembra necessaria una loro implementazione al fine di renderle realmente efficaci nel riscontro sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali.

Inoltre, il Comitato di Indirizzo regolarmente costituito a far data dal 22 febbraio 2017 e comune a tutti i corsi di laurea non risulta regolarmente riunito, pur se si rinvergono consultazioni anche costanti con taluni dei suoi membri.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di:

- incrementare il novero di soggetti consultati, ampliandolo a laureati, specialmente dottorandi, altri Ordini professionali, Magistratura, e in generale estendendole ulteriormente a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e parti sociali rappresentative a livello nazionale internazionale;
- ripensare la composizione del Comitato di Indirizzo, eventualmente differenziando tale organismo in relazione al singolo CdS, e limitandone l'accesso a quei soggetti che, in quanto resisi disponibili a condividere la modifica del corso di laurea, a proseguire nelle consultazioni e a svolgere costantemente attività formative di concerto con il Dipartimento, hanno mostrato un reale interesse al miglioramento del singolo corso.
- calendarizzare riunioni e renderle effettivo incontro tra il CdL e le professioni, coinvolgendo non già il singolo docente ma i principali attori della gestione del CdS quali senza dubbio il Coordinatore e una rappresentanza del GAQ, eventualmente il Direttore e il Referente AQ, ovvero i Delegati alla Didattica e all'Alta formazione;
- richiedere al GAQ o al Coordinatore di far pervenire le eventuali proposte del Comitato di Indirizzo al Dipartimento e sottoporre questionari alle PI, per una verifica costante e aggiornata delle opinioni o dei suggerimenti.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione del 2024, non sono state segnalate criticità, ma è stata avanzata la proposta di miglioramento di ampliare a livello nazionale e internazionale le consultazioni, al fine di rendere il corso ancor più performante al fine dell'accesso al mondo del lavoro.

La platea delle parti pubbliche consultate è stata ampia, pur se territorialmente non sufficientemente estesa.

Ai sensi della scheda SUA 2025 A1.a, alle prime consultazioni, che hanno coinvolto figure operanti in aziende sanitarie del territorio, nelle istituzioni regionali preposte all'amministrazione e all'organizzazione del servizio sanitario regionale, in agenzie e organismi anche internazionali, in organizzazioni rappresentative degli operatori economici e professionali del settore sanitario e biomedicale [in particolare: Presidenza della Regione Puglia (03 ottobre 2022); Dipartimento Promozione della Salute e del Benessere animale della Regione Puglia (21 luglio 2022); AReSS - Agenzia Strategica Regionale per la Salute e il Sociale della Puglia (21 luglio 2022); Farindustria (28 luglio 2022); Associazione Nazionale per lo Sviluppo delle Biotecnologie (06 luglio 2022); EUREGHA, European Regional and Local Health Authorities, un network associativo che coinvolge autorità sanitarie locali e regionali provenienti da dieci Stati membri dell'Unione Europea (21 luglio 2022); Fondazione Casa Sollievo della Sofferenza (San Giovanni Rotondo - Foggia 23 giugno 2022); Policlinico Riuniti di Foggia (23 giugno 2022); Comitato di indirizzo del Dipartimento di Giurisprudenza (19 dicembre 2022)], hanno fatto seguito, ai sensi della sez. A1.b, in primo luogo, gli studenti e i docenti titolari degli insegnamenti, attori principali del percorso formativo, e in secondo luogo si sono aggiunti i preziosi riscontri e le osservazioni acquisiti da figure e professionisti esterni impegnati o coinvolti nelle attività formative del Corso, operanti in aziende sanitarie del territorio, nelle istituzioni regionali preposte all'amministrazione e all'organizzazione dei servizi sanitari [a titolo esemplificativo: il Dirigente del Servizio "Strategie e Governo dell'assistenza Territoriale - Rapporti Istituzionali e Capitale Umano S.S.R." della Regione Puglia; il Dirigente della Sezione "Bilancio della sanità e dello sport" della Regione Puglia; il Dirigente del Servizio "Controllo di Gestione Delle Aziende del S.S.R. e Governo del Sistema Informativo MOSS" della Regione Puglia; il Dirigente della Sezione "Risorse strumentali e tecnologiche sanitarie" della Regione Puglia; il Direttore dell'Area "Innovazione del sistema e qualità" - AReSS, Agenzia Regionale Strategica per la Salute e il Sociale della Puglia; il Dirigente amministrativo della Azienda Ospedaliera Universitaria 'Ospedali Riuniti' di Foggia; il Garante dei diritti del minore della Regione Puglia e il Presidente della Commissione | "Programmazione, Bilancio, Finanze e Tributi" del Consiglio Regionale della Puglia].

Criticità evidenziate

Le consultazioni sono state territorialmente limitate al territorio pugliese.

Proposte per il miglioramento

Si consiglia al Coordinatore del CdS di ampliare a livello nazionale e internazionale le consultazioni, al fine di rendere il corso ancor più performante al fine dell'accesso al mondo del lavoro.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno precedente non si rinvenivano criticità sul punto.

Nei contesti amministrativi, organizzativi e professionali di appartenenza dei soggetti consultati è avvertita l'esigenza di tracciare percorsi formativi universitari (attualmente non disponibili, se non a livello di formazione post- laurea) molto orientati, che consentano di formare professionisti pronti, dopo il ciclo di studi, ad operare sia nel versante dell'amministrazione pubblica della sanità che in quello delle imprese e 20 degli operatori privati impegnati nell'offerta di beni, servizi e prestazioni in campo sanitario e socio-sanitario. Nei rispettivi contesti, concrete sono le prospettive occupazionali per laureati così formati. Si tratta di una tendenza – particolarmente evidente con riferimento a figure dirigenziali e ad elevata specializzazione – che emerge chiaramente da studi di settore, correttamente utilizzati anche nell'anno 2025-2026 (come emerge dal documento di analisi della domanda di formazione allegato alla SUA CdS 2025) e rapporti sulle previsioni dei fabbisogni occupazionali e professionali in Italia ed è legata a fattori quali l'invecchiamento dei lavoratori, il trend demografico che rende sempre più importanti le attività legate alla salute e alla cura della persona, lo shock pandemico che ha reso ancora più evidente l'importanza della filiera della "salute" e l'impatto della "Missione 6" del PNRR dedicata alla salute.

In base ai dati dell'ultimo rapporto Previsioni dei fabbisogni occupazionali e professionali in Italia a medio termine (2024-2028) - Scenari per l'orientamento e la programmazione della formazione, Sistema Informativo Excelsior, realizzato da Unioncamere in collaborazione con il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali e diffuso nel luglio 2024 (da qui in avanti, Rapporto Excelsior 2024), il fabbisogno lavorativo complessivo (sommando l'*expansion demand* e la *replacement demand*) per il periodo 2024-2028 si attesta su una stima di «3,4- 3,9 milioni di occupati a seconda dello scenario considerato, ovvero una media di 685- 770mila lavoratori all'anno». Dopo quella del "commercio e turismo" (con una previsione compresa tra 620mila e 713 mila unità, circa il 18% del fabbisogno complessivo), le due filiere che esprimeranno fabbisogni occupazionali più rilevanti nel quinquennio sono la filiera degli "altri servizi pubblici e privati" (534-563 mila unità), che comprendono i servizi operativi di supporto alle imprese e alle persone e la PA in senso stretto, quella della "salute" (431- 456 mila unità). Queste due filiere sono quelle «che fanno registrare i tassi di fabbisogno più elevati, compresi tra il 4,0% e il 4,5% medio annuo, a fronte di una media del 3,1-3,4% per l'insieme delle attività dei servizi e del 3,0-3,3% per la totalità delle attività economiche. Si ricorda che all'interno delle due filiere in questione è significativa la componente di aziende ed enti pubblici per i quali è attesa un'elevata *replacement demand* (con tassi ben superiori al 3%) e, conseguentemente, un elevato tasso di fabbisogno. Infatti, considerando le diverse categorie di lavoratori, il tasso di fabbisogno più significativo si registra per i dipendenti del settore pubblico (5,0%), mentre per gli indipendenti e per i dipendenti privati i tassi varieranno rispettivamente tra il 2,2% e il 2,8% e il 2,8% e il 3,2%» (pag. 11-13). Si prevede (Rapporto Excelsior 2024, pag. 14-15) «tra il 2024 e il 2028 un aumento dello stock occupazionale per effetto dell'espansione economica compresa tra 405 mila e 831 mila occupati a seconda dello scenario considerato»: nel settore privato, la domanda di lavoro incrementale (*expansion demand*) sarà compresa tra 412 mila e 695 mila unità; in quello pubblico, si attesterà intorno alle 73 mila unità; tra i lavoratori autonomi si stima una crescita 22 tra 63 mila e 80 mila

unità. Nella filiera “salute” l’incremento previsto si attesta tra 44 mila e 70 mila unità. Le stime includono gli effetti dell’impatto diretto, indiretto e indotto generato sull’occupazione dagli investimenti previsti dal PNRR (con specifico riferimento a questo contributo occupazione si stima che i tre quarti dei lavoratori saranno richiesti nel macrosettore dei servizi; per un terzo del totale la formazione richiesta sarà di livello terziario).

Gli studi di settore, le cui informazioni essenziali sono state sinteticamente riportate, sono stati posti alla base dell’attività di consultazione con le parti interessate. I soggetti consultati hanno espresso apprezzamento per la scelta di attivare un percorso universitario specialistico e professionalizzante nel settore dei servizi sanitari, ponendo in evidenza come lo stesso, in considerazione dell’offerta formativa, dell’allineamento tra attività ed obiettivi formativi e della figura professionale che si propone di formare, risponda in maniera coerente alle 42 esigenze di ricerca di nuove competenze e professionalità con elevata specializzazione, orientate ad operare sia nel versante dell’amministrazione pubblica della sanità sia in quello delle imprese e degli operatori privati impegnati nell’offerta di beni, servizi e prestazioni in campo sanitario e socio sanitario.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione del 2024, non sono state riscontrate criticità.

Dall’analisi della scheda SUA-CdS 2025 emerge che le funzioni e le competenze descritte per ciascun profilo professionale sono complete e adeguatamente connesse con i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l’inserimento nel mondo del lavoro? In caso*

*affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?
(Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non pertinente.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerato che il Corso di Laurea è stato attivato nell'a.a. 2023/2024, come per lo scorso anno, non sono disponibili dati relativi all'efficacia esterna (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici-diritto-e-gestione-dei-servizi-sanitari>)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione 2024, non sono state evidenziate criticità sul punto, né avanzate proposte di miglioramento.

Così come suggerito dal Presidio di qualità, quando vengono richiesti i programmi ai singoli docenti vengono inviati i regolamenti didattici dei Corsi di Laurea per consentire ai docenti di verificare l'adeguatezza degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi del syllabus proposto con quelli del

CdS e nello specifico dell'insegnamento per il quale si propone il syllabus. Poi il GAQ controlla che ci sia corrispondenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento indicati nella Scheda Sua CdS, coinvolgendo in modo particolare la componente studentesca. All'esito dei lavori vengono pubblicati i programmi sul sito istituzionale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione del 2024, non sono state evidenziate criticità sul punto.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2024, non sono state evidenziate criticità sul punto né avanzate proposte di miglioramento.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento. Esse risultano inoltre coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadr o F	Ulteriori proposte di miglioramento
----------------------	--

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento