

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Bianchi Piervito	L-16 L-18	Cariglia Michelangelo	L-33
Di Biase Antonio	L-18 L-33	Catalogna Danilo Francesco	L-18
Labianca Marilena	L-18 L-33	D'Elia Nicolò	L-16
Martiradonna Angela	L-18 L-33	delli Muti Laura	LM-77
Nigro Claudio	L-18 L-33	Festa Matteo	L-33
Sardaro Ruggiero (Presidente)	L-33; LM-56	Prete Davide	LM-56

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione attraverso:

- il Consiglio di Dipartimento del 16 dicembre 2024 (Punto OdG n. 6): la componente studenti è stata modificata in seguito alle dimissioni delle studentesse Annacondia Nunzia e Caprioli Sara, sostituite dagli studenti Prete Davide e Coduti Damiano;
- il Consiglio di Dipartimento del 25 febbraio 2025 (Punto OdG n. 7): la componente docenti è stata modificata in seguito alla cessazione di contratto della prof.ssa Nadia Di Carluccio in data 31 gennaio 2025, sostituita dal prof. Claudio Nigro;
- il Consiglio di Dipartimento del 22 ottobre 2025 (Punto OdG n. 10): la componente studenti è stata modificata in seguito alla decadenza del dott. Vito Manduano per conseguimento titolo, sostituito dallo studente Danilo Francesco Catalogna;
- il Consiglio di Dipartimento del 31 ottobre 2025 (Punto OdG n. 3 ter): la componente studenti è stata modificata in seguito alle dimissioni degli studenti Coduti Damiano e Frascaria Nazario, sostituiti dallo studente D'Elia Nicolò e dalla studentessa Cariglia Michelangelo.

Tutte le approvazioni sono avvenute all'unanimità.

Ad oggi, la CPDS si compone dei seguenti membri:

- Prof. Sardaro Ruggiero, componente docente, presidente
- Prof. Bianchi Piervito, componente docente
- Prof. Di Biase Antonio, componente docente
- Prof.ssa Labianca Marilena, componente docente
- Prof.ssa Martiradonna Angela, componente docente
- Prof. Nigro Claudio, componente docente
- Cariglia Michelangelo, componente studente, matr. 609410
- Catalogna Danilo Francesco, componente studente, matr. 599185
- D'Elia Nicolò, componente studente, matr. 610000
- delli Muti Laura, componente studente, matr. 551114
- Festa Matteo, componente studente, matr. 579238
- Prete Davide, componente studente, matr. 548836

Nell'ultimo anno, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 31 marzo 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/kiw-pnxo-axq
- 2) 29 maggio 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/vfb-txar-mdd
- 3) 03 novembre 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/cqr-tsww-jjx

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

Eventuali problematiche emerse relativamente alle attività della CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Nel corso del 2025 non sono state rilevate difficoltà organizzative. La Commissione ha svolto le proprie attività con la piena partecipazione dei suoi componenti.

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Nessuna.

Sezione 2**PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia Aziendale (classe di laurea L-18), Economia (classe di laurea L-33), Scienze dell'Amministrazione digitale (classe di laurea L-16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (classe di laurea LM-77), Banca, Finanza e Mercati (classe di laurea LM-56/77)
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: non presenti

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

Inoltre, il Dipartimento offre servizi di tutorato online e disciplinare volti alla riduzione dei fuoricorso e del tasso di abbandono. Attraverso le stesse attività della CPDS, il Dipartimento raccoglie opinioni e suggerimenti di miglioramento in stretta collaborazione con il GAQ.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità, come confermato dall'assenza di specifiche istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inerente ai CdS afferenti al Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di potenziare ulteriormente il monitoraggio degli obiettivi della politica di assicurazione della qualità, riportata al link seguente:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento? (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione evidenziava i benefici derivanti dall'apertura della Biblioteca di Area Economica, che ormai ricopre un ruolo centrale nella fruizione di aree studio per gli studenti. Resta comunque la necessità di garantire ulteriori sale studio, spazi comuni e laboratori, come emerso dalle due Settimane dello Studente 2025.

Criticità evidenziate

Gli studenti chiedono maggiore disponibilità di aule studio, spazi comuni e laboratori.

Proposte per il miglioramento

Maggiore disponibilità di aule studio, spazi comuni e laboratori per poter coinvolgere al meglio studenti e personale docente ed incrementare la qualità dei servizi offerti.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica dei CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo previsto nel semestre sono valutati positivamente, con valore superiore alla soglia di 3,25 (3,54).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di specifiche istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione annuale sottolinea la presenza di adeguati servizi di supporto per le esigenze dei CdS. In questa sede si evidenzia il cruciale ruolo del Course Catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) e del sistema ticket fruibile tramite il sito helpdesk (<https://helpdesk.unifg.it/>).

Tali servizi consentono di facilitare e migliorare ulteriormente i rapporti comunicativi e di interscambio informativo tra segreteria e studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Rafforzare ulteriormente il processo di monitoraggio e miglioramento dei servizi di supporto.

5. Il Dipartimento interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, nel Consiglio di Dipartimento del 24 luglio 2025 (Punto OdG n. 10) si è dibattuto sulla relazione del PQA circa le rilevazioni delle opinioni degli studenti, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, nonché sugli esiti dei questionari sulla soddisfazione degli studenti.

In tale occasione, sentita è la partecipazione della rappresentanza studentesca, che interviene con osservazioni tese a superare le difficoltà emerse attraverso l'indagine, nonché a rafforzare ulteriormente le attività e le iniziative dipartimentali valutate positivamente.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Discussione dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti una volta a semestre, in modo da garantire una pronta valutazione del gradimento degli studenti in coincidenza con lo svolgimento degli insegnamenti. Questo può consentire efficaci e tempestivi interventi sulle eventuali aree critiche.

6. Il Dipartimento analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione annuale CPDS nella seduta dell'11 febbraio 2025. Le criticità evidenziate all'interno del documento sono state discusse singolarmente con interventi e suggerimenti da parte di Docenti e rappresentanti degli Studenti. Successivamente, il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni concrete per implementare i miglioramenti necessari, come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Nel corso del 2024 sono state superate le difficoltà evidenziate nel 2023 ed inerenti alla completa composizione della CPDS. L'attuale commissione ha quindi svolto le proprie attività con la piena partecipazione dei suoi componenti.

I verbali delle riunioni sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

La componente studentesca dei CdS è coinvolta nella valutazione dell'offerta formativa di primo e secondo livello e nei corsi di dottorato. A questo proposito, un importante momento di partecipazione degli studenti è rappresentato dalla "Settimana dello Studente", iniziativa che tende a rendere noti i risultati della valutazione della didattica e a stimolare la compilazione dei questionari in maniera consapevole da parte degli studenti rafforzando in loro la fiducia dell'impatto delle loro opinioni sulle scelte e azioni dei responsabili della didattica.

Nello specifico, si evidenzia anche come sul sito web sia fruibile una Carta dei diritti e dei doveri degli studenti (gennaio 2017) che tratta (art.7) il Governo dell'Università e le rappresentanze studentesche. Ulteriore documentazione è presente alla pagina:

<https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2021-06/carta-diritti-doveri-studenti-2017.pdf>

La precedente relazione ha evidenziato alcune difficoltà scaturenti dalla sovrapposizione tra le offerte formative del Dipartimento di Economia e del DEMET. Tali difficoltà sono state parzialmente superate grazie all'apertura della Biblioteca di Area Economica.

Ad oggi, si rileva un ulteriore miglioramento nella gestione di tali spazi grazie alla stessa struttura bibliotecaria. Essa ricopre ormai un ruolo cardine per quanto concerne la fruizione delle aree dedicate agli studenti, che risultano quindi aumentate in numero e migliorate in qualità.

Sentita e proficua è la partecipazione della rappresentanza studentesca, con osservazioni tese a superare le difficoltà emerse attraverso l'indagine, nonché a rafforzare ulteriormente le attività e le iniziative dipartimentali valutate positivamente.

Inoltre, è richiesto un maggior coinvolgimento delle parti sociali e un aggiornamento degli studi di settore.

La CPDS apprezza le azioni di miglioramento messe in atto dal CdS di cui si fornisce evidenza anche nell'ambito dei verbali del Gaq:

- 1)l'analisi dei questionari è calendarizzata nella sezione D3 della SUA ('scadenario' dettagliato allegato alla SUA), tenendosi a settembre di ogni anno (cui si aggiunge l'aprile dell'anno successivo);
- 2)l'analisi è presente online nella nota pagina internet della sezione qualità;
- 3) i risultati dei questionari sono resi disponibili online e tutti gli studenti - avvisati dal Coordinatore tramite mailing list dedicata e aggiornata - sono resi edotti degli stessi;
- 4)il Coordinatore chiede ai docenti di utilizzare durante la presentazione nella settimana dello studente il quadro B6 della SUA, ricco di analisi e di spunti. Il Coordinatore ha partecipato e provveduto direttamente in prima persona in diversi incontri nel corso della settimana dello studente;
- 5)l'analisi dei questionari risulta inserita nei verbali ufficiali del Consiglio di Dipartimento;
- 6) il Coordinatore, da ultimo, ha condiviso i risultati anche con gli Stakeholders (Parti Interessate stabilizzate).

Criticità evidenziate

Il Consiglio di Dipartimento non analizza direttamente i risultati dei questionari di valutazione degli studenti, che invece sono esaminati dai GAQ con riunioni specifiche.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese, tenuto conto degli obiettivi ed interventi stabiliti nel draft RRC 2024 (novembre 2024) richiesto dal PQA anticipatamente a tutti i CdS rispetto al ciclo quinquennale, essendo in prossimità dell'accreditamento periodico Anvur (che esige un RRC aggiornato).

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I verbali delle riunioni della CPDS sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

Criticità evidenziate

Nessuna. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del Report Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Rendere disponibili sul sito web di Dipartimento i questionari di valutazione degli studenti.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Coordinatore del CdS si è impegnato ad utilizzare in misura sempre più costante e tempestiva la Mailing List Studenti ai fini della comunicazione dei reclami e a discuterne con gli studenti nelle varie sedi. Nei verbali del Gaq si evidenzia l'introduzione di un nuovo sistema di raccolta e di gestione dei reclami a livello centrale di Ateneo, tramite l'URP (verbale 19-29/07/2024).

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Si propone al Gaq di analizzare periodicamente gli eventuali reclami trasmessi tramite il sistema unico di gestione di Ateneo.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che gli esiti dell'indagine, sul grado di soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati, sono stati adeguatamente considerati e analizzati nel quadro B7 della scheda SUA e dall'indicatore iC25 della SMA in cui si attesta che nel periodo 2019-24, la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è sempre molto elevata 100%, registrando anche nel 2024 (ultimo dato disponibile) un miglioramento rispetto all'anno precedente, del 100,0% rispetto al 96,8%. Pertanto, non si rilevano criticità.

Per il 2024, gli indicatori (iC26, iC26bis, iC26ter) di occupabilità ad un anno dal titolo (nella sezione precedente sono stati analizzati gli indicatori di occupabilità a tre anni - iC07, iC07bis, iC07ter) collocano con il 59,4% il CdS al di sotto della media geografica dell'area di riferimento 72% e segnalano per il CdS un miglioramento rispetto al dato dell'anno precedente rispettivamente come segue:

iC26 59,4% nel 2024 contro il 76,0% del 2023

iC26bis 76% nel 2023 contro il 48,1% del 2022 ultimo dato disponibile

iC26ter 77% nel 2023 contro il 58,1% del 2022 ultimo dato disponibile

L'occupabilità a tre anni risulta essere al di sotto della media di ateneo, dei CdS di atenei limitrofi 72,0% e rispetto ai valori nazionali 80,9%.

Nel quadro B7 della scheda SUA l'indagine viene condotta su 46 laureati, 31 dei quali hanno compilato il questionario, esprimendo così un tasso di compilazione del 67,4%. Per ciascuna categoria vengono posti specifici quesiti in relazione alla riuscita negli studi universitari, alle condizioni di studio, al lavoro durante gli studi universitari, ai giudizi sull'esperienza universitaria, alle conoscenze linguistiche e informatiche, alle prospettive di studio e di lavoro. I report che seguono, unitamente ai correlati commenti, forniscono un quadro sintetico dei risultati delle valutazioni riferite all'intero CdS.

I 46 rispondenti sono prevalentemente donne (63%), in un'età compresa fra i 25-26 anni (39,1%) e oltre 27 anni (41,3).

Complessivamente, i laureati magistrali in Economia Aziendale sono soddisfatti (96,7%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti: il 96,8% esprime una valutazione positiva. Il dato è confermato anche considerando i rapporti tra gli stessi studenti: in questo caso gli intervistati soddisfatti sono pari al 93,6%. Tuttavia, il 54,8% asserisce di essere decisamente soddisfatto del corso di laurea magistrale, mentre il 41,9% dice "più sì che no". Quest'ultimo dato rappresenta una potenziale criticità, in quanto evidenzia la percezione di alcune lacune nel corso di studi. Il rapporto con i docenti potrebbe essere una queste: la soddisfazione dei rispondenti è rilevata al 58,1 "più sì che no".

Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriverrebbero nuovamente allo stesso corso di laurea nell'Ateneo foggiano: il 77,4% si dichiara infatti disposto a ripetere la scelta effettuata, mentre soltanto il 3,2% non intraprenderebbe il corso di studio magistrale.

In merito alla Regolarità negli studi del precedente titolo universitario, emerge che il 25,8% risultava In corso, il 22,6% al 1° anno fuori corso e ben il 51,6% al 2° anno fuori corso e oltre. Questo trend negativo, tuttavia è controbilanciato dai dati sulla regolarità degli studi nella magistrale: il 65,2% ha conseguito la laurea in corso, il 19,6% al 1° anno fuori corso, l'8,7% al 2° anno fuori corso, il 2,2% al 3° anno fuori corso, il 2,2% al 4° anno fuori corso, il 2,2% 5° anno fuori corso e oltre, manifestando così una durata media degli studi di 2,9 anni. Questo dato è coerente con l'età di conseguimento della laurea magistrale sopra riportata ed è al contempo indice di un percorso di studi prolungato rispetto ai tre anni di un CdS triennale, le cui cause, di varia natura, comportano l'accesso ritardato al corso magistrale e di

conseguenza al mercato del lavoro. Quest'ultima è una criticità ai fini dell'efficacia del CdS magistrale che invece deve puntare ad abbassare a 23 anni l'età media d'ingresso nel mercato del lavoro. Il voto di laurea del precedente titolo universitario è 97,4/110, mentre fra le motivazioni molto importanti nella scelta del corso di laurea magistrale emergono Fattori sia culturali sia professionalizzanti per il 64,5%, fattori prevalentemente culturali per il 3,2%, fattori prevalentemente professionalizzanti per il 16,1%.

Il 58,1% ha svolto Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università, il 19,4% ha svolto un'attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso. Il 74,2% Ha avuto esperienze di lavoro, di cui il 47,8 asserisce di aver svolto un lavoro coerente con gli studi; in particolare il 12,9 come Lavoratori-studenti, il 25,8 con un Lavoro, a tempo parziale, il 29% con un Lavoro occasionale, saltuario, stagionale.

Osservando la numerosità degli iscritti per la prima volta a un percorso di studi magistrali (iC00c), si evince un trend in lieve crescita e al di sopra del valore di ateneo, sebbene al di sotto dei valori di confronto con l'area geografica di riferimento e nazionale. Per il 2024 il dato è di 44 iscritti per la prima volta, rispetto ai 21 a livello di ateneo. Nell'anno 2024 si osserva un piccolo rialzo rispetto all'anno precedente.

Per quanto attiene alla numerosità degli iscritti totali (iC00d), si osserva, nel quinquennio di osservazione 2020-2024, un trend ben al di sopra di quello di ateneo, sebbene al di sotto dei valori di confronto con l'area geografica di riferimento e nazionale. Il numero di iscritti nel 2024 (108) resta sensibilmente al di sotto del numero di iscritti nel 2020 (192). Tale dato, tuttavia, è da ritenersi almeno parzialmente soddisfacente considerato che, nel periodo di riferimento, sono stati attivati nell'ateneo foggiano altri due CdS nella stessa classe, passando da 1 a 2 corsi.

Approfondendo ulteriormente, la numerosità degli iscritti regolari (iC00e) del CdS si mantiene stabile nel 2024 (84) rispetto al 2023 (83), confermando un valore significativamente superiore alla media di Ateneo, sebbene al di sotto dei valori di confronto con l'area geografica di riferimento e del contesto nazionale. Un andamento analogo si riscontra per la numerosità degli iscritti regolari, immatricolati puri (iC00f) al CdS in esame che passa da 78 nel 2023 a 80 nel 2024.

Complessivamente, permane un posizionamento virtuoso del CdS nell'ambito della offerta magistrale a livello di ateneo, sebbene si evincano margini di miglioramento a livello di area geografica di riferimento e nazionale. Il CdS si connota quindi come realtà consolidata (e fa registrare numerosità interessanti di iscritti rispetto ad altri CdS magistrali a livello di ateneo), pur nella dimensione e collocazione dell'ateneo. Nel periodo 2019-24, la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è sempre molto elevata 100%, registrando anche nel 2024 (ultimo dato disponibile) un miglioramento rispetto all'anno precedente, del 100,0% rispetto al 96,8%. Pertanto, non si rilevano criticità. Per il 2024, gli indicatori (iC26, iC26bis, iC26ter) di occupabilità ad un anno dal titolo (nella sezione precedente sono stati analizzati gli indicatori di occupabilità a tre anni - iC07, iC07bis, iC07ter) collocano con il 59,4% il CdS al di sotto della media geografica dell'area di riferimento 72% e segnalano per il CdS un miglioramento rispetto al dato dell'anno precedente rispettivamente come segue:

iC26 59,4% nel 2024 contro il 76,0% del 2023

iC26bis 76% nel 2023 contro il 48,1% del 2022 ultimo dato disponibile

iC26ter 77% nel 2023 contro il 58,1% del 2022 ultimo dato disponibile

L'occupabilità a tre anni risulta essere al di sotto della media di ateneo, dei CdS di atenei limitrofi 72,0% e rispetto ai valori nazionali 80,9%.

Criticità evidenziate:

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento
Nessuna.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si è provveduto a velocizzare i processi di acquisizione delle osservazioni e delle proposte di miglioramento potenziando la gestione della bacheca elettronica.

Per quanto il Gaq è stato implementato già da tempo un sistema di rilevazione digitale dei reclami e delle osservazioni degli studenti, del personale di supporto e dei docenti, si ricorda che è stato attivato nel primo semestre 2024 il sistema automatizzato di gestione delle informazioni. Peraltro, durante le settimane dello studente (aprile e ottobre) si raccolgono le osservazioni degli studenti che vengono immediatamente analizzate dal Gaq che prende precisi impegni per risolverle laddove possibile, anche attraverso l'invio al Direttore di Dipartimento in caso di questioni che attengono ad infrastrutture e servizi agli studenti.

Relativamente al periodo 2020-2024, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza (iC27), mostra valori nel 2024 19,3% in linea con i dati di altre università (stessa area geografica 18,6% e territorio nazionale 22,1%). Pertanto, non si rileva alcuna criticità.

Per quanto riguarda l'indicatore iC28, il rapporto studenti/docenti equivalenti relativo agli insegnamenti del primo anno è di 12,0 rispetto a 10,5 dell'anno precedente, inferiore a quello degli atenei dell'area geografica di riferimento 15,5 e a quelli nazionali 16,8. Un lieve miglioramento che tuttavia riporta quasi al medesimo rapporto del 2020 (12,9).

In definitiva, gli indicatori di approfondimento presi in esame non evidenziano particolari criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di continuare sulla strada intrapresa e di incorporare delle procedure di qualità del Cds i feedback che giungeranno dal nuovo sistema di rilevazione automatizzato di reclami e suggerimenti di cui ai punti precedenti, ad integrazione degli strumenti già utilizzati.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS rende noto e condivide all'interno del CdS stesso e documenta i problemi e le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi risolti concernenti le opinioni dei laureati, assicurando l'adeguatezza ed efficacia del processo di monitoraggio delle opinioni dei laureandi/neo-laureati sul processo formativo nel suo complesso, come testimoniano sia i verbali GAQ (ad es. in riferimento alla consultazione degli stakeholders) sia i documenti SMA e di Riesame, individuando anche le responsabilità di attuazione che coinvolgono non solo il Coordinatore e il GAQ ma anche diverse Commissioni – o delegati (si veda l'organigramma) – dipartimentali che prestano preziosi servizi comuni in punto di placement, tirocini / stage, tutorati in uscita), disponibili al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che i verbali del GAQ sono presenti al sito web:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-delladidattica/processo-ag-dei-cds-documenti>.

La CPDS prende atto che nella relazione annuale sono state considerate le criticità comunicate.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare.

I verbali del GAQ risultano pubblicati e regolarmente firmati sul sito di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

Fonti di dati/Informazioni:

Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti

Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"

Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"

Indicatori SMA

Dati ALMALAUREA

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Complessivamente, i laureati magistrali in Economia Aziendale sono soddisfatti (96,7%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato.

Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti: il 96,8% esprime una valutazione positiva. Il dato è confermato anche considerando i rapporti tra gli stessi studenti: in questo caso gli intervistati soddisfatti sono pari al 93,6%. Tuttavia, il 54,8% asserisce di essere decisamente soddisfatto del corso di laurea magistrale, mentre il 41,9% dice “più sì che no”. Quest’ultimo dato rappresenta una potenziale criticità, in quanto evidenzia la percezione di alcune lacune nel corso di studi. Il rapporto con i docenti potrebbe essere una queste: la soddisfazione dei rispondenti è rilevata al 58,1 “più sì che no”.

Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano di iscriverrebbero nuovamente allo stesso corso di laurea nell’Ateneo foggiano: il 77,4% si dichiara infatti disposto a ripetere la scelta effettuata, mentre soltanto il 3,2% non intraprenderebbe il corso di studio magistrale.

In merito alla Regolarità negli studi del precedente titolo universitario, emerge che il 25,8% risultava In corso, il 22,6% al 1° anno fuori corso e ben il 51,6% al 2° anno fuori corso e oltre. Questo trend negativo, tuttavia è controbilanciato dai dati sulla regolarità degli studi nella magistrale: il 65,2% ha conseguito la laurea in corso, il 19,6% al 1° anno fuori corso, l’8,7%.

al 2° anno fuori corso, il 2,2% al 3° anno fuori corso, il 2,2% al 4° anno fuori corso, il 2,2% 5° anno fuori corso e oltre, manifestando così una durata media degli studi di 2,9 anni. Questo dato è coerente con l’età di conseguimento della laurea magistrale sopra riportata ed è al contempo indice di un percorso di studi prolungato rispetto ai tre anni di un CdS triennale, le cui cause, di varia natura, comportano l’accesso ritardato al corso magistrale e di conseguenza al mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Accesso ritardato al corso magistrale e di conseguenza al mercato del lavoro.

Proposte per il miglioramento

Abbassare a 23 anni l’età media d’ingresso nel mercato del lavoro.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza tra il piano di studi proposto e gli obiettivi formativi dei singoli insegnamenti e del percorso di laurea. Tale coerenza si osserva anche relativamente ai profili professionali che si intende creare.

Il piano di studi è consultabile al sito <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-eciclo-unico/economia>

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'ultima rilevazione l'indicatore [D03] "Il materiale didattico è adeguato allo studio?" ha ottenuto 3,65, mentre gli indicatori [D02] "Il carico di studio è proporzionato ai CFU?" e [D01] "Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?" hanno ottenuto rispettivamente 3,57 e 3,66.

Complessivamente, gli indicatori sono soddisfacenti e superiore alla soglia ottimale 3,25. Questo indica che, dal punto di vista didattico, sia il materiale proposto che le conoscenze preliminari sono adeguati e garantiscono continuità nella preparazione dello studente.

L'organizzazione complessiva degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni) è stata apprezzata dal 93,5% dei laureati (comunque in lieve calo rispetto all'anno accademico precedente). Il 41,9% ha giudicato sempre o quasi sempre soddisfacente tale organizzazione, mentre il 51,6% ha riscontrato un'organizzazione soddisfacente per più della metà degli esami sostenuti. Il 96,8% ha ritenuto il carico didattico adeguato rispetto alla durata del corso di studio. La situazione logistica degli studenti durante il corso di studi evidenzia una sostanziale vicinanza degli alloggi alla sede degli studi: il 64,5% dei rispondenti ha alloggiato a meno di un'ora di viaggio dalla sede degli studi per più del 50% della durata degli studi e il 35,5 per meno del 50%.

Il 64,5% ha frequentato regolarmente più del 75% degli insegnamenti previsti: questo è un buon dato, tuttavia il CdS deve lavorare sul restante 36% circa che non ha frequentato i corsi regolarmente in modo da ridurre o azzerare tale percentuale di non frequentanti, attraverso azioni di sensibilizzazione dell'importanza del seguire i corsi e d'incentivo a utilizzare le lezioni come strumento didattico principale, basato sull'interazione docente-corsi.

Si fa presente che il CdS rende noti e condivide, nell'ambito dei processi dello stesso CdS e del Dipartimento, le criticità identificate, le soluzioni adottate, i problemi risolti tramite la continua interlocuzione tra il Coordinatore, i docenti di riferimento, gli studenti e il personale TA, anche attraverso i referenti del GAQ. Peraltro, i verbali delle varie riunioni del GAQ, una volta approvati, sono messi a disposizione di tutti i docenti del CdS e del Dipartimento, in occasione della ratifica in Consiglio. I verbali sono anche pubblicati sul sito del Dipartimento.

Link inserito: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Confronti con gli studenti hanno evidenziato la necessità di integrare contenuti teorici e pratici.

Proposte per il miglioramento

Si invita ad un monitoraggio continuo di questi indicatori strategici. Si invita alla creazione di laboratori in grado di dare risvolto pratico agli elementi teorici e nozionistici appresi nel percorso di studi.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore D09 "Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, ecc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?" fa registrare un punteggio pari a 3,29, superando la soglia di 3,25 e dimostrando l'adeguatezza di attività collegate e collaterali alle lezioni o affini ad esse.

Dalla scheda SUA -quadro B7 emerge che la valutazione delle strutture (aule) nelle quali viene erogata la didattica è sostanzialmente positiva: il 90% giudica adeguate le aule. Di contro, la platea dei laureati magistrali evidenzia la carenza delle postazioni informatiche che, secondo il 20% degli intervistati, non sono presenti in numero adeguato. Positiva si dimostra la valutazione dei servizi erogati dalla biblioteca (prestito/consultazione/orari di apertura): il 92% dei laureati dichiara infatti la propria soddisfazione. Le aule sono valutate Sempre o quasi sempre adeguate dal 40,0%, Spesso adeguate dal 50,0 %, Raramente adeguate dal 6,7, Mai adeguate dal 3,3.

I problemi che generano i dati d'insoddisfazione possono essere riconducibili alla gestione di PC, della rete internet e degli impianti di riscaldamento/raffrescamento.

Il 48,4% ha utilizzato le postazioni informatiche, mentre il 25,8 non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti, il 22,6 non le hanno utilizzate in quanto non presenti. Le postazioni informatiche sono valutate in numero adeguato per l'80%.

I servizi di biblioteca sono valutati Decisamente positivi dal 36,0%, Abbastanza positiva 56,0%, Decisamente negativa 8,0.

È auspicabile un'indagine approfondita sulle cause della percezione negativa o parzialmente positiva sui servizi offerti dalla Biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.).

Le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche) sono valutate Raramente adeguate dal 20% e Mai adeguate dal 6,7%, così come gli spazi dedicati allo studio individuale sono percepiti come inadeguati dal 35,3%.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Si propongono investimenti atti a migliorare l'adeguatezza ed il confort delle aule, nonché ad incrementare gli spazi con postazioni informatiche che gli studenti potranno usare per lo studio. Si suggerisce l'installazione di prese elettriche sui banchi delle aule.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il 58,1% ha svolto Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università, il 19,4% ha svolto un'attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso. Il 74,2% Ha avuto esperienze di lavoro, di cui il 47,8 asserisce di aver svolto un lavoro coerente con gli studi; in particolare il 12,9 come Lavoratori-studenti, il 25,8 con un Lavoro, a tempo parziale, il 29% con un Lavoro occasionale, saltuario, stagionale. Le esperienze lavorative aiutano sempre, oltre che economicamente, gli studenti a incrementare la consapevolezza del mercato del lavoro e del proprio contributo ad esso, specialmente in chiave prospettica dopo il conseguimento della laurea. Sarebbe tuttavia auspicabile che l'esperienza lavorativa non dreni tempo ed energie utili a conseguire la laurea magistrale nei tempi previsti. Il personale del Servizio Placement e Tirocini extracurriculari è a disposizione degli utenti per attività informative. Gli utenti possono richiedere informazioni negli orari di apertura recandosi direttamente presso gli uffici o telefonicamente. Nel periodo di emergenza sanitaria, tali servizi sono stati erogati quando possibile con incontri frontali, in alternativa attraverso canali di messaggistica, social, ma soprattutto assistenza telefonica. Molti servizi continuano oggi in modalità a distanza attraverso i canali di messaggistica legati ai social quali FACEBOOK, LINKEDIN e ISTAGRAM. Il GAQ non dispone di dati adeguati per l'a.a. 2023/2024 sulla base dei quali svolgere elaborazioni sensate. In particolare, dal file Excel ricevuto, non è possibile procedere con aggregazioni per il CdS di riferimento. Per questo motivo, nel seguito sono riportate le valutazioni riferite ai dati dell'a.a. 2022/2023.

Gli ultimi dati in riferimento al quesito in questione risalgono all'anno 2023 e citano che la media generale della student satisfaction è pari a 3,5/4,0 - lievemente superiore a quella degli anni precedenti e in linea con quella relativa alle strutture ospitanti. Pertanto, in una prospettiva di indagine longitudinale e comparativa, il tirocinio curriculare si connota per un elevato livello di apprezzamento palesato sia dai discenti sia dalle strutture, private e pubbliche, ospitanti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Avviare ulteriori processi di ricerca finalizzati all'acquisizione di nuovi enti ospitanti rilevanti nel settore economico, bancario e finanziario.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone un percorso ad hoc a tempo parziale ma questo potrebbe non essere sufficiente, puntualizzando che il CdS non prevede modalità per la formazione a distanza. Per superare la criticità, il Gaq nel 2024 ha provveduto ad avviare la seguente azione di miglioramento: oltre gli strumenti già previsti per venire incontro alle esigenze degli studenti- lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, si è inteso potenziare ulteriormente i punti di contatto online per facilitare ancor di più il rapporto lavoratore-università.

Per quanto attiene all'uso della piattaforma e.learning, molto utile in periodo Covid-19, il Gaq – come chiarito dal PQA e dal sistema AVA - ha tenuto conto del fatto che la stessa piattaforma e-learning può essere impiegata anche nei CdS tradizionali nei limiti massimi del 10% della didattica obbligatoria. Nulla vieta che essa possa essere, come è invero auspicabile, utilizzata ulteriormente rispetto al monte ore complessivo obbligatorio e ad libitum per la formazione di supporto disponibile in remoto o per tutorati addizionali a quelli di base, per garantire un servizio più completo e ove possibile on demand. In tal guisa, la modalità a distanza può consolidarsi uno strumento per agevolare le categorie di studenti che presentano difficoltà di frequenza. Pertanto, tali categorie di studenti, ad esempio, possono essere supportate da seminari tematici o specifiche lezioni mirate, depositate in piattaforma per un certo periodo, oppure mediante materiale elettronico dinamico (si pensi a videolezioni vere e proprie, ma anche a più semplici slides di powerpoint con video-audio-registrazioni – generate mediante comuni videocamere e microfoni – che si avviano al loro interno).

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Valorizzare il più possibile la piattaforma e.learning (oltre alla email istituzionale) sia al fine di condividere materiale didattico (presentazioni, video lezioni, ecc.) sia allo scopo di attivare collegamenti a distanza su richiesta, tramite la piattaforma ufficiale Zoom.

Il GAQ deve verificare l'effettivo utilizzo della piattaforma da parte degli studenti attenzionati.

La CP-DS propone di profilare in base alle esigenze degli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute le modalità di progettazione e di gestione dei percorsi formativi.

La CP-DS propone la somministrazione di questionari specifici agli studenti-lavoratori, al fine di valutare l'efficacia delle politiche d'agevolazione intraprese dall'Ateneo.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla valutazione dei questionari della didattica, relativamente ai punti (D16) (3,30) e (D17) (3,31), non risultano criticità rilevanti inferiori al valore soglia del 3,25.

La valutazione delle strutture (aule) nelle quali viene erogata la didattica è sostanzialmente positiva: il 90% giudica adeguate le aule. Di contro, la platea dei laureati magistrali evidenzia la carenza delle postazioni informatiche che, secondo il 20% degli intervistati, non sono presenti in numero adeguato. Positiva si dimostra la valutazione dei servizi erogati dalla biblioteca (prestito/consultazione/orari di apertura): il 92% dei laureati dichiara infatti la propria soddisfazione.

Le aule sono valutate Sempre o quasi sempre adeguate dal 40,0%, Spesso adeguate dal 50,0 %, Raramente adeguate dal 6,7, Mai adeguate dal 3,3. I problemi che generano i dati d'insoddisfazione possono essere riconducibili alla gestione di PC, della rete internet e degli impianti di riscaldamento/raffrescamento.

Il 48,4% ha utilizzato le postazioni informatiche, mentre il 25,8 non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti, il 22,6 non le hanno utilizzate in quanto non presenti. Le postazioni informatiche sono valutate in numero adeguato per l'80%.

I servizi di biblioteca sono valutati Decisamente positivi dal 36,0%, Abbastanza positiva 56,0%, Decisamente negativa 8,0.

Criticità evidenziate

Insoddisfazione riconducibili alla gestione di PC, della rete internet e degli impianti di riscaldamento/raffrescamento

Proposte per il miglioramento

È auspicabile un'indagine approfondita sulle cause della percezione negativa o parzialmente positiva sui servizi offerti dalla Biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ecc.).

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha messo in atto un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD di insegnamento e SSD del docente strutturato.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

2. *È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha avviato una verifica della compliance dei CV sul sito Unifg e sulla pagina del personale dei docenti:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro giugno del prossimo anno una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Gli indicatori di approfondimento presi in esame non evidenziano particolari criticità.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Relativamente al quinquennio 2020-2024, il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo, pesato per le ore di docenza (iC27), mostra valori nel 2024 19,3% in linea con i dati di altre università (stessa area geografica 18,6% e territorio nazionale 22,1%). Pertanto non si rileva alcuna criticità.

Per quanto riguarda l'indicatore iC28, il rapporto studenti/docenti equivalenti relativo agli insegnamenti del primo anno è di 12,0 rispetto a 10,5 dell'anno precedente, inferiore a quello degli atenei dell'area geografica di riferimento 15,5 e a quelli nazionali 16,8. Un lieve miglioramento che tuttavia riporta quasi al medesimo rapporto del 2020 (12,9).

In definitiva, gli indicatori di approfondimento presi in esame non evidenziano particolari criticità.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica il miglioramento di tali esiti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per tutti i CdS attivati presso l'Università degli Studi di Foggia, gli studenti degli II.SS. usufruiscono di iniziative di minicorsi fruibili in modalità on-line, dal titolo MOOC (Massive Open Online Courses), sulle discipline di base, finalizzati anche alla preparazione del test d'ingresso delle lauree triennali e al superamento di eventuali debiti formativi (<http://elearning.unifg.it/>).

Va evidenziato che il Dipartimento di Economia, come tutti gli altri dipartimenti dell'Ateneo, dispone di un fondo di orientamento EX DM 752/2021. Ad oggi i fondi vengono utilizzati per le attività di tutoraggio in ingresso, in itinere e in uscita, con particolare attenzione a studenti diversamente abili.

Per l'a.a. 2023-24, al pari degli altri corsi di studio del Dipartimento di Economia, si è ritenuto doveroso consultare le Parti Sociali alla presenza degli studenti.

L'obiettivo è stato quello di coinvolgere gli stakeholder territoriali e gli studenti attuali e potenziali, al fine dibattere sulle tipologie di conoscenze e competenze che il corso di Laurea LM77 deve offrire.

L'incontro è stato foriero di spunti di riflessione sulle esigenze del mercato del lavoro e di come l'offerta formativa del corso dovesse curare per intercettarla, con particolare riferimento a iniziative di didattica in presenza orientate all'analisi di casi empirici ed esperienze aziendali, al fine migliorare l'esperienza futura e contigua al percorso didattico di tirocini e/o stage.

Giornate di orientamento dei CdS di Laurea triennale, organizzate a livello di Ateneo con la collaborazione di tutti i Dipartimenti ai quali sono poi seguiti ulteriori incontri di orientamento presso gli II.SS. In particolare, nel corso delle giornate di orientamento per i Corsi di Laurea Triennale, organizzate dall'Ateneo, il Dipartimento di Economia ha promosso l'offerta formativa, con particolare riferimento ai Corsi di Laurea Triennale in Economia, Economia Aziendale e Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione.

Percorsi PNRR di orientamento STEM.

Particolarmente testate sono ormai le strategie di orientamento in ingresso scelte dall'Ateneo per avviare i PCTO. I percorsi sono stati sviluppati, coerentemente con gli indirizzi di studio, attraverso una interazione fra la scuola, il tessuto socioeconomico del territorio e il contesto aziendale. L'obiettivo è la diffusione di una nuova modalità di apprendimento che offre l'opportunità di avvicinare i giovani alla cultura del lavoro e al mondo delle imprese e, da un lato, consente lo sviluppo e lo stimolo di competenze trasversali specifiche e, dall'altro, rappresenta un'ottima occasione di orientamento anche volto a favorire una scelta più consapevole del percorso universitario. In tal senso, le numerosissime esperienze di PCTO che sono state organizzate per gli studenti delle scuole secondarie superiori interessati all'ambito degli studi relativi alle scienze dell'educazione hanno inteso presentare i profili professionali in uscita dei laureati della triennale e, in prospettiva, della laurea magistrale. E' stata prevista, altresì, la possibilità di riconoscere dei CFU per gli studenti che abbiano frequentato determinati percorsi e che formalizzeranno l'iscrizione presso l'Università di Foggia. L'Area Orientamento e Placement ha raccolto le disponibilità dai Dipartimenti dell'Ateneo ed ha proposto i progetti formativi riportati nel link di seguito indicato:

<https://www.unifg.it/didattica/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>

Link inserito: <https://www.unifg.it/it/studiare/orientamento/orientamento>

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non vi sono particolari criticità dalla Relazione precedente essendo le percentuali di risposte positive della didattica (3,70) superiori al valore soglia minima fissata a 3,25.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari si evince che solo il 16,1% dei rispondenti ha svolto periodi di studio all'estero riconosciuti dal corso di studio con Erasmus o altro programma dell'Unione Europea: la scarsa partecipazione a questo programma di studio è tendenzialmente motivata dalle difficoltà economiche da affrontare nel vivere 6 o 12 mesi all'estero e dall'orientamento a concludere il ciclo di studi per poi affacciarsi al mercato del lavoro.

Il CdS dovrebbe incentivare esperienze formative all'estero che completano e arricchiscono il percorso formativo previsto.

Il 58,1% ha svolto Tirocini curriculari organizzati dal corso e svolti al di fuori dell'università, il 19,4% ha svolto un'attività di lavoro successivamente riconosciute dal corso. Il 74,2% Ha avuto esperienze di lavoro, di cui il 47,8 asserisce di aver svolto un lavoro coerente con gli studi; in particolare il 12,9 come Lavoratori-studenti, il 25,8 con un Lavoro, a tempo parziale, il 29% con un Lavoro occasionale, saltuario, stagionale.

Le esperienze lavorative aiutano sempre, oltre che economicamente, gli studenti a incrementare la consapevolezza del mercato del lavoro e del proprio contributo ad esso, specialmente in chiave prospettica dopo il conseguimento della laurea. Sarebbe tuttavia auspicabile che l'esperienza lavorativa non dreni tempo ed energie utili a conseguire la laurea magistrale nei tempi previsti.

Le opinioni di enti e imprese, aventi accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare, sono raccolte attraverso un questionario che è reperibile online.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Si apprezza la numerosità e la qualità delle convenzioni stipulate e si ritengono adeguate; tuttavia, si ripropone di avviare un processo di ricerca finalizzato alla sottoscrizione di ulteriori convenzioni con enti ospitanti rilevanti nel settore economico-aziendale con il fine di creare ulteriori opportunità di tirocinio per gli studenti.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non emergono criticità nella Relazione precedente. Il processo di verifica è efficace poiché le modalità della prova finale sono esaustivamente indicate nella scheda SUA nei riquadri A5.a e A5.b e nel regolamento del CdS consultabile in rete sul sito del Dipartimento.

Con delibera del 21 Maggio 2020, il Consiglio di Dipartimento ha adottato un nuovo regolamento per la prova finale.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP -DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS ha constatato che il CdS ha assicurato, rispetto al passato, un monitoraggio puntuale dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Si auspica il miglioramento di tali esiti.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene che il CdS abbia intrapreso le giuste azioni (dall'orientamento in entrata, al miglioramento della qualità degli spazi e del percorso formativo, fino all'orientamento in uscita) allo scopo di ampliare ulteriormente il bacino geografico di provenienza degli iscritti, limitato non solo a livello provinciale e alle aree limitrofe, anche in virtù degli sforzi compiuti dall'Ateneo ai fini dell'orientamento. Le diverse azioni intraprese dal CdS hanno portato effetti positivi al fine di superare le criticità registrate nel precedente monitoraggio.

Criticità evidenziate

La CP-DS non evidenzia criticità.

Proposte per il miglioramento

Si auspica il miglioramento di tali esiti.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il PQA è il soggetto principalmente deputato al monitoraggio sistematico e alla valutazione di efficacia del Sistema di AQ, e alla verifica dello stato di avanzamento delle Politiche stabilite dalla Governance. In tal senso, il Presidio ha fornito supporto per:

- proposte di attivazione di nuovi percorsi formativi ai fini dell'accREDITamento iniziale, con particolare attenzione ai documenti di progettazione;
- attività di riesame dei percorsi formativi e redazione del RRC sulla base di Linee Guida appositamente predisposte, in coerenza con il modello AVA 3, e programmazione temporale delle attività;
- predisposizione dei quadri SUA CdS e controllo della documentazione, completezza di informazione;

- coordinamento e supporto per la rilevazione delle opinioni degli studenti e supporto per gli eventi (due volte/anno) della “Settimana dello Studente”. Le attività si sono svolte nel corso dell’anno 2023 su impulso del PQA, come da apposite *Linee Guida per la Settimana dello Studente*.

Il Presidio ha definito e comunicato le finestre di apertura e di chiusura della rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica ai Dipartimenti, i quali hanno definito le date nelle quali svolgere la settimana dello studente informandone il Presidio.

A questo proposito, per l’anno accademico 2024/2025, il PQA ha inviato la consueta comunicazione ai Direttori di Dipartimento per l’avvio delle attività della settimana dello studente per il primo semestre, trasmessa al NVA per conoscenza. Sulla pagina web di Ateneo, al seguente link

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>, sono riportati tutti i report con i risultati delle rilevazioni effettuate.

- organizzazione del lavoro e monitoraggio dello stato di avanzamento delle azioni delle CPDS per la predisposizione della Relazione Annuale; a questo proposito si fa presente che l’organizzazione del sistema di AQ dell’Università di Foggia prevede l’istituzione di Commissioni Paritetiche a livello dipartimentale. A parere del PQA (Relazione del Presidio 2021-2023) si riscontra un accresciuto grado di maturità e consapevolezza raggiunto dalle CPDS nelle attività di autovalutazione e monitoraggio della didattica, sia pure in misura e con modalità differenti nei diversi Dipartimenti.

Nella maggioranza dei casi le CPDS hanno consolidato la loro capacità di indirizzo delle attività di AQ, elaborando e promuovendo buone pratiche e svolgendo un costante ruolo di stimolo per i CdS. Anche per questo aspetto il Nucleo effettuerà un riscontro in occasione delle audizioni.

- attività svolta dai CdS per l’analisi e l’interpretazione delle SMA;
- attività di coordinamento nella compilazione dei syllabi;
- monitoraggio dello stato di avanzamento (follow-up) delle azioni intraprese dall’Ateneo, a livello centrale (sede) e periferico (CdS, Dipartimenti), a seguito delle indicazioni della CEV in fase di accreditamento periodico. Il monitoraggio delle attività di Terza Missione dei Dipartimenti e dell’Ateneo è stato avviato nel febbraio 2023 dall’Area Terza Missione, in conformità delle tempistiche indicate dal Presidio. I rapporti prodotti dai singoli Dipartimenti con il supporto del personale tecnico amministrativo sono stati analizzati dalla Commissione di Terza Missione di Ateneo.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS è soddisfatta dell’operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CPDS costata che il CdS ha assicurato un’analisi adeguata delle cause dei problemi individuati con rispettive soluzioni.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica una continuità temporale delle azioni già intraprese.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'attuale rapporto, sono state descritte le cause in maniera puntuale e sono individuate delle soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati e le soluzioni possibili.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto si passa in rassegna lo stato di avanzamento delle principali azioni a cominciare da quelle a sostegno dei profili culturali e professionali, così come definiti nell'architettura del CdS L-18.

Giova evidenziare che la complessiva student satisfaction per il CdS (quale misura proxy ma importante di efficacia formativa) è registrata indubbiamente positiva, come peraltro sempre testimoniano i questionari di valutazione didattica, la SMA 2025, la CPDS e la Relazione Annuale 2024 del NdV (p. 48).

I questionari sono stati analizzati criticamente dal CdS/GAQ e opportunamente discussi e pubblicizzati (si vedano tra l'altro le varie cartelle zip denominate "Opinioni degli Studenti" pubblicate anno per anno sul sito web dipartimentale, e ritrasmesse anche agli Stakeholder da parte del Coordinatore).

Anche l'ulteriore parametro di efficacia, ossia il Job Placement, nel tempo ha registrato un trend decisamente positivo e soddisfacente.

In definitiva, il complesso delle azioni descritte nel RCC, pur non sempre perfettamente allineate rispetto a quanto programmato, in combinazione alle ulteriori iniziative innestate più di recente anche alla luce della finalizzazione del processo di follow-up CEV sovrapposti, nell'ottica di una strategia emergente affiancante quella già formalizzata, hanno determinato risultati senz'altro positivi.

Il GAQ del CdS in Economia Aziendale (LM-77), al fine di effettuare una programmazione annuale delle attività inerenti al riesame annuale, e al fine di assicurare la massima partecipazione di tutte le parti interessate, stabilisce che lo stesso venga trattato secondo il calendario annuale delle riunioni di cui al Quadro D3. Ove si presentino esigenze particolari, il calendario sarà integrato con riunioni straordinarie per discutere gli specifici punti.

Descrizione link: Verbali e allegati GAQ del CdS LM-77 Economia Aziendale

Link inserito: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica/processo-agdei-cds-documenti>

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS è soddisfatta dell'operato e chiede di continuare a redigere in modo puntuale le problematiche che possono emergere dai dati.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono state intraprese iniziative attuative che testimoniano come il CdS stia operando dinamicamente nella direzione innovativa indicata dal RRC medesimo.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale analisi, al fine di consentire una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si ritiene che le consultazioni con le parti interessate siano adeguate in quanto coerenti con gli obiettivi del Dipartimento, con il sistema di assicurazione della qualità e con il processo aggiornato AVA. I contatti con le parti sociali avvengono frequentemente attraverso consultazioni continuative o a sportello aperto "a distanza".

Si fa presente che l'ultima consultazione degli stakeholder è avvenuta a settembre 2024. Nello specifico, in data 16/9/2024, si è proceduto ad attivare un ascolto in modalità duale (presenza e online) degli stakeholders presso l'Aula Magna del Dipartimento di Economia (<https://www.economia.unifg.it/it/tuttele-iniziative/welcome-matricole>). L'incontro è stato anticipato nella stessa giornata dal Welcome Day per le matricole, in modo da poter conoscere gli stakeholder ed evidenziare da subito i collegamenti con il mondo delle imprese e delle istituzioni e, in particolare, i trend del mercato del lavoro.

Criticità evidenziate

Non sono state rilevate criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS si augura di una continuità temporale delle azioni già effettuate.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come si evince dalle relazioni precedenti, a partire dall'attivazione del corso di laurea, è stata avviata una fitta rete di consultazioni. Come emerge dalla Scheda SUA quadro A1.b tali consultazioni sono proseguite cercando di rispondere alle richieste manifestate dagli stakeholder e dagli studenti in ordine alla necessità di incrementare le convenzioni con enti soprattutto in ambito finanziario, nonché di differenziare maggiormente nell'ambito del piano di studi del CdL gli esami obbligatori da quelli a libera scelta delle due classi di laurea e favorire iniziative (come seminari e giornate di studio tematiche) volte al confronto e contatto con gli operatori del settore.

L'analisi degli indicatori riferiti alla internazionalizzazione fa emergere una situazione sostanzialmente positiva soprattutto nel confronto con i CdS dell'area geografica di riferimento.

Nel seguito l'analisi più dettagliata degli indicatori.

- Relativamente agli indicatori della mobilità in uscita degli studenti, la percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso (iC10) e l'indicatore della percentuale di CFU conseguiti all'estero da tutti gli studenti (iC10BIS) segnano un netto miglioramento, in linea con il dato di ateneo, e il CdS si colloca significativamente al di sopra della media nazionale e dell'area geografica di riferimento per entrambi gli indicatori:

- iC10 → 29,3‰ nel 2020 contro 10,2‰ del dato territoriale e 31,9‰ della media nazionale; 133,9‰ nel 2021 contro 26,3‰ del dato territoriale e 47,8‰ della media nazionale; 149,6‰ nel 2022 contro 25,8‰ del dato territoriale e 55,1‰ della media nazionale; 117,6‰ nel 2023 contro 28‰ del dato territoriale e 51,7‰ della media nazionale.
- iC10BIS → 27,5‰ nel 2020 contro 10,2‰ del dato territoriale e 31‰ della media nazionale; 124,3‰ nel 2021 contro 25,3‰ del dato territoriale e 46,7‰ della media nazionale; 135,5‰ nel 2022 contro 25,3‰ del dato territoriale e 52,9‰ della media nazionale; 107,8‰ nel 2023 contro 26,7‰ del dato territoriale e 49,2‰ della media nazionale.
- L'ulteriore indicatore utile a valutare la mobilità in uscita degli studenti, ossia la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (iC11), segna un miglioramento rispetto agli anni precedenti, pari a 166,7‰, rispetto al dato territoriale pari a 100,9‰, ma al di sotto di quello nazionale pari a 213,3 ‰. Negli anni precedenti si era registrato una progressiva riduzione dal 2020 (173,1‰) al 2022 (47,6‰), poi in ripresa nel 2023 (148,1‰).
- Infine, l'indicatore di attrattività del CdS a livello internazionale, ossia la percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea magistrale che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero (iC12), rimane pari a zero, segno della scarsa conoscenza del CdS per studenti che hanno conseguito il precedente titolo di studio triennale all'estero del fatto che il CdS non prevede lo svolgimento di insegnamenti in lingua inglese.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Incentivare la stipula di convenzioni per stage e inserimento in uscita in imprese di rilevante interesse nazionale e internazionale.

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post-laurea.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore che sono stati valutati positivamente dal Nucleo di Valutazione in sede di relazione per l'accreditamento.

Criticità evidenziate

Difficoltà a reperire degli studi di settore.

Proposte per il miglioramento

Mantenere in costante aggiornamento gli studi di settore.

La CP-DS suggerisce di aggiornare gli studi di settore in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di farne un adeguato uso durante le consultazioni con gli stakeholders. Propone altresì di rendere disponibili tali documenti sul sito web di Dipartimento. La CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ proseguano nel percorso di consultazione con le parti sociali.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze non sono descritte con riferimento a ciascun profilo, ma sono accorpate e rese comuni e trasversali ai differenti sbocchi professionali.

Criticità evidenziate

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state prese in considerazione dal CdS.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze sono descritte ampiamente con riferimento a ciascun profilo nel quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sulla base dello SMA 2025 nel periodo 2019-24, la percentuale di laureati complessivamente soddisfatti del CdS (iC25) è sempre molto elevata 100%, registrando anche nel 2024 (ultimo dato disponibile) un miglioramento rispetto all'anno precedente, del 100,0% rispetto al 96,8%. Pertanto, non si rilevano criticità.

Per il 2024, gli indicatori (iC26, iC26bis, iC26ter) di *occupabilità* ad un anno dal titolo (nella sezione precedente sono stati analizzati gli indicatori di occupabilità a tre anni - iC07, iC07bis, iC07ter) collocano con il 59,4% il CdS al di sotto della media geografica dell'area di riferimento 72% e segnalano per il CdS un miglioramento rispetto al dato dell'anno precedente rispettivamente come segue:

iC26 59,4% nel 2024 contro il 76,0% del 2023

iC26bis 76% nel 2023 contro il 48,1% del 2022 ultimo dato disponibile

iC26ter 77% nel 2023 contro il 58,1% del 2022 ultimo dato disponibile

L'occupabilità a tre anni risulta essere al di sotto della media di ateneo, dei CdS di atenei limitrofi 72,0% e rispetto ai valori nazionali 80,9%.

Sulla base della Scheda SUA-Cds quadro C.2 la condizione occupazionale di coloro i quali hanno conseguito il titolo di Dottore Magistrale in Banca Finanza e Mercati per la LM-56 e per la LM-77 nell'Ateneo foggiano viene fotografata dall'indagine Almalaurea (dati aggiornati ad aprile 2024). Nello specifico, nel confronto nazionale, i dati del CdS in Banca Finanza e Mercati del Dipartimento di Economia evidenziano che l'84,6% dei laureati ha trovato un impiego, retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea. Pertanto, si registra un'ottima occupabilità. Un dato questo sicuramente oggetto di grande attenzione da parte della popolazione giovanile. Nel 2022 inoltre quasi il 60% degli occupati entro un anno dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Adottando una scala di valutazione da 1 a 10, i laureati del CdS occupati entro un 1 anno dal conseguimento del titolo, manifestano un elevato tasso di soddisfazione per il proprio lavoro che si attesta con un punteggio medio di 8,3 e un punteggio della efficacia della laurea nel lavoro svolto pari a circa il 60%. Pertanto, si registra un'ottima occupabilità, anche rispetto ai valori benchmark. Un dato questo sicuramente oggetto di grande attenzione da parte della popolazione giovanile.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS esprime una valutazione positiva sulle attività svolte dal GAQ dal punto di vista dell'assicurazione della qualità.

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti, un'analisi dei programmi di insegnamento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS rileva che continuerà a monitorare le azioni anche in futuro.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la CP-DS non aveva avanzato proposte in quanto era stata rilevata un'adeguata compilazione.

Criticità evidenziate

La CP-DS non evidenzia criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone anche per il prossimo anno un'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono facilmente accessibili nel sito di Ateneo. Il tutto era coerente ed in linea con quanto presente sul sito di University.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere in tale maniera nel futuro tale processo, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento