

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Bianchi Piervito	L-16 L-18	Cariglia Michelangelo	L-33
Di Biase Antonio	L-18 L-33	Catalogna Danilo Francesco	L-18
Labianca Marilena	L-18 L-33	D'Elia Nicolò	L-16
Martiradonna Angela	L-18 L-33	delli Muti Laura	LM-77
Nigro Claudio	L-18 L-33	Festa Matteo	L-33
Sardaro Ruggiero (Presidente)	L-33; LM-56	Prete Davide	LM-56

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione attraverso:

- il Consiglio di Dipartimento del 16 dicembre 2024 (Punto OdG n. 6): la componente studenti è stata modificata in seguito alle dimissioni delle studentesse Annacondia Nunzia e Caprioli Sara, sostituite dagli studenti Prete Davide e Coduti Damiano;
- il Consiglio di Dipartimento del 25 febbraio 2025 (Punto OdG n. 7): la componente docenti è stata modificata in seguito alla cessazione di contratto della prof.ssa Nadia Di Carluccio in data 31 gennaio 2025, sostituita dal prof. Claudio Nigro;
- il Consiglio di Dipartimento del 22 ottobre 2025 (Punto OdG n. 10): la componente studenti è stata modificata in seguito alla decadenza del dott. Vito Manduano per conseguimento titolo, sostituito dallo studente Danilo Francesco Catalogna;
- il Consiglio di Dipartimento del 31 ottobre 2025 (Punto OdG n. 3 ter): la componente studenti è stata modificata in seguito alle dimissioni degli studenti Coduti Damiano e Frascaria Nazario, sostituiti dallo studente D'Elia Nicolò e dalla studentessa Cariglia Michelangelo.

Tutte le approvazioni sono avvenute all'unanimità.

Ad oggi, la CPDS si compone dei seguenti membri:

- Prof. Sardaro Ruggiero, componente docente, presidente
- Prof. Bianchi Piervito, componente docente
- Prof. Di Biase Antonio, componente docente
- Prof.ssa Labianca Marilena, componente docente
- Prof.ssa Martiradonna Angela, componente docente
- Prof. Nigro Claudio, componente docente
- Cariglia Michelangelo, componente studente, matr. 609410
- Catalogna Danilo Francesco, componente studente, matr. 599185
- D'Elia Nicolò, componente studente, matr. 610000
- delli Muti Laura, componente studente, matr. 551114
- Festa Matteo, componente studente, matr. 579238
- Prete Davide, componente studente, matr. 548836

Nell'ultimo anno, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 31 marzo 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/kiw-pnxo-axq
- 2) 29 maggio 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/vfb-txar-mdd
- 3) 03 novembre 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/cqr-tsww-jjx

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

Eventuali problematiche emerse relativamente alle attività della CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Nel corso del 2025 non sono state rilevate difficoltà organizzative. La Commissione ha svolto le proprie attività con la piena partecipazione dei suoi componenti.

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Nessuna.

Sezione 2**PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia Aziendale (classe di laurea L-18), Economia (classe di laurea L-33), Scienze dell'Amministrazione digitale (classe di laurea L-16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (classe di laurea LM-77), Banca, Finanza e Mercati (classe di laurea LM-56/77)
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: non presenti

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

Inoltre, il Dipartimento offre servizi di tutorato online e disciplinare volti alla riduzione dei fuoricorso e del tasso di abbandono. Attraverso le stesse attività della CPDS, il Dipartimento raccoglie opinioni e suggerimenti di miglioramento in stretta collaborazione con il GAQ.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità, come confermato dall'assenza di specifiche istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inerente ai CdS afferenti al Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di potenziare ulteriormente il monitoraggio degli obiettivi della politica di assicurazione della qualità, riportata al link seguente:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento? (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione evidenziava i benefici derivanti dall'apertura della Biblioteca di Area Economica, che ormai ricopre un ruolo centrale nella fruizione di aree studio per gli studenti. Resta comunque la necessità di garantire ulteriori sale studio, spazi comuni e laboratori, come emerso dalle due Settimane dello Studente 2025.

Criticità evidenziate

Gli studenti chiedono maggiore disponibilità di aule studio, spazi comuni e laboratori.

Proposte per il miglioramento

Maggiore disponibilità di aule studio, spazi comuni e laboratori per poter coinvolgere al meglio studenti e personale docente ed incrementare la qualità dei servizi offerti.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica dei CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo previsto nel semestre sono valutati positivamente, con valore superiore alla soglia di 3,25 (3,54).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di specifiche istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione annuale sottolinea la presenza di adeguati servizi di supporto per le esigenze dei CdS. In questa sede si evidenzia il cruciale ruolo del Course Catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) e del sistema ticket fruibile tramite il sito helpdesk (<https://helpdesk.unifg.it/>).

Tali servizi consentono di facilitare e migliorare ulteriormente i rapporti comunicativi e di interscambio informativo tra segreteria e studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Rafforzare ulteriormente il processo di monitoraggio e miglioramento dei servizi di supporto.

5. Il Dipartimento interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, nel Consiglio di Dipartimento del 24 luglio 2025 (Punto OdG n. 10) si è dibattuto sulla relazione del PQA circa le rilevazioni delle opinioni degli studenti, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, nonché sugli esiti dei questionari sulla soddisfazione degli studenti.

In tale occasione, sentita è la partecipazione della rappresentanza studentesca, che interviene con osservazioni tese a superare le difficoltà emerse attraverso l'indagine, nonché a rafforzare ulteriormente le attività e le iniziative dipartimentali valutate positivamente.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Discussione dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti una volta a semestre, in modo da garantire una pronta valutazione del gradimento degli studenti in coincidenza con lo svolgimento degli insegnamenti. Questo può consentire efficaci e tempestivi interventi sulle eventuali aree critiche.

6. Il Dipartimento analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione annuale CPDS nella seduta dell'11 febbraio 2025. Le criticità evidenziate all'interno del documento sono state discusse singolarmente con interventi e suggerimenti da parte di Docenti e rappresentanti degli Studenti. Successivamente, il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni concrete per implementare i miglioramenti necessari, come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

**Quadro
A**

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS ha rilevato che le proposte della Relazione precedente sono in buono stato di avanzamento. La CP-DS rileva che il Gruppo Assicurazione della Qualità ha accolto positivamente l'invito della CP-DS e si è impegnato ad attivare azioni conseguenti. Gli esiti sono stati considerati durante la settimana dello studente (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/promozione-della-qualita/rilevazione-delle-opinioni/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti>), che favorisce la partecipazione attiva degli studenti al processo di valutazione della didattica e restituisce i risultati di quella riferita all'anno precedente, promuovendo la discussione sulle criticità e i punti di forza emersi e la raccolta di eventuali *feedback*. Inoltre, durante la riunione del GAQ sono state prese in considerazione le evidenze emerse durante la settimana dello studente. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati sul sito di Dipartimento (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

La rilevazione dell'opinione dei laureandi affidata ad Almalaurea è avvenuta, invece, contestualmente alla presentazione della domanda di iscrizione all'esame di laurea. Il Presidio di Qualità (PQA) ha costantemente monitorato il processo di rilevazione, il cui corretto funzionamento ha consentito l'acquisizione di una reportistica completa di tutte le segnalazioni provenienti dai referenti dei Corsi di Studio (CdS), dai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CP-DS) e dai rappresentanti degli studenti.

Tale risultato testimonia la costante collaborazione del Presidio di Qualità (PQA) con la struttura che ha elaborato i dati, la quale ha fornito un utile supporto per le decisioni e per le attività di messa a punto di tutti gli adempimenti propedeutici alla corretta attivazione dei questionari. Il PQA è stato coadiuvato dai Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAQ) e dalle CP-DS sia per l'analisi dei risultati della rilevazione che per la loro rappresentazione. Il Nucleo di Valutazione (NVA) esprime una valutazione positiva sull'impegno dell'Ateneo finalizzato a garantire il corretto funzionamento del processo di valutazione e, nel contempo, la fruibilità dei risultati da parte dei diversi soggetti istituzionali coinvolti. (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento e al coordinatore del CdS che per gli a.a. attivi i dati raccolti vengano presentati e discussi con gli studenti attraverso l'organizzazione annuale di iniziative che coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi dei risultati dei questionari è stata avviata su iniziativa del coordinatore del CdS e discussa dal GAQ. La CP-DS rileva che i dati raccolti sono stati pubblicizzati sul sito di Dipartimento al seguente link: (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

Inoltre, i dati sono stati presentati durante gli incontri periodici della Settimana dello Studente.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS ha proposto al CdS una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti, attraverso l'organizzazione annuale di incontri che coinvolgano il maggior numero di studenti per pubblicizzare, presentare e discutere gli esiti dei questionari. Nello specifico, relativamente all'analisi degli indicatori, è stato possibile svolgere le seguenti considerazioni: circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, si evince che gli studenti esprimono una valutazione senz'altro positiva per quanto riguarda le sezioni "insegnamento", "docenza" e "interesse dello studente". Pertanto, le sezioni in questione non richiedono specifici interventi di miglioramento, quanto piuttosto una costante attività di monitoraggio dei programmi dei vari insegnamenti, della completezza delle informazioni nelle pagine web dei docenti e una attività di comunicazione con gli studenti e con i loro organi di rappresentanza in Dipartimento.

Confrontando i dati dell'anno in corso e gli esiti della Relazione CP-DS dell'anno precedente, sulla base degli esiti della SUA (quadro B6), si osserva la necessità di sollecitare ulteriormente gli studenti alla compilazione dei Questionari di monitoraggio in occasione della Settimana dello Studente, ciò in ragione della presenza di insegnamenti con un numero esiguo di questionari compilati.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva, dal quadro B6 della scheda SUA-CdS, che il CdS Banca, finanza e mercati è dotato dei seguenti strumenti per la rilevazione delle opinioni degli studenti:

- somministrazione di questionari anonimi

(<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>).

- rappresentanza studentesca nei diversi organi di controllo e assicurazione della qualità.

Circa le opinioni degli studenti (frequentanti e non), raccolte secondo la procedura di monitoraggio della qualità, aggregando le tre sezioni insegnamento, docenza e interesse, si nota che i risultati senz'altro positivi sia in termini di valutazione media che in termini di percentuale di risposte positive. Partendo dai risultati dei questionari, il Coordinatore del CdS valuterà insieme ai componenti del GAQ, agli studenti ed al personale TA l'eventuale esistenza di criticità non emerse dai questionari e concorderà possibili azioni di miglioramento.

Il CdS non dispone di specifiche procedure per gestire eventuali reclami degli studenti, tuttavia a partire dall'a.a. in corso è stato introdotto uno strumento centralizzato di gestione dei reclami degli studenti, gestito dall'URP (ufficio relazioni con il pubblico) al seguente indirizzo:

<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti> dove gli studenti possono acquisire informazioni e inoltrare reclami che vengono poi inviati agli organi competenti per materia. In considerazione del contenuto numero di studenti, gli stessi inoltrano di norma segnalazioni o reclami:

- direttamente o per il tramite dei Rappresentanti, al Coordinatore del Corso di Studio, al GAQ o allo stesso docente interessato per problematiche di natura didattica e organizzativa.

- al Coordinatore del Tirocinio per problematiche inerenti le attività professionalizzanti.

- alla struttura tecnico-amministrativa di riferimento, direttamente o attraverso la procedura HELP DESK <https://helpdesk.unifg.it/> per problemi di natura amministrativa ed organizzativa.

Inoltre gli studenti possono rivolgersi ai rappresentanti degli studenti componenti delle varie commissioni/organi dipartimentali <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/storia-e>

[organizzazione/organi/la-commissione-paritetica-docentistudenti](#)) per presentare reclami, ad esempio il GAQ.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

L'utilizzo della bacheca reclami rappresenta in termini di utilità un valido strumento ed un ulteriore canale per la rilevazione delle opinioni degli studenti, oltremodo è necessario che questi ne vengano a conoscenza per migliorare il lavoro di assicurazione della qualità e per migliorare tale risorsa, la CP-DS tiene a incentivare la sua pubblicità. Inoltre, si invitano gli studenti per mezzo dei rappresentanti a comunicare ed esporre le problematiche anche ai docenti del corso ovvero ai coordinatori dei CdS.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati sono adeguatamente analizzati e considerati.

Nello specifico si osserva che complessivamente, i laureati magistrali in Banca Finanza e Mercati sono molto soddisfatti (100%) del Corso di Laurea Magistrale frequentato. Emerge anche un elevato grado di soddisfazione circa i rapporti che gli studenti hanno instaurato con i docenti. Il dato più rilevante, ai fini della valutazione della efficacia complessiva del CdS, è rappresentato dalla percentuale di laureati che dichiarano si iscriverebbero nuovamente allo stesso corso di laurea sempre presso l'Università di Foggia.

Infatti, il 92,3% dichiara di essere disposto a ripetere la scelta effettuata.

La valutazione delle strutture (aule) nelle quali viene erogata la didattica è sostanzialmente molto positiva: l'84,7% giudica adeguate le aule. Di contro, il 25% circa dei laureati evidenzia la carenza delle postazioni informatiche che non sarebbero presenti in numero adeguato. Positiva si dimostra anche la valutazione dei servizi erogati dalla biblioteca.

Infine, l'organizzazione complessiva degli esami (appelli, orari, informazioni e prenotazioni) è stata apprezzata dal 38,5% dei laureati e per più della metà degli esami dal 61,5% dei laureati.

Per garantire trasparenza e miglioramento continuo, il CdS e il Dipartimento identificano, rendono pubbliche e condividono le criticità, le soluzioni adottate e i problemi risolti. Questo processo si attua grazie a un dialogo costante tra il Coordinatore, i docenti, gli studenti e il personale tecnico-amministrativo, con il contributo essenziale dei referenti del GAQ (Scheda SUA 2025 - quadro B7).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone al Dipartimento, al delegato al Placement e al coordinatore del CdS di porre in essere una calendarizzazione dell'attività di analisi critica degli esiti delle rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che docenti, studenti e personale hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i rappresentanti dei docenti, del personale di supporto tecnico amministrativo e degli studenti nelle relative commissioni/organi dipartimentali.

Le osservazioni e proposte di docenti, studenti e personale di supporto vengono formulate in occasione delle varie riunioni (Consiglio, CPDS, GAQ). Le loro osservazioni e proposte vengono riportate puntualmente nei verbali delle riunioni. Sia la Commissione Paritetica sia il GAQ analizzano e discutono gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti e le opinioni di laureandi e laureati.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di individuare ulteriori modalità per rendere più chiaro il processo di acquisizione e rilevazione dei suggerimenti e di analisi degli stessi.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle riunioni del GAQ l'analisi dei feedback raccolti dalla CP-DS è stata effettuata durante la settimana dello studente. La CP-DS rileva, dall'analisi del quadro B6 della SUA-CdS 2025, che non sono presenti insegnamenti con una valutazione complessiva al di sotto della soglia critica di 2,5.

Dall'analisi dei questionari, per la sezione "insegnamento" si evince che gli studenti esprimono un costante e notevole apprezzamento in relazione alle modalità di svolgimento dell'esame, all'adeguatezza del materiale didattico fornito dal docente, all'organizzazione complessiva dell'insegnamento, al ruolo delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti e alla adeguatezza/proporzionalità del carico di studio richiesto rispetto ai crediti assegnati. La valutazione media risulta pari a 3,57 e la percentuale delle risposte positive risulta pari al 90,19%. Con riferimento alla sezione "docenza", gli studenti hanno espresso un livello di gradimento senza'altro positivo per tutte le sezioni del questionario e la percentuale delle risposte positive è molto alta e risulta pari al 91,05% con una valutazione media pari a 3,58.

Passando alla disamina del questionario somministrato agli studenti "non-frequentanti", si evidenzia che il numero (60) di risposte è significativamente inferiore rispetto alla categoria dei frequentanti (108). La sezione "insegnamento" registra una percentuale di risposte positive del 90,42%. Le sezioni "docenza", "interesse" e "organizzazione" registrano percentuali di risposte positive rispettivamente del: 95%, 73%, 88%.

Criticità evidenziate

Confrontando i dati della Relazione CP-DS dell'anno precedente per alcuni insegnamenti si osserva un esiguo numero di questionari compilati pertanto non valutabili.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di rendere obbligatoria la compilazione dei questionari di rilevazione degli studenti o di individuare nuove modalità per sollecitare gli studenti a fornire tali fondamentali informazioni.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS prende atto che i verbali del GAQ sono presenti al sito web: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds>. La CP-DS prende atto che nella relazione annuale sono state considerate le criticità evidenziate.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare. I verbali del GAQ risultano pubblicati e regolarmente firmati sul sito di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire il lavoro finora svolto.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Si riscontra coerenza fra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento (Scheda SUA-Cds A2.a e A4.a).

Inoltre sulla base delle criticità evidenziate nella precedente relazione, risultano aggiornati i programmi dei singoli insegnamenti sul sito di Ateneo.

Il piano di studi è consultabile al seguente link:

(<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/banca-finanza-e-mercati>)

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Gli studenti iscritti al CdL manifestano un significativo interesse per lo svolgimento di attività laboratoriali al fine di applicare quanto appreso.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2024/2025 si evince che per l'88,89% degli studenti frequentanti il carico di studi è proporzionato ai CFU previsti, per il 91,67% degli studenti frequentanti il materiale didattico è adeguato per lo studio, per l'85,19% le conoscenze preliminari sono sufficienti per la comprensione.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione si evince che l' 89,81% degli studenti ritiene le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche [D09].

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono emerse particolari criticità dalla Relazione precedente. Inoltre, dall'analisi del quadro C3 della scheda SUA-CdS 2025 gli ambiti di approfondimento vertono sul livello di adeguatezza della preparazione universitaria ricevuta dallo studente in rapporto alle figure e competenze professionali richieste dal mercato del lavoro, sull'acquisizione di nuove competenze, sulla capacità in termini di problem-solving, sul grado di interazione fra il tutor universitario e quello della struttura ospitante nonché sulla corrispondenza fra obiettivi attesi e risultati raggiunti.

Sulla base di una rilevazione interna in relazione al livello di adeguatezza della preparazione universitaria ricevuta dallo studente per lo svolgimento di attività di stage/tirocinio, si attesta un ottimo grado di soddisfazione da parte degli studenti (compilati 28 questionari nel 2024 con voto medio complessivo pari 3,78).

Gli enti ospitanti evidenziano, in media, una sostanziale soddisfazione sia nell'attitudine del tirocinante ad integrarsi nel contesto lavorativo sia nel conseguimento degli obiettivi fissati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Promuovere nuove convenzioni per stage e inserimento in uscita presso imprese, enti di rilevante interesse nazionale e internazionale.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Vengono proposti percorsi e specifici servizi per determinate categorie di studenti, con disabilità e DSA. Al seguente link i servizi disponibili:

<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/studenti-con-disabilita-e-dsa/servizi/dsa>

Per gli studenti lavoratori, per gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza e per gli studenti con gravi problemi di salute, l'Università di Foggia propone percorsi specifici da implementare ulteriormente.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di considerare le esigenze specifiche degli studenti lavoratori, degli studenti impegnati nella cura di familiari con comprovata non autosufficienza e degli studenti con gravi problemi di salute nella progettazione e gestione dei percorsi formativi.

A tal fine, la CP-DS raccomanda la somministrazione di questionari periodici al fine di monitorare e valutare l'efficacia delle politiche di agevolazione implementate dall'Ateneo e di identificare eventuali aree di miglioramento.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2024/2025 si evince che l'84,26 % degli studenti ritiene che le aule in cui si svolgono le lezioni siano adeguate [D16] e l'85,19% reputa che i locali e le attrezzature per le attività integrative siano adeguate [D17].

Criticità evidenziate

Rispetto alla rilevazione del periodo precedente (con valutazioni medie pari al 95%), si registra una diminuzione della soddisfazione degli studenti relativamente alla qualità degli spazi.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica azioni per il miglioramento degli spazi e dei laboratori per gli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che è stato messo in opera un processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale

erogate dai docenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale). I CV dei docenti sono aggiornati sul sito Unifg. La CP-DS continuerà a monitorare tali azioni anche in futuro.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ, a continuare a svolgere le azioni di monitoraggio e di controllo per il costante aggiornamento dei Curricula dei docenti.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sulla base dell'ultima Relazione SMA per l'anno 2025 emerge che il CdS fornisce chiara evidenza, nel quadro specifico della SUA-CdS, dei docenti di riferimento, a ciascuno dei quali risulta associato l'incarico didattico nel CdS, prevalentemente afferenti a settori scientifico-disciplinari (s.s.d.) specifici e caratterizzanti.

Dall'analisi dell'indicatore iC08 emerge un quadro molto positivo in ordine alla copertura disciplinare del CdS, con specifico riferimento alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio di cui sono docenti di riferimento. I valori dell'indicatore per il periodo di osservazione evidenziano il consolidamento del corpo docente nel corso del tempo, con un dato pari all'83,3% nel 2024.

Nel periodo di osservazione l'indicatore mostra il consolidamento del corpo docente del CdS, con un incremento dell'indicatore dal 66,7% nel 2022 all'83,3% nel 2023 e nel 2024. Considerando l'indicatore iC19 – Percentuale ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata il dato nel 2024 è pari al 68,2%.

Con riferimento agli indicatori iC19BIS ("Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata") e iC19TER ("Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata"), i dati registrano una stabilità pari al 95,5%.

Dati che confermano la consistenza quantitativa e qualitativa del corpo docente e ai quali si attribuisce, almeno in parte, il grado di attrattività del CdS. Inoltre, il livello della qualità della ricerca dei docenti del CdS è elevato per il periodo di osservazione.

Per quanto riguarda gli ulteriori indicatori per la valutazione della didattica (gruppo E), i dati sono molto

positivi e, in numerose circostanze, evidenziano risultati superiori rispetto all'ateneo e ai CdS di università limitrofe e di altre regioni. Si riporta di seguito un breve commento degli indicatori analizzati (SMA 2025). Con riferimento all'assegnazione degli incarichi di insegnamento, il Consiglio di Dipartimento in base alla propria programmazione didattica e all'afferenza dei professori e ricercatori ai settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti da ricoprire, tenuti presenti, quali criteri preliminari, la qualità e la quantità della produzione scientifica, nonché la continuità e la qualità didattica valutata rispetto allo specifico insegnamento, attribuisce gli incarichi didattici ai professori e ai ricercatori.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi dei questionari di valutazione dell'a.a. 2024/2025 si evince che per il 91,67% degli studenti gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono decisamente rispettati [D06]; per il 98,15% degli studenti frequentanti il docente è reperibile per chiarimenti, [D11]; per il 87,96% il docente stimola interesse per la materia; per il 86,11% il docente espone in modo chiaro [D08]; per il 92,59% l'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web [D10]; il 85,19% si ritiene complessivamente soddisfatto di come è stato svolto il corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La CP-DS rileva che le azioni correttive attuate in passato risultato confermate.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La CP-DS rileva che le modalità di esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento Nessuna.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Dall'analisi degli esiti dei questionari di valutazione riferiti all'anno accademico 2024/2025 si evidenzia come il 93,52% degli studenti frequentanti siano soddisfatti delle modalità di esame. Il 78,70% degli studenti è decisamente soddisfatto. Rispetto all'anno accademico 2023/2024 si evidenzia una lieve variazione del 4,04% degli studenti soddisfatti.
Criticità evidenziate Nessuna.
Proposte per il miglioramento La CP-DS ribadisce di migliorare la comunicazione rendendo più chiari requisiti e modalità per partecipare alle prove parziali (prove di esonero) quando previste.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che non sono emerse particolari criticità dal confronto con la Relazione precedente. Inoltre, dal quadro C3 della Scheda SUA-Cds 2025 si rileva che, focalizzando l'attenzione sugli studenti, il voto medio complessivo è pari 3,78. Gli enti ospitanti mostrano, in media, una sostanziale soddisfazione sia nell'attitudine del tirocinante ad integrarsi nel contesto lavorativo sia nel conseguimento degli obiettivi fissati. Il 100% degli enti valuta positivamente lo studente dal punto di vista comportamentale.

Gli stakeholders intervistati, in via più generale, evidenziano una piena approvazione in merito all'esperienza vissuta durante il tirocinio. Nelle attività di tirocinio la verifica avviene tramite la presentazione di una relazione da parte dello studente e del tutor dell'istituzione o dell'azienda presso la quale viene svolto il tirocinio.

Criticità evidenziate

Una media del 7,14% degli enti che hanno ospitato gli studenti per il tirocinio ritiene che debba essere migliorato lo scambio di informazioni tra ente/azienda ed università e la collaborazione tra tutor aziendale e tutor universitario.

Proposte per il miglioramento

Si dovrebbero incentivare esperienze formative all'estero che completano e arricchiscono il percorso formativo previsto.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono indicate nella SUA-Cds nei quadri A5.a e a5.b e nel regolamento del Cds.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-Cds "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-Cds "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è assicurato grazie alla Scheda di Monitoraggio Annuale 2025. La CP-DS rileva che l'ultima scheda di monitoraggio disponibile è relativa all'anno 2024-2025 è stata redatta il 14/11/2025.

Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS auspica che in futuro ci sia un'attenta analisi sugli esiti occupazionali con l'obiettivo di mettere in pratica azioni di miglioramento ed efficacia del percorso di studi. Inoltre, propone di intraprendere ulteriori azioni (possibilmente supportate da specifiche analisi) dirette a favorire l'ampliamento del bacino geografico di provenienza degli iscritti in coerenza con il Piano strategico di Ateneo.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che la scheda di monitoraggio individua le problematiche evidenziate dai dati.

L'analisi degli indicatori relativi all'internazionalizzazione ha evidenziato una diminuzione della percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari (iC10) per la LM-56.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio presenta un'analisi descrittiva delle criticità che emergono sulla base degli indicatori consultati.

Proposte per il miglioramento

Sarebbe opportuno che già in questa sede il GAQ analizzasse il dato statistico, contestualizzandolo nelle dinamiche complessive del CdS e fornendo eventuali spiegazioni dei fenomeni rilevati o individuando possibili interventi correttivi, anche in relazione alle altre azioni che il GAQ intende promuovere.

Per quanto riguarda la partecipazione degli studenti al programma Erasmus, pur risultando complessivamente elevata, si registra una contrazione nell'ultimo periodo. Tale fenomeno è riconducibile a molteplici fattori, tra cui la disponibilità degli studenti a partecipare al programma e il numero di sedi ospitanti convenzionate che offrano percorsi di studio coerenti con il piano formativo del Corso di Studi.

Si raccomanda pertanto di intensificare la stipula di accordi con università estere che presentino programmi didattici compatibili e allineati con gli obiettivi formativi del CdS, al fine di ampliare l'offerta di destinazioni idonee e incentivare ulteriormente la mobilità internazionale degli studenti.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I problemi individuati e le relative cause sono costantemente analizzati dal CdS al fine di trovare soluzioni relative ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Non sono state evidenziate criticità.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale in Banca, Finanza e Mercati è stato attivato nell'a.a. 2018/2019 è disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni. Nell'ultimo Rapporto di Riesame Ciclico per l'anno 2025 sono stati individuati i maggiori problemi emersi dai dati e da segnalazioni e osservazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono stati individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da segnalazioni/osservazioni e sono state definite soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono state recepite le criticità e messe in atto le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS. Il CdS in questo ultimo anno si è interrogato ed adoperato per dare risposte alle problematiche sollevate in passato e per meglio caratterizzare il suo percorso alla luce delle esigenze manifestate dagli studenti e laureati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della scheda di riesame ciclico il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le proposte della Relazione precedente sono state attuate e continuerà a monitorare le azioni anche in futuro. Nella Relazione precedente si evinceva l'importanza di calendarizzare le attività di consultazione con le parti interessate, soprattutto per riprendere il necessario dialogo con gli studenti, principali stakeholders, attraverso scadenziati focus group al fine di monitorare e aggiornare le competenze dei profili professionali del CdS.

L'analisi del QUADRO A1.b della scheda SUA-CdS 2025 evidenzia la prosecuzione e l'ampliamento di tali attività.

Tra le diverse iniziative si menziona l'evento "WELCOME MATRICOLE – CONSULTAZIONI PARTI SOCIALI" del 16 settembre 2024, in cui è stata presentata l'offerta formativa del Dipartimento di Economia e sono stati somministrati i questionari di valutazione della didattica.

Si riporta di seguito il link del verbale pubblicato sul sito del Dipartimento di Economia:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2024-12/Verbale%2016%20settembre%202024%20Consultazione%20parti%20sociali%20Economia_signed_signed.pdf

Ulteriore iniziativa di Consultazione delle parti sociali per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali del Cds è stata organizzata il 20 maggio 2025.

Il Link per la comunicazione e diffusione dell'evento è pubblicata sul sito del Dipartimento di Economia:

<https://www.economia.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/consultazioni-con-le-parti-sociali-0>

Le iniziative di Consultazione con le parti sociali sono regolarmente comunicate sulla pagina web del Dipartimento di Economia e i rispettivi verbali pubblicati e resi accessibili a tutti al seguente link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/consultazioni-con-le-parti-sociali>.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come si evince dalle relazioni precedenti, a partire dall'attivazione del corso di laurea, è stata avviata una fitta rete di consultazioni. Come emerge dalla Scheda SUA quadro A1.b e dalle informazioni presenti sul portale web del Dipartimento di Economia (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/consultazioni-con-le-parti-sociali>) tali consultazioni sono proseguite cercando di rispondere alle richieste manifestate dagli stakeholders e dagli studenti in ordine alla necessità di incrementare le convenzioni con enti soprattutto in ambito finanziario, nonché di differenziare maggiormente nell'ambito del piano di studi del CdS gli esami obbligatori da quelli a libera scelta delle due

classi di laurea e favorire iniziative (come seminari e giornate di studio tematiche e aperte) volte al confronto e contatto con gli operatori del settore.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS suggerisce di consolidare le relazioni con gli enti soprattutto di rilevanza nazionale e internazionale al fine di promuovere attività di placement e tirocinio/stage curriculare e post laurea.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore che sono stati valutati positivamente dal Nucleo di Valutazione in sede di relazione per l'accreditamento.

Criticità evidenziate

Rendere disponibili gli studi di settore attraverso la loro pubblicazione o indicazione di riferimenti specifici sul sito web di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Mantenere in costante aggiornamento gli studi di settore.

La CP-DS suggerisce di aggiornare gli studi di settore in virtù dei cambiamenti nel mondo del lavoro e di utilizzarli sistematicamente durante le consultazioni con gli stakeholders. Propone altresì di rendere disponibili tali documenti sul sito web di Dipartimento. La CP-DS auspica che il Dipartimento e i gruppi di AQ proseguano nel percorso di consultazione con le parti sociali.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le funzioni e le competenze sono descritte ampiamente con riferimento a ciascun profilo nel quadro A2.a della scheda SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sulla base della Scheda SUA-Cds quadro C.2 la condizione occupazionale di coloro i quali hanno conseguito il titolo di Dottore Magistrale in Banca Finanza e Mercati viene fotografata dall'indagine Almalaurea. Nello specifico dal confronto nazionale e sulla base degli esiti delle proposte della Relazione precedente, i dati del CdS in Banca Finanza e Mercati del Dipartimento di Economia evidenziano che l'80,8% dei laureati ha trovato un impiego retribuito, entro i dodici mesi successivi al conseguimento della laurea. Pertanto si registra un'ottima occupabilità. Un dato questo sicuramente di grande attenzione. Nel 2023 inoltre quasi il 60% degli occupati entro un anno dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea e la retribuzione (media) netta su base mensile è pari ad € 1.337 circa nel primo anno di occupazione. Adottando una scala di valutazione da 1 a 10, i laureati del CdS occupati entro un 1 anno dal conseguimento del titolo, manifestano un elevato tasso di soddisfazione per il proprio lavoro che si attesta con un punteggio medio di 8,2 e un punteggio della efficacia della laurea nel lavoro svolto pari a circa il 60%.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di attivare servizi di accompagnamento al lavoro per i laureati e di favorire la creazione di opportunità occupazionali mediante la programmazione di recruiting day con cadenza periodica durante l'anno.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ ha avviato una verifica della conformità delle schede dei singoli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tale verifica, così da consentire entro i prossimi mesi una verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva un'adeguata compilazione.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS propone di ripetere in futuro l'accurata compilazione della scheda SUA-CdS.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CP-DS rileva che le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono complete e sono accessibili nel sito di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/banca-finanza-e-mercati>.

Le informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CP-DS invita il coordinatore del CdS ed il gruppo di AQ a ripetere nel futuro tali azioni, così da consentire una costante verifica dello stato di realizzazione/avanzamento del processo.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento