

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Bianchi Piervito	L-16 L-18	Cariglia Michelangelo	L-33
Di Biase Antonio	L-18 L-33	Catalogna Danilo Francesco	L-18
Labianca Marilena	L-18 L-33	D'Elia Nicolò	L-16
Martiradonna Angela	L-18 L-33	delli Muti Laura	LM-77
Nigro Claudio	L-18 L-33	Festa Matteo	L-33
Sardaro Ruggiero (Presidente)	L-33; LM-56	Prete Davide	LM-56

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione attraverso:

- il Consiglio di Dipartimento del 16 dicembre 2024 (Punto OdG n. 6): la componente studenti è stata modificata in seguito alle dimissioni delle studentesse Annacondia Nunzia e Caprioli Sara, sostituite dagli studenti Prete Davide e Coduti Damiano;
- il Consiglio di Dipartimento del 25 febbraio 2025 (Punto OdG n. 7): la componente docenti è stata modificata in seguito alla cessazione di contratto della prof.ssa Nadia Di Carluccio in data 31 gennaio 2025, sostituita dal prof. Claudio Nigro;
- il Consiglio di Dipartimento del 22 ottobre 2025 (Punto OdG n. 10): la componente studenti è stata modificata in seguito alla decadenza del dott. Vito Manduano per conseguimento titolo, sostituito dallo studente Danilo Francesco Catalogna;
- il Consiglio di Dipartimento del 31 ottobre 2025 (Punto OdG n. 3 ter): la componente studenti è stata modificata in seguito alle dimissioni degli studenti Coduti Damiano e Frascaria Nazario, sostituiti dallo studente D'Elia Nicolò e dalla studentessa Cariglia Michelangelo.

Tutte le approvazioni sono avvenute all'unanimità.

Ad oggi, la CPDS si compone dei seguenti membri:

- Prof. Sardaro Ruggiero, componente docente, presidente
- Prof. Bianchi Piervito, componente docente
- Prof. Di Biase Antonio, componente docente
- Prof.ssa Labianca Marilena, componente docente
- Prof.ssa Martiradonna Angela, componente docente
- Prof. Nigro Claudio, componente docente
- Cariglia Michelangelo, componente studente, matr. 609410
- Catalogna Danilo Francesco, componente studente, matr. 599185
- D'Elia Nicolò, componente studente, matr. 610000
- delli Muti Laura, componente studente, matr. 551114
- Festa Matteo, componente studente, matr. 579238
- Prete Davide, componente studente, matr. 548836

Nell'ultimo anno, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 31 marzo 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/kiw-pnxo-axq
- 2) 29 maggio 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/vfb-txar-mdd
- 3) 03 novembre 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/cqr-tsww-jjx

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

Eventuali problematiche emerse relativamente alle attività della CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Nel corso del 2025 non sono state rilevate difficoltà organizzative. La Commissione ha svolto le proprie attività con la piena partecipazione dei suoi componenti.

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Nessuna.

Sezione 2**PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia Aziendale (classe di laurea L-18), Economia (classe di laurea L-33), Scienze dell'Amministrazione digitale (classe di laurea L-16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (classe di laurea LM-77), Banca, Finanza e Mercati (classe di laurea LM-56/77)
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: non presenti

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

Inoltre, il Dipartimento offre servizi di tutorato online e disciplinare volti alla riduzione dei fuoricorso e del tasso di abbandono. Attraverso le stesse attività della CPDS, il Dipartimento raccoglie opinioni e suggerimenti di miglioramento in stretta collaborazione con il GAQ.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità, come confermato dall'assenza di specifiche istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inerente ai CdS afferenti al Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di potenziare ulteriormente il monitoraggio degli obiettivi della politica di assicurazione della qualità, riportata al link seguente:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento? (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione evidenziava i benefici derivanti dall'apertura della Biblioteca di Area Economica, che ormai ricopre un ruolo centrale nella fruizione di aree studio per gli studenti. Resta comunque la necessità di garantire ulteriori sale studio, spazi comuni e laboratori, come emerso dalle due Settimane dello Studente 2025.

Criticità evidenziate

Gli studenti chiedono maggiore disponibilità di aule studio, spazi comuni e laboratori.

Proposte per il miglioramento

Maggiore disponibilità di aule studio, spazi comuni e laboratori per poter coinvolgere al meglio studenti e personale docente ed incrementare la qualità dei servizi offerti.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica dei CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo previsto nel semestre sono valutati positivamente, con valore superiore alla soglia di 3,25 (3,54).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di specifiche istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione annuale sottolinea la presenza di adeguati servizi di supporto per le esigenze dei CdS. In questa sede si evidenzia il cruciale ruolo del Course Catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) e del sistema ticket fruibile tramite il sito helpdesk (<https://helpdesk.unifg.it/>).

Tali servizi consentono di facilitare e migliorare ulteriormente i rapporti comunicativi e di interscambio informativo tra segreteria e studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Rafforzare ulteriormente il processo di monitoraggio e miglioramento dei servizi di supporto.

5. Il Dipartimento interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, nel Consiglio di Dipartimento del 24 luglio 2025 (Punto OdG n. 10) si è dibattuto sulla relazione del PQA circa le rilevazioni delle opinioni degli studenti, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, nonché sugli esiti dei questionari sulla soddisfazione degli studenti.

In tale occasione, sentita è la partecipazione della rappresentanza studentesca, che interviene con osservazioni tese a superare le difficoltà emerse attraverso l'indagine, nonché a rafforzare ulteriormente le attività e le iniziative dipartimentali valutate positivamente.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Discussione dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti una volta a semestre, in modo da garantire una pronta valutazione del gradimento degli studenti in coincidenza con lo svolgimento degli insegnamenti. Questo può consentire efficaci e tempestivi interventi sulle eventuali aree critiche.

6. Il Dipartimento analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione annuale CPDS nella seduta dell'11 febbraio 2025. Le criticità evidenziate all'interno del documento sono state discusse singolarmente con interventi e suggerimenti da parte di Docenti e rappresentanti degli Studenti. Successivamente, il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni concrete per implementare i miglioramenti necessari, come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente della CPDS invitava il GAQ a proseguire con regolarità l'attività informativa e migliorativa, valorizzando le osservazioni della Commissione e garantendo una calendarizzazione stabile degli incontri. Nell'anno accademico 2025 2026 il GAQ si è riunito otto volte, come documentato nella sezione dedicata del sito del Dipartimento: <https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds/aq-economia-l-33>

La continuità delle sedute ha consentito una lettura sistematica degli esiti dei questionari e una costante integrazione dei rilievi della CPDS nel processo di assicurazione della qualità, favorendo il confronto diretto con docenti e rappresentanti degli studenti.

Sulla base dei risultati riportati nel Quadro B6 della SUA-CdS, il GAQ ha analizzato le valutazioni riferite agli studenti frequentanti e non frequentanti in relazione alla soglia del Presidio pari a 3,25. La valutazione media complessiva degli insegnamenti è pari a 3,58, con una percentuale di risposte positive pari al 90,69%, e tutte le principali aree tematiche (Insegnamento, Docenza, Interesse, Organizzazione) risultano superiori alla soglia. Le lezioni in presenza registrano un valore medio di 3,39, anch'esso al di sopra della soglia, pur evidenziando margini di miglioramento nelle attrezzature per attività integrative.

L'analisi delle 16 schede dei singoli insegnamenti mostra che l'87,25% supera il valore soglia, mentre due risultano al di sotto, con un punteggio minimo pari a 2,92. Per questi casi il GAQ ha avviato specifiche interlocuzioni con i docenti responsabili per intervenire sugli aspetti critici emersi, in particolare sulla chiarezza espositiva e sull'adeguatezza del materiale didattico.

Come riportato nel verbale GAQ del 25 luglio 2025, è stato inoltre considerato il confronto con la relazione del Presidio di Qualità di Ateneo, che conferma un miglioramento dei risultati nel tempo, con la valutazione media dei frequentanti che passa da 3,47 nel 2023-2024 a 3,58 nel 2024-2025. Questo incremento è coerente con le azioni correttive già avviate negli anni precedenti dal CdS.

Per quanto riguarda gli studenti non frequentanti, la valutazione media pari a 3,18, prossima alla soglia, ha evidenziato l'esigenza di rafforzare in particolare la qualità del materiale didattico messo a disposizione.

Nel complesso, il GAQ ha analizzato in modo adeguato e conforme alle soglie di riferimento i risultati delle rilevazioni, attivando le misure correttive necessarie e confermando un funzionamento efficace del sistema interno di gestione della qualità.

Criticità evidenziate

Non emergono criticità nel processo di analisi da parte del GAQ. Le attività risultano svolte con attenzione e coerenza rispetto alle indicazioni del Presidio.

Proposte per il miglioramento

Si incoraggia il GAQ a proseguire l'attività informativa e di confronto con la CPDS, così da continuare a sintetizzare in modo efficace le osservazioni emerse dai questionari e renderle pienamente funzionali al miglioramento dei percorsi di studio. Si invita inoltre a mantenere una calendarizzazione regolare delle riunioni, garantendo la continuità del monitoraggio e agevolando la tempestiva raccolta e analisi delle informazioni utili ai processi di qualità.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che la pubblicizzazione dei dati è stata regolarmente effettuata sul sito del Dipartimento, nella sezione dedicata alle rilevazioni delle opinioni degli studenti, disponibile al link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazioni-delle-opinioni-degli-studenti-cds>

La presentazione e il confronto con gli studenti sono stati garantiti durante la Settimana dello Studente, che per l'anno accademico 2024 2025 si è svolta dal 6 al 15 novembre 2024 per il primo semestre e dal 21 al 30 aprile 2025 per il secondo semestre come deliberato dal Consiglio di Dipartimento e riportato nei verbali CPDS. Le attività hanno previsto la partecipazione dei componenti CPDS, dei rappresentanti degli studenti e dei docenti e studenti dei GAQ. Gli incontri hanno consentito di illustrare il significato delle rilevazioni, presentare i risultati delle analisi e raccogliere osservazioni dirette da parte degli studenti.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a mantenere aggiornata la documentazione disponibile sul sito del Dipartimento, così da garantire una consultazione sempre completa e tempestiva dei risultati da parte della comunità studentesca. Inoltre, promuove il continuo dibattito con la rappresentanza e con gli studenti in aula, al fine di sensibilizzare alla discussione delle problematiche emerse e dei fattori di miglioramento in presenza dei coordinatori dei corsi di studio e della componente sia GAQ che CPDS.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che il CdS in Economia L 33 è dotato di strumenti adeguati per la rilevazione e la gestione delle opinioni degli studenti. In particolare risultano attivi:

a) la somministrazione di questionari anonimi, disponibili nella sezione dedicata alla qualità della didattica del sito dipartimentale (<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>). Il Coordinatore del CdS invia ai singoli docenti la reportistica relativa ai risultati dei questionari dei propri insegnamenti, favorendo l'analisi interna e il miglioramento continuo;

b) la bacheca dei reclami e dei suggerimenti, accessibile al link

<https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>, che consente agli studenti di presentare osservazioni in modo immediato e strutturato;

c) la presenza dei rappresentanti degli studenti negli organi di controllo, quali CPDS e GAQ, che costituisce un ulteriore canale di raccolta e trasmissione delle istanze studentesche.

La consultazione della bacheca reclami, riportata anche nella SUA-CdS, ha evidenziato alcune segnalazioni riferite all'anno 2024 2025. Le criticità rilevate coincidono con aspetti già emersi dai questionari anonimi e sono state prontamente prese in carico dal CdS, che ha attivato interventi correttivi condivisi con i rappresentanti degli studenti. Il GAQ ha monitorato l'applicazione delle misure, confermando la piena operatività e l'accessibilità delle procedure adottate.

Inoltre, durante gli incontri svolti nelle aule nell'ambito della Settimana dello Studente sono state presentate le modalità di compilazione dei questionari, così da favorire una maggiore consapevolezza degli strumenti a disposizione per esprimere le proprie opinioni.

Criticità evidenziate

Non si evincono criticità in merito.

Proposte per il miglioramento

La compilazione dei questionari anonimi e l'utilizzo della bacheca reclami costituiscono strumenti essenziali per una corretta rilevazione delle opinioni degli studenti. È pertanto necessario che gli studenti siano pienamente informati dell'esistenza e della funzione di tali strumenti, al fine di migliorare il lavoro di assicurazione della qualità ed evitare che una risorsa utile rimanga sottoutilizzata. La CPDS promuove l'incentivo all'utilizzo regolare di questi canali.

Si invitano inoltre gli studenti, tramite i loro rappresentanti, a comunicare e confrontarsi con i docenti del corso e con i coordinatori dei CdS per esporre eventuali problematiche e contribuire in modo attivo ai processi di miglioramento continuo.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che il CdS ha analizzato in modo puntuale gli esiti AlmaLaurea relativi ai laureati della Classe L 33, come riportato nel quadro B7 della SUA-CdS e disponibili al link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>

I dati relativi all'anno solare 2024 mostrano un quadro complessivamente molto positivo. Dei 57 laureati, sono stati considerati i 35 immatricolati a partire dal 2020, di cui 27 intervistati. Le valutazioni espresse superano in maniera significativa i valori medi nazionali e quelli della ripartizione territoriale Sud e Isole. Il 74,1% dei laureati ritiene adeguato il carico di studio, contro il 44,0% nazionale. Il 55,6% giudica soddisfacente l'organizzazione degli esami, rispetto al 36,4% nazionale. La soddisfazione per i rapporti con i docenti raggiunge il 92,6%, superando l'86,0% nazionale. La percentuale di chi si iscriverebbe nuovamente allo stesso corso presso l'Ateneo foggiano è pari all'85,2%, considerevolmente più alta rispetto al dato nazionale del 69,5%.

Alcuni indicatori relativi alle infrastrutture mostrano margini di miglioramento, come il giudizio sull'adeguatezza delle postazioni informatiche, ritenuto positivo dal 31,3% degli intervistati, un dato inferiore sia alla media nazionale sia a quella territoriale. Tuttavia nel complesso il CdS risulta performante e ben posizionato negli indicatori di soddisfazione generale.

Il GAQ ha preso in considerazione tali risultati all'interno delle attività di monitoraggio e ha recepito le criticità emergenti, in particolare quelle legate alle dotazioni informatiche, segnalando le esigenze strutturali agli organi competenti.

Criticità evidenziate

La principale criticità riguarda l'adeguatezza e il numero delle postazioni informatiche, giudicate sufficienti solo dal 31,3% dei laureati, un dato sensibilmente inferiore ai valori nazionali e territoriali. Trattandosi di un aspetto infrastrutturale, richiede interventi di livello dipartimentale e di Ateneo. Come discusso nel verbale GAQ del 14 luglio 2025, tale criticità è stata formalmente segnalata agli organi competenti, confermando l'attenzione del CdS nel recepire e affrontare i risultati AlmaLaurea.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica che gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureati e dei laureandi continuino ad essere analizzati con puntualità dal GAQ, così da mantenere un monitoraggio costante degli indicatori di qualità e di occupabilità. Si invita inoltre a rafforzare le attività dedicate all'orientamento in uscita e al placement, valorizzando iniziative già realizzate con successo, quali il Talent Space DEP

(<https://www.economia.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/talent-space-dep>), insieme ad altri eventi affini che hanno favorito l'incontro tra studenti e mondo del lavoro.

A tal proposito, la CPDS incoraggia i delegati al placement a interfacciarsi in modo diretto e continuativo

con gli studenti, raccogliendo pareri e indicazioni sui possibili sbocchi lavorativi e sulle competenze richieste dal mercato, anche con il supporto della componente studentesca.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS conferma che docenti, studenti e personale di supporto dispongono di modalità agevoli per comunicare osservazioni e proposte di miglioramento. Ciò avviene attraverso i rappresentanti dei docenti, il personale tecnico-amministrativo e gli studenti presenti nelle commissioni dipartimentali competenti, nonché nelle riunioni del GAQ e della CPDS. Tale risultato emerge dalla rilevazione delle opinioni degli studenti e dalla costante disponibilità dei loro rappresentanti, che assicurano un flusso informativo continuo e un efficace raccordo con gli organi di qualità. Questi strumenti si dimostrano idonei a far emergere esigenze, suggerimenti e criticità utili al miglioramento della didattica e dell'organizzazione.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire nel mantenimento e nel consolidamento dei canali di comunicazione già attivi, con particolare attenzione al coinvolgimento degli studenti non frequentanti, così da favorire una partecipazione sempre più ampia ai processi di miglioramento.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che il CdS ha dato seguito in modo sistematico alle criticità emerse dai questionari e dalle segnalazioni pervenute attraverso la bacheca reclami. Le osservazioni raccolte, in particolare quelle riferite agli insegnamenti con valutazioni inferiori alla soglia di riferimento del Presidio e alle attrezzature per attività integrative, sono state discusse nelle sedute del GAQ, che ha coinvolto i docenti interessati per analizzarne le cause e individuare misure correttive.

Le segnalazioni ricevute tramite la bacheca reclami, riportate anche nella SUA-CdS, sono state prese in carico dal CdS con il supporto dei rappresentanti degli studenti e del personale tecnico-amministrativo, avviando interventi volti a migliorare gli aspetti didattici e organizzativi segnalati. Il monitoraggio effettuato dal GAQ nel corso delle sedute annuali ha permesso di verificare l'applicazione di tali misure e di intervenire in modo progressivo sui punti critici, assicurando continuità al processo di miglioramento. Il verbale GAQ del 23 maggio 2025 attesta inoltre che, in coerenza con alcune criticità emerse nei questionari, il CdS ha avviato una riflessione sulla revisione dell'offerta formativa e sulle modalità di erogazione, valutando sia un rafforzamento delle attività laboratoriali sia il passaggio dalla modalità blended alla modalità in presenza.

Nel complesso, il CdS ha dimostrato attenzione nella gestione delle criticità e nella traduzione delle rilevazioni studentesche in azioni concrete, in coerenza con le procedure di qualità.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di garantire un aggiornamento costante dei Syllabus, includendo non solo i contenuti

del programma e le modalità di svolgimento degli esami, ma anche le propedeuticità degli insegnamenti, così da offrire agli studenti un quadro più completo e trasparente. Si invita inoltre a mantenere un dialogo continuo tra GAQ, coordinatori dei CdS e rappresentanti degli studenti per assicurare un intervento tempestivo sulle criticità emerse e rafforzare la qualità dell'esperienza formativa. Rimane importante consolidare il confronto con le strutture dipartimentali e di Ateneo per supportare il superamento delle criticità di natura infrastrutturale.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS prende atto che i verbali del GAQ sono presenti e regolarmente pubblicati nella sezione dedicata alla qualità del sito del Dipartimento, al link:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds/aq-economia-l-33>

La disponibilità dei verbali consente di verificare con continuità il recepimento delle osservazioni formulate dagli organi di qualità e garantisce piena trasparenza al processo di monitoraggio.

La CPDS rileva inoltre che nella Relazione Annuale 2024 sono state considerate le criticità comunicate negli anni precedenti. Quando il GAQ predispone un intervento su una specifica criticità segnalata nella Relazione Annuale dell'anno precedente, tale intervento viene riportato nell'apposita sezione di commento della Relazione dell'anno successivo, assicurando la tracciabilità delle azioni intraprese e la continuità del miglioramento.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare. I verbali del GAQ risultano pubblicati e regolarmente firmati sul sito di Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire il lavoro finora svolto, mantenendo la continuità delle attività e garantendo una costante integrazione delle considerazioni espresse dalla CPDS nel monitoraggio complessivo del CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della SUA-CdS emerge una chiara coerenza tra gli obiettivi formativi del CdS in Economia L-33 e la struttura dell'offerta didattica. Il nucleo di insegnamenti fondamentali nelle aree economica, aziendale, giuridica e matematico-statistica garantisce l'acquisizione delle conoscenze di base previste dal profilo del laureato, mentre l'articolazione nei curricula Analisi Economica e Finanza e Mercati risulta pienamente coerente con lo sviluppo delle competenze avanzate.

La verifica dei syllabus disponibili al link istituzionale (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>) conferma l'allineamento tra contenuti, risultati di apprendimento e metodologie didattiche.

Criticità evidenziate

Dall'analisi dei syllabus svolta dal GAQ, come riportato nel verbale del 25 luglio 2025, è emersa la necessità di integrare o aggiornare alcuni elementi presenti nelle schede insegnamento, così da renderle più uniformi e complete. Il GAQ ha già avviato un confronto con i docenti interessati e sta seguendo l'aggiornamento dei syllabus, con l'obiettivo di migliorare progressivamente l'omogeneità e la chiarezza delle informazioni fornite agli studenti.

Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia a proseguire il lavoro svolto, mantenendo attivo il monitoraggio e favorendo un progressivo affinamento delle informazioni presenti nelle schede insegnamento.

- Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi delle schede degli insegnamenti e della SUA-CdS emerge una buona coerenza tra i metodi didattici dichiarati e i risultati di apprendimento attesi nel quadro A4.b.2. Le schede descrivono l'uso integrato di lezioni frontali, esercitazioni, attività seminariali, strumenti digitali e momenti di applicazione pratica, in linea con gli obiettivi formativi relativi alla capacità di analizzare fenomeni economici, applicare strumenti quantitativi e interpretare dati e documenti aziendali.

Nel verbale GAQ del 13 giugno 2025 sono stati evidenziati alcuni suggerimenti utili per rafforzare ulteriormente la componente applicativa della didattica, in particolare attraverso un maggiore uso di software statistici e aziendalistici e una più intensa attenzione alla lettura dei bilanci e alle competenze operative richieste dagli studenti. Queste osservazioni confermano la coerenza generale tra metodi didattici e risultati attesi, indicando al tempo stesso aree di potenziamento.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità da evidenziare.

Proposte per il miglioramento

Rafforzare l'integrazione degli strumenti pratici e uniformare la descrizione dei metodi didattici nelle schede.

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari della didattica emerge una valutazione molto positiva dei materiali e degli strumenti didattici messi a disposizione. L'82,45% ritiene adeguate le conoscenze preliminari, l'89,42% considera proporzionato il carico di studio e il 91,83% giudica adeguato il materiale didattico (D03), che risulta tra gli indicatori più apprezzati. Anche l'organizzazione dell'insegnamento e la chiarezza delle modalità d'esame superano il 90% di risposte positive, confermando la solidità dell'impianto didattico.

Criticità evidenziate

Nel verbale GAQ del 13 giugno 2025 è emerso l'interesse degli studenti per un uso più diffuso di strumenti operativi e materiali applicativi, soprattutto nei corsi aziendali e quantitativi. La percezione generale rimane positiva, ma con una richiesta di potenziamento delle risorse più orientate alla pratica professionale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia a proseguire nel progressivo rafforzamento della componente applicativa dei materiali didattici, valorizzando l'uso di software e strumenti operativi nei corsi che maggiormente lo richiedono.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'indicatore D09 mostra che l'84,38% degli studenti ritiene utili le attività didattiche integrative (tutorati, esercitazioni, laboratori). La CPDS, nel resoconto discusso dal GAQ il 13 giugno 2025, ha rilevato che queste attività sono apprezzate ma potrebbero essere ulteriormente sviluppate, in particolare nella lettura del bilancio aziendale, nell'uso di software statistici e aziendalistici e nella strutturazione delle esercitazioni nei corsi quantitativi. Le osservazioni confermano che le attività applicative funzionano, ma presentano margini di ampliamento.

Criticità evidenziate

Dall'analisi condotta emerge che le attività integrative non sono distribuite in modo uniforme tra i diversi insegnamenti e che alcuni studenti richiedono un numero maggiore di esercitazioni orientate all'utilizzo di strumenti professionali. Inoltre, la numerosità di alcune classi può limitare l'efficacia delle attività di tipo laboratoriale.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di ampliare gradualmente le attività applicative, rendere più omogenea l'offerta di esercitazioni nei vari insegnamenti e valorizzare l'impiego di software e strumenti digitali. Si suggerisce inoltre di valutare l'introduzione di moduli seminariali o laboratoriali trasversali dedicati allo sviluppo di

abilità pratiche.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi del Quadro C3 della SUA-CdS emerge che le attività di tirocinio risultano adeguate sotto il profilo qualitativo e svolgono un ruolo significativo nello sviluppo di abilità pratiche coerenti con gli obiettivi formativi del Corso di Studi.

La rilevazione condotta dal Servizio tirocini e stage per l'a.a. 2024-2025 ha raccolto 203 questionari compilati dagli enti ospitanti. Il livello di soddisfazione complessivo è molto elevato: la valutazione media alla domanda "In definitiva, si ritiene soddisfatto dall'attività svolta dal tirocinante?" è pari a 3,78 su 4, dato che conferma la validità dell'esperienza formativa e la buona coerenza delle attività svolte con il percorso accademico.

Criticità evidenziate

Pur in un quadro ampiamente positivo, alcuni enti hanno formulato osservazioni utili al miglioramento. In particolare, 11 enti suggeriscono l'estensione della durata del tirocinio. Sono state inoltre segnalate la necessità di una collaborazione più stretta tra docenti tutor e strutture ospitanti nella programmazione delle attività, l'importanza di integrare i tirocini con attività laboratoriali svolte presso l'Università e l'opportunità di rafforzare le competenze trasversali degli studenti in termini di comunicazione e lavoro in gruppo.

Proposte per il miglioramento

Si propone di valutare l'estensione della durata dei tirocini nei contesti in cui ciò risulti maggiormente utile all'acquisizione di competenze operative avanzate, e di promuovere un coordinamento più stretto tra tutor universitari ed enti ospitanti nella definizione dei piani formativi.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Corso di Laurea in Economia L-33 mette a disposizione strumenti utili a supportare gli studenti che incontrano difficoltà nel seguire regolarmente le attività in presenza. Oltre alla didattica frontale, il CdS utilizza la piattaforma e-learning istituzionale (<https://elearning.unifg.it/>), tramite la quale i docenti rendono disponibili materiali didattici e risorse integrative che agevolano gli studenti lavoratori o fuori sede.

L'Ateneo offre inoltre servizi di counseling e supporto psicologico accessibili tramite la pagina dedicata ai servizi agli studenti (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/counseling>), favorendo un approccio inclusivo alle diverse esigenze della comunità studentesca.

Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti emerge un giudizio molto positivo sulla fruibilità dei materiali digitali, con il 96,77 per cento di risposte favorevoli e una media pari a 3,74, confermando l'efficacia degli strumenti online come supporto per chi non può frequentare regolarmente.

Nel verbale GAQ del 23 gennaio 2025 è stato richiamato il tema del monitoraggio dell'utilizzo effettivo dei materiali presenti sulla piattaforma e-learning, evidenziando la necessità di assicurare che le risorse digitali siano pienamente fruibili ed efficaci anche per studenti con difficoltà di frequenza. Nella stessa seduta è stata sottolineata l'opportunità di valutare modalità più inclusive di erogazione della didattica, a beneficio degli studenti con esigenze specifiche.

Criticità evidenziate

Non emergono criticità specifiche relative alla gestione dei percorsi formativi per studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza.

Proposte per il miglioramento

La CPDS incoraggia a proseguire il lavoro svolto, mantenendo alta l'attenzione sulla qualità e sull'accessibilità dei contenuti digitali e dei servizi di supporto.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS dispone di aule, laboratori informatici, sale studio e spazi biblioteca descritti nel Quadro B4 della SUA-CdS, che fornisce informazioni su numero di aule, capienza, dotazioni multimediali e postazioni informatiche. Dettagli aggiornati sulle strutture e sui servizi disponibili sono consultabili nella pagina istituzionale del Dipartimento:

<https://www.economia.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-laboratori-spazi-lo-studio>

Le strutture risultano complessivamente idonee a sostenere le esigenze formative del CdS, offrendo spazi adeguati per la didattica frontale, per lo studio individuale e per lo svolgimento di attività integrative. Dai questionari della didattica emerge un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule: l'88,94% degli studenti considera soddisfacenti gli spazi in termini di posto, visibilità e acustica. Più contenuta risulta la valutazione relativa ai locali destinati ad attività integrative (57,21% di giudizi positivi), segno che tali spazi potrebbero beneficiare di un progressivo potenziamento.

Le osservazioni raccolte dalla CPDS evidenziano l'interesse degli studenti verso un rafforzamento delle dotazioni tecniche e informatiche, soprattutto nei corsi che richiedono attività pratiche o l'utilizzo di strumenti software.

Criticità evidenziate

Nei verbali GAQ emerge che la numerosità elevata di alcuni insegnamenti mutuati con altri Corsi di Studio può incidere sull'adeguatezza delle aule assegnate. Il verbale del 14 luglio 2025 segnala che la capienza non sempre risulta proporzionata al numero degli studenti presenti nei corsi condivisi, con possibili effetti sulla qualità della didattica e dell'esperienza in aula.

È stata inoltre rilevata la necessità di aumentare il numero di punti di alimentazione elettrica nelle aule, al fine di consentire agli studenti l'utilizzo continuativo dei dispositivi portatili durante le lezioni, soprattutto nei corsi che prevedono attività applicative o l'uso di software dedicati.

Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire nel progressivo miglioramento delle dotazioni e degli spazi dedicati alla didattica, in raccordo con le strutture dipartimentali e di Ateneo.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla scheda di monitoraggio aggiornata al 14 novembre 2025 emerge che il CdS applica procedure consolidate per verificare la coerenza tra SSD degli insegnamenti e SSD dei docenti. Tale verifica è curata dal Coordinatore e dal GAQ in sede di programmazione didattica e garantisce che ogni insegnamento sia affidato a personale con competenze pienamente coerenti con i contenuti disciplinari.

La sostenibilità della docenza risulta elevata. Gli indicatori ministeriali confermano una copertura pienamente adeguata, con valori superiori alle medie sia dell'area geografica di riferimento sia del dato nazionale. L'indicatore iC19 raggiunge l'86,9 per cento nel 2024, mentre gli indicatori iC19BIS e iC19TER registrano il 100 per cento nello stesso anno. Questi risultati mostrano una qualificazione elevata del corpo docente e un sistema di assegnazione degli insegnamenti in linea con gli standard ministeriali.

Criticità evidenziate

Non emergono criticità specifiche in merito alla coerenza SSD o alla copertura della didattica da parte di docenti strutturati.

Proposte per il miglioramento

Si invita a proseguire nel monitoraggio periodico, valorizzando gli indicatori e assicurando continuità nella verifica della coerenza tra SSD e contenuti degli insegnamenti.

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il GAQ si è mobilitato per favorire l'aggiornamento e la pubblicazione dei CV dei docenti sul sito di Ateneo, assicurando un monitoraggio costante dello stato delle schede personali e promuovendo una maggiore uniformità nella loro compilazione. Le azioni intraprese hanno contribuito a migliorare la completezza e la visibilità delle informazioni relative al profilo scientifico e professionale dei docenti.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano criticità.

Proposte per il miglioramento

La CPDS propone di continuare a incentivare la pubblicazione e l'aggiornamento costante del CV dei singoli docenti, così da garantire una piena trasparenza sulle attività svolte e agevolare la consultazione da parte degli studenti e degli altri portatori d'interesse.

- 3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Cds è triennale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla rilevazione delle opinioni degli studenti emerge un livello di soddisfazione molto elevato nei confronti dei docenti. Gli indicatori mostrano che gli orari delle lezioni e delle attività integrative sono rispettati in modo sistematico e che la reperibilità dei docenti per chiarimenti raggiunge valori prossimi alla totalità delle risposte positive. Anche il grado di interesse stimolato per la disciplina e la chiarezza espositiva ottengono giudizi molto alti, confermando la qualità della relazione didattica e l'efficacia comunicativa del corpo docente.

Le valutazioni riguardanti la coerenza tra quanto dichiarato nelle informazioni pubblicate sul sito del CdS e quanto effettivamente svolto in aula risultano anch'esse positive e stabili, segno di un'impostazione didattica trasparente e affidabile. Il livello di soddisfazione complessiva espresso dagli studenti supera il novanta per cento e testimonia un apprezzamento diffuso per la qualità dell'insegnamento, per l'organizzazione delle attività e per la disponibilità dei docenti nel supportare lo studio e l'apprendimento.

Criticità evidenziate

Le osservazioni raccolte dalla CPDS non segnalano criticità rilevanti, ma confermano una percezione positiva della professionalità, della chiarezza e della disponibilità del corpo docente.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a proseguire nel monitoraggio dei questionari e nella valorizzazione delle buone pratiche didattiche già in essere, così da mantenere nel tempo gli elevati livelli di soddisfazione espressi dagli studenti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che la procedura di ammissione è adeguata alla verifica delle conoscenze preliminari richieste dal Corso di Studi. L'accesso prevede il Test di Valutazione della Preparazione Iniziale, che consente allo studente di completare l'immatricolazione in caso di esito positivo, mentre il mancato superamento comporta l'iscrizione con obbligo formativo aggiuntivo. Le informazioni sono chiaramente riportate nella pagina del Dipartimento, disponibile al link

<https://www.economia.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>.

Il recupero degli OFA avviene attraverso la frequenza dei corsi MOOC erogati sulla piattaforma EduOpen, e l'assolvimento dell'obbligo è attestato dalla consegna dei relativi certificati. Il CdS verifica regolarmente tale procedura, assicurandosi che il percorso di recupero risulti pienamente operativo ed efficace.

A supporto del consolidamento delle conoscenze di base, il CdS mette inoltre a disposizione attività di tutorato dedicate all'insegnamento di Matematica Generale, attive per tutta la durata del corso e non solo nella fase iniziale, come indicato all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/avvisi/tutorato-matematica-generale>.

Questi strumenti costituiscono un supporto significativo sia per il recupero dei debiti formativi sia per il rafforzamento delle competenze necessarie allo studio del corso.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità degli esami sono presenti nel regolamento didattico dei singoli corsi di studio; inoltre, sono consultabili dagli studenti tramite il course catalogue

(<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10052?codicione=0710106203300001>).

Le modalità d'esame risultano coerenti con i risultati di apprendimento attesi, come verificabile dal confronto tra le sezioni dedicate ai risultati di apprendimento e quelle relative alle modalità di verifica nelle schede degli insegnamenti.

Criticità evidenziate

Non risultano criticità formali nella pubblicazione delle modalità d'esame.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a mantenere l'inserimento delle informazioni mancanti dei singoli corsi così da garantire un

sistema utile e trasparente al servizio degli studenti.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla domanda D04 del questionario degli studenti emerge una valutazione nettamente positiva: il 90,87 per cento degli studenti ritiene che le modalità d'esame siano presentate in modo chiaro, con un punteggio medio pari a 3,63. Tale risultato conferma l'efficacia delle informazioni fornite dai docenti nelle schede insegnamento e durante le attività didattiche.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita a mantenere l'attuale livello di trasparenza e completezza delle informazioni fornite agli studenti, continuando a presentare in modo chiaro e accessibile le modalità di svolgimento degli esami e gli elementi oggetto di valutazione.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le attività di tirocinio sono valutate tramite questionari compilati dagli enti ospitanti e tramite la relazione finale dello studente. I questionari utilizzano una scala da 1 a 4 e consentono di rilevare soddisfazione, punti di forza e criticità delle esperienze.

Per l'a.a. 2024-2025 sono stati raccolti 203 questionari, con un punteggio medio di 3,78 alla domanda sull'apprezzamento complessivo dell'attività svolta dal tirocinante, dato che conferma la qualità delle competenze acquisite.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS prende atto della possibilità di redigere relazioni periodiche da trasmettere al tutor universitario e ne incentiva l'utilizzo qualora sia richiesto e necessario, in particolare con enti convenzionati da poco o esterni all'Università. Inoltre, per rafforzare il raccordo tra mondo accademico e mondo del lavoro, si suggerisce un ampliamento del numero di convenzioni attive.

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono chiaramente indicate nel Regolamento di Ateneo e nel Regolamento del Dipartimento di Economia, disponibili al link:

<https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>

La scheda SUA-CdS nei quadri A5.a e A5.b conferma la completezza delle informazioni. La prova finale consiste nella redazione e discussione di un elaborato scritto. Per accedervi lo studente deve aver superato tutti gli esami previsti e svolto il tirocinio. Le procedure risultano chiare, adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame annuale ha oggi una struttura più essenziale rispetto al passato ed è centrato su una valutazione critica degli indicatori forniti da ANVUR tramite la Scheda di Monitoraggio Annuale, che permette di seguire in modo continuo i percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali. L'analisi offre un quadro complessivamente positivo sulla base delle serie storiche disponibili, anche se risulta parziale perché alcuni indicatori non sono ancora caricati sulla piattaforma AVA. La lettura dei dati è comunque sufficiente per individuare le principali tendenze del CdS e orientare le scelte future. Il CdS continuerà a impegnarsi nel monitoraggio delle aule, delle risorse logistiche e dei servizi agli studenti, così da segnalare con tempestività eventuali criticità al Dipartimento. Saranno inoltre rafforzate le metodologie didattiche attraverso strumenti tecnologici più aggiornati. Rimane centrale l'attività di orientamento, con una presenza più incisiva sui canali social per aumentare l'attrattività del Corso anche fuori regione. Proseguiranno le iniziative dedicate allo sviluppo della dimensione internazionale con un maggiore coinvolgimento di visiting professors, l'attenzione ai programmi di mobilità e l'ampliamento delle opportunità di acquisizione di competenze all'estero. Sarà mantenuto il monitoraggio sull'adeguatezza e sulla qualificazione del corpo docente e verranno potenziate le attività integrative come seminari e laboratori.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

La CPDS supporta la prosecuzione temporale delle attività di monitoraggio ad oggi implementate.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale offre un'analisi articolata e coerente che consente di individuare con chiarezza i principali problemi del CdS. Il documento mostra un uso attento degli indicatori, con confronti rispetto alle medie di area e nazionali, e presenta una lettura ben strutturata delle tendenze degli ultimi anni. Il monitoraggio è svolto con tempi e modalità adeguati e consente un approfondimento sufficiente a comprendere le dinamiche del CdS. Le principali azioni correttive messe in atto riguardano il rafforzamento dell'orientamento in ingresso, l'aggiornamento della comunicazione digitale, la valorizzazione dell'internazionalizzazione in uscita, il potenziamento del tutorato e l'ampliamento delle attività seminariali. Tali interventi risultano realizzati e hanno prodotto effetti positivi su immatricolazioni, regolarità delle carriere iniziali, qualità della docenza e soddisfazione degli studenti, mentre l'efficacia è risultata solo parziale per quanto riguarda attrattività territoriale e completamento del percorso nei tempi previsti.

Criticità evidenziate

Non emergono criticità rilevanti nella qualità dell'analisi svolta dal CdS. La lettura degli indicatori risulta complessivamente adeguata, anche se sarebbe utile rendere più esplicito il riferimento all'efficacia delle azioni già intraprese. La parziale disponibilità degli indicatori più recenti limita in parte la possibilità di una valutazione pienamente aggiornata.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a rafforzare il collegamento tra analisi degli indicatori e descrizione degli interventi attuati, evidenziando in modo più chiaro gli esiti ottenuti.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Monitoraggio annuale analizza in modo chiaro e coerente le cause dei problemi individuati, collegando le tendenze emerse dagli indicatori alle dinamiche interne del CdS e alle caratteristiche del contesto territoriale. Le spiegazioni fornite risultano convincenti e compatibili con gli elementi quantitativi disponibili, in particolare per quanto riguarda la ridotta attrattività del CdS e le difficoltà nel completamento degli studi nei tempi previsti. Le soluzioni proposte sono in linea con le risorse e le competenze del CdS, e includono il potenziamento dell'orientamento, il miglioramento delle attività di tutorato e la valorizzazione dell'internazionalizzazione. Alcune delle misure suggerite negli anni precedenti sono state effettivamente attuate, con risultati positivi soprattutto sulle immatricolazioni e sulla regolarità delle carriere nei primi anni.

Criticità evidenziate

L'analisi delle cause appare nel complesso adeguata, anche se in alcuni casi potrebbe essere ulteriormente approfondita, in particolare per quanto riguarda i fattori che influenzano il completamento del percorso entro i tempi previsti. Non sempre è presente un riferimento puntuale agli effetti delle soluzioni già adottate, elemento che potrebbe rafforzare la lettura complessiva del processo.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di rendere più esplicito il collegamento tra cause individuate e soluzioni proposte, indicando con maggiore chiarezza i risultati ottenuti dalle azioni già in essere.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico individua con chiarezza i problemi più rilevanti emersi dall'analisi dei dati e dalle osservazioni raccolte negli anni precedenti. Il documento propone una lettura coerente delle principali tendenze, evidenziando la necessità di rafforzare l'attrattività del CdS, sostenere la regolarità delle carriere e migliorare le interazioni con il mondo del lavoro. Sono inoltre considerate le segnalazioni provenienti dagli studenti, dal Comitato di indirizzo e dalle strutture di Ateneo, integrate in un quadro valutativo complessivo che conferma la capacità del CdS di recepire stimoli esterni e di includerli nel proprio percorso di analisi e programmazione.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si apprezza il percorso di miglioramento intrapreso e si auspica un continuo approfondimento del processo di monitoraggio, così da consolidare ulteriormente l'efficacia delle analisi svolte.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 analizza in modo puntuale le cause delle principali problematiche emerse dai dati e dalle osservazioni raccolte, individuando per ciascuna di esse soluzioni adeguate e coerenti con le competenze e le risorse del CdS. Le azioni proposte riguardano il rafforzamento del collegamento con il mercato del lavoro, la maggiore visibilità delle opportunità internazionali, lo sviluppo delle competenze trasversali degli studenti, l'ampliamento delle convenzioni per i tirocini, l'indicazione nelle schede degli insegnamenti dei CFU erogati in modalità e-learning, una migliore pianificazione e coordinamento tra docenti e tutor, il potenziamento della discussione sugli esiti dei questionari degli studenti e l'adeguamento delle strutture delle aule. Sono inoltre previste azioni per migliorare la copertura dei SSD di riferimento, rafforzare la dimensione internazionale del CdS, chiarire le linee guida relative all'interazione didattica, aumentare l'attrattività del CdS e incrementare il numero dei docenti strutturati. Le soluzioni individuate risultano plausibili e compatibili con le responsabilità e le risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica che le azioni indicate nel Riesame ciclico vengano sviluppate secondo tempi e modalità chiaramente definiti, con un monitoraggio continuo sul loro stato di avanzamento, così da consolidare ulteriormente il percorso di miglioramento avviato.

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico risultano adeguatamente considerate le criticità e le indicazioni formulate dalla CPDS negli anni precedenti. Il documento mostra come le osservazioni provenienti dagli studenti, dai laureati e dagli organi di Ateneo siano state integrate nel processo di analisi, confermando l'attenzione del CdS nel recepire stimoli e suggerimenti esterni. Le cause dei problemi individuati sono analizzate con chiarezza e vengono proposte soluzioni coerenti con le risorse disponibili e con le responsabilità della struttura didattica. Vi è inoltre evidenza di un percorso di miglioramento continuo che coinvolge sia gli aspetti organizzativi sia quelli relativi alla qualità della didattica e dell'esperienza studentesca.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica il rispetto delle azioni programmate e un monitoraggio attento dei tempi di esecuzione, così da garantire la piena attuazione degli interventi individuati e il superamento delle problematiche analizzate.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le azioni di miglioramento previste nel precedente ciclo di Riesame risultano adeguatamente pianificate e messe in atto, con indicazione dei relativi tempi di esecuzione e delle scadenze. Il CdS ha mostrato una buona capacità di procedere secondo quanto programmato, dando attuazione agli interventi individuati per affrontare le problematiche evidenziate e integrandoli nel proprio percorso di miglioramento continuo.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce l'adozione di un sistema di monitoraggio e valutazione che renda più chiara la verifica dei tempi di esecuzione e delle scadenze delle azioni di miglioramento. Può risultare utile anche l'introduzione di un approccio valutativo ex post, così da evidenziare in modo sistematico gli effetti prodotti dagli interventi implementati.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A1.b della SUA-CdS si evince che il CdS ha attivato nel tempo un insieme articolato di consultazioni con le parti interessate attraverso incontri periodici con il Comitato di Indirizzo, consultazioni territoriali, riunioni con rappresentanti delle istituzioni e del mondo produttivo e analisi documentate della domanda di formazione. La frequenza delle iniziative e la loro distribuzione negli anni mostrano un processo ormai consolidato che prevede momenti di ascolto, analisi interna in sede GAQ e successiva implementazione di interventi, come dimostrato dalle recenti modifiche ordinamentali deliberate nel 2024. Le modalità adottate, unite al progressivo ampliamento dei soggetti coinvolti, risultano quindi adeguate per la raccolta di informazioni aggiornate sulle competenze attese nei profili professionali di riferimento.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica la continuazione della consultazione con le parti interessate almeno una volta l'anno.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A1.b della SUA-CdS risulta che le consultazioni coinvolgono un insieme ampio e diversificato di soggetti che rappresentano in modo adeguato il sistema produttivo regionale come il settore bancario, il comparto agricolo e agroalimentare, il commercio e i servizi. La presenza di Enterprise Europe Network offre inoltre un collegamento stabile con il livello internazionale. Le integrazioni del Comitato di Indirizzo deliberate dal Dipartimento negli anni più recenti hanno ampliato ulteriormente la rappresentatività includendo figure professionali del settore finanziario e consulenziale attive su scala nazionale. Gli incontri dipartimentali con le parti sociali avviati negli ultimi anni hanno rafforzato il dialogo con istituzioni pubbliche, imprese e associazioni professionali. L'insieme complessivo delle consultazioni appare quindi coerente con l'obiettivo di garantire una pluralità di punti di vista utili alla valutazione della domanda di formazione.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di incrementare la diversificazione settoriale di enti ed organizzazioni a livello regionale e nazionale.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Quadro A1.b della SUA emerge che il CdS utilizza in modo sistematico studi di settore per supportare l'analisi della domanda di formazione. In particolare sono stati analizzati a più riprese i dati Excelsior Infocamere relativi al mercato del lavoro con rilevazioni effettuate negli anni 2019, 2020, 2022 e 2023. Tali studi sono stati discussi nelle riunioni del GAQ e hanno contribuito alla valutazione della coerenza tra i profili professionali del CdS e le tendenze occupazionali. Le evidenze raccolte sono state integrate con gli esiti delle consultazioni con il Comitato di Indirizzo e con le parti sociali, costituendo un quadro informativo utile a supportare aggiornamenti dell'offerta formativa come quelli introdotti nel 2024.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nei quadri A2.a e A2.b della SUA-CdS le funzioni e le competenze associate ai profili professionali sono descritte in modo dettagliato e risultano pienamente coerenti con gli obiettivi formativi del CdS. Le funzioni individuate chiariscono il ruolo che il laureato può assumere nei principali settori di riferimento del pubblico e del privato e le competenze elencate costituiscono una base solida per la definizione dei risultati di apprendimento attesi. Il lavoro di aggiornamento svolto negli anni attraverso il confronto con il Comitato di Indirizzo e con le parti sociali ha permesso di mantenere queste descrizioni allineate alle esigenze reali del mercato del lavoro. Gli interventi ordinamentali introdotti nel 2024 mostrano inoltre che le competenze attese fungono effettivamente da riferimento nella progettazione del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla Scheda di Monitoraggio emerge che gli obiettivi formativi del CdS risultano coerenti con gli sbocchi professionali individuati, anche se gli indicatori occupazionali dell'ultimo anno mostrano un peggioramento rispetto al 2023. L'indicatore iC06, relativo ai laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o una formazione retribuita a un anno dal titolo, è passato dal 28,6 per cento al 24,3 per cento. Valori simili si osservano per l'indicatore iC06BIS, che misura la percentuale di laureati occupati con una posizione contrattualmente regolamentata, diminuito dal 29,2 per cento al 23 per cento. L'indicatore iC06TER, che considera solo i laureati non impegnati in formazione non retribuita, è sceso dal 67,9 per cento al 65,4 per cento. Questi valori, pur in calo, rimangono in linea o leggermente superiori rispetto alle medie dell'area Centro Sud come riportato nella SMA. L'indicatore iC18, che misura la soddisfazione dei laureati rispetto al CdS, pur registrando una diminuzione dall'88,1 per cento all'81 per cento, si mantiene superiore alle medie di area geografica e nazionale. Il quadro complessivo indica quindi una buona efficacia percepita della formazione, nonostante le difficoltà occupazionali che caratterizzano in modo generalizzato gli Atenei del Mezzogiorno.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

L'indicatore di soddisfazione e occupabilità evidenzia la necessità di rafforzare le strategie volte a migliorare le prospettive occupazionali dei laureati. Si propone pertanto di incrementare le attività di consultazione con le parti interessate, di potenziare l'orientamento in uscita e i servizi di placement e di valorizzare i percorsi PCTO. Risulta inoltre utile intensificare gli incontri con gli stakeholder locali così da definire con maggiore precisione le esigenze espresse dalla domanda di lavoro e favorire un più efficace allineamento tra formazione e sbocchi professionali.

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal monitoraggio delle attività del CdS e dalla documentazione SUA emerge che il processo di verifica della coerenza tra i contenuti delle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento indicati nel quadro A4.b è operativo e adeguatamente consolidato. Il GAQ effettua controlli periodici in fase di programmazione didattica e in occasione dell'aggiornamento annuale delle schede insegnamento. Questa attività consente di verificare che gli obiettivi formativi, le modalità didattiche e le competenze attese risultino allineate e coerenti con le aree di apprendimento della SUA-CdS. La collaborazione costante con il Comitato di Indirizzo e l'analisi degli esiti delle consultazioni hanno inoltre contribuito a mantenere aggiornati i contenuti formativi, assicurando un allineamento continuo con le esigenze del contesto professionale.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Si auspica la continuazione delle attività di controllo da parte del GAQ e della CPDS.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS Economia (L-33) sono opportunamente compilate e consultabili sul sito University.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni contenute nella sezione A della SUA-CdS sono scaricabili dal sito <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/economia>.
Le informazioni risultano coerenti con quanto pubblicato sul portale University.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata.

Proposte per il miglioramento

Nessun miglioramento necessario.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

--

Criticità evidenziate

--

Proposte per il miglioramento

--