

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Bianchi Piervito	L-16 L-18	Cariglia Michelangelo	L-33
Di Biase Antonio	L-18 L-33	Catalogna Danilo Francesco	L-18
Labianca Marilena	L-18 L-33	D'Elia Nicolò	L-16
Martiradonna Angela	L-18 L-33	delli Muti Laura	LM-77
Nigro Claudio	L-18 L-33	Festa Matteo	L-33
Sardaro Ruggiero (Presidente)	L-33; LM-56	Prete Davide	LM-56

La CPDS è stata istituita in data 19 settembre 2012 e nominata nella sua attuale composizione attraverso:

- il Consiglio di Dipartimento del 16 dicembre 2024 (Punto OdG n. 6): la componente studenti è stata modificata in seguito alle dimissioni delle studentesse Annacondia Nunzia e Caprioli Sara, sostituite dagli studenti Prete Davide e Coduti Damiano;
- il Consiglio di Dipartimento del 25 febbraio 2025 (Punto OdG n. 7): la componente docenti è stata modificata in seguito alla cessazione di contratto della prof.ssa Nadia Di Carluccio in data 31 gennaio 2025, sostituita dal prof. Claudio Nigro;
- il Consiglio di Dipartimento del 22 ottobre 2025 (Punto OdG n. 10): la componente studenti è stata modificata in seguito alla decadenza del dott. Vito Manduano per conseguimento titolo, sostituito dallo studente Danilo Francesco Catalogna;
- il Consiglio di Dipartimento del 31 ottobre 2025 (Punto OdG n. 3 ter): la componente studenti è stata modificata in seguito alle dimissioni degli studenti Coduti Damiano e Frascaria Nazario, sostituiti dallo studente D'Elia Nicolò e dalla studentessa Cariglia Michelangelo.

Tutte le approvazioni sono avvenute all'unanimità.

Ad oggi, la CPDS si compone dei seguenti membri:

- Prof. Sardaro Ruggiero, componente docente, presidente
- Prof. Bianchi Piervito, componente docente
- Prof. Di Biase Antonio, componente docente
- Prof.ssa Labianca Marilena, componente docente
- Prof.ssa Martiradonna Angela, componente docente
- Prof. Nigro Claudio, componente docente
- Cariglia Michelangelo, componente studente, matr. 609410
- Catalogna Danilo Francesco, componente studente, matr. 599185
- D'Elia Nicolò, componente studente, matr. 610000
- delli Muti Laura, componente studente, matr. 551114
- Festa Matteo, componente studente, matr. 579238
- Prete Davide, componente studente, matr. 548836

Nell'ultimo anno, la CPDS si è riunita nelle seguenti date:

- 1) 31 marzo 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/kiw-pnxo-axq
- 2) 29 maggio 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/vfb-txar-mdd
- 3) 03 novembre 2025, seduta telematica sincrona, link: meet.google.com/cqr-tsww-jjx

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-2>.

Eventuali problematiche emerse relativamente alle attività della CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Nel corso del 2025 non sono state rilevate difficoltà organizzative. La Commissione ha svolto le proprie attività con la piena partecipazione dei suoi componenti.

In caso siano emersi problemi:

- *fare un breve elenco*
- *indicare se e come si è cercato di risolverli*
- *indicare se le azioni intraprese sono state efficaci o quando è prevedibile valutarne la efficacia.*

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Nessuna.

Sezione 2**PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree: Economia Aziendale (classe di laurea L-18), Economia (classe di laurea L-33), Scienze dell'Amministrazione digitale (classe di laurea L-16)
- ✓ Lauree Magistrali: Economia Aziendale (classe di laurea LM-77), Banca, Finanza e Mercati (classe di laurea LM-56/77)
- ✓ Lauree Magistrali a Ciclo Unico: non presenti

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento ha una politica di qualità della didattica, consultabile al link:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

In tale documento sono definiti gli obiettivi e le linee di intervento per il miglioramento della qualità della didattica. In particolare, gli obiettivi sono la riduzione dei fuori corso, la qualificazione dell'offerta formativa nell'ottica dell'accreditamento, della valutazione e dell'autovalutazione, il rafforzamento della dimensione internazionale dell'offerta formativa e della mobilità studentesca, la razionalizzazione dell'offerta formativa, il potenziamento dei servizi e degli interventi a favore degli studenti.

Inoltre, il Dipartimento offre servizi di tutorato online e disciplinare volti alla riduzione dei fuoricorso e del tasso di abbandono. Attraverso le stesse attività della CPDS, il Dipartimento raccoglie opinioni e suggerimenti di miglioramento in stretta collaborazione con il GAQ.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità, come confermato dall'assenza di specifiche istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inerente ai CdS afferenti al Dipartimento.

Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di potenziare ulteriormente il monitoraggio degli obiettivi della politica di assicurazione della qualità, riportata al link seguente:

https://www.economia.unifg.it/sites/st01/files/2022-03/documento-politica_della_qualita_di_dipartimento.pdf

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento? (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione evidenziava i benefici derivanti dall'apertura della Biblioteca di Area Economica, che ormai ricopre un ruolo centrale nella fruizione di aree studio per gli studenti. Resta comunque la necessità di garantire ulteriori sale studio, spazi comuni e laboratori, come emerso dalle due Settimane dello Studente 2025.

Criticità evidenziate

Gli studenti chiedono maggiore disponibilità di aule studio, spazi comuni e laboratori.

Proposte per il miglioramento

Maggiore disponibilità di aule studio, spazi comuni e laboratori per poter coinvolgere al meglio studenti e personale docente ed incrementare la qualità dei servizi offerti.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica dei CdS afferenti al Dipartimento risulta che l'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti e il carico di studio complessivo previsto nel semestre sono valutati positivamente, con valore superiore alla soglia di 3,25 (3,54).

Criticità evidenziate

Nessuna criticità. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di specifiche istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati alle esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione annuale sottolinea la presenza di adeguati servizi di supporto per le esigenze dei CdS. In questa sede si evidenzia il cruciale ruolo del Course Catalogue (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/>) e del sistema ticket fruibile tramite il sito helpdesk (<https://helpdesk.unifg.it/>).

Tali servizi consentono di facilitare e migliorare ulteriormente i rapporti comunicativi e di interscambio informativo tra segreteria e studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna. Tale aspetto è anche in linea con l'assenza di istanze all'interno del "Report Semestrale dei Reclami, delle Segnalazioni e dei Suggerimenti" inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di Studi.

Proposte per il miglioramento

Rafforzare ulteriormente il processo di monitoraggio e miglioramento dei servizi di supporto.

5. Il Dipartimento interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Rispetto alla relazione precedente, nel Consiglio di Dipartimento del 24 luglio 2025 (Punto OdG n. 10) si è dibattuto sulla relazione del PQA circa le rilevazioni delle opinioni degli studenti, laureati, dottorandi e dottori di ricerca, nonché sugli esiti dei questionari sulla soddisfazione degli studenti.

In tale occasione, sentita è la partecipazione della rappresentanza studentesca, che interviene con osservazioni tese a superare le difficoltà emerse attraverso l'indagine, nonché a rafforzare ulteriormente le attività e le iniziative dipartimentali valutate positivamente.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Discussione dei questionari di valutazione delle opinioni degli studenti una volta a semestre, in modo da garantire una pronta valutazione del gradimento degli studenti in coincidenza con lo svolgimento degli insegnamenti. Questo può consentire efficaci e tempestivi interventi sulle eventuali aree critiche.

6. Il Dipartimento analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Consiglio di Dipartimento ha analizzato la relazione annuale CPDS nella seduta dell'11 febbraio 2025. Le criticità evidenziate all'interno del documento sono state discusse singolarmente con interventi e suggerimenti da parte di Docenti e rappresentanti degli Studenti. Successivamente, il Dipartimento ed i CdS hanno intrapreso azioni concrete per implementare i miglioramenti necessari, come evidenziato dai verbali dei Consigli di Dipartimento e dei Gruppi di Assicurazione della qualità dei CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS conferma l'impegno del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nel monitoraggio e nell'analisi dei dati raccolti attraverso i questionari relativi alla soddisfazione degli studenti. Dall'analisi emerge un livello complessivo di soddisfazione elevato, con una media di 3,69 su 4, che conferma il buon andamento del Corso. Tuttavia, si evidenzia che alcuni studenti percepiscono difficoltà nelle conoscenze preliminari e ritengono inadeguate le strutture e i laboratori a supporto delle attività didattiche.

Criticità evidenziate

Gli studenti segnalano la necessità di migliorare la preparazione iniziale per affrontare i contenuti del Corso e sottolineano la carenza di laboratori e attrezzature tecnologiche che possano supportare in modo più efficace l'apprendimento pratico.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso ha garantito la pubblicizzazione dei dati raccolti attraverso il lavoro del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ). I risultati disponibili sono stati messi a disposizione degli studenti, rispettando le modalità previste per la condivisione delle informazioni, tra cui nell'ambito della "Settimana dello Studente".

La CPDS segnala che nell'A.A. 25/26 è stata attivata una nuova metodologia di gestione delle 'segnalazioni contenenti le opinioni degli studenti', volta a raccogliere in modo efficiente ed efficace tutti i suggerimenti afferenti i singoli CdS, e quelli riferiti in modo trasversale alle tematiche di Ateneo.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS conferma che il CdS è dotato di strumenti efficaci per gestire i reclami degli studenti e per garantire che siano facilmente accessibili. Tra le procedure disponibili figurano la somministrazione di questionari anonimi, utilizzati per raccogliere opinioni e segnalazioni, e accessibili tramite la sezione dedicata sul sito del Dipartimento all'indirizzo:

<https://www.economia.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>.

Infine, i rappresentanti degli studenti svolgono un ruolo attivo nei vari organi di controllo e assicurazione della qualità, garantendo un canale di comunicazione continuo tra studenti e CdS. Il Coordinatore del CdS invia inoltre ai docenti report dettagliati relativi ai feedback ricevuti, contribuendo a promuovere un ciclo di miglioramento continuo basato sulle opinioni degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso, al quarto anno di attivazione, non dispone ancora di dati sulla soddisfazione dei laureandi e sull'occupazione dei laureati, poiché il CdS è di recente istituzione. Il monitoraggio di questi aspetti è pianificato per quando saranno disponibili le prime coorti di laureati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS conferma che docenti, studenti e personale di supporto tecnico-amministrativo possono facilmente rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento attraverso i loro rappresentanti presenti nelle commissioni dipartimentali. Questo sistema garantisce un canale di comunicazione diretto e accessibile a tutti i soggetti coinvolti.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CPDS invita il GAQ ad avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le azioni di miglioramento già messe in atto, come il rafforzamento delle conoscenze preliminari degli studenti e il miglioramento delle infrastrutture, sono in fase di implementazione, ma il processo di monitoraggio continua per garantire che le criticità vengano affrontate in modo efficace.

Criticità evidenziate

Non sono state segnalate criticità significative, ma alcune esigenze sono state identificate, in particolare riguardo alle competenze di base degli studenti e alle risorse strutturali.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di consolidare le azioni già avviate, garantendo un monitoraggio continuo delle criticità e una documentazione più dettagliata delle misure correttive adottate.

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni della Relazione Annuale della CPDS sono state esaminate e integrate nel processo di monitoraggio e miglioramento del CdS. La relazione ha posto l'accento su alcune criticità, tra cui la carenza di spazi adeguati e la necessità di potenziare le infrastrutture digitali e laboratoriali, stimolando l'avvio di interventi mirati per affrontare questi aspetti. Il GAQ ha approfondito le osservazioni della CPDS, utilizzandole come base per il monitoraggio continuo e per l'attuazione di misure migliorative nel corso.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari degli studenti per l'a.a. 2024/2025, emerge un alto grado di coerenza tra i programmi degli insegnamenti e le competenze dichiarate negli obiettivi del corso. Gli studenti hanno valutato positivamente la chiarezza delle modalità d'esame (media 3,82) e l'organizzazione complessiva degli insegnamenti (media 3,81). Questo indica che i contenuti didattici e le metodologie adottate sono adeguati al raggiungimento delle competenze attese.

Criticità evidenziate

Non sono emerse criticità significative in termini di coerenza tra programmi e competenze. Tuttavia, è stata rilevata una discreta percentuale di studenti che percepisce una necessità di migliorare le conoscenze preliminari per comprendere appieno gli argomenti trattati (media 3,58), suggerendo una lieve difficoltà iniziale.

Proposte per il miglioramento

Avviare in processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della scheda SUA 2025 e dei risultati dei questionari degli studenti, emerge una buona coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici adottati e i risultati di apprendimento attesi. Gli studenti hanno valutato positivamente aspetti come l'organizzazione complessiva degli insegnamenti e la chiarezza delle modalità d'esame, segnalando un'efficace corrispondenza tra le attività didattiche e gli obiettivi formativi.

Le attività integrative, come esercitazioni e laboratori, quando presenti, sono state giudicate utili e funzionali all'apprendimento.

Criticità evidenziate

Nonostante il quadro complessivamente positivo, è emersa la necessità di un maggiore utilizzo di strumenti didattici innovativi e di un miglioramento delle infrastrutture laboratoriali per supportare gli insegnamenti più tecnici.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di potenziare l'uso di strumenti didattici digitali e di metodologie interattive, come simulazioni e casi pratici, per rafforzare l'efficacia dell'apprendimento.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01]

Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari della didattica per l'a.a. 2024/2025 emerge un giudizio positivo da parte degli studenti riguardo ai metodi, strumenti e materiali didattici. Il carico di studio è ritenuto proporzionato ai crediti assegnati, con una valutazione media di 3,61, e i materiali didattici vengono considerati adeguati allo studio, con una media di 3,67. Questi dati evidenziano un'organizzazione complessiva efficace e un buon livello di soddisfazione generale per la didattica erogata.

Criticità evidenziate

Nonostante l'apprezzamento complessivo, il giudizio relativo alle conoscenze preliminari necessarie per affrontare i contenuti del corso registra una valutazione media più bassa, ma comunque molto positiva, pari a 3,58. Questo suggerisce che una parte seppure limitata di studenti incontra difficoltà iniziali nel comprendere appieno gli argomenti, evidenziando l'esigenza di potenziare il supporto per il consolidamento delle basi. Inoltre, le osservazioni degli studenti indicano l'opportunità di integrare risorse aggiuntive per affrontare queste difficoltà.

Proposte per il miglioramento

Si propone di sviluppare materiali didattici supplementari, come guide propedeutiche o eserciziari, per supportare gli studenti con conoscenze di base meno consolidate.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari della valutazione della didattica per l'a.a. 2024/2025 emerge che le attività didattiche integrative, come esercitazioni, tutorati e laboratori, sono considerate utili per l'apprendimento della materia, con una valutazione media di 3,65/4 e il 95,76% di risposte positive.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non emergono dati dettagliati relativi alla valutazione delle attività di stage/tirocinio.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso fa parte del progetto 110&lode con percorsi specifici a distanza per dipendenti della P.A.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari della didattica per l'a.a. 2024/2025 emerge un giudizio positivo sull'adeguatezza delle aule e delle attrezzature, con una valutazione media di 3,60/4 per le aule e di 3,55/4 per i locali e le attrezzature integrative. Gli studenti ritengono generalmente soddisfacenti le condizioni degli spazi didattici, ma segnalano la possibilità di migliorare la qualità delle attrezzature per le attività pratiche. Non sono emerse osservazioni specifiche sull'accessibilità per studenti con esigenze particolari.

Criticità evidenziate

Nonostante il giudizio complessivo positivo, una parte degli studenti ha segnalato la possibilità di migliorare la qualità delle attrezzature per le attività pratiche e integrative, evidenziando un margine di miglioramento nella dotazione tecnologica e nell'adeguamento degli spazi per attività specifiche.

Proposte per il miglioramento

Considerare azioni volte al miglioramento degli spazi e delle dotazioni, per garantire un ambiente didattico più adeguato alle necessità formative.

Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS applica un processo di verifica che assicura la coerenza tra il SSD degli insegnamenti e quello dei docenti incaricati. La scheda SUA 2025 e i verbali del GAQ evidenziano che il monitoraggio delle ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati viene effettuato regolarmente, in linea con i requisiti normativi e le politiche di qualità dell'Ateneo.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scheda SUA 2025 e i verbali del GAQ indicano che i CV dei docenti vengono regolarmente aggiornati e sono accessibili sul sito dell'Ateneo. In particolare, i dati relativi ai docenti, alle loro qualifiche e alle esperienze professionali vengono resi pubblici e facilmente consultabili nella sezione dedicata del sito web dell'Università di Foggia.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di adeguata valutazione di questi aspetti in linea con le migliori prassi degli altri corsi di studio.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso è triennale.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? –

Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica per l'a.a. 2024/2025, emerge una percezione complessivamente positiva degli studenti riguardo ai docenti del CdS. Gli studenti hanno apprezzato molto la puntualità e il rispetto degli orari delle lezioni e delle attività didattiche, con una valutazione media di 3,82 su 4. Inoltre, i docenti sono stati giudicati molto disponibili per chiarimenti, con una valutazione media di 3,83, indicando una buona disponibilità al dialogo e al supporto.

Anche la capacità dei docenti di stimolare l'interesse per la materia è stata ben valutata, con una media di 3,68 su 4, e la chiarezza nell'esposizione degli argomenti ha ricevuto un punteggio altrettanto positivo (3,74 su 4). Gli studenti hanno anche confermato che gli insegnamenti sono stati coerenti con quanto dichiarato sul sito web del corso, con una valutazione di 3,75 su 4. Infine, la soddisfazione complessiva degli studenti riguardo al corso è stata alta, con una valutazione media di 3,71 su 4.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità.

Proposte per il miglioramento

Si propone di mantenere il monitoraggio regolare della soddisfazione degli studenti e di favorire il miglioramento continuo delle metodologie didattiche per consolidare i risultati positivi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La procedura per verificare le conoscenze iniziali richieste è adeguata e conforme alle disposizioni del DM n. 270 del 2004. Prima dell'inizio dell'anno accademico, gli studenti sono sottoposti a un test di ingresso (Test di Valutazione della Preparazione Iniziale - TVPI), il cui scopo è valutare le conoscenze preliminari degli studenti. Gli studenti che non superano il test sono iscritti con obbligo formativo aggiuntivo (OFA) e devono recuperare le lacune attraverso attività di tutoraggio in Matematica Generale ed Economia Aziendale, nonché tramite l'utilizzo di corsi online MOOC attraverso la piattaforma eduopen: <https://www.economia.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>

Le modalità di recupero delle lacune sono monitorate e il recupero dei debiti formativi è verificato tramite prove di accertamento, come esami o verifiche finali, che accertano che gli studenti abbiano effettivamente colmato le lacune identificate.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità di esame e di accertamento dell'apprendimento sono chiaramente indicate nelle schede dei singoli insegnamenti. Ogni insegnamento descrive le modalità di valutazione, che possono includere prove scritte, orali, esercitazioni pratiche, o altre forme di valutazione in linea con gli obiettivi formativi del corso. Le modalità di accertamento sono quindi adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, in quanto riflettono le competenze teoriche e pratiche che gli studenti devono acquisire durante il percorso formativo.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dai questionari di valutazione della didattica per l'a.a. 2024/2025 emerge un giudizio molto positivo riguardo alla chiarezza delle modalità d'esame. Gli studenti hanno assegnato una valutazione media di 3,82 su 4, con il 96,61% di risposte positive. Questo dato evidenzia che le modalità di esame sono considerate ben definite e coerenti con quanto comunicato dai docenti.

Criticità evidenziate

Non sono state riportate osservazioni significative da parte degli studenti in merito alla definizione delle modalità d'esame, suggerendo che questo aspetto sia percepito come adeguatamente gestito.

Proposte per il miglioramento

Si propone di mantenere l'attuale livello di chiarezza e trasparenza nelle modalità d'esame, garantendo una comunicazione chiara e tempestiva, e monitorare regolarmente il grado di soddisfazione degli studenti attraverso i questionari e i feedback raccolti dalla CPDS.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che non sono evidenti particolari criticità emerse dalla Relazione precedente.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sulla base dell'analisi delle informazioni, è stato attuato un processo efficace per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro, adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. Le modalità sono descritte nella scheda SUA-CdS e nel regolamento del Corso di Studi, consultabile online sul sito del Dipartimento, garantendo trasparenza e accessibilità.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"

- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Tenuto conto della disattivazione del CdS, il GAQ non ha proceduto alla redazione della SMA 2025. Ad ogni modo, il sistema di qualità viene comunque implementato e garantito nei suoi vari aspetti. Nello specifico, il CdS garantisce un monitoraggio attento e costante dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

La CPDS si augura la continuità temporale delle azioni già effettuate.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è stato recentemente disattivato e pertanto non si è proceduto alla redazione della SMA 2025.

Criticità evidenziate

CdS disattivato.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS è stato recentemente disattivato e pertanto non si è proceduto alla redazione della SMA 2025. La CPDS conferma quanto già indicato nella relazione A.A. 24/25 e si impegna a garantire la qualità del CdS disattivato, assicurando a tutti gli studenti la continuità didattica utile al proseguimento ed alla conclusione agevole del percorso di studi.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico analizza con attenzione le criticità emerse, fornendo un quadro completo delle aree da migliorare. Vengono, inoltre, proposte soluzioni mirate per affrontare le problematiche, assicurando che le azioni correttive siano adeguate e compatibili con le risorse disponibili.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico, le cause dei problemi sono analizzate in modo convincente e le soluzioni proposte sono adeguate alla loro portata, compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità della Direzione del CdS.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di riesame sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento della CPDS. Le osservazioni degli studenti e dei laureati sono state raccolte e adeguatamente considerate nel processo di miglioramento del corso.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. In caso di attività non attuate, sono state fornite motivazioni e giustificazioni adeguate, con la riprogrammazione delle azioni per garantire il loro completamento nel prossimo periodo.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo di consultazione con le parti interessate è considerato adeguato. La Scheda SUA 2025 descrive l'organizzazione di consultazioni periodiche con enti, aziende e associazioni professionali, per raccogliere informazioni aggiornate sui fabbisogni del mercato del lavoro e sulle competenze richieste per i profili professionali di riferimento. Queste consultazioni sono state svolte regolarmente e con tempistiche sufficienti, utilizzando strumenti come questionari somministrati a stakeholders locali, nazionali e internazionali, tra cui aziende come Exprivia Spa e Confagricoltura.

Il processo ciclico di consultazione/azione/feedback è stato avviato e consente di monitorare l'efficacia del percorso formativo, raccogliendo opinioni e suggerimenti che alimentano il processo di aggiornamento del piano di studi. Questo ciclo di feedback permette di allineare costantemente il percorso formativo alle esigenze professionali, garantendo che il Corso di Studio risponda alle necessità emergenti del mercato del lavoro e dei settori in espansione, come la pubblica amministrazione e il terzo settore.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le consultazioni effettuate dal CdS sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale e nazionale. Queste includono una varietà di attori, tra cui enti pubblici, aziende locali e nazionali, associazioni di categoria, e istituzioni che riflettono le esigenze del mercato del lavoro. Sebbene il focus sia principalmente locale e nazionale, il CdS sta sviluppando progressivamente iniziative di internazionalizzazione che potrebbero ampliare la rappresentatività delle consultazioni anche a livello internazionale.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono stati consultati studi di settore e altre analisi basate su fonti accreditate, come Almalaurea e il

Sistema Informativo di Unioncamere, che hanno fornito informazioni preziose sui fabbisogni del mercato del lavoro e sulle competenze richieste. Inoltre, il Dipartimento di Economia ha realizzato ulteriori consultazioni attraverso attività di progettazione e incontri periodici con gli stakeholder, garantendo un'analisi continua e aggiornata delle necessità del settore. Sulla base di quanto evidenziato, si ritengono adeguate le consultazioni effettuate e gli studi di settore, come confermato nel Quadro A1.a della Scheda SUA 2025.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo esaustivo e costituiscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi. Le informazioni relative a tali competenze sono disponibili sul sito ufficiale del corso, dove vengono dettagliatamente illustrati i profili professionali e le relative competenze richieste. Questo approccio fornisce una guida chiara per allineare l'offerta formativa con le esigenze del mercato del lavoro, garantendo che i risultati di apprendimento siano coerenti con le funzioni e competenze richieste.

Per maggiori dettagli, si rimanda al sito ufficiale: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/laureetriennali-e-ciclo-unico/scienze-dellamministrazione-digitale>.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso non è professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerata la numerosità e le diverse tipologie di aziende ed enti in cui è possibile effettuare lo stage e/o il tirocinio si ritengono adeguate le opportunità offerte al laureato per inserirsi nel mondo del lavoro, tenuto anche conto della realtà economica presente nel territorio. Si rammenta anche la possibilità di svolgere tirocini presso aziende all'estero tramite il programma Erasmus+.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

È stato messo in opera un efficace processo per verificare la coerenza tra i contenuti delle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento definiti nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b). Il GAQ svolge un ruolo attivo in questo processo, monitorando regolarmente la coerenza tra gli obiettivi formativi di ciascun insegnamento e i risultati di apprendimento definiti nel percorso formativo complessivo. Le schede degli insegnamenti sono periodicamente esaminate per garantire che i contenuti siano allineati agli obiettivi e che gli studenti acquisiscano le competenze previste nelle aree disciplinari specifiche, come descritto nella SUA-CdS. Questo processo garantisce che la progettazione didattica e l'erogazione degli insegnamenti siano in sintonia con i risultati di apprendimento attesi, favorendo un percorso formativo coerente e mirato.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono debitamente compilate e sono facilmente fruibili sul sito University, garantendo così trasparenza e accessibilità alle informazioni relative al corso di studi. Le informazioni, che includono obiettivi formativi, risultati di apprendimento, contenuti dei singoli insegnamenti e modalità di valutazione, sono aggiornate e rispondono agli standard accademici e alle normative istituzionali, offrendo agli studenti e agli altri stakeholder una visione chiara e completa del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sui siti di Ateneo, Dipartimenti e CdS. Queste informazioni sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University, garantendo trasparenza e coerenza tra le diverse piattaforme. Gli obiettivi formativi, i risultati di apprendimento e i contenuti del corso sono ben descritti e facilmente consultabili, sia per gli studenti che per gli altri stakeholder interessati.

Criticità evidenziate

Non vi sono criticità evidenziate.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento