

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Prof.ssa Caterina De Lucia	Presidente	Ruggiero Vincenzo	L-20
Prof.ssa Alida Clemente	LM-81	Nunzio Del Latte	LM-81
Prof. Pasquale Pazienza	LM-77	Brian Loco	LM-77
Prof. Giuseppe Calabrese	LM-59	Amalia Ancora	LM-59
Prof. Eugenio Zaniboni	LM-91	Michele Garbetta	LM-91
Prof.ssa Roberta Sisto	L-33	Sofia Lioce	L-33
Prof.ssa Vittoria Pilone	L-20	Ruben Patrick Uzzi	L-20
Prof.ssa Giuseppina Testa	L-14/18 interclasse	Giovanni Pittelli	L-14/18 interclasse
Prof.ssa Caterina Celeste Berardi	L-39	Giulia Basanisi	L-39

La CPDS è stata istituita in data 2.10.2024 e nominata nella sua attuale composizione nei Consigli di Dipartimento del 29 Settembre 2025, 31 ottobre 2025, 17 novembre 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 22 ottobre 2024 (verbale 1), riunione in modalità sincrona.
- 2) 23.10.2024 (integrazione al verbale 1), riunione in modalità asincrona.
- 2) 05 novembre 2024 (verbale 2), riunione in modalità asincrona.
- 3) 27 marzo 2025 (verbale 3), riunione in modalità asincrona
- 4) 28 novembre 2025 (verbale 4), riunione in modalità sincrona
- 5) 05 dicembre 2025 (verbale 5), riunione in modalità sincrona

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.scienze sociali.unifg.it/en/node/242>.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Non vi sono problemi da segnalare. E' da evidenziare un'attiva e attenta partecipazione della componente docenti e studenti alle attività della CPDS.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Non vi sono indicazioni da segnalare.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree:
 - Laurea in Manager e Giurista d'Impresa, interclasse (L-14/L-18)
 - Laurea in Comunicazione, relazioni pubbliche e tecnologie digitali (L-20)
 - Laurea in Economia e Management (L-33)
 - Laurea in Scienze del Servizio Sociale Professionale (L-39)
- ✓ Lauree Magistrali:
 - Comunicazione per le Imprese e le Istituzioni Pubbliche (LM-59)
 - Imprenditorialità e Management Internazionale (LM-77)
 - Sviluppo e Innovazione Sociale (LM-81)
 - Innovazione digitale e comunicazione (LM-91)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento risponde agli obiettivi strategici del Piano Strategico di Ateneo (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2024-04/piano-strategico-2023-2025.pdf>) e del proprio Piano di Sviluppo (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2024-04/25-all-n-13-SA28feb2024-piano-sviluppo-diss.pdf>) ai fini di potenziare e rafforzare l'offerta formativa e favorire l'innovazione didattica in una prospettiva di continuo miglioramento; promuovere azioni di comunicazione e diffusione della cultura, orientamento e placement per contribuire allo sviluppo sociale, culturale ed economico del territorio. A tal fine, il Dipartimento pone in essere azioni di orientamento e placement, corsi di preparazione per la verifica iniziale dello studente per l'accesso a qualsiasi Corso di Studio ed orientamento in itinere (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/studiare/orientamento>); formazione scuola-lavoro ex-PCTO (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/studiare/orientamento/formazione-scuola-lavoro-ex-pcto>); e tirocini curriculari (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/studiare/tirocini>). Offre, altresì, tutorato informativo e disciplinare ed internazionale (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/studiare/orientamento/tutorato>).

Criticità evidenziate

La CPDS non rileva alcuna criticità

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica la continuità delle attività e azioni messe in campo dal Dipartimento ai fini di soddisfare gli obiettivi dell'offerta formativa.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

Criticità evidenziate

L-14/L-18. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

L-20. I questionari di valutazione della didattica riferiti all'a.a. 2024/2025 riportano quanto segue:

- Adeguatezza delle aule (D16): prevalenza di risposte positive pari al 76,79 % (contro l'81,75%, dell'anno precedente) il con giudizio medio di 3,29/4 (contro il 3,35/4 dell'anno precedente).
- Adeguatezza dei locali e attrezzature per attività integrative (D17): prevalenza di risposte positive pari al 76,46 % (contro il 79,76% dell'a.a 2023-2024), con un giudizio medio di 3,25/4 (contro il 3,29/4 dello scorso anno).

Si precisa tuttavia che tali risultati si basano esclusivamente sui questionari compilati dagli studenti frequentanti, poiché non sono disponibili dati relativi agli studenti non frequentanti.

L-33. Sul piano delle infrastrutture, OPIS e SUA-CdS indicano alcune problematiche ricorrenti in specifiche aule, legate a climatizzazione, acustica o qualità della connessione.

L-39. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-59. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-77. La CPDS rileva che le aule in cui si svolgono le lezioni sono ritenute adeguate.

LM-81. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-91. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

Criticità trasversali al Dipartimento includono alcune problematiche del sistema di riscaldamento/raffreddamento e la necessità di elettrificare le aule/dotare il Dipartimento di laboratori informatici.

Proposte per il miglioramento

Per tutti i CdS. La CPDS osserva che i lavori di manutenzione hanno reso alcune aule non pienamente fruibili per un certo periodo. Considerata la possibile natura contingente di tali fattori, al momento non si propongono azioni correttive. La CPDS rileva, inoltre, che i lavori di ristrutturazione dei corridoi antistanti le aule 1 e 2 appena conclusi offrono agli studenti e alle studentesse nuove postazioni studio già pienamente operanti.

Relativamente ai laboratori informatici, la CPDS rileva che il Dipartimento offre l'accesso a due laboratori didattici informatizzati per gli studenti: 1) Laboratorio di Informatica Generale 1: Situato presso il Palazzo ex-Ateneo (Largo Papa Giovanni Paolo II, 1), piano terra, stanza n. 1. 2) Laboratorio di Informatica Generale 2: Situato presso il Palazzo ex-Ateneo, piano terra. Questi laboratori dispongono di postazioni informatiche nonché di connessione internet gratuita e fungono da supporto alle attività didattiche. A tale proposito, la CPDS auspica maggiore circolazione della comunicazione tra presidenti CdS, docenti CdS, varie rappresentanze studentesche e studenti/studentesse relativa alla dotazione dei laboratori informatici del Dipartimento, in particolar modo durante le attività di orientamento e settimana dello studente nonché sul sito dipartimentale.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili ((TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)).

In base alle attuali analisi delle informazioni, i calendari didattici (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/servizi/segreteria-didattica/calendari-didattici>)

dettagliano il breakdown delle lezioni del primo e secondo semestre, la sospensione delle attività didattiche ai fini delle sessioni di esame (3 sessioni nel primo semestre e 6 sessioni nel secondo) in linea con il Regolamento Didattico di Ateneo (<https://www.unifg.it/it/ateneo/normativa-e-bandi/regolamenti/regolamento-didattico-di-ateneo>), indica le sessioni di laurea (4 sessioni, estiva, autunnale, invernale e straordinaria), le informazioni relative ai colloqui di ammissioni dei vari CdS, e le scadenze relative alla presentazione del piano di studi da parte degli studenti e delle studentesse.

Criticità evidenziate

L-14/L-18. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

L-20. La CPDS rileva che:

- L'indicazione di insegnamenti propedeutici e modalità di svolgimento degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento non sono talvolta dettagliati nei Syllabi dei singoli insegnamenti.
- Le modalità della prova finale sono definite e accessibili a tutti gli studenti. Esse sono descritte nel Quadro A5.b della SUA e nel Regolamento di Ateneo per la prova finale dei corsi triennali (link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>).

- Tuttavia, ad integrazione di quanto detto sopra, la CPDS evidenzia che nei documenti ufficiali non sono chiaramente specificati gli obiettivi, i contenuti, l'articolazione e la lunghezza dell'elaborato finale.

L-33. La CPDS rileva che:

- In diversi insegnamenti, le schede riportano modalità d'esame formulate in modo sintetico o non pienamente descrittivo, rendendo talvolta difficile per gli studenti comprendere in modo preciso i criteri di valutazione. Questa disomogeneità è stata rilevata anche dal GAQ durante le verifiche del 2024 (Verbale 16/12/2024).

- Le attività integrative e le prove intermedie in alcuni casi risultano concentrate in periodi limitati, generando un carico di lavoro eterogeneo tra corsi. Tale concentrazione può incidere sulla preparazione degli studenti, soprattutto nei primi anni.

- Alcuni contenuti della SUA-CdS potrebbero beneficiare di una maggiore esplicitazione, in particolare nella descrizione dei risultati di apprendimento per area di apprendimento e nell'allineamento con la presentazione offerta nel sito del CdS.

L-39. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-59. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-77. La CPDS rileva che per alcuni insegnamenti le informazioni relative alla prova d'esame non siano sufficienti.

LM-81. La CPDS rileva che:

- Le schede degli insegnamenti del primo anno non sono tutte disponibili, e mancano del tutto quelle del secondo anno, già in corso.

- I verbali dei GAQ non registrano la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento della SUA-CdS.

LM-91. La CPDS rileva:

- Una carenza di aggiornamento sul Course Catalogue (Cineca), limitando la trasparenza per gli studenti non ancora immatricolati ed esterni.
- Una sovrapposizione degli appelli d'esame: Persistono criticità nella pianificazione dei calendari, con esami di insegnamenti diversi fissati nella stessa data, ostacolando la regolarità delle carriere.
- Mancanza di rubriche nei Syllabus: Raramente i Syllabus includono una rubrica che espliciti come vengono distinti i livelli di apprendimento (es. criteri per l'assegnazione della lode in un progetto di analisi dati).

Proposte per il miglioramento

L-14/L-18. Nessuna

L-20. La CPDS auspica che:

- Nei Syllabi e nei piani di Studio sia evidenziata la presenza di eventuali insegnamenti propedeutici ed a far comunicare dai docenti chiaramente eventuali propedeuticità durante le prime lezioni dei corsi coinvolti.
- Sia meglio calibrato il carico didattico del singolo insegnamento considerando anche un numero massimo di ore per project work e/o lavori di gruppo.
- I Syllabi provvedano maggiori dettagli circa la modalità di verifica dell'apprendimento (ad esempio: tipologia di esame, criteri di valutazione, e percentuali dei punteggi).
- Una migliore distribuzione dei lavori di gruppo nel semestre, anche attraverso una attenta valutazione iniziale dei Syllabi da parte del GAQ.
- Sia pubblicata sulla pagina e-learning dei docenti materiali e indicazioni complete per facilitare lo studio degli studenti NON frequentanti.
- Venga definito e pubblicato sul sito dipartimentale un documento del CdS, o trasversale a più CdS, che illustri in modo uniforme i criteri formali di redazione dell'elaborato finale.

L-33. La CPDS invita a:

- Rafforzare il controllo sulla compilazione delle schede insegnamento, richiedendo ai docenti una descrizione più puntuale delle modalità d'esame e dei criteri di valutazione. L'adozione di un modello uniforme faciliterebbe la lettura delle informazioni e ridurrebbe le difformità attualmente presenti.
- Promuovere una programmazione più equilibrata delle verifiche intermedie e delle attività applicative, così da supportare un apprendimento più costante
- Una migliore distribuzione delle attività integrative tra i due semestri e migliorare la qualità complessiva dell'apprendimento.
- Fornire piena coerenza tra SUA-CdS e sito del CdS, garantendo che tutte le sezioni del portale istituzionale ripropongano fedelmente quanto dichiarato nel documento ufficiale. Ciò contribuirebbe ad aumentare la trasparenza e la leggibilità dell'offerta formativa.

L-39. Non rilevabili.

LM-59. Non rilevabili.

LM-77. La CPDS invita i docenti del CDS a fornire indicazioni chiare e dettagliate sulle modalità di verifica dell'apprendimento all'interno dei Syllabi, dandone comunicazione verbale ad inizio corsi e fornendo indicazioni sulle pagine apposite dei corsi sul sito e-learning, in modo da migliorare l'apprendimento finale. Inoltre, la CPDS invita il GAQ ad un continuo monitoraggio dei syllabi fornendo evidenza in appositi verbali.

LM-81. La CPDS invita al continuo monitoraggio delle schede degli insegnamenti per verificare la coerenza tra le modalità di esame e documentarli in appositi verbali.

LM-91. La CPDS auspica:

- Una sincronizzazione obbligatoria IUL-Cineca: Implementare un protocollo interno che imponga ai docenti il caricamento simultaneo dei Syllabus e l'aggiornamento dei CV sia sulla piattaforma didattica che sul portale Course Catalogue (Cineca). Un altro punto di miglioramento è assicurare che le modalità di esame sul portale Cineca siano dettagliate e coerenti con quanto riportato sulla piattaforma IUL,

garantendo piena trasparenza anche agli studenti non ancora iscritti.

- Una integrazione nei Syllabus di una griglia analitica che espliciti i criteri di correzione. Per i progetti pratici, la rubrica dovrebbe indicare il peso assegnato al rigore metodologico, all'uso dei software e alla capacità di interpretazione dei risultati.
- Revisione dei Syllabi: la CPDS invita il GAQ ad un continuo monitoraggio dei syllabi che assicuri la verifica della completezza informativa prima dell'inizio delle lezioni fornendo evidenza in appositi verbali.
- La pubblicazione sul sito del CdS di una "Rubrica della Prova Finale" che dettagli l'attribuzione dei punti (es. originalità, qualità della bibliografia, chiarezza espositiva). Questo permetterebbe ai laureandi di conoscere in anticipo i parametri di valutazione della Commissione.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili ((TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)).

Criticità evidenziate

L-14/L-18. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

L-20. La CPDS rileva che:

- Nel Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2025 (aggiornata all' 15 Settembre 2025) sono riportati gli esiti degli incontri della "Settimana dello studente" tenutisi ad Aprile 2025, nell'ambito dei quali tutti gli studenti concordavano sull'importanza di anticipare di un anno l'inizio del tirocinio.
- Relativamente al monitoraggio dei reclami, la criticità principale riguarda la mancanza di un flusso informativo strutturato. Sebbene esista il portale HELPDASK dell'Ateneo, la CPDS rileva che non sono stati trasmessi i report relativi alle segnalazioni specifiche del CdS. Di conseguenza, non è possibile verificare come siano stati gestiti i reclami o se siano state adottate soluzioni efficaci.
- Attualmente la valutazione della qualità degli stage/tirocini si basa su relazioni descrittive/qualitative. Questo rende difficile effettuare analisi oggettive e comparative sull'efficacia dell'ufficio tirocini e delle aziende ospitanti.

L-33. La CPDS rileva che:

- Nonostante la presenza dei servizi (Segreteria, Ufficio Stage), gli studenti segnalano spesso una difficoltà nel reperire informazioni chiare e tempestive, soprattutto per quanto riguarda le procedure amministrative complesse e le scadenze dei tirocini.
- Una certa lentezza nelle risposte alle istanze degli studenti, dovuta probabilmente al carico di lavoro degli uffici che gestiscono un numero elevato di iscritti.
- Sebbene l'ufficio tirocini sia operativo, manca un sistema di monitoraggio strutturato e costante che permetta di valutare la qualità dell'esperienza di stage "in itinere", limitandosi spesso a una gestione puramente burocratica della pratica.
- Segnali di insoddisfazione relativi alla manutenzione delle attrezzature nelle aule dedicate ai servizi di supporto didattico.

LM-59. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-77. La CPDS rileva:

- Una bassa soddisfazione riguardo ai servizi offerti dagli uffici di Segreteria (cfr. OPIS);
- Uno scarso utilizzo delle postazioni informatiche: Nonostante la disponibilità di postazioni, solo il 25% degli studenti le ha effettivamente utilizzate nel periodo di riferimento (cfr. OPIS).

- Inefficienze nel sistema di riscaldamento e raffreddamento delle aule, oltre alla necessità di elettrificare maggiormente le postazioni e dotare il Dipartimento di ulteriori laboratori informatici.
- Una procedura di valutazione delle attività di tirocinio ancora troppo legata a supporti cartacei (libretto di tirocinio), limitando la tracciabilità e l'omogeneità dei flussi informativi. Inoltre, è stata rilevata una mancata compilazione delle relazioni finali da parte di alcuni tutor universitari (4 su 15)

LM-81. La CPDS rileva che:

- Sebbene il Regolamento Didattico preveda il tirocinio al secondo anno e descriva un sistema di gestione strutturato (progetti formativi, diari, relazioni finali), sono state rilevate carenze significative nella fase operativa. In particolare, l'elenco delle aziende convenzionate presenta un numero limitato di realtà (solo 3 operanti nel terzo settore) capaci di fornire un'esperienza coerente con gli specifici obiettivi formativi del CdS.
- Siano previsti strumenti di valutazione degli esiti del percorso di tirocinio, anche attraverso la compilazione di questionari da somministrare agli studenti e alle aziende ospitanti alla fine del percorso in formato digitale.
- Sebbene la procedura di Helpdesk sia attiva, la visibilità del portale sul sito del Dipartimento non è considerata ottimale.

LM-91. La CPDS rileva:

- La mancanza di reclami ufficiali nel periodo 2024-2025, sebbene sia esistente il portale Helpdesk di Ateneo e un modulo specifico sul sito del Dipartimento.
- Un livello di insoddisfazione significativo verso i servizi di Segreteria Studenti da parte dei laureati (AlmaLaurea, Aprile 2025)
- Si riscontra un limitato utilizzo delle postazioni informatiche dipartimentali (solo il 25% dei laureati ne ha usufruito), nonostante la disponibilità di aule attrezzate.
- La procedura ancora cartacea della valutazione dei tirocini e la mancata compilazione della relazione finale di alcuni tutor universitari.
- Alcune inefficienze del sistema di climatizzazione (riscaldamento/raffreddamento) e alla necessità di una migliore elettrificazione delle aule.

Proposte per il miglioramento

L-14/L-18. Nessuna.

L-20. La CPDS auspica che:

- I report periodici dei reclami (provenienti dall'Helpdesk) continuino ad essere regolarmente condivisi con il Coordinatore e discussi nei verbali del GAQ, per rendere tracciabile la risoluzione dei problemi.
- Le relazioni descrittive di valutazione dei tirocini considerino anche approcci quantitativi (per es. utilizzando scale Likert). Questi dovrebbero essere somministrati sia agli studenti che ai tutor aziendali per monitorare meglio l'operato dell'ufficio stage e la qualità delle convenzioni.
- Un miglioramento dei canali di ascolto esistenti, centralizzando le segnalazioni in un'unica banca dati per evitare la dispersione delle informazioni tra i vari uffici e il coordinamento.

L-33. La CPDS auspica che:

- l'introduzione di questionari di valutazione obbligatori (con scale numeriche) da somministrare a metà e a fine tirocinio, per misurare l'efficacia del servizio di supporto stage e la qualità delle aziende ospitanti.
- Sia rafforzato il ruolo dei coordinatori didattici, della rappresentanza studentesca, dei tutor informativi come interfaccia diretta tra studenti e uffici amministrativi, organizzando per es. incontri periodici (anche online) per illustrare le procedure relative ai piani di studio e alla laurea.

LM-59. Nessuna.

LM-77. La CPDS auspica:

- Un continuo confronto diretto tra studenti, studentesse e Segreteria Didattica, supportato da una azione sinergica da parte del Coordinatore del CdS, tutor informativi, rappresentanza studentesca

- Relativamente ai tirocini, l'adozione di un diario di bordo digitale da compilare su piattaforma, al fine di rendere le valutazioni più tracciabili e omogenee. È inoltre necessaria un'azione di sensibilizzazione verso i tutor universitari affinché completino regolarmente le loro relazioni.

- Il pieno ripristino del funzionamento degli impianti di climatizzazione per migliorare il benessere degli studenti durante le attività didattiche.

LM-81. La CPDS auspica:

- Un ampliamento della rete delle parti sociali attraverso convenzioni con nuove aziende e strutture che siano strettamente pertinenti al profilo professionale del CdS.

- L'implementazione di questionari di valutazione standardizzati da somministrare sia agli studenti che alle aziende ospitanti alla fine del tirocinio per misurare l'efficacia del percorso.

- Il miglioramento all'accessibilità del portale Helpdesk dal sito del Dipartimento.

- Avviare una cooperazione più stretta con il personale tecnico addetto all'aggiornamento del sito per eliminare le incongruenze e garantire che le informazioni sui docenti (inclusi quelli a contratto) siano trasparenti e accessibili.

LM-91. La CPDS auspica:

- La necessità di una maggiore diffusione nell'uso dell' Helpdesk di Ateneo e dipartimentale tra la platea studentesca per renderli effettivamente fruibili.

- Un maggior dialogo ed un'azione sinergica tra la Segreteria Didattica, studenti e studentesse, Coordinatore del CdS, GAQ, rappresentanze studentesche e tutor informativi dipartimentali.

- L'avvio della digitalizzazione delle procedure per il tirocinio attraverso un questionario digitale per la valutazione dello stesso in sostituzione del diario di bordo cartaceo, al fine di omogeneizzare e tracciare meglio le competenze acquisite.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili ((TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Criticità evidenziate

L-14/L-18. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

L-20. La CPDS rileva che (in base verbali del GAQ riferiti al periodo 5 Novembre 2024 - 5 Novembre 2025 <https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds/aq-comunicazione> <https://www.scienze sociali.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds/comunicazione-relazioni>):

- Non risulta sia stata svolta un'analisi sistematica e documentata dei risultati dei questionari di valutazione degli insegnamenti. Di conseguenza, le criticità emerse dai questionari non trovano una risoluzione diretta all'interno del GAQ, ma vengono demandate al Consiglio di Dipartimento senza che ne rimanga traccia nei verbali di monitoraggio del corso.

- I questionari si concentrano solo sui dati sintetici dei frequentanti, trascurando i dati relativi ai non frequentanti.

L-33. La CPDS rileva che:

- I dati dei questionari (OPIS) arrivano spesso a "fine percorso", rendendo difficile per il Dipartimento intervenire tempestivamente su criticità didattiche o organizzative che si manifestano durante lo svolgimento delle lezioni.

- Relativamente al primo anno si riscontra una particolare difficoltà nell'intercettare immediatamente i problemi legati alla transizione scuola-università, che non sempre emergono in tempo utile attraverso i questionari standard.

- L'analisi critica dei risultati non sempre avviene con una cadenza regolare nel dialogo con il Comitato di Indirizzo, tendendo a concentrarsi solo in prossimità dell'aggiornamento della SUA-CdS.

LM-59. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-77. La CPDS rileva che:

- Sebbene i risultati dei questionari vengano discussi, non sempre emerge con chiarezza come il GAQ e/o il Dipartimento dia seguito alle criticità specifiche emerse negli anni precedenti. Manca un meccanismo che colleghi sistematicamente i problemi rilevati in passato con le soluzioni adottate nel presente.

- La partecipazione degli studenti alla rilevazione dei questionari di valutazione dei singoli insegnamenti è spesso bassa. Pertanto, la base statistica risulta ridotta, il che limita la capacità del GAQ o del Dipartimento di svolgere un'analisi critica realmente rappresentativa della totalità della popolazione studentesca.

- I dati OPIS sono disponibili solo dopo che le attività didattiche sono concluse, impedendo al GAQ o al Dipartimento di intervenire "in tempo reale" per correggere eventuali disagi segnalati dagli studenti durante il semestre.

- In relazione alla SMA sono presenti alcuni passaggi non chiari. In particolare, l'analisi critica appare poco approfondita, limitandosi a riportare i dati senza una riflessione strategica su come migliorare la didattica o l'organizzazione.

LM-81. La CPDS rileva che:

- Trattandosi di un corso di nuova attivazione (A.A. 2024-25), si evidenzia un avvio positivo caratterizzato da un'alta partecipazione studentesca. L'analisi degli esiti della rilevazione della valutazione dei questionari dei singoli insegnamenti è di tipo aggregata (Quadro B6 della SUA-CdS).

- Non risulta chiaro come vengano effettivamente valutate le competenze acquisite dallo studente al termine del percorso.

- È stata rilevata la mancanza di alcuni Syllabi (programmi degli insegnamenti), specialmente per il secondo semestre, e la non corrispondenza tra alcune pagine del sito del Dipartimento relative al personale docente.

- Come per altri corsi, emerge l'esigenza di assicurare che l'analisi critica non resti confinata ai dati numerici, ma si traduca in verbali del GAQ.

LM-91. La CPDS rileva, sulla base del Rapporto di Riesame Ciclico del 2024, che il processo di monitoraggio ha permesso di rilevare performance ampiamente positive sin dalla fase di istituzione del corso, con risultati che superano i benchmark territoriali e nazionali. Inoltre, il GAQ ha individuato la necessità di potenziare il supporto motivazionale e l'organizzazione dello studio dei singoli insegnamenti. Sulla base della documentazione analizzata, la CPDS osserva:

- Una partecipazione limitata alla compilazione dei questionari da parte degli studenti per i singoli insegnamenti, il che riduce l'affidabilità statistica del monitoraggio.

- La difficoltà nell'accesso ai dati aggregati del questionario.

- Un livello di soddisfazione dei laureati inferiore ai benchmark

[Proposte per il miglioramento](#)

L-14/L-18. Nessuna.

L-20. La CPDS propone:

- Che il GAQ debba verbalizzare in modo puntuale l'analisi dei risultati dei questionari, indicando chiaramente quali azioni correttive sono state discusse e decise.

- Di assicurare che la SMA riporti fedelmente la sintesi delle discussioni avvenute in sede di GAQ. e/o Consiglio di Dipartimento, distinguendo tra le criticità individuate e le soluzioni proposte.

- Favorire la diffusione della rilevazione anche agli studenti non frequentanti (per es. durante la settimana dello studente o i canali social).

- Migliorare la restituzione dei risultati agli studenti, auspicando un monitoraggio continuo da parte del GAQ ed ascrivibile a verbali dello stesso approvati in Consiglio di Dipartimento.

L-33. La CPDS auspica:

- L'introduzione di forme di monitoraggio intermedio durante l'anno accademico (es. incontri periodici docenti-studenti, maggiore diffusione della comunicazione della redazione dei questionari sui canali social del Dipartimento) per non dipendere esclusivamente dai dati OPIS rilevati esclusivamente durante le "settimane dello studente".
- Che siano formalizzati tavoli di lavoro per il coordinamento verticale e orizzontale tra insegnamenti, al fine di risolvere le sovrapposizioni di contenuti e i problemi di sequenza logica evidenziati dagli studenti.
- Un potenziamento nel numero dei tutor informativi e disciplinari e dei test di autovalutazione iniziale per colmare le lacune di conoscenza che emergono indirettamente dalle valutazioni degli studenti del primo anno.
- Una adeguata programmazione di incontri regolari con il Comitato di Indirizzo per integrare i feedback degli studenti con le esigenze del mercato del lavoro, assicurando che l'analisi critica porti a un aggiornamento reale dei profili professionali.

LM-59. Nessuna.

LM-77. La CPDS auspica:

- La creazione di un registro o una sezione specifica nei verbali del GAQ che riporti lo stato di avanzamento delle soluzioni proposte per ogni criticità emersa dai questionari, garantendo così la tracciabilità degli interventi.
- Il miglioramento della sensibilizzazione alla compilazione del questionario di valutazione dei singoli insegnamenti, attraverso una azione sinergica (oltre alla "settimana dello studente") tra Coordinatore del CdS, GAQ, docenti, rappresentanza studentesca, e diffusione sui canali social ponendo in evidenza l'importanza del feedback per il miglioramento del CdS.
- Un potenziamento delle opinioni degli studenti non solo attraverso punteggi numerici, ma anche con commenti qualitativi, spesso contenenti indicazioni preziose per interventi mirati su singoli insegnamenti.
- Il potenziamento di brevi incontri di metà semestre tra rappresentanti degli studenti, Coordinatore del CdS, GAQ, per anticipare eventuali criticità emerse in itinere rispetto alle fasi finali dei corsi

LM-81. La CPDS auspica che venga mantenuto un sistema di monitoraggio solido che preservi l'ottimo punto di partenza registrato nel primo anno.

Relativamente al percorso di tirocinio, si raccomandano strumenti di valutazione dello stesso anche attraverso la compilazione di questionari (in forma digitale) da somministrare agli studenti e alle aziende ospitanti alla fine del percorso.

LM-91. La CPDS auspica:

- Una maggiore sensibilizzazione alla compilazione del questionario di rilevazione della soddisfazione degli studenti e studentesse attraverso azioni sinergiche tra Coordinatore del CdS, GAQ, rappresentanza studentesca, tutori informativi dipartimentali, e canali social del Dipartimento.
- Una migliore diffusione dei risultati dei questionari e dei reclami attraverso la bacheca elettronica presente sul sito del Dipartimento.
- La valutazione di una piattaforma online per la raccolta di feedback in forma anonima e continuativa, integrativa rispetto ai questionari ufficiali.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili ((TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

Come da linee guida per la compilazione della Relazione Annuale (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/aq-stesura-relazione-annuale-cpds-linee-guida.pdf>), la CPDS, nella sua nuova costituzione, provvederà entro il 31 Gennaio 2026, ad una Discussione approfondita della Relazione Annuale in Consiglio di Dipartimento (es. Consiglio monotematico ad-hoc).

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

La presente relazione costituisce l'esito del primo monitoraggio annuale effettuato dalla CPDS sul CdS LM-81 Sviluppo e Innovazione sociale che, in quanto attivato nell'a.a. 2024-25, non è stato oggetto di analisi nella Relazione CPDS 2025. Pertanto, nella prima sezione delle risposte non può esservi riferimento a relazioni precedenti.

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Analisi delle informazioni

Come si evince dal Quadro B6 della SUA-CdS, gli esiti della rilevazione aggregata delle opinioni degli studenti sono stati adeguatamente esaminati. Il numero dei questionari compilato dagli studenti frequentanti è alto in relazione al numero degli iscritti, e denota una partecipazione attiva degli studenti e delle studentesse del CdS ai processi di valutazione. Gli esiti della valutazione sono positivi. In particolare, dal citato quadro B6 della SUA-CDL 2025 risultano i seguenti dati: in relazione alla sezione insegnamento, un voto medio pari a 3.76 e una percentuale di risposte positive del 99%; in relazione alla sezione docenza, una valutazione media del 3,78 e una percentuale di risposte positive del 100%; in relazione alla sezione interesse dello studente, una percentuale del 100 % di risposte positive.

Criticità evidenziate

Non sono evidenziate criticità nella percezione degli studenti della qualità complessiva degli insegnamenti del corso. Tuttavia si segnala l'assenza di analisi disaggregate per singolo insegnamento, dovuta all'esiguità del numero complessivo di iscritti, e di conseguenza del numero dei frequentanti e dei questionari compilati per il singolo insegnamento. Si rileva anche che l'esiguo numero di studenti può influenzare negativamente la libera espressione nella compilazione dei questionari.

Proposte per il miglioramento

Si raccomanda di procedere all'analisi disaggregata delle valutazioni dei singoli insegnamenti qualora il numero di iscritti e di frequentanti lo consenta. È inoltre auspicabile che sia prevista una riunione del GAQ finalizzata alla discussione critica dei risultati della rilevazione e che il verbale ne riporti i contenuti.

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Analisi delle informazioni

Le rilevazioni delle opinioni degli studenti relative all'a.a. 2024-2025 sono presenti in forma aggregata sul sito web del Dipartimento, alla pagina "Qualità della didattica" (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazioni-delle-opinioni-degli-studenti-cds>).

Criticità evidenziate

Non risultano previste occasioni di discussione con gli studenti dei risultati della rilevazione.

Proposte per il miglioramento

È auspicabile la predisposizione di momenti di presentazione e di discussione con gli studenti dei risultati della rilevazione, ad esempio utilizzando a questo scopo la Settimana dello studente, in cui, oltre a illustrare l'importanza dei processi di qualità, si presentino i risultati delle rilevazioni precedenti e si ottenga un riscontro diretto sulle eventuali criticità emerse.

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Analisi delle informazioni

La gestione dei reclami degli studenti è centralizzata a livello di Ateneo, tramite il portale HELPDESK (<https://helpdesk.unifg.it/>) gestito dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.). <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>, e accessibile dal sito del Dipartimento nella sezione Servizi tramite finestra a scorrimento.

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

È possibile migliorare l'accessibilità della procedura rendendo più facilmente raggiungibile il portale dal sito del dipartimento e implementando la pagina Servizi.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Analisi delle informazioni

Gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati non sono analizzati e considerati perché non ancora disponibili per il CdS, che è attualmente al secondo anno di attivazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Analisi delle informazioni

Il contributo degli studenti al miglioramento della qualità della didattica del CdS è possibile attraverso la presentazione di reclami tramite l'HELPDESK gestito dall'U.R.P. (<https://helpdesk.unifg.it/>) di Ateneo. I docenti, gli studenti e il personale di supporto hanno modo di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento personalmente o tramite le proprie rappresentanze nella CPDS, nel GAQ e nel CdD. La "Settimana dello Studente", inoltre, costituisce un'occasione per l'intera platea studentesca di contribuire alla qualità della didattica con osservazioni e proposte.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Analisi delle informazioni

Non si rilevano criticità negli esiti dei questionari né segnalazioni.

Criticità evidenziate

Non risultano dai verbali del GAQ momenti di discussione sulle criticità, evidentemente dovute all'assenza di segnalazioni.

Proposte per il miglioramento

Si raccomanda di prevedere riunioni del GAQ dedicate alla discussione delle criticità, qualora queste emergessero dagli esiti dei questionari o da segnalazioni specifiche.

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Analisi delle informazioni

In assenza della Relazione Annuale 2024, non sono disponibili informazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (Verbali del GAQ, pagina web del CdS)

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Analisi delle informazioni

La Sua Cds quadro A4.b.2 individua le seguenti aree di apprendimento e gruppi di insegnamenti rispettivi:

Storico-geografica e sociologico-politica

Pensiero politico e ordine globale

Analisi comparata dei sistemi di welfare

Antropologia applicata

Geografie dello sviluppo

Psicologia generale e delle decisioni

Sociologia del mutamento

Storia del welfare e della cooperazione sociale

Giuridica

Contratto e modelli dell'economia sostenibile: strumenti di impatto sociale e modelli organizzativi dell'imprenditorialità sociale

Diritto amministrativo del welfare

Diritto del lavoro sostenibile

Welfare e diritti sociali nello spazio giuridico sovranazionale (modulo di Diritti sociali e geografie dello sviluppo)

Economico-aziendale e attuariale

Economia e bilancio delle PA e delle aziende non-profit

Economia dell'innovazione

Teoria delle decisioni

Welfare Economics.

Dal quadro B3 della Sua CDS e dall'analisi dei Syllabi si riscontra un buon grado di coerenza tra le aree di apprendimento e i contenuti degli insegnamenti. Dal verbale del GAQ del 18 settembre 2025 risulta effettuata la verifica dei Syllabi, e i solleciti ai singoli docenti al caricamento dei syllabi mancanti. Ciò malgrado non è disponibile la totalità dei Syllabi.

Criticità evidenziate

Mancanza di alcuni syllabi, e di tutti i syllabi degli insegnamenti del secondo semestre

Proposte per il miglioramento

È auspicabile un controllo ex post da parte del Gaq sull'avvenuto caricamento dei Syllabi.

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Analisi delle informazioni

Il quadro A4.b.2 della SUA-CdS individua per ciascuna area i risultati di apprendimento in termini di Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e comprensione. I metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti disponibili, laddove chiaramente formulati, consentono la verifica della coerenza con i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

La descrizione dei risultati di apprendimento contenuta nelle schede degli insegnamenti non sempre rispetta la formulazione richiesta (Conoscenza e comprensione, capacità di applicare conoscenza e

comprensione). Non è chiaro se le verifiche effettuate dal GAQ, documentate dal verbale del 18 settembre 2025, siano mere verifiche di disponibilità o anche verifiche di merito.

Proposte per il miglioramento

Si auspica, come sopra, un più rigoroso controllo dei syllabi da parte del Gaq, sotto il profilo formale, nel rispetto della libertà di insegnamento.

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Analisi delle informazioni

Le informazioni sono desunte dal report dei questionari 2024/25:
<https://www.scienze sociali.unifg.it/sites/st07/files/2025-11/LM-81-SVILUPPO%20E%20INNOVAZIONE%20SOCIALE-rilevazione%20studenti%20DiSS-24-25.pdf>

Come risulta dai dati aggregati del questionario, gli studenti valutano positivamente per la quasi totalità (94,74%) il carico didattico, e per la totalità l'adeguatezza del materiale didattico; in relazione al carico didattico il 73,68 % è decisamente soddisfatto e il 21,05 moderatamente soddisfatto; in relazione all'adeguatezza del materiale didattico il 78,95% si dichiara pienamente soddisfatto (decisamente sì), e il 21,05% moderatamente soddisfatto (più sì che no); risultati analoghi si riscontrano sulla valutazione delle conoscenze preliminari possedute, con l'84,21% di risposte decisamente positive. La valutazione media è elevata e si attesta tra il 3,68 e il 3,84.

Criticità evidenziate

Non sono disponibili i dati disaggregati per insegnamento

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Analisi delle informazioni

Le informazioni sono desunte dal report dei questionari 2024/25:
<https://www.scienze sociali.unifg.it/sites/st07/files/2025-11/LM-81-SVILUPPO%20E%20INNOVAZIONE%20SOCIALE-rilevazione%20studenti%20DiSS-24-25.pdf>

Come risulta dai dati, la totalità degli studenti del CdS valuta positivamente le attività didattiche integrative, con il 78,95% pienamente soddisfatto (decisamente sì), e il 21,05% moderatamente soddisfatto (più sì che no); la valutazione media è elevata e si attesta al 3,79.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Analisi delle informazioni

Il Regolamento Didattico del CdS prevede lo svolgimento del tirocinio curriculare al secondo anno. Pertanto non risultano ancora avviati percorsi di stage o tirocinio (quadro C3 SUA-CdS). L'elenco di aziende convenzionate reperibili sul sito https://www.scienze sociali.unifg.it/sites/st07/files/2025-11/elenco_convenzioni_area_economica_agg_novembre_2025.pdf registra una presenza relativamente limitata di aziende adeguate a fornire un'esperienza coerente con gli obiettivi formativi del CDS (3 aziende operanti nel terzo settore)

Criticità evidenziate

Carenza di possibilità di tirocinio adeguate al profilo del CdS

Proposte per il miglioramento

Segnalare la necessità di individuare possibilità di tirocinio adeguate per il percorso formativo del CdS

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Analisi delle informazioni

Il corso di laurea magistrale è erogato in modalità mista, con l'affiancamento della didattica in presenza alla didattica a distanza in una percentuale compresa tra il 10% e il 50% dei CFU per tutti gli insegnamenti previsti nel Cds, ed erogata attraverso la piattaforma gestita dal Centro e-learning di Ateneo (CEA). La modalità mista consente di adeguare la struttura degli insegnamenti alle esigenze della popolazione di studenti-lavoratori, studenti-fuori sede, studenti con disabilità, a cui il Corso di Studi intende rivolgersi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Analisi delle informazioni

Il quadro B4 della SUA CDS descrive aule e laboratori del Dipartimento. Le attività didattiche del Dipartimento di Scienze Sociali si svolgono presso il Polo di Economia "On. Francesco Cafarelli", situato in Via A. da Zara, nonché presso il polo situato in Via R. Caggese. Il Dipartimento dispone in totale di 12 aule, 4 dislocate nel primo dei poli menzionati e 8 nel secondo. Le aule didattiche di entrambi i plessi sono attrezzate con strumenti informatici (pc e videoproiettori), amplificazione e collegamento internet

Wi-Fi per supportare le attività formative. Le aule hanno una capienza compresa tra i 43 e i 146 posti. il Dipartimento offre l'accesso a due laboratori didattici informatizzati per gli studenti: 1) Laboratorio di Informatica Generale 1: Situato presso il Palazzo ex-Ateneo (Largo Papa Giovanni Paolo II, 1), piano terra, stanza n. 1. 2) Laboratorio di Informatica Generale 2: Situato presso il Palazzo ex-Ateneo, piano terra. Questi laboratori dispongono di postazioni informatiche nonché di connessione internet gratuita e fungono da supporto alle attività didattiche. Le informazioni sulla soddisfazione degli studenti sono desunte dal report dei questionari 2024/25: <https://www.scienzesociali.unifg.it/sites/st07/files/2025-11/LM-81-SVILUPPO%20E%20INNOVAZIONE%20SOCIALE-rilevazione%20studenti%20DiSS-24-25.pdf>

Come risulta dai dati, la totalità degli studenti del CdS valuta positivamente le aule in cui si svolgono le lezioni, Locali e attrezzature per attività integrative con il 73,68% pienamente soddisfatto (decisamente sì), e il 26,32% moderatamente soddisfatto (più sì che no); la valutazione media è elevata e si attesta al 3,79.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Analisi delle informazioni

Il quadro B3 della Scheda SUA-CDS fornisce l'elenco degli insegnamenti del CDS, dei docenti e dei relativi curricula vitae solo relativamente agli insegnamenti del primo anno di corso. Sugli 11 insegnamenti erogati nel primo anno 10 risultano coperti da docenti strutturati nel Dipartimento, 1, caratterizzante di ambito giuridico (IUS 10), risulta coperto da docente esterna di cui non è disponibile il CV.

La scheda di monitoraggio annuale analizza gli indicatori iC19, IC19bis e IC19ter. L'indicatore iC19 mostra che le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato è pari al 77,8 %, ben superiore alla media nazionale del 63,1%. L'indicatore iC19bis mostra un'alta percentuale di ore di didattica erogata da docenti a tempo indeterminato e RTDB, 88,9%, ben superiore alla media nazionale del 68,3%. L'indicatore IC19ter indica che la totalità delle ore di docenza è erogata da personale docente interno al Dipartimento (100%). Nell'insieme, gli indicatori testimoniano la piena sostenibilità didattica del CDS.

Criticità evidenziate

Il quadro B3 della scheda SUA-CDS non fornisce dati aggiornati e completi che consentano la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente per l'intero ciclo di studio.

Proposte per il miglioramento

È auspicabile una maggiore attenzione da parte del GAQ delle informazioni inserite nel quadro B3 della SUA CDS, comprensiva dell'intero ciclo del CDS e non limitata agli insegnamenti erogati nel primo anno.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Analisi delle informazioni

Il sito Unifg, pagina del Dipartimento di Scienze Sociali, <https://www.scienzesociali.unifg.it/it/dipartimento/organizzazione/personale-docente> riporta l'elenco aggiornato dei docenti strutturati del Dipartimento, ma non dei docenti a contratto. Si segnala la non corrispondenza tra le informazioni contenute nella pagina citata e quelle presenti all'indirizzo <https://www.scienzesociali.unifg.it/it/personale-docente>. Per ciascun docente è disponibile un link alla pagina docente che contiene il curriculum vitae. I formati del cv sono eterogenei e non risultano aggiornati.

Criticità evidenziate

Contraddittorietà delle informazioni contenute tra le pagine del sito, di cui occorre disattivare le versioni non aggiornate. Assenza di un processo di monitoraggio dei CV dei docenti. Assenza di informazioni sui docenti a contratto.

Proposte per il miglioramento

Avvio di un processo di raccolta dei CV dei docenti, aggiornati e impostati secondo un format omogeneo (breve o esteso). Monitoraggio dei cv dei docenti da parte del Gaq contestualmente alla analisi dei syllabi, o all'inizio di ogni anno accademico. Inserimento nella pagina docente dei profili dei docenti a contratto. Cooperazione con il personale tecnico addetto all'aggiornamento del sito per eliminare le incongruenze e garantire trasparenza e accessibilità delle informazioni.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Analisi delle informazioni

Si è riscontrato un elevato grado di coerenza tra ssd di afferenza dei docenti e ssd degli insegnamenti. Non risulta effettuata una analisi specifica di coerenza tra tematiche di ricerca dei docenti e obiettivi formativi del CdS. Informazioni sintetiche sugli ambiti di ricerca dei singoli docenti non sono disponibili, anche in forza del mancato aggiornamento dei CV.

Criticità evidenziate

Assenza di un processo di monitoraggio della coerenza tra tematiche di ricerca dei docenti e obiettivi formativi del CdS.

Proposte per il miglioramento

Avviare un processo di monitoraggio, individuando indicatori sintetici di coerenza tra tematiche di ricerca dei docenti e obiettivi formativi del CdS. Elaborare un format omogeneo dei CV che preveda una sezione dedicata alle tematiche di ricerca.

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Analisi delle informazioni

Le informazioni sono desunte dal report dei questionari 2024/25:

[https://www.scienzesociali.unifg.it/sites/st07/files/2025-11/LM-81-](https://www.scienzesociali.unifg.it/sites/st07/files/2025-11/LM-81-SVILUPPO%20E%20INNOVAZIONE%20SOCIALE-rilevazione%20studenti%20DiSS-24-25.pdf)

[SVILUPPO%20E%20INNOVAZIONE%20SOCIALE-rilevazione%20studenti%20DiSS-24-25.pdf](https://www.scienzesociali.unifg.it/sites/st07/files/2025-11/LM-81-SVILUPPO%20E%20INNOVAZIONE%20SOCIALE-rilevazione%20studenti%20DiSS-24-25.pdf)

La totalità degli studenti dichiara che gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati, con un 73,68% decisamente soddisfatto.

La totalità degli studenti dichiara che i docenti sono reperibili per chiarimenti, con un 78,95% decisamente soddisfatto. Identica percentuale di soddisfazione è riscontrata rispetto alla capacità dei docenti di stimolare interesse per la materia, di esporre in modo chiaro, rispetto alla coerenza dell'insegnamento con quanto

dichiarato sul sito web. La totalità degli studenti infine si dichiara soddisfatta complessivamente di come si sono svolti i corsi, con l'84,21% di decisamente soddisfatti e il 15,79 di moderatamente soddisfatti.

Criticità evidenziate

L'elevato grado di soddisfazione è riscontrato su un numero complessivo di studenti frequentanti al momento esiguo, e di conseguenza attribuibile da un lato al buon rapporto quantitativo e qualitativo docenti/studenti

Proposte per il miglioramento

Monitorare l'andamento del gradimento della qualità della docenza in vista di un auspicabile incremento del numero di iscritti.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Analisi delle informazioni

Il quadro A3.B della SUA-CdS indica le modalità di ammissione al CdL. L'accesso al corso di Laurea Magistrale è subordinato al superamento di un colloquio che mira a verificare l'adeguatezza della "cultura personale" dello studente (ai sensi dell'art. 6, comma 1, del D.M. 270/2004). In particolare, i candidati dovranno dimostrare di possedere elementi di base di discipline sociologiche, storiche, giuridiche ed economiche. I candidati, indipendentemente dal titolo di laurea già conseguito, devono infatti sostenere un colloquio di verifica della preparazione individuale, che si svolgerà nei tempi e secondo le modalità pubblicate sul sito del Dipartimento di Scienze Sociali.

L'eventuale carenza di requisiti di accesso potrà essere superata attraverso l'iscrizione a singoli insegnamenti, detti anche corsi singoli, attivi nell'anno accademico di riferimento, presso i corsi di Laurea Magistrale e Laurea Magistrale a ciclo unico dell'intero Ateneo.

Le informazioni sui requisiti di accesso e la domanda per sostenere il colloquio sono chiaramente accessibili sul sito <https://www.scienze sociali.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/requisiti-liscrizione-alle-lauree-magistrali>

Criticità evidenziate

Non sono chiare le modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati. In particolare non sono chiare le modalità del colloquio, la composizione e la formazione delle commissioni valutatrici. Non sono indicati metodi e procedure di controllo dell'avvenuto recupero.

Proposte per il miglioramento

Indicare modalità e durata del colloquio. Provvedere a garantire che la commissione di valutazione sia rappresentativa delle aree disciplinari (sociologica, storica, giuridica ed economica), in cui è richiesto il possesso da parte dei candidati dei requisiti di conoscenza di base.

Monitorare l'efficacia dei colloqui come modalità di valutazione dei requisiti di base.

Monitorare i processi di recupero delle carenze individuate nei colloqui.

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi delle informazioni

Le schede dei singoli insegnamenti, laddove disponibili, indicano con chiarezza le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare

Criticità evidenziate

Si segnala nuovamente che le schede degli insegnamenti del primo anno non sono tutte disponibili, e mancano del tutto quelle del secondo anno, già in corso.

Proposte per il miglioramento

Monitorare il corretto caricamento delle schede di insegnamento e la corretta compilazione dei Syllabi, lasciandone traccia dettagliata nei verbali del GAQ.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Analisi delle informazioni

Le informazioni sono desunte dal report dei questionari 2024/25:
<https://www.sciencesociali.unifg.it/sites/st07/files/2025-11/LM-81-SVILUPPO%20E%20INNOVAZIONE%20SOCIALE-rilevazione%20studenti%20DiSS-24-25.pdf>

La totalità degli studenti ritiene che le modalità di esame sono definite in modo chiaro: il 73,68% si dichiara pienamente soddisfatto e il 26,32% moderatamente soddisfatto. La valutazione media è del 3,74

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Analisi delle informazioni

Le attività di tirocinio sono previste dal regolamento di ateneo al secondo anno, attualmente in corso. Pertanto non risultano ancora attivati percorsi di tirocinio. Il quadro B5 della SUA-CdS descrive il funzionamento del Servizio Tirocini e Stage curriculari, che gestisce “la documentazione inerente tutte le attività amministrative legate al tirocinio: progetto formativo, diario dello studente, relazione finale e acquisizione dei crediti formativi, garantendo un efficiente back office. Fornire assistenza allo studente in caso di problematiche o esigenze particolari non previste dal contratto formativo.

o Supportare e assistere i tutor aziendali, nonché il docente Coordinatore di tirocinio e il tutor universitario. Il Servizio Tirocini e Stage Curriculari si rivolge principalmente allo studente, accompagnandolo in ogni fase del percorso di tirocinio, e alle aziende, garantendo così il primo contatto con il mondo del lavoro. Tra le attività di maggiore rilievo si segnalano:

- Gestione Documentale

o Uniformazione dei flussi documentali per l’attivazione dei tirocini e la redazione dei progetti formativi, assicurando un iter standardizzato tra i vari Dipartimenti.

- Avvio dei Tirocini

o Comunicazione efficace agli uffici interni dell’Ateneo e agli enti/aziende esterni, per garantire una rapida attivazione delle opportunità di tirocinio.

- Convenzioni Quadro

o Redazione e unificazione delle convenzioni quadro per lo svolgimento dei tirocini, incrementando il numero delle aziende convenzionate.

- Assistenza Tecnologica o Supporto costante agli utenti per l’utilizzo della sezione “Tirocini” della piattaforma e-learning.

- Gestione delle Conclusioni o Organizzazione dei flussi documentali per la conclusione delle attività di tirocinio, con redazione della relazione finale e del diario dello studente, unificando le procedure di chiusura del percorso.

- Comunicazione degli Esiti

o Invio degli esiti di fine frequenza tirocinio alle segreterie studenti, laddove non siano presenti esami di verbalizzazione tramite Esse3.

Criticità evidenziate

Non è chiaro il modo in cui sono valutate le competenze acquisite dallo studente, ovvero se la relazione finale è oggetto di analisi da parte della commissione.

Proposte per il miglioramento

Prevedere strumenti di valutazione degli esiti del percorso di tirocinio, anche attraverso la compilazione di questionari da somministrare agli studenti e alle aziende ospitanti alla fine del percorso.

5. *E’ stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Analisi delle informazioni

Il quadro A5.b della SUA-CdS descrive con chiarezza la modalità di svolgimento della prova finale, coerenti con il regolamento di ateneo per le LM consultabile qui: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-nov2022-sito.pdf>

Lo studente può richiedere la tesi con riferimento a insegnamenti curriculari o a libera scelta presenti nel suo piano di studi. La domanda di assegnazione della tesi viene presentata dallo studente attraverso ESSE3 dopo aver acquisito almeno 50 CFU. L’assegnazione è effettuata da un docente, anche a contratto, che, all’atto della richiesta dello studente, sia titolare dell’insegnamento. Nel caso in cui lo studente abbia

sostenuto l'esame con un docente diverso da quello che attualmente ne è titolare, il Direttore di Dipartimento, sentiti gli interessati, può autorizzare la designazione del primo quale relatore. Ai fini della richiesta di assegnazione della tesi, lo studente deve compilare, accedendo al profilo personale ESSE3, il "processo tesi" seguendo le indicazioni pubblicate sul sito di Dipartimento. Successivamente, il relatore, accedendo al profilo personale ESSE3, decide se assegnare la tesi. Tra la data di assegnazione della tesi e la data della discussione della tesi devono decorrere almeno quattro mesi. Tale termine, per gravi e comprovati motivi, può essere ridotto a tre mesi con provvedimento del Direttore di Dipartimento, sentito il relatore.

La redazione dell'elaborato, realizzabile anche in lingua Inglese, deve avvenire sotto la guida di un docente relatore e deve, infine, essere discusso dinanzi ad una commissione di laurea. La valutazione della commissione sarà espressa in centodecimali e la lode decisa all'unanimità. Per essere ammesso all'esame di laurea, lo studente deve:

- aver superato gli esami di profitto per l'acquisizione di tutti i crediti previsti dal corso di studio (comprese le attività laboratoriali, la prova di lingua straniera e quella informatica);
- aver effettuato il tirocinio presso una struttura universitaria o altri Enti pubblici o privati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Analisi delle informazioni

Il quadro D4 della SUA-CdS descrive i processi di riesame annuale, che sono svolti dal GAQ secondo le indicazioni e le scadenze del PQA. In particolare è responsabilità del GAQ la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, documento di autovalutazione e parte integrante delle attività di Assicurazione della Qualità della didattica; e del Rapporto di Riesame annuale, con il coinvolgimento del Comitato di indirizzo, in cui sono analizzati i dati significativi dei diversi indicatori di performance del CdS e individuate le idonee azioni di correzione e di miglioramento, tenendo conto della Relazione della Commissione paritetica, della Relazione del Nucleo di valutazione e delle rilevazioni effettuate dal PQA.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Analisi delle informazioni

La SMA individua adeguatamente i principali problemi evidenziati dai dati. In particolare, con riferimento agli indicatori preliminari, si riscontrano valori sistematicamente inferiori ai dati relativi agli atenei dell'area geografica di riferimento e agli atenei non telematici. Altresì, in relazione agli indicatori di consistenza e di qualificazione del corpo docente (iC27 e iC28), si rileva uno scostamento significativo rispetto ai dati di area e nazionali relativi agli atenei non telematici, riconducibile alla scarsa consistenza del numeratore, ovvero al numero di studenti iscritti al primo anno.

Criticità evidenziate

La scheda di monitoraggio è incompleta. In particolare non indica la data in cui il GAQ si è riunito per la redazione, e non risulta discussa e approvata in Consiglio di Dipartimento. Di conseguenza, non riporta la Sintesi dell'esito della discussione in Consiglio.

Proposte per il miglioramento

Ai fini del monitoraggio adeguato degli indicatori e del superamento delle criticità attuali, è auspicabile una analisi disaggregata, e non solo sintetica, dei singoli indicatori preliminari (iC00a-f). È necessario proporre misure efficaci nel breve termine per il superamento della criticità del basso numero di iscritti. È necessario portare tempestivamente la scheda in discussione nel CdD.

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi delle informazioni

La SMA individua la causa principale dei problemi individuati attraverso gli indicatori preliminari, ovvero il basso numero di iscritti al primo anno rispetto alle medie regionale e nazionale atenei non telematici, nel fatto che il CdS è di nuova istituzione e, pertanto, deve essere debitamente promosso. La soluzione proposta è la costituzione di un corso di laurea triennale in Scienze Politiche che possa garantire un indotto interno di passaggio alla laurea specialistica. La SMA individua altresì l'origine del basso valore del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (iC27 e iC28), nella scarsa consistenza del numeratore, ovvero nella medesima criticità evidenziata dagli indicatori preliminari. Propone come soluzione l'adozione di azioni aggiuntive di orientamento a livello locale e nazionale, la costituzione di un corso di laurea triennale in Scienze politiche che possa garantire un indotto interno di passaggio alla laurea specialistica.

Criticità evidenziate

Non vi è sempre coerenza tra la diagnosi delle criticità e la soluzione proposta. In relazione agli indicatori preliminari, ad esempio, se il basso numero di iscritti al primo anno è attribuito alla recente costituzione del CdS e alla necessità di promozione, la proposta di soluzione non può essere quella di istituire un nuovo CdS triennale. È logico, invece, prevedere una adeguata campagna di orientamento, come nella proposta di soluzione alla criticità associata all'indicatore iC27, che è conseguente al basso numero di iscritti.

Proposte per il miglioramento

Le ragioni della criticità principale del CdS, ovvero il basso numero di iscritti, vanno adeguatamente sviscerate ai fini dell'individuazione delle soluzioni più adeguate. Se la soluzione della costituzione di un nuovo corso triennale di Scienze politiche può essere valida nel medio-lungo periodo, nel breve periodo è necessaria una indagine aggiuntiva sul possibile bacino di laureati triennali in altri Atenei o in altri

Dipartimento dell'Ateneo potenzialmente interessati al CdS ai fini della messa a punto di una adeguata campagna di promozione e di orientamento. Si consiglia una indagine aggiuntiva sulla provenienza degli attuali iscritti per individuare i Cds triennali verso i quali indirizzare attività di orientamento.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Analisi delle informazioni

Per il CdS non è ancora disponibile il primo Rapporto di Riesame ciclico

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Analisi delle informazioni

Per il CdS non è disponibile il Rapporto di Riesame ciclico

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il CdS non è disponibile il Rapporto di Riesame ciclico

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il CdS non è disponibile il Rapporto di Riesame ciclico

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Analisi delle informazioni

Il Quadro A1.a della SUA-CdS illustra i processi di consultazione con le organizzazioni rappresentative avvenuti prima e dopo l'istituzione del CdS. In particolare Il DiSS ha coinvolto un ampio e diversificato spettro di attori (Regione Puglia, enti locali, sistema bancario/finanziario, cooperative sociali), che rappresentano sia i datori di lavoro (PA e Terzo Settore) sia i soggetti finanziari rilevanti per il settore.

L'interesse all'attivazione del corso è stato riconfermato nelle consultazioni più recenti (febbraio 2024 e allegati 2-bis e 3-bis), dimostrando che il processo non si è limitato a un'unica fase iniziale. Gli incontri, svolti tramite tavoli tecnici in modalità sincrona (Google Meet), sono stati proficui e hanno portato a specifiche indicazioni che sono state incorporate nel piano di studi: Esigenza di esperti in politiche di Welfare e Sviluppo sociale che sappiano coniugare sistemi tradizionali con l'innovazione e co-progettare con il Terzo Settore; Necessità di focalizzare l'attenzione su tematiche ESG (Environmental, Social, and Governance), in particolare sui fattori sociali e di governo; Suggerimento di inserire insegnamenti su Fundraising e piattaforme informatiche e approfondimenti sulle regole di programmazione comunitaria e valutazione dell'impatto degli strumenti di intervento sociale; Esigenza di competenze in fundraising e strumenti finanziari innovativi per la PA e il Terzo Settore. I modi e i tempi delle consultazioni sembrano essere sufficienti e adeguati per raccogliere informazioni utili e aggiornate, con un focus sul profilo professionale di riferimento del (CdS). Le indicazioni delle parti sociali non sono state solo registrate, ma hanno portato a modifiche dirette al piano di studi, come l'arricchimento con insegnamenti di area storica e sociologica e l'inclusione di specifici contenuti (LABO, Informatica/Fundraising, misurazione dell'impatto).

È stato avviato un processo che mira a diventare un ciclo continuo di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, sebbene la fase di azione e feedback sull'efficacia del corso già istituito debba ancora realizzarsi pienamente.

L'aspetto più significativo che garantisce la ciclicità è la costituzione del "Comitato di indirizzo del CdL LM 81" composto dalle parti consultate. Questo Comitato ha l'obiettivo di organizzare almeno una convocazione semestrale (anche telematica) e un momento annuale in presenza per tracciare un "bilancio di tutte le attività svolte in seno al corso per ciascuna annualità".

A seguito dell'istituzione del CdS non ci sono stati incontri con le parti sociali (A1.b), ma questi sono previsti al termine del secondo semestre.

Criticità evidenziate

Non risultano informazioni sul sito relative al Comitato d'indirizzo. Sebbene la periodicità degli incontri programmata è semestrale, l'ultimo tavolo documentato nella Sua Cds è avvenuto il 5 febbraio 2024. Si riscontra un ritardo nella convocazione degli incontri programmati.

Proposte per il miglioramento

Monitorare l'operatività del comitato di indirizzo e rispettare la periodicità programmata degli incontri.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Analisi delle informazioni

Le consultazioni effettuate ex ante la costituzione del CdS hanno incluso: Comune di Manfredonia (Sezione Welfare e Sviluppo); Banca Popolare Pugliese; Regione Puglia (Sezione Studio e Supporto alla Legislazione e Dipartimento Welfare); Cooperative Sociali (San Giovanni di Dio e Sanità Più). Tutte le consultazioni citate (tranne le Cooperative) riguardano la provincia di Foggia (Comune di Manfredonia, Banca Popolare Pugliese - distretto Dauno, Regione Puglia) o a livello regionale.

Criticità evidenziate

Non è citato il coinvolgimento di organizzazioni rappresentative a livello nazionale o internazionale.

Proposte per il miglioramento

Rispettare la periodicità delle consultazioni del Comitato d'Indirizzo e valutare il coinvolgimento di organizzazioni rappresentative a livello nazionale e internazionale

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Analisi delle informazioni

La SUA-CdS fa riferimento a studi di settore utilizzati per supportare e dare forma alle consultazioni preliminari, garantendo che l'offerta formativa fosse scientificamente fondata e in linea con le esigenze istituzionali: lo studio di settore, in particolare attraverso il ForCE LAB, Finance for Climate and Environment. A Cross-Sectoral Toolkit for Sustainable Investment Policy and Regulation" (approvato con Decreto del Rettore n. 1/2022), definito come "il primo nel Centro-sud Italia in materia di politiche di innovazione finanziaria e finanza sostenibile" ha fornito la "base scientifica e di prima consultazione delle Istituzioni" sulla necessità di nuove figure professionali capaci di operare tra PA, enti finanziari e Terzo Settore. L'esistenza di questi studi ha permesso al gruppo di lavoro di presentare una "conformazione profondamente meditata del percorso di studi" e di discutere con le parti interessate. I temi evidenziati negli studi (es. finanza d'impatto sociale, finanza sostenibile, welfare sussidiario) sono stati integrati nel curriculum e hanno trovato conferma nelle richieste dirette delle parti consultate (ad esempio, le cooperative sociali e il Dipartimento Welfare della Regione Puglia hanno richiesto competenze specifiche in *fundraising* e *strumenti finanziari innovativi*).

Criticità evidenziate

Non sono riportati i dati risultanti dagli studi di settore citato che hanno sostanziato la progettazione del CdS. Non risultano analizzati i fabbisogni del mercato del lavoro così come emergono dagli studi di settore

Proposte per il miglioramento

Avviare una analisi degli studi di settore. Si segnala in particolare la banca dati Excelsior e le pubblicazioni dedicate all'economia sociale e alle previsioni occupazionali nell'ambito del terzo settore, ad es.

<https://excelsior.unioncamere.net/pubblicazioni/2024/economia-sociale>

<https://www.istat.it/infografiche/istituzioni-non-profit/>

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Analisi delle informazioni

La scheda SUA-CdS, quadro A2.a descrive adeguatamente le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale. In particolare, il corso mira a formare Esperti in politiche di Welfare e Sviluppo sociale, destinati al ruolo di manager, funzionari, consulenti o dipendenti delle pubbliche amministrazioni,

con competenze nell'ambito della programmazione e progettazione dei servizi di welfare, con particolare riferimento alle fasi di progettazione, sviluppo e implementazione di politiche e misure basate sugli strumenti di finanza ad impatto sociale e sul public-private partnership; manager, funzionari, consulenti o dipendenti di imprese sociali, cooperative sociali, fondazioni, organizzazioni di volontariato, associazioni di promozione sociale, enti del terzo settore, specialmente con funzioni di: progettazione, organizzazione e finanziamento di servizi per il benessere della persona; Responsabili o coordinatori di progetti per servizi di welfare erogati da imprese sociali, organizzazioni non-profit o in rapporto di affidamento con la pubblica amministrazione; Esperti in fundraising per il terzo settore e l'economia sociale. Esperti di finanza etica e a impatto sociale.

Si analizzano altresì in questi termini le competenze associate alla funzione:

Il corso di laurea magistrale fornisce una conoscenza avanzata delle discipline sociologiche, economiche e politologiche necessarie per analizzare ed interpretare le specifiche forme sociali, economiche ed istituzionali che caratterizzano le economie dei paesi in via di sviluppo, con attenzione anche al rapporto tra genere e sviluppo e a quello tra pace e sviluppo. La quota delle materie pubblicistiche insieme agli insegnamenti caratterizzanti di economia aziendale forniscono le competenze necessarie per coordinare le interazioni tra pubblico e privato in uffici di Welfare (gestione e affidamento dei servizi a enti del terzo settore e cooperative sociali, co-progettazione, co-programmazione, convenzioni, messa a disposizione di beni pubblici, patti di collaborazione per la cura dei beni comuni urbani, baratto amministrativo e interventi di sussidiarietà orizzontale nel codice dei contratti pubblici). Gli insegnamenti economici e matematici delle decisioni forniscono conoscenze integrate per l'assunzione di ruoli di gestione in organismi pubblici e finanziari in materia di Finanza sostenibile, strumenti di impact investment, Social impact bond, schemi contrattuali payment-by-result. Gli insegnamenti di area privatistica e finanziaria contribuiscono infine a fornire le basi necessarie per assolvere a ruoli di coordinamento in enti del terzo e enti finanziari in ruoli di apice per la gestione di strumenti di acquisizione di risorse economiche strumenti di FinTech per l'innovazione sociale (equity crowd-funding per start-up innovative e piattaforme di social lending). - dirigere programmi e i progetti (project coordination and management).

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono dunque descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi

Criticità evidenziate

Il quadro A2.b indica una sola codifica Istat (corrispondente alla figura di *Specialisti dei sistemi economici*) per il profilo professionale di sbocco.

Proposte per il miglioramento

È forse opportuno indicare nel quadro A2.b la codifica ISTAT 2.5.3 per la macrocategoria Specialisti in Scienze sociali e fornire, se possibile, un elenco più completo delle codifiche specifiche oltre a quella indicata.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Analisi delle informazioni

Il quadro B5 della SUA-CdS indica gli strumenti che garantiscono. L'Università degli Studi di Foggia ha predisposto adeguate forme di stage/tirocinio e attività di *placement* per favorire lo sviluppo personale e professionale del laureando/laureato. L'organizzazione dei servizi di *placement* e tirocinio è strutturata e coerente con le esigenze del profilo "Esperto in politiche di Welfare e Sviluppo sociale", in quanto mira a colmare il *gap* tra formazione accademica e mondo del lavoro, un'esigenza particolarmente sentita nel

Mezzogiorno. Il Servizio Placement gestisce direttamente l'attivazione di tirocini di orientamento extracurricolari finalizzati a facilitare le scelte professionali e migliorare l'occupabilità durante la transizione. L'Ateneo promuove e partecipa a progetti e convenzioni con aziende pubbliche e private (in linea con l'offerta formativa del CdS), favorendo lo svolgimento di numerosi stage e tirocini formativi. La ricerca di convenzioni con aziende pubbliche e private operanti nei principali settori di interesse dell'offerta formativa (Regione Puglia, Enti del Terzo Settore, Enti Finanziari) è in linea con gli sbocchi professionali attesi per l'LM-81. L'Università utilizza inoltre strumenti avanzati per incrociare domanda e offerta, essenziali per profili di alta specializzazione come quello dell'LM-81: Piattaforme dedicate: Vengono utilizzate Almalaurea e la piattaforma proprietaria UNIPLACEMENT, che facilita l'inserimento in un *network* di aziende accreditate (281 totali nel 2024). Eventi di Reclutamento: L'organizzazione di Career Day e Recruiting Day permette ai laureati di presentare il proprio CV e sostenere colloqui direttamente con i *recruiter* di aziende e settori di interesse. Partnership Strategiche: L'Università organizza visite aziendali e ospita periodicamente incontri di presentazione delle realtà imprenditoriali più importanti (anche su piattaforma digitale), rafforzando il legame tra mondo accademico e tessuto imprenditoriale. È offerto inoltre un supporto mirato che potenzia le competenze necessarie per i ruoli di vertice dell'LM-81: Offerta di Servizi Specialistici in Uscita (revisione CV, analisi del profilo, *matching* con opportunità) essenziali per profili che mirano a ruoli apicali o internazionali. Corsi di Competenze Trasversali (*Soft Skills*): Il Placement organizza cicli di incontri come Soft Skills Labs e Assessment Labs per lo sviluppo di competenze trasversali e la conoscenza delle tecniche di selezione, fondamentali per i futuri manager e coordinatori. Orientamento alla Ricerca: Corsi, seminari e laboratori sulle strategie per la ricerca del lavoro, l'uso delle piattaforme e la redazione di video curriculum, preparando i candidati a un mercato del lavoro sempre più digitale e competitivo.

Criticità evidenziate

Cfr. Quadro B punto 5

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Analisi delle informazioni

I dati utili all'analisi non sono ancora disponibili, essendo il CdS soltanto al secondo anno di attivazione

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Analisi delle informazioni

I verbali dei GAQ non registrano la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Assenza di evidenze della verifica

Proposte per il miglioramento

La verifica va effettuata dai GAQ in fase di analisi delle schede degli insegnamenti e documentata nei verbali.

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Analisi delle informazioni

Le parti della SUA-CdS rese pubbliche sul sito e accessibili qui <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/sviluppo-e-innovazione-sociale> sono opportunamente compilate

Criticità evidenziate

Nessuna criticità rilevante

Proposte per il miglioramento

Si può valutare l'opportunità di una revisione del testo finalizzata a una sintesi più fruibile ed efficace, anche ai fini della comunicazione dei contenuti innovativi del corso e della sua promozione.

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Analisi delle informazioni

Le informazioni della SUA-CdS, in particolare la Sezione A (Obiettivi Formativi, Profili Professionali, Risultati di Apprendimento Attesi, ecc.), sono rese pubbliche e facilmente accessibili: <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/sviluppo-e-innovazione-sociale>
Il portale di University rinvia correttamente alla Pagine del CdS

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento