

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Prof.ssa Caterina De Lucia	Presidente	Ruggiero Vincenzo	L-20
Prof.ssa Alida Clemente	LM-81	Nunzio Del Latte	LM-81
Prof. Pasquale Pazienza	LM-77	Brian Loco	LM-77
Prof. Giuseppe Calabrese	LM-59	Amalia Ancora	LM-59
Prof. Eugenio Zaniboni	LM-91	Michele Garbetta	LM-91
Prof.ssa Roberta Sisto	L-33	Sofia Lioce	L-33
Prof.ssa Vittoria Pilone	L-20	Ruben Patrick Uzzi	L-20
Prof.ssa Giuseppina Testa	L-14/18 interclasse	Giovanni Pittelli	L-14/18 interclasse
Prof.ssa Caterina Celeste Berardi	L-39	Giulia Basanisi	L-39

La CPDS è stata istituita in data 2.10.2024 e nominata nella sua attuale composizione nei Consigli di Dipartimento del 29 Settembre 2025, 31 ottobre 2025, 17 novembre 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date. Indicare data e modalità delle riunioni (eventuali presenze di gruppi di lavoro) effettuate nel corso dell'ultimo anno:

- 1) 22 ottobre 2024 (verbale 1), riunione in modalità sincrona.
- 2) 23.10.2024 (integrazione al verbale 1), riunione in modalità asincrona.
- 2) 05 novembre 2024 (verbale 2), riunione in modalità asincrona.
- 3) 27 marzo 2025 (verbale 3), riunione in modalità asincrona
- 4) 28 novembre 2025 (verbale 4), riunione in modalità sincrona
- 5) 05 dicembre 2025 (verbale 5), riunione in modalità sincrona

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line all'indirizzo <https://www.scienze sociali.unifg.it/en/node/242>.

Eventuali problematiche emerse relativamente all'attività del CPDS (es. composizione, scarsa partecipazione studenti...).

Non vi sono problemi da segnalare. E' da evidenziare un'attiva e attenta partecipazione della componente docenti e studenti alle attività della CPDS.

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV).

Non vi sono indicazioni da segnalare.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree:
 - Laurea in Manager e Giurista d'Impresa, interclasse (L-14/L-18)
 - Laurea in Comunicazione, relazioni pubbliche e tecnologie digitali (L-20)
 - Laurea in Economia e Management (L-33)
 - Laurea in Scienze del Servizio Sociale Professionale (L-39)
- ✓ Lauree Magistrali:
 - Comunicazione per le Imprese e le Istituzioni Pubbliche (LM-59)
 - Imprenditorialità e Management Internazionale (LM-77)
 - Sviluppo e Innovazione Sociale (LM-81)
 - Innovazione digitale e comunicazione (LM-91)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Dipartimento risponde agli obiettivi strategici del Piano Strategico di Ateneo (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2024-04/piano-strategico-2023-2025.pdf>) e del proprio Piano di Sviluppo (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2024-04/25-all-n-13-SA28feb2024-piano-sviluppo-diss.pdf>) ai fini di potenziare e rafforzare l'offerta formativa e favorire l'innovazione didattica in una prospettiva di continuo miglioramento; promuovere azioni di comunicazione e diffusione della cultura, orientamento e placement per contribuire allo sviluppo sociale, culturale ed economico del territorio. A tal fine, il Dipartimento pone in essere azioni di orientamento e placement, corsi di preparazione per la verifica iniziale dello studente per l'accesso a qualsiasi Corso di Studio ed orientamento in itinere (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/studiare/orientamento>); formazione scuola-lavoro ex-PCTO (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/studiare/orientamento/formazione-scuola-lavoro-ex-pcto>); e tirocini curriculari (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/studiare/tirocini>). Offre, altresì, tutorato informativo e disciplinare ed internazionale (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/studiare/orientamento/tutorato>).

Criticità evidenziate

La CPDS non rileva alcuna criticità

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica la continuità delle attività e azioni messe in campo dal Dipartimento ai fini di soddisfare gli obiettivi dell'offerta formativa.

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

Criticità evidenziate

L-14/L-18. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

L-20. I questionari di valutazione della didattica riferiti all'a.a. 2024/2025 riportano quanto segue:

- Adeguatezza delle aule (D16): prevalenza di risposte positive pari al 76,79 % (contro l'81,75%, dell'anno precedente) il con giudizio medio di 3,29/4 (contro il 3,35/4 dell'anno precedente).
- Adeguatezza dei locali e attrezzature per attività integrative (D17): prevalenza di risposte positive pari al 76,46 % (contro il 79,76% dell'a.a 2023-2024), con un giudizio medio di 3,25/4 (contro il 3,29/4 dello scorso anno).

Si precisa tuttavia che tali risultati si basano esclusivamente sui questionari compilati dagli studenti frequentanti, poiché non sono disponibili dati relativi agli studenti non frequentanti.

L-33. Sul piano delle infrastrutture, OPIS e SUA-CdS indicano alcune problematiche ricorrenti in specifiche aule, legate a climatizzazione, acustica o qualità della connessione.

L-39. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-59. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-77. La CPDS rileva che le aule in cui si svolgono le lezioni sono ritenute adeguate.

LM-81. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-91. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

Criticità trasversali al Dipartimento includono alcune problematiche del sistema di riscaldamento/raffreddamento e la necessità di elettrificare le aule/dotare il Dipartimento di laboratori informatici.

Proposte per il miglioramento

Per tutti i CdS. La CPDS osserva che i lavori di manutenzione hanno reso alcune aule non pienamente fruibili per un certo periodo. Considerata la possibile natura contingente di tali fattori, al momento non si propongono azioni correttive. La CPDS rileva, inoltre, che i lavori di ristrutturazione dei corridoi antistanti le aule 1 e 2 appena conclusi offrono agli studenti e alle studentesse nuove postazioni studio già pienamente operanti.

Relativamente ai laboratori informatici, la CPDS rileva che il Dipartimento offre l'accesso a due laboratori didattici informatizzati per gli studenti: 1) Laboratorio di Informatica Generale 1: Situato presso il Palazzo ex-Ateneo (Largo Papa Giovanni Paolo II, 1), piano terra, stanza n. 1. 2) Laboratorio di Informatica Generale 2: Situato presso il Palazzo ex-Ateneo, piano terra. Questi laboratori dispongono di postazioni informatiche nonché di connessione internet gratuita e fungono da supporto alle attività didattiche. A tale proposito, la CPDS auspica maggiore circolazione della comunicazione tra presidenti CdS, docenti CdS, varie rappresentanze studentesche e studenti/studentesse relativa alla dotazione dei laboratori informatici del Dipartimento, in particolar modo durante le attività di orientamento e settimana dello studente nonché sul sito dipartimentale.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili ((TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)).

In base alle attuali analisi delle informazioni, i calendari didattici (<https://www.scienze sociali.unifg.it/it/servizi/segreteria-didattica/calendari-didattici>)

dettagliano il breakdown delle lezioni del primo e secondo semestre, la sospensione delle attività didattiche ai fini delle sessioni di esame (3 sessioni nel primo semestre e 6 sessioni nel secondo) in linea con il Regolamento Didattico di Ateneo (<https://www.unifg.it/it/ateneo/normativa-e-bandi/regolamenti/regolamento-didattico-di-ateneo>), indica le sessioni di laurea (4 sessioni, estiva, autunnale, invernale e straordinaria), le informazioni relative ai colloqui di ammissioni dei vari CdS, e le scadenze relative alla presentazione del piano di studi da parte degli studenti e delle studentesse.

Criticità evidenziate

L-14/L-18. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

L-20. La CPDS rileva che:

- L'indicazione di insegnamenti propedeutici e modalità di svolgimento degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento non sono talvolta dettagliati nei Syllabi dei singoli insegnamenti.
- Le modalità della prova finale sono definite e accessibili a tutti gli studenti. Esse sono descritte nel Quadro A5.b della SUA e nel Regolamento di Ateneo per la prova finale dei corsi triennali (link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>).

- Tuttavia, ad integrazione di quanto detto sopra, la CPDS evidenzia che nei documenti ufficiali non sono chiaramente specificati gli obiettivi, i contenuti, l'articolazione e la lunghezza dell'elaborato finale.

L-33. La CPDS rileva che:

- In diversi insegnamenti, le schede riportano modalità d'esame formulate in modo sintetico o non pienamente descrittivo, rendendo talvolta difficile per gli studenti comprendere in modo preciso i criteri di valutazione. Questa disomogeneità è stata rilevata anche dal GAQ durante le verifiche del 2024 (Verbale 16/12/2024).

- Le attività integrative e le prove intermedie in alcuni casi risultano concentrate in periodi limitati, generando un carico di lavoro eterogeneo tra corsi. Tale concentrazione può incidere sulla preparazione degli studenti, soprattutto nei primi anni.

- Alcuni contenuti della SUA-CdS potrebbero beneficiare di una maggiore esplicitazione, in particolare nella descrizione dei risultati di apprendimento per area di apprendimento e nell'allineamento con la presentazione offerta nel sito del CdS.

L-39. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-59. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-77. La CPDS rileva che per alcuni insegnamenti le informazioni relative alla prova d'esame non siano sufficienti.

LM-81. La CPDS rileva che:

- Le schede degli insegnamenti del primo anno non sono tutte disponibili, e mancano del tutto quelle del secondo anno, già in corso.

- I verbali dei GAQ non registrano la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento della SUA-CdS.

LM-91. La CPDS rileva:

- Una carenza di aggiornamento sul Course Catalogue (Cineca), limitando la trasparenza per gli studenti non ancora immatricolati ed esterni.
- Una sovrapposizione degli appelli d'esame: Persistono criticità nella pianificazione dei calendari, con esami di insegnamenti diversi fissati nella stessa data, ostacolando la regolarità delle carriere.
- Mancanza di rubriche nei Syllabus: Raramente i Syllabus includono una rubrica che espliciti come vengono distinti i livelli di apprendimento (es. criteri per l'assegnazione della lode in un progetto di analisi dati).

Proposte per il miglioramento

L-14/L-18. Nessuna

L-20. La CPDS auspica che:

- Nei Syllabi e nei piani di Studio sia evidenziata la presenza di eventuali insegnamenti propedeutici ed a far comunicare dai docenti chiaramente eventuali propedeuticità durante le prime lezioni dei corsi coinvolti.
- Sia meglio calibrato il carico didattico del singolo insegnamento considerando anche un numero massimo di ore per project work e/o lavori di gruppo.
- I Syllabi provvedano maggiori dettagli circa la modalità di verifica dell'apprendimento (ad esempio: tipologia di esame, criteri di valutazione, e percentuali dei punteggi).
- Una migliore distribuzione dei lavori di gruppo nel semestre, anche attraverso una attenta valutazione iniziale dei Syllabi da parte del GAQ.
- Sia pubblicata sulla pagina e-learning dei docenti materiali e indicazioni complete per facilitare lo studio degli studenti NON frequentanti.
- Venga definito e pubblicato sul sito dipartimentale un documento del CdS, o trasversale a più CdS, che illustri in modo uniforme i criteri formali di redazione dell'elaborato finale.

L-33. La CPDS invita a:

- Rafforzare il controllo sulla compilazione delle schede insegnamento, richiedendo ai docenti una descrizione più puntuale delle modalità d'esame e dei criteri di valutazione. L'adozione di un modello uniforme faciliterebbe la lettura delle informazioni e ridurrebbe le difformità attualmente presenti.
- Promuovere una programmazione più equilibrata delle verifiche intermedie e delle attività applicative, così da supportare un apprendimento più costante
- Una migliore distribuzione delle attività integrative tra i due semestri e migliorare la qualità complessiva dell'apprendimento.
- Fornire piena coerenza tra SUA-CdS e sito del CdS, garantendo che tutte le sezioni del portale istituzionale ripropongano fedelmente quanto dichiarato nel documento ufficiale. Ciò contribuirebbe ad aumentare la trasparenza e la leggibilità dell'offerta formativa.

L-39. Non rilevabili.

LM-59. Non rilevabili.

LM-77. La CPDS invita i docenti del CDS a fornire indicazioni chiare e dettagliate sulle modalità di verifica dell'apprendimento all'interno dei Syllabi, dandone comunicazione verbale ad inizio corsi e fornendo indicazioni sulle pagine apposite dei corsi sul sito e-learning, in modo da migliorare l'apprendimento finale. Inoltre, la CPDS invita il GAQ ad un continuo monitoraggio dei syllabi fornendo evidenza in appositi verbali.

LM-81. La CPDS invita al continuo monitoraggio delle schede degli insegnamenti per verificare la coerenza tra le modalità di esame e documentarli in appositi verbali.

LM-91. La CPDS auspica:

- Una sincronizzazione obbligatoria IUL-Cineca: Implementare un protocollo interno che imponga ai docenti il caricamento simultaneo dei Syllabus e l'aggiornamento dei CV sia sulla piattaforma didattica che sul portale Course Catalogue (Cineca). Un altro punto di miglioramento è assicurare che le modalità di esame sul portale Cineca siano dettagliate e coerenti con quanto riportato sulla piattaforma IUL,

garantendo piena trasparenza anche agli studenti non ancora iscritti.

- Una integrazione nei Syllabus di una griglia analitica che espliciti i criteri di correzione. Per i progetti pratici, la rubrica dovrebbe indicare il peso assegnato al rigore metodologico, all'uso dei software e alla capacità di interpretazione dei risultati.
- Revisione dei Syllabi: la CPDS invita il GAQ ad un continuo monitoraggio dei syllabi che assicuri la verifica della completezza informativa prima dell'inizio delle lezioni fornendo evidenza in appositi verbali.
- La pubblicazione sul sito del CdS di una "Rubrica della Prova Finale" che dettagli l'attribuzione dei punti (es. originalità, qualità della bibliografia, chiarezza espositiva). Questo permetterebbe ai laureandi di conoscere in anticipo i parametri di valutazione della Commissione.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili ((TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)).

Criticità evidenziate

L-14/L-18. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

L-20. La CPDS rileva che:

- Nel Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti" 2025 (aggiornata all' 15 Settembre 2025) sono riportati gli esiti degli incontri della "Settimana dello studente" tenutisi ad Aprile 2025, nell'ambito dei quali tutti gli studenti concordavano sull'importanza di anticipare di un anno l'inizio del tirocinio.
- Relativamente al monitoraggio dei reclami, la criticità principale riguarda la mancanza di un flusso informativo strutturato. Sebbene esista il portale HELPDESH dell'Ateneo, la CPDS rileva che non sono stati trasmessi i report relativi alle segnalazioni specifiche del CdS. Di conseguenza, non è possibile verificare come siano stati gestiti i reclami o se siano state adottate soluzioni efficaci.
- Attualmente la valutazione della qualità degli stage/tirocini si basa su relazioni descrittive/qualitative. Questo rende difficile effettuare analisi oggettive e comparative sull'efficacia dell'ufficio tirocini e delle aziende ospitanti.

L-33. La CPDS rileva che:

- Nonostante la presenza dei servizi (Segreteria, Ufficio Stage), gli studenti segnalano spesso una difficoltà nel reperire informazioni chiare e tempestive, soprattutto per quanto riguarda le procedure amministrative complesse e le scadenze dei tirocini.
- Una certa lentezza nelle risposte alle istanze degli studenti, dovuta probabilmente al carico di lavoro degli uffici che gestiscono un numero elevato di iscritti.
- Sebbene l'ufficio tirocini sia operativo, manca un sistema di monitoraggio strutturato e costante che permetta di valutare la qualità dell'esperienza di stage "in itinere", limitandosi spesso a una gestione puramente burocratica della pratica.
- Segnali di insoddisfazione relativi alla manutenzione delle attrezzature nelle aule dedicate ai servizi di supporto didattico.

LM-59. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-77. La CPDS rileva:

- Una bassa soddisfazione riguardo ai servizi offerti dagli uffici di Segreteria (cfr. OPIS);
- Uno scarso utilizzo delle postazioni informatiche: Nonostante la disponibilità di postazioni, solo il 25% degli studenti le ha effettivamente utilizzate nel periodo di riferimento (cfr. OPIS).

- Inefficienze nel sistema di riscaldamento e raffreddamento delle aule, oltre alla necessità di elettrificare maggiormente le postazioni e dotare il Dipartimento di ulteriori laboratori informatici.
- Una procedura di valutazione delle attività di tirocinio ancora troppo legata a supporti cartacei (libretto di tirocinio), limitando la tracciabilità e l'omogeneità dei flussi informativi. Inoltre, è stata rilevata una mancata compilazione delle relazioni finali da parte di alcuni tutor universitari (4 su 15)

LM-81. La CPDS rileva che:

- Sebbene il Regolamento Didattico preveda il tirocinio al secondo anno e descriva un sistema di gestione strutturato (progetti formativi, diari, relazioni finali), sono state rilevate carenze significative nella fase operativa. In particolare, l'elenco delle aziende convenzionate presenta un numero limitato di realtà (solo 3 operanti nel terzo settore) capaci di fornire un'esperienza coerente con gli specifici obiettivi formativi del CdS.
- Siano previsti strumenti di valutazione degli esiti del percorso di tirocinio, anche attraverso la compilazione di questionari da somministrare agli studenti e alle aziende ospitanti alla fine del percorso in formato digitale.
- Sebbene la procedura di Helpdesk sia attiva, la visibilità del portale sul sito del Dipartimento non è considerata ottimale.

LM-91. La CPDS rileva:

- La mancanza di reclami ufficiali nel periodo 2024-2025, sebbene sia esistente il portale Helpdesk di Ateneo e un modulo specifico sul sito del Dipartimento.
- Un livello di insoddisfazione significativo verso i servizi di Segreteria Studenti da parte dei laureati (AlmaLaurea, Aprile 2025)
- Si riscontra un limitato utilizzo delle postazioni informatiche dipartimentali (solo il 25% dei laureati ne ha usufruito), nonostante la disponibilità di aule attrezzate.
- La procedura ancora cartacea della valutazione dei tirocini e la mancata compilazione della relazione finale di alcuni tutor universitari.
- Alcune inefficienze del sistema di climatizzazione (riscaldamento/raffreddamento) e alla necessità di una migliore elettrificazione delle aule.

Proposte per il miglioramento

L-14/L-18. Nessuna.

L-20. La CPDS auspica che:

- I report periodici dei reclami (provenienti dall'Helpdesk) continuino ad essere regolarmente condivisi con il Coordinatore e discussi nei verbali del GAQ, per rendere tracciabile la risoluzione dei problemi.
- Le relazioni descrittive di valutazione dei tirocini considerino anche approcci quantitativi (per es. utilizzando scale Likert). Questi dovrebbero essere somministrati sia agli studenti che ai tutor aziendali per monitorare meglio l'operato dell'ufficio stage e la qualità delle convenzioni.
- Un miglioramento dei canali di ascolto esistenti, centralizzando le segnalazioni in un'unica banca dati per evitare la dispersione delle informazioni tra i vari uffici e il coordinamento.

L-33. La CPDS auspica che:

- l'introduzione di questionari di valutazione obbligatori (con scale numeriche) da somministrare a metà e a fine tirocinio, per misurare l'efficacia del servizio di supporto stage e la qualità delle aziende ospitanti.
- Sia rafforzato il ruolo dei coordinatori didattici, della rappresentanza studentesca, dei tutor informativi come interfaccia diretta tra studenti e uffici amministrativi, organizzando per es. incontri periodici (anche online) per illustrare le procedure relative ai piani di studio e alla laurea.

LM-59. Nessuna.

LM-77. La CPDS auspica:

- Un continuo confronto diretto tra studenti, studentesse e Segreteria Didattica, supportato da una azione sinergica da parte del Coordinatore del CdS, tutor informativi, rappresentanza studentesca

- Relativamente ai tirocini, l'adozione di un diario di bordo digitale da compilare su piattaforma, al fine di rendere le valutazioni più tracciabili e omogenee. È inoltre necessaria un'azione di sensibilizzazione verso i tutor universitari affinché completino regolarmente le loro relazioni.

- Il pieno ripristino del funzionamento degli impianti di climatizzazione per migliorare il benessere degli studenti durante le attività didattiche.

LM-81. La CPDS auspica:

- Un ampliamento della rete delle parti sociali attraverso convenzioni con nuove aziende e strutture che siano strettamente pertinenti al profilo professionale del CdS.

- L'implementazione di questionari di valutazione standardizzati da somministrare sia agli studenti che alle aziende ospitanti alla fine del tirocinio per misurare l'efficacia del percorso.

- Il miglioramento all'accessibilità del portale Helpdesk dal sito del Dipartimento.

- Avviare una cooperazione più stretta con il personale tecnico addetto all'aggiornamento del sito per eliminare le incongruenze e garantire che le informazioni sui docenti (inclusi quelli a contratto) siano trasparenti e accessibili.

LM-91. La CPDS auspica:

- La necessità di una maggiore diffusione nell'uso dell' Helpdesk di Ateneo e dipartimentale tra la platea studentesca per renderli effettivamente fruibili.

- Un maggior dialogo ed un'azione sinergica tra la Segreteria Didattica, studenti e studentesse, Coordinatore del CdS, GAQ, rappresentanze studentesche e tutor informativi dipartimentali.

- L'avvio della digitalizzazione delle procedure per il tirocinio attraverso un questionario digitale per la valutazione dello stesso in sostituzione del diario di bordo cartaceo, al fine di omogeneizzare e tracciare meglio le competenze acquisite.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili ((TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)).

Criticità evidenziate

L-14/L-18. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

L-20. La CPDS rileva che (in base verbali del GAQ riferiti al periodo 5 Novembre 2024 - 5 Novembre 2025 <https://www.demet.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds/aq-comunicazione> <https://www.scienze sociali.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds/comunicazione-relazioni>):

- Non risulta sia stata svolta un'analisi sistematica e documentata dei risultati dei questionari di valutazione degli insegnamenti. Di conseguenza, le criticità emerse dai questionari non trovano una risoluzione diretta all'interno del GAQ, ma vengono demandate al Consiglio di Dipartimento senza che ne rimanga traccia nei verbali di monitoraggio del corso.

- I questionari si concentrano solo sui dati sintetici dei frequentanti, trascurando i dati relativi ai non frequentanti.

L-33. La CPDS rileva che:

- I dati dei questionari (OPIS) arrivano spesso a "fine percorso", rendendo difficile per il Dipartimento intervenire tempestivamente su criticità didattiche o organizzative che si manifestano durante lo svolgimento delle lezioni.

- Relativamente al primo anno si riscontra una particolare difficoltà nell'intercettare immediatamente i problemi legati alla transizione scuola-università, che non sempre emergono in tempo utile attraverso i questionari standard.

- L'analisi critica dei risultati non sempre avviene con una cadenza regolare nel dialogo con il Comitato di Indirizzo, tendendo a concentrarsi solo in prossimità dell'aggiornamento della SUA-CdS.

LM-59. La CPDS rileva che non vi sono criticità da attenzionare.

LM-77. La CPDS rileva che:

- Sebbene i risultati dei questionari vengano discussi, non sempre emerge con chiarezza come il GAQ e/o il Dipartimento dia seguito alle criticità specifiche emerse negli anni precedenti. Manca un meccanismo che colleghi sistematicamente i problemi rilevati in passato con le soluzioni adottate nel presente.

- La partecipazione degli studenti alla rilevazione dei questionari di valutazione dei singoli insegnamenti è spesso bassa. Pertanto, la base statistica risulta ridotta, il che limita la capacità del GAQ o del Dipartimento di svolgere un'analisi critica realmente rappresentativa della totalità della popolazione studentesca.

- I dati OPIS sono disponibili solo dopo che le attività didattiche sono concluse, impedendo al GAQ o al Dipartimento di intervenire "in tempo reale" per correggere eventuali disagi segnalati dagli studenti durante il semestre.

- In relazione alla SMA sono presenti alcuni passaggi non chiari. In particolare, l'analisi critica appare poco approfondita, limitandosi a riportare i dati senza una riflessione strategica su come migliorare la didattica o l'organizzazione.

LM-81. La CPDS rileva che:

- Trattandosi di un corso di nuova attivazione (A.A. 2024-25), si evidenzia un avvio positivo caratterizzato da un'alta partecipazione studentesca. L'analisi degli esiti della rilevazione della valutazione dei questionari dei singoli insegnamenti è di tipo aggregata (Quadro B6 della SUA-CdS).

- Non risulta chiaro come vengano effettivamente valutate le competenze acquisite dallo studente al termine del percorso.

- È stata rilevata la mancanza di alcuni Syllabi (programmi degli insegnamenti), specialmente per il secondo semestre, e la non corrispondenza tra alcune pagine del sito del Dipartimento relative al personale docente.

- Come per altri corsi, emerge l'esigenza di assicurare che l'analisi critica non resti confinata ai dati numerici, ma si traduca in verbali del GAQ.

LM-91. La CPDS rileva, sulla base del Rapporto di Riesame Ciclico del 2024, che il processo di monitoraggio ha permesso di rilevare performance ampiamente positive sin dalla fase di istituzione del corso, con risultati che superano i benchmark territoriali e nazionali. Inoltre, il GAQ ha individuato la necessità di potenziare il supporto motivazionale e l'organizzazione dello studio dei singoli insegnamenti. Sulla base della documentazione analizzata, la CPDS osserva:

- Una partecipazione limitata alla compilazione dei questionari da parte degli studenti per i singoli insegnamenti, il che riduce l'affidabilità statistica del monitoraggio.

- La difficoltà nell'accesso ai dati aggregati del questionario.

- Un livello di soddisfazione dei laureati inferiore ai benchmark

[Proposte per il miglioramento](#)

L-14/L-18. Nessuna.

L-20. La CPDS propone:

- Che il GAQ debba verbalizzare in modo puntuale l'analisi dei risultati dei questionari, indicando chiaramente quali azioni correttive sono state discusse e decise.

- Di assicurare che la SMA riporti fedelmente la sintesi delle discussioni avvenute in sede di GAQ. e/o Consiglio di Dipartimento, distinguendo tra le criticità individuate e le soluzioni proposte.

- Favorire la diffusione della rilevazione anche agli studenti non frequentanti (per es. durante la settimana dello studente o i canali social).

- Migliorare la restituzione dei risultati agli studenti, auspicando un monitoraggio continuo da parte del GAQ ed ascrivibile a verbali dello stesso approvati in Consiglio di Dipartimento.

L-33. La CPDS auspica:

- L'introduzione di forme di monitoraggio intermedio durante l'anno accademico (es. incontri periodici docenti-studenti, maggiore diffusione della comunicazione della redazione dei questionari sui canali social del Dipartimento) per non dipendere esclusivamente dai dati OPIS rilevati esclusivamente durante le "settimane dello studente".
- Che siano formalizzati tavoli di lavoro per il coordinamento verticale e orizzontale tra insegnamenti, al fine di risolvere le sovrapposizioni di contenuti e i problemi di sequenza logica evidenziati dagli studenti.
- Un potenziamento nel numero dei tutor informativi e disciplinari e dei test di autovalutazione iniziale per colmare le lacune di conoscenza che emergono indirettamente dalle valutazioni degli studenti del primo anno.
- Una adeguata programmazione di incontri regolari con il Comitato di Indirizzo per integrare i feedback degli studenti con le esigenze del mercato del lavoro, assicurando che l'analisi critica porti a un aggiornamento reale dei profili professionali.

LM-59. Nessuna.

LM-77. La CPDS auspica:

- La creazione di un registro o una sezione specifica nei verbali del GAQ che riporti lo stato di avanzamento delle soluzioni proposte per ogni criticità emersa dai questionari, garantendo così la tracciabilità degli interventi.
- Il miglioramento della sensibilizzazione alla compilazione del questionario di valutazione dei singoli insegnamenti, attraverso una azione sinergica (oltre alla "settimana dello studente") tra Coordinatore del CdS, GAQ, docenti, rappresentanza studentesca, e diffusione sui canali social ponendo in evidenza l'importanza del feedback per il miglioramento del CdS.
- Un potenziamento delle opinioni degli studenti non solo attraverso punteggi numerici, ma anche con commenti qualitativi, spesso contenenti indicazioni preziose per interventi mirati su singoli insegnamenti.
- Il potenziamento di brevi incontri di metà semestre tra rappresentanti degli studenti, Coordinatore del CdS, GAQ, per anticipare eventuali criticità emerse in itinere rispetto alle fasi finali dei corsi

LM-81. La CPDS auspica che venga mantenuto un sistema di monitoraggio solido che preservi l'ottimo punto di partenza registrato nel primo anno.

Relativamente al percorso di tirocinio, si raccomandano strumenti di valutazione dello stesso anche attraverso la compilazione di questionari (in forma digitale) da somministrare agli studenti e alle aziende ospitanti alla fine del percorso.

LM-91. La CPDS auspica:

- Una maggiore sensibilizzazione alla compilazione del questionario di rilevazione della soddisfazione degli studenti e studentesse attraverso azioni sinergiche tra Coordinatore del CdS, GAQ, rappresentanza studentesca, tutori informativi dipartimentali, e canali social del Dipartimento.
- Una migliore diffusione dei risultati dei questionari e dei reclami attraverso la bacheca elettronica presente sul sito del Dipartimento.
- La valutazione di una piattaforma online per la raccolta di feedback in forma anonima e continuativa, integrativa rispetto ai questionari ufficiali.

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili ((TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

Come da linee guida per la compilazione della Relazione Annuale (<https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/aq-stesura-relazione-annuale-cpds-linee-guida.pdf>), la CPDS, nella sua nuova costituzione, provvederà entro il 31 Gennaio 2026, ad una Discussione approfondita della Relazione Annuale in Consiglio di Dipartimento (es. Consiglio monotematico ad-hoc).

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*
- 2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*
- 3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*
- 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*
- 5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*
- 6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*
- 7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Nonostante il GAQ del CdS LM-77 abbia subito ritardi nell'analisi degli esiti OPIS a causa del trasferimento dei corsi tra il Dipartimento di Economia, Management e Territorio (DEMeT) e il Dipartimento di Scienze Sociali (DISS) tra fine 2023 e metà 2024, tale analisi è stata successivamente completata, [8 > RA LM-77 (1).pdf] [9 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Tutte le valutazioni medie fornite dagli studenti (frequentanti e non frequentanti) per l'A.A. 2023/2024 (rilevati al 16 luglio 2024) sono risultate superiori a 3,00 su una scala di 4,00, superando la soglia critica, e non si sono riscontrate situazioni critiche da attenzionare, [10 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf] [11 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. La valutazione media complessiva è risultata pari a 3,35 per i singoli insegnamenti e 3,44 per i docenti, con valori non al di sotto della soglia critica, [11 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf] [12 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

La Scheda Unica Annuale (SUA-CdS) per l'LM-77 include un'analisi e discussione approfondita degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti (Quadro B6) [23 > RA LM-77 (1).pdf]. L'analisi delle opinioni

avviene regolarmente nelle riunioni del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ), [24 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [25 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. La "Settimana dello Studente" è un'iniziativa semestrale per discutere in aula i risultati e raccogliere feedback diretti, [26 > aq-riesame-2024-lm77-imprenditorialita-management-internazionale (Rapporto riesame ciclico 2024).pdf], [27 > aq-riesame-2024-lm77-imprenditorialita-management-internazionale (Rapporto riesame ciclico 2024).pdf], [28 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Il CdS ha attivato uno strumento di raccolta (anche in forma anonima) di opinioni, reclami e suggerimenti, accessibile tramite il sito web del Dipartimento (Modulo Reclami Studenti), [32 > RA LM-77 (1).pdf], [33 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [34 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Nel corso del 2023/2024 non sono pervenute segnalazioni tramite questo canale ufficiale [33 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

L'analisi dei dati AlmaLaurea ("Profilo dei Laureati 2023", aggiornamento aprile 2024) ha mostrato che l'LM-77 implementa un monitoraggio continuo sulla coerenza tra obiettivi formativi e esigenze del mercato [35 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Si evidenzia una regolarità degli studi al 100% e un voto medio di laurea elevato (111,4/110) [35 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Per i laureati (LM/LMCU) a un anno dal titolo (dato 2024), il tasso di occupazione è del 76,9%, superiore alla media dell'Ateneo (63,2%) e dell'area geografica (72,0%) [36 > SMA 2024_LM-77.pdf], [37 > Imprenditorialita_ e management internazionale (Indicatori Cruscotto ANVUR _CDS DISS_).pdf].

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Il CdS dispone di procedure per la raccolta di osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti, studenti e personale di supporto [34 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Tali procedure includono la bacheca reclami/suggerimenti [34 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [33 > p.

Criticità evidenziate

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

La partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari relativi ai singoli insegnamenti è risultata limitata, rappresentando una criticità per l'efficacia del monitoraggio e l'affidabilità dell'analisi [13 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf]. Nonostante l'elevata soddisfazione generale (100% dei laureandi si iscriverebbe di nuovo, secondo il dato 2024), [14 > SMA 2024_LM-77.pdf], [15 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf] la soddisfazione complessiva dei laureandi (75% nel 2023) è inferiore alla media nazionale (92,6%) e regionale (93,6%), [16 > SMA 2024_IMI LM-77 2024.pdf], [17 > SMA 2024_IMI LM-77 2024.pdf], [18 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [19 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf].

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Si riscontrano ritardi nella pubblicazione e nell'analisi dei dati a causa dei trasferimenti dipartimentali avvenuti nel 2023/2024 [29 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Inoltre, un relatore ha chiesto

di poter avere i dati aggregati dei questionari del primo semestre A.A. 2024/2025, che devono essere richiesti al Presidio [30 > Trascrizione Lavori CPDS 28 nov 2025.pdf].

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Non sono stati registrati reclami specifici nel periodo 2023/2024, ma è necessaria una maggiore diffusione dello strumento di raccolta tra gli studenti [33 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Si riscontrano due criticità principali relative ai laureati: lo scarso utilizzo delle postazioni informatiche pur essendo disponibili (solo il 25% ha utilizzato postazioni) [38 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [39 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], e la bassa soddisfazione riguardo ai servizi offerti dagli uffici di Segreteria (meno della metà soddisfatta: Decisamente sì 27,8%; Più sì che no 16,7%; Più no che sì 33,3%; Decisamente no 22,2%) [39 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. La percentuale di laureati che si riscriverebbe allo stesso CdS (50% nel 2023, AlmaLaurea 2023) era inferiore ai benchmark [19 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf], ma il dato 2024 è migliorato (100% secondo SMA 2025/Indicatori Approfondimento) [14 > SMA 2024_LM-77.pdf].

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Nessuna criticità specifica emersa dai documenti forniti.

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Le criticità relative alla Segreteria Studenti e allo scarso utilizzo delle postazioni informatiche sono state affrontate, ma la loro risoluzione è ancora in corso e richiede monitoraggio [22 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

La CPDS precedente non aveva sollevato rilievi particolari per l'LM-77 [41 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. A causa del riassetto dipartimentale e dei tempi ristretti, l'analisi pubblica della RA CPDS è stata svolta in un contesto di emergenza [42 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [43 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Proposte per il miglioramento

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Intensificare le azioni di sensibilizzazione degli studenti per promuovere una partecipazione più attiva alla compilazione dei questionari [20 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf]. Valutare la possibilità di implementare una piattaforma online per la raccolta continua e anonima di feedback dagli studenti, [21 > aq-riesame-2024-lm77-imprenditorialita-management-internazionale (Rapporto riesame ciclico 2024).pdf], [22 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Migliorare la divulgazione delle informazioni e dei risultati dei questionari anche attraverso la bacheca elettronica per le opinioni/reclami/suggerimenti presente sul sito del Dipartimento [31 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Dare maggiore diffusione presso gli studenti della bacheca elettronica per la raccolta di opinioni/reclami/suggerimenti presente sul sito di Dipartimento [31 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Promuovere maggiormente attività laboratoriali (come i LABO) che prevedano l'utilizzo dei laboratori informatici [22 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Confrontarsi con la Segreteria Studenti per comprendere le motivazioni dell'insoddisfazione e segnalare le criticità agli organi competenti [28 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [40 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Non si ritengono necessarie specifiche attività migliorative, data l'efficienza e operatività del GAQ nel recepimento delle osservazioni [41 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Proseguire con l'implementazione e la promozione dei LABO e di altre attività didattiche alternative (seminari, team working, flipped classroom) per aumentare la soddisfazione complessiva del corso [39 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Assicurare che la Relazione Annuale 2025 sia discussa pubblicamente in una seduta dedicata del Consiglio di Dipartimento (Consiglio monotematico) per dare il dovuto credito e visibilità alle criticità e proposte [44 > Trascrizione Lavori CPDS 28 nov 2025.pdf], [45 > Trascrizione Lavori CPDS 28 nov 2025.pdf].

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

ASPETTI DA CONSIDERARE

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*
2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*
3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*
7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
8. *Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*
2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*
4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento?

Il GAQ ha verificato periodicamente la coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze/competenze, e l'appropriatezza è stata confermata rispetto alle linee guida del PQA (Verbale GAQ 23 ottobre 2023) [49 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [9 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede e i risultati di apprendimento?

I metodi e gli strumenti didattici descritti nei singoli insegnamenti sono coerenti con i risultati di apprendimento riportati nel Quadro A4.b.2 della SUA del CdS LM-77 [52 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [50 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Non sono state rilevate criticità [50 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Per l'A.A. 2023/24, la maggioranza dei frequentanti (62,75%) e dei non frequentanti (50,98%) ha ritenuto il materiale didattico (D03) adeguato per lo studio, con un 43,14% dei frequentanti e il 25% dei non frequentanti che lo ha valutato "discretamente adeguato" [53 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [10 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Il carico di studio (D02) è ritenuto proporzionato ai CFU (62,75% frequentanti; 62,50% non frequentanti) [53 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [10 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata)?

Le attività integrative (esercitazioni/laboratorio) sono valutate positivamente dagli studenti frequentanti come "decisamente utili" (64,71%) o "discretamente utili" (33,33%) [56 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [57 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità)?

Il tirocinio curriculare è obbligatorio nel CdS [58 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf]. Le attività di tirocinio/stage sono curate dalla Commissione Tirocini, che valuta il merito e la qualità dell'attività in base a un progetto formativo [59 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Il dato relativo ai tirocini nel 2023 è pari a 17, e gli studenti hanno compilato il questionario presente nel libretto cartaceo [60 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Non sono state riscontrate criticità dagli studenti o dagli enti ospitanti [61 p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

6. Il CdS prevede modalità specifiche per esigenze di studenti lavoratori/con difficoltà di frequenza?

Il corso è erogato in modalità blended (mista) [61 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [63 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf], e i non frequentanti hanno espresso un giudizio complessivamente positivo sulla didattica [61 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. L'Ateneo prevede percorsi a tempo parziale per studenti lavoratori o con difficoltà [64 > esempio_Relazione annuale CPDS 2017 - Dipartimento Economia - LT Economia.pdf].

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative?

Le aule in cui si svolgono le lezioni sono ritenute adeguate dal 54,9% dei rispondenti (A.A. 2023/24) [56 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [12 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Le attrezzature per attività integrative sono adeguate per il 45,10% [56 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [12 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati?

Il rapporto studenti regolari/docenti (iC05) è basso (3,7 nel 2024), inferiore alle medie regionali (7,3) e nazionali (9,4), indicando condizioni adeguate per l'interazione [67 > SMA 2024_LM-77.pdf], [68 > Imprenditorialita_ e management internazionale (Indicatori Cruscotto ANVUR _CDS DISS_).pdf]. La percentuale di ore di docenza erogata da docenti a tempo indeterminato (iC19) è superiore ai benchmark (88,2% nel 2024) [14 > SMA 2024_LM-77.pdf], [69 > Imprenditorialita_ e management internazionale (Indicatori Cruscotto ANVUR _CDS DISS_).pdf].

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti?

Il Dipartimento aveva una criticità (nel 2024) riguardo all'assenza di un processo di monitoraggio e aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito UNIFG [74 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Si è suggerito al GAQ di prevedere un processo di monitoraggio delle pagine personali dei docenti [66 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza?

Il valore dell'indicatore di Qualità della ricerca (iC09) è costantemente mantenuto al di sopra della soglia di guardia (0,8) ed è equivalente a quello registrato nell'Università di Foggia [67 > SMA 2024_LM-77.pdf], [75 > Imprenditorialita_ e management internazionale (Indicatori Cruscotto ANVUR _CDS DISS_).pdf].

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

La soddisfazione per la sezione Docenza (A.A. 2023/24) è risultata positiva (Docenza media 3,55 frequentanti, 3,50 non frequentanti) [10 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], con un'elevata percentuale di soddisfazione sulla reperibilità (82,35% frequentanti, 75% non frequentanti) [57 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Gli orari sono ritenuti rispettati dal 62,75% dei frequentanti [76 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Criticità evidenziate

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento?

Non risultano criticità [50 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede e i risultati di apprendimento?

Non risultano criticità [50 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Una parte residuale di studenti (3,92% frequentanti e 1,96% non frequentanti) ha ritenuto il materiale didattico scarsamente adeguato o inadeguato [53 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [54 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata)?

Non risultano criticità specifiche [51 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità)?

Nonostante l'assenza di criticità, si nota che la procedura di valutazione dell'attività di tirocinio è ancora in formato cartaceo (libretto di tirocinio) [60 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

6. Il CdS prevede modalità specifiche per esigenze di studenti lavoratori/con difficoltà di frequenza?

Non emergono criticità [51 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative?

C'è stata una criticità precedente, evidenziata nel 2024, riguardo allo scarso utilizzo delle postazioni informatiche (solo il 25% le ha usate pur essendo presenti), nonostante la disponibilità [38 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [39 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Criticità trasversali al Dipartimento includono l'inefficienza del sistema di riscaldamento/raffreddamento e la necessità di elettrificare le aule/dotare il Dipartimento di laboratori informatici [65 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati?

Si rileva una carenza di personale docente nei settori di base e caratterizzanti del CdS LM-77, criticità condivisa a livello dipartimentale [70 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [71 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti?

Mancanza di evidenza di un processo formalizzato per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti [74 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [66 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza?

Nessuna criticità emersa.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Non sono presenti valori al di sotto della soglia critica nell'analisi delle valutazioni dei singoli docenti [12 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Proposte per il miglioramento

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento?

Non emergono proposte migliorative ulteriori [51 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede e i risultati di apprendimento?

Non emergono proposte migliorative ulteriori [51 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Suggerire di implementare attività di didattica integrativa, in particolare per gli insegnamenti che presentano criticità nell'apprendimento e nei tempi di apprendimento [55 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata)?

Non emergono proposte migliorative ulteriori [51 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità)?

Proporre la predisposizione di un questionario digitale (in sostituzione del diario di bordo cartaceo) da compilare tramite piattaforma per facilitare e omogeneizzare i flussi informativi e renderli più tracciabili [62 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf].

6. Il CdS prevede modalità specifiche per esigenze di studenti lavoratori/con difficoltà di frequenza?

Non emergono proposte migliorative ulteriori [51 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative?

Promuovere maggiormente attività laboratoriali che prevedano l'utilizzo dei laboratori informatici e ripristinare il buon funzionamento del sistema di riscaldamento/raffreddamento [22 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [66 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati?

Richiedere l'attribuzione di punti organico per migliorare il rapporto docente/studente ed evitare il ricorso alle docenze a contratto [72 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [73 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti?

Suggerire che il GAQ, nell'ambito del proprio operato, preveda un processo di monitoraggio della presenza della pagina personale dei docenti sul sito web di dipartimento, completa di CV aggiornato e rinvio al syllabus dell'insegnamento [66 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza?

Non emergono proposte migliorative ulteriori [51 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Rafforzare il dialogo e la comunicazione tra docenti della stessa area disciplinare e tra le diverse aree disciplinari [55 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*
2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*
3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.
4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*
5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate (VPI) è adeguata?

L'accesso al CdL Magistrale è subordinato a specifici requisiti curriculari (possesso di laurea in classi specifiche o 28 CFU ripartiti tra aree) e al superamento di un colloquio (VPI) per verificare l'adeguatezza della preparazione personale, coerentemente con il D.M. 270/04, Art. 6 [79 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [80 > RA LM-77 (1).pdf]. Non è consentita l'immatricolazione in presenza di debiti formativi [79 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. La verifica è svolta da una Commissione di docenti del CdS [79 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Le modalità di svolgimento degli esami e degli accertamenti sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono ritenute adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento [79 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Il GAQ ha verificato la compliance dei syllabi rispetto alle informazioni pubblicate sul sito dipartimentale e non ha riscontrato criticità (Verbale GAQ 23 ottobre 2023) [79 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Il giudizio degli studenti sulla chiarezza delle modalità d'esame è ritenuto soddisfacente (punteggio 3,67/4,00) [59 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Per l'A.A. 2023/24, il 72,55% dei frequentanti

e il 75% dei non frequentanti le ha definite "in modo chiaro" [82 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando?

Le attività di tirocinio/stage sono valutate tramite la Commissione Tirocini. Il feedback dell'ente ospitante è garantito dalla relazione del tutor aziendale e dalla compilazione di un questionario presente nel libretto di tirocinio (cartaceo) [60 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [84 > RA LM-77 (1).pdf], [59 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Le attività sono autorizzate in fase preventiva in base a un progetto formativo [59 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

La prova finale consiste nella redazione di una tesi scritta (italiano o inglese) su contenuti originali, sviluppata con la guida di un relatore. La discussione può riguardare studi empirici, stage o ricerche tematiche [86 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [87 > RA LM-77 (1).pdf]. Le modalità sono esaustivamente indicate nella SUA (Quadri A5.a e A5.b) e nel regolamento didattico [86 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Criticità evidenziate

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate (VPI) è adeguata?

Non risultano criticità in merito all'adeguatezza della procedura di verifica [81 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Non risultano criticità [81 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Nonostante la valutazione sia positiva, si evidenzia che una parte minoritaria degli studenti (12,50% dei non frequentanti) non ritiene sufficienti le informazioni [82 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando?

Non sono stati riscontrati problemi critici sul merito dell'attività di tirocinio, ma si nota che la procedura è ancora gestita tramite libretto cartaceo [60 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf], [81 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf]. Quattro tutor universitari su 15 non hanno compilato la loro relazione e due si sono limitati a prenderne atto [58 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf].

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Non risultano criticità [81 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Proposte per il miglioramento

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate (VPI) è adeguata?

Non risultano, in seno al GAQ, proposte di monitoraggio e miglioramento per la VPI [81 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Non risultano, in seno al GAQ, proposte di monitoraggio e miglioramento [81 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Sensibilizzare i docenti a fornire indicazioni chiare e dettagliate, anche verbalmente, riguardo alle modalità di esame, per raggiungere la massima trasparenza [83 > aq-riesame-2024-lm77-imprenditorialita-management-internazionale (Rapporto riesame ciclico 2024).pdf].

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando?

Procedimentalizzare la valutazione dell'attività di tirocinio attraverso un questionario digitale (in sostituzione di quello cartaceo), per facilitare i flussi informativi e renderli più omogenei e tracciabili [62 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf], [85 > Prospetto Tirocini ESSE3 - definitivo.pdf]. Sensibilizzare i tutor universitari a completare la relazione sull'attività svolta [58 > SUA - CdS - Anno 2025.pdf].

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Non risultano, in seno al GAQ, proposte di monitoraggio e miglioramento per la prova finale [81 > p. 13.1 Allegato Relazione CP-DS 2024_0.pdf].

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?**

Il Corso di Studio (CdS) LM-77 "Imprenditorialità e Management Internazionale" è attivo nel Dipartimento di Scienze Sociali (DiSS) a partire dall'anno accademico in corso (a.a. 2025-2026). In precedenza, dall'a.a. 2021-2022 all'a.a. 2023-2024, esso era attivo nel Dipartimento di Economia e Management del Territorio (DeMET), che è stato portato ad estinzione di fatto nel dicembre 2023 (a seguito dell'istituzione del DiSS) e, formalmente, nel settembre 2025 (a seguito della sentenza del T.A.R. 695/2025 del 7.7.2025). Dalla lettura degli archivi di documentazione disponibile risulta evidente come il CdS non sia stato reso oggetto

di attento e costante monitoraggio nel primo periodo tra il 2021 e il 2023; in ambito DeMET si osserva la produzione nel 2024 di una sola relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS 2024). A seguire gli eventi sopra sinteticamente tracciati, può osservarsi come il CdS, ormai strutturatosi nel DiSS, è stato monitorato attraverso l'impegno del suo Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ). Quest'ultimo, in particolare nel periodo tra gennaio e novembre 2025, ha profuso un più che costante impegno nella conduzione delle sue attività avendo provveduto a svolgere ben 21 incontri, i cui contenuti sono tutti attestati in altrettanti verbali (rif. <https://www.scienze sociali.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/processi-aq-dei-cds>). Di non secondaria importanza ai fini del monitoraggio sono i seguenti ulteriori documenti: la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) del CdS, precedentemente individuata nel Rapporto di Riesame Annuale (RRA) e il Rapporto del Riesame Ciclico (RRC).

Per quanto attiene alla SMA, dal punto di vista metodologico, è opportuno ricordare come essa rappresenti uno dei documenti fondanti della relazione della Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) del CdS. La SMA, infatti, è il risultato dell'analisi di un set di indicatori chiave (Key Performance Indicators – KPI), predisposti dall'ANVUR, che consente di confrontare temporalmente e longitudinalmente il posizionamento del CdS rispetto ai seguenti gruppi di valori: indicatori di contesto (iscritti e laureati); indicatori del gruppo A (di didattica); indicatori del gruppo B (indicatori di internazionalizzazione); indicatori del gruppo E (indicatori di valutazione della didattica); indicatori di valutazione del percorso di studio e della regolarità delle carriere; indicatori di soddisfazione e occupabilità; indicatori di consistenza e qualificazione del corpo docente. L'unica SMA del CdS disponibile è stata redatta dal GAQ in sede DiSS in data 14 novembre 2025 e presentata, discussa e approvata nel Consiglio del DiSS del 17 novembre 2025.

Per quanto riguarda il RRC, invece, l'unico documento disponibile risulta essere quello realizzato in sede DeMET dal suo GAQ in data 3 dicembre 2024 e approvato nel Consiglio di quel Dipartimento in data 16 dicembre 2024 (RRC 2024) <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-09/aq-riesame-2024-lm77-impresarialita-management-internazionale.pdf>

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Nella RRC 2024 è presentata una serie di schede di sintesi delle criticità rilevate, che offrono alcune indicazioni relativamente alle azioni correttive, agli interventi intrapresi e agli astati di avanzamento, ma senza svolgere alcuna considerazione su quanto sia effettivamente stato intrapreso e fatto negli anni precedenti. Manca, pertanto una oggettiva indicazione dello stato di avanzamento di ciascuna iniziativa intrapresa, ovvero della tempistica di attuazione e dei risultati eventualmente raggiunti.

La SMA 2025 appare rappresentativa di una analisi, certamente più articolata e puntuale di quanto emerge sia in sede di EPCDS 2024 che di RRC 2024, ma per certi aspetti scollegata da questi due documenti appena richiamati. La CPDS 2024, a sua volta, non appare ben legata all'esposizione fatta in sede di RRC.

Criticità evidenziate e proposte per il miglioramento

La lettura dei due documenti (SMA 2025 e RRC 2024) non evidenzia mancanze di tipo formale in riferimento alle fasi di redazione e approvazione. Tuttavia, la loro lettura incrociata fa rilevare come essi siano stati prodotti senza un unico filo conduttore di ragionamento. Nella SMA 2025 vengano ulteriormente considerati alcuni aspetti di criticità non considerati in sede di RRC 2024 (per es. iC00g, iC00h, iC10 e iC10BIS). Inoltre, le schede sinteticamente rappresentative delle criticità nella sezione D.CDS.4 della RRC 2024 non appaiono ben allineate all'esito derivante dalle descrittive rese in seno alla CPDS 2024 e, ovviamente, di SMA 2025 che appare come un documento postumo ed estemporaneo rispetto alla logica redazionale delle altre due relazioni.

Proposte di miglioramento

Alla CPDS scrivente certamente non sfugge la serie di difficoltà ingeneratesi nella fase transitoria del passaggio del CdS dal DeMET al DiSS. In considerazione di ciò, la CPDS esorta il GAQ di competenza a redigere i documenti di sua competenza con regolarità e maggiore attenzione al fine di consentirle nel prossimo futuro di operare un'attività meglio strutturata e orientata alla valutazione dei reali obiettivi che il CdS intende perseguire.

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

Criticità evidenziate

Nella SMA 2025, che qui è letta in parallelo con la relazione della CPDS 2024, sono stati adeguatamente analizzati i valori descrittivi dei fenomeni, di cui agli indicatori del cruscotto ANVUR, e sono state rappresentati i seguenti ambiti di problematicità accompagnati dall'indicazione di alcune possibili soluzioni. Di seguito, si procede una descrizione sintetica richiamando ciascun singolo indicatore:

- iC00g (laureati entro la durata normale del corso), non espressamente osservato nella CPDS 2024, segna una inflessione derivante dalla performance dell'indicatore iC00a (avvii di carriera al primo anno) tra il 2021 e il 2022 e da cui anche deriva il decremento nell'indicatore iC00h (laureati) tra il 2023 e 2024;
- iC04 (percentuale di iscritti provenienti da altri atenei), che si attesta su valori ben inferiori a quelli dell'area di riferimento e nazionali, facendo comprendere la scarsa affluenza al CdS in parola di studenti provenienti da altre sedi universitarie;
- iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), seppur diversamente commentato nella CPDS 2024 a significare una condizione opposta alla realtà, evidenzia un trend significativamente negativo che,

ovviamente, si riflette nella dinamica dell'indicatore iC10BIS (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti);

- iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), non considerato e commentato nella CPDS 2024, che evidenzia un significativo decremento rendendo evidente l'assenza di esperienze di studio presso sedi estere;
- iC12 (percentuale di studenti iscritti al primo anno del CdS che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero), anch'esso non commentato in sede di CPDS 2024, che resta pressoché nullo;
- iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS), tralasciato di esser considerato nella CPDS 2024, che appare inferiore rispetto alla media che si registra nell'Ateneo foggiano e a quella degli atenei non telematici;
- iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria nel sistema universitario al II anno), non annoverato tra le considerazioni della CPDS 2024, che segna un trend che si colloca sempre al di sotto dei parametri medi di confronto (Ateneo, area geografica e nazionale);
- iC24 (percentuale di abbandono del CdS dopo n+1 anni), anch'esso non considerato nell'analisi in sede di CPDS 2024, seppur analizzato solamente in senso longitudinale (al 2023), mostra una percentuale maggiore rispetto alla media di d'Ateneo, e a quelle d'area geografica e nazionale.

In aggiunta all'analisi delle informazioni e alla elencazione delle criticità svolta appena svolta, è opportuno evidenziare come la CPDS 2024 non abbia considerato le performances legate ad alcuni indicatori che, pertanto, sono rimasti fuori da ogni considerazione in quella sede di analisi e commento. La SMA 2025, invece, provvedendo a un'analisi più articolata, colma il gap consentendo di svolgere più adeguatamente la presente relazione di CPDS.

Proposte per il miglioramento

In riferimento specifico a quanto riportato nella sezione sovrastante, si procede qui di seguito ad enucleare le proposte di miglioramento recuperabili dall'analisi della SMA 2025:

- per la situazione degli indicatori iC00g e iC00h, la SMA 2025, evidentemente considerando la loro performance come relativa criticità, non propone interventi di miglioramento. Lo stesso dicasi per l'analisi svolta nella relazione della CPDS 2024;
- per l'indicatore iC04 (percentuale di iscritti provenienti da altri atenei), si evidenzia la necessità di accrescere il livello di riconoscibilità del CdS tra gli studenti dei percorsi triennali incardinati in altri atenei, limitrofi e non alla provincia di Foggia;
- in riferimento agli indicatori iC10 (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso), iC10BIS (percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli iscritti sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti), iC11 (percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero), e iC12 la scheda fa emergere piena consapevolezza da parte del GAQ di lavorare sul fronte dell'internazionalizzazione sia in uscita (sensibilizzando gli studenti alla mobilità internazionale) che in uscita (sviluppando una rete di collaborazioni con le università estere, utile anche a rafforzare il network già in essere e gestito dall'Ufficio relazioni internazionali dell'Università di Foggia, e promuovendo azioni aggiuntive di permanenza presso l'Università di Foggia attraverso schemi di mobilità breve attivati attraverso progetti Erasmus Blended Intensive Programme;

- per l'indicatore iC17 (percentuale di immatricolati che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso CdS), la scheda evidenzia la necessità di procedere ad attivare, in stretta sinergia con i docenti titolari di insegnamenti nel CdS, una ricognizione delle problematiche che determinano il ritardo nel conseguimento del titolo al fine di giungere all'individuazione di più specifiche azioni da intraprendere;
- anche in relazione all'indicatore iC21 (percentuale di studenti che proseguono la carriera universitaria nel sistema universitario al II anno), nella scheda si evidenzia la necessità di operare una ricognizione per comprendere le ragioni di questa specifica forma di dispersione;
- similmente, per l'indicatore iC24 (percentuale di abbandono del CdS dopo n+1 anni) la scheda compilata dal GAQ porta con sé la proposta di attivare un attento monitoraggio degli studenti fuori corso finalizzato a comprendere le ragioni sottostanti questo tipo di dinamica.

La CPDS auspica che le summenzionate proposte, che tracciano delle utili traiettorie operative, possano trovare attuazione attraverso l'individuazione di specifiche azioni che aiutino a ulteriormente dettagliare il da farsi e a individuare con maggiore chiarezza gli steps del lavoro da compiere unitamente alle relative tempistiche.

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*
5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già più sopra riportato, il RRC è stato realizzato dal GAQ del DeMET in data 3 dicembre 2024 e approvato nel Consiglio di quel Dipartimento in data 16 dicembre 2024 (RRC 2024) <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-09/aq-riesame-2024-lm77-imprenditorialita-management-internazionale.pdf>, a cui si rinvia per ogni approfondimento.

Ciononostante, la CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Quadro D.4 del RRC 2024 può osservarsi quanto segue:

- nella sezione D.CDS.4.a., la presenza delle schede di sintesi di seguito richiamate
 - a) Azione correttiva n. 3 “Bacheche reclami” con stato di avanzamento “in corso”;
 - b) Azione correttiva n. 4 “Settimana dello studente” – con stato di avanzamento “cadenza semestrale”;
- nella sezione D.CDS.4.b., si relaziona schematicamente su una serie di aspetti quali

- c) interazioni con le parti interessate in fase di programmazione del CdS, o con nuovi interlocutori, per le diverse esigenze di aggiornamento dei profili formativi e sistematicità di analisi degli esiti delle consultazioni;
- d) coerenza dei modi di interazione con il carattere e gli obiettivi del CdS (compreso Dottorato di ricerca);
- e) possibilità di rendere agevolmente note osservazioni e proposte di miglioramento da parte di docenti, studenti e personale TA;
- f) adeguatezza di analisi e di considerazione degli esiti della rilevazione delle opinioni di studenti, laureandi e laureati, oltre che credibilità e visibilità delle considerazioni della CPDS (e di altri organi di AQ);
- g) predisposizione da parte del CdS di procedure per facilitare accesso alla gestione di eventuali reclami degli studenti
- h) presenza di attività collegiali dedicate alla revisione dei percorsi, dei metodi di insegnamento e di verifica dell'apprendimento ...;
- i) garanzia che l'offerta formativa sia costantemente aggiornata per riflettere le conoscenze disciplinari più recenti ...;
- j) analisi e monitoraggio i percorsi di studio, risultati delle verifiche di apprendimento e prova finale per migliorare la gestione delle carriere degli studenti nonché gli esiti occupazionali dei laureati del CdS;
- k) aumento degli interlocutori esterni per accrescere le opportunità occupazionali dei laureati nel caso in cui gli esiti non siano stati soddisfacenti;
- l) definizione e attuazione di azioni di miglioramento da parte del CdS sulla base delle analisi e proposte provenienti dai diversi attori del sistema AQ;
- nella sezione D.CDS.4.c., relativa agli obiettivi e alle azioni di miglioramento, si osserva la presenza di una sola scheda sintetica
- m) Obiettivo n. 4 – Aumentare la percezione della qualità del CdS da parte degli studenti con indicazione di tempi di esecuzione entro l'a.a. 2026/2027.

Criticità evidenziate

La lettura del contenuto della RRC 2024 non appare validamente ancorato alle osservazioni desumibili CPDS 2024. A parte le schede delle azioni correttive nn. 3 e 4 (lettere a, b nell'elenco sopra), e di quella relativa all'obiettivo n. 4 (lettera m sopra in elenco), la restante parte di dette sezioni del documento – per buona parte – appaiono non del tutto collegate a un'analisi di dati, ovvero a quanto emerge dalla CPDS 2024 e sembra maggiormente ricollocarsi in un alveo di richiamo di orientamenti operativi desiderati.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica, come conseguenza della riorganizzazione della procedura valutativa nell'ambito dell'unico DiSS, di osservare un miglior trattamento dei dati e un miglior sviluppo di analisi da cui far discendere un miglior coordinamento tra i vari organi coinvolti del processo di AQ.

6. Nel Rapporto di Riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

Inoltre, come già sopra detto, nella RRC 2024 non emerge un'evidente coincidenza tra quanto in essa trattato e quanto emerge dalla relazione della CPDS 2024. Dall'analisi, invece, delle fonti documentali richiamate per riscontrare il punto di domanda che chiede se sono state raccolte e tenute in considerazione le osservazioni degli studenti e laureati, sembra possibile rispondere affermativamente nel primo caso e negativamente nel secondo dal momento che, per quest'ultimi, non appare alcun richiamo a documentazione dedicata.

Criticità evidenziate

Nella RRC 2024 non si osserva la presenza di adeguati collegamenti con la relazione della CPDS 2024 dando netta la sensazione che i due documenti sono pressoché scollegati tra loro. Una migliore trattazione degli argomenti in seno alla RRC 2024 deve assicurarsi per quanto riguarda le considerazioni associate alle osservazioni degli studenti e dei laureati. Per quest'ultimi, in particolare, la RRC 2024 non svolge richiami effettivi.

Proposte per il miglioramento

La CPDS auspica, come conseguenza della riorganizzazione della procedura valutativa nell'ambito dell'unico DiSS, di osservare un miglior trattamento dei dati e un miglior sviluppo di analisi da cui far discendere un miglior coordinamento tra i vari organi coinvolti del processo di AQ.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Nella RRC 2024 – Quadro D.4 – può osservarsi come l'azione riferita alla "settimana dello studente" (azione correttiva n. 4) è stata attuata ed è portata avanti – come indicato nella scheda – con cadenza semestrale. Nello stesso documento non è richiamata evidenza per affermare lo stesso in relazione ad altre azioni o obiettivi ivi indicati.

Nella SMA 2025, come già più sopra riportato, sono state indicate le iniziative / attività da intraprendere per migliorare la performance degli indicatori di criticità di volta in volta analizzati e commentati. Tuttavia,

il documento non aiuta a meglio individuare e comprendere il loro stato di attuazione eccezion fatta per la griglia presentata in ultima pagina (monitoraggio riesame annuale anno precedente), in cui in qualche modo si riferisce che le azioni messe in campo per aumentare l'attrattività del CdS non hanno ancora sortito gli effetti attesi.

Criticità evidenziate

La redazione dei documenti sopra richiamati determina una generale difficoltà nell'individuare e comprendere lo stato di avanzamento dell'attuazione delle iniziative / attività proposte e con cui giungere al superamento degli indicatori che hanno mostrato criticità.

Proposte per il miglioramento

Per il futuro, si auspica una redazione dei suddetti documenti fatta in maniera utile al superamento della criticità appena evidenziata. Valutare l'opportunità di inserire una scheda in cui siano chiaramente riportate le proposte / azioni attuate, indicandone il livello di esecuzione / attuazione, al fine di consentire una chiara tracciatura di ciò che è fatto e dell'utilità apportata all'intero processo di AQ.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

ASPETTI DA CONSIDERARE

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

Come è riportato nel Quadro D3 della SUA CdS, nell'ambito della programmazione dei suoi lavori, il GAQ svolge anche l'attività di consultazione delle parti periodicamente e almeno una volta all'anno.

Nel Quadro RaD della SUA CdS si evincono le date dedicate alla summenzionata attività (09.07.2020 e 16.09.2020).

Più nello specifico, il Quadro A1.a della SUA CdS (aggiornato al 03.02.2021, anno istitutivo del CdS) riferisce i contenuti della prima riunione di Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (istituzione del corso), svolta il 09.07.2020 che, esprimendo forte interesse nei riguardi alla specializzazione del CdS in parola, porta a una ulteriore convocazione in data 16.09.2020.

https://off270.mur.gov.it/off270/sua25/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1616361&id_testo=T3&SESSION=&ID_RAD_CHECK=7b57730edef687d20fac89ce7213e314

Nel Quadro A1.b della SUA CdS “Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (consultazioni successive)”, aggiornato al 30.06.2025, si evince che in data 22 dicembre 2023 venne svolta una riunione telematica con l’obiettivo di supportare i processi di autovalutazione e di assicurazione della qualità dell’offerta formativa per il miglioramento continui della didattica d’Ateneo.

https://off270.mur.gov.it/off270/sua25/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1616361&id_testo=T98&SESSION=&ID_RAD_CHECK=7b57730edef687d20fac89ce7213e314

Criticità evidenziate

Seppure i summenzionati incontri sono stati convocati per perseguire gli obiettivi prefissati, la lettura della SUA CdS non dà evidenza del rispetto della periodicità indicata nel Quadro D3 (... il GAQ svolge anche l’attività di consultazione delle parti periodicamente e almeno una volta all’anno). Tale evidenza anche emerge dall’elenco dei verbali del Comitato d’indirizzo caricati nel sito del DiSS nella sezione “Consultazioni con le parti sociali”.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ ad organizzare la suddetta attività prevedendo lo svolgimento delle consultazioni periodiche nel rispetto della tempistica indicata nella SUA CdS e già sopra richiamata dando così seguito a una regolare analisi delle informazioni e a un miglioramento del processo AQ.

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

L’analisi dei verbali relativi alle attività di consultazione nei quadri A1.a e A1.b della SUA CdS (affiancata dalla visura dell’elenco dei verbali riportati nella dedicata pagina web del DiSS alla sezione “Consultazioni con le parti sociali” per la LM-77 fa osservare una forte prevalenza di stakeholders appartenenti al territorio locale. Una minima rappresentanza deriva da funzioni rappresentative del livello regionale. Nulla è la presenza di soggetti nazionali (fortemente orientati allo svolgimento di attività con l’estero) e internazionali. <https://www.scienze sociali.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/consultazioni-con-le-parti-sociali>

Criticità evidenziate

Forte prevalenza di stakeholders appartenenti alla scala territoriale locale e minima presenza di soggetti aventi operativi su scala regionale. Nulla la presenza di stakeholders nazionali e internazionali.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di compiere maggiori sforzi per coinvolgere nel Comitato d'indirizzo soggetti aventi una portata operativa nazionale e internazionale. A tal proposito, va presa in considerazione la possibilità di contattare strutture istituzionale e associative dedicate al commercio con l'estero, come pure attori istituzionali in sede europea.

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

La SUA CdS, nel Quadro A1.a, richiama la sola attività svolta in fase istitutiva del CdS in parola. Nel verbale dell'incontro del 09.07.2020 è riportato il documento (realizzato attraverso la somministrazione di un questionario ad hoc) di analisi della domanda di formazione. L'esito dei dati raccolti col questionario unito a una serie di informazioni rinvenienti da altre tutte richiamate nel verbale ha rappresentato lo studio di settore, ovvero la base di partenza, da cui l'allora DeMET è partito nel confronto con le parti sociali per giungere all'istituzione del CdS in parola.

(https://off270.mur.gov.it/off270/sua25/agg_dati.php?parte=502&id_rad=1616361&id_testo=T3&SESSI=ON=&ID_RAD_CHECK=7b57730edef687d20fac89ce7213e314)

Criticità evidenziate

A seguire l'attività svolta in fase istitutiva del CdS non risulta che siano stati svolti altri studi di settore utili a integrare l'informazione inizialmente prodotta con altre più aggiornate. Da ciò deriva una difficoltà di adeguatamente monitorare l'utilità del CdS rispetto ai fabbisogni formativi espressi dal mercato.

Proposte per il miglioramento

Si invita a produrre studi di settore, finalizzati a tracciare la domanda di formazione e le esigenze del mercato del lavoro, con maggiore regolarità al fine di creare opportune basi di conoscenza per benchmarking e per orientamento / aggiustamento del percorso formativo proposto.

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Il Quadro A2.a della SUA CdS propone una descrizione idonea a rappresentare i profili professionali e gli sbocchi occupazionali che caratterizzano il CdS in parola. Ciò diventa elemento utile a definire anche i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Il CdS in parola non è caratterizzato come professionalizzante. Tuttavia, si ritiene di evidenziare che, per agevolare l'inserimento dei suoi laureati nel mondo del lavoro, e facendo riferimento a un accordo tra l'Ordine Nazionale dei Dottori Commercialisti e il Ministero dell'Università e Ricerca, il CdS prevede che gli studenti possano svolgere 6 mesi di tirocinio (dei 18 totali necessari a iscriversi all'esame per l'abilitazione all'esercizio della professione) già durante il secondo anno di corso. Ne deriva che, dopo il conseguimento del titolo di studio, il laureato deve completare i restanti 12 CFU per l'iscrizione all'esame di abilitazione. Inoltre, la configurazione del CdS si caratterizza per una quantità di esami di area aziendale per cui, al laureato in LM-77, non è richiesto di sostenere la prima prova delle tre previste ai fini dell'abilitazione all'esercizio della professione.

Criticità evidenziate

Non applicabile.

Proposte per il miglioramento

Non applicabile.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Dall'analisi dei dati esposti su AlmaLaurea (anno d'indagine 2024), distinguendo tra i laureati che trovano lavoro a 1 anno dalla laurea da quelli che lo trovano a 3 anni, è possibile osservare un'evidenza sufficientemente positiva a riscontro del quesito posto. Di seguito i dettagli rispetto agli indicatori suggeriti.

Occupati a 1 anno dalla laurea

La lettura dei dati consente di osservare come 12 dei 20 studenti laureati e intervistati nel 2024 abbia trovato lavoro nel primo anno dalla laurea facendo così registrare una percentuale di occupazione del 60% entro il primo anno dalla laurea.

Delle 12 unità occupate, la maggior parte (58,3%) dichiara un elevato utilizzo nel lavoro delle competenze acquisite con la laurea; una parte minore (41,7%) dichiara un utilizzo ridotto. Nessuno dichiara l'inutilità delle competenze acquisite con la laurea.

In relazione all'efficacia del titolo di studio conseguito, si osserva come la maggior parte dei rispondenti (66,7%) dichiara l'elevata efficacia del titolo di studio conseguito; minoritaria (33,3%) è la quota di rispondenti che dichiara, comunque, che il titolo di studio è risultato abbastanza efficace. Nessuna delle risposte avute dichiara la completa inefficacia del titolo di studio.

Per quanto attiene al livello di soddisfazione per il lavoro svolto, i rispondenti dichiarano un livello abbastanza elevato corrispondente a 8,3 (su una scala min 1 max 10).

Occupati a 3 anno dalla laurea

L'analisi mostra come 25 dei 29 studenti laureati e intervistati nel 2024 ha trovato occupazione entro 3 anni dalla laurea determinando in tasso di occupazione, in riferimento al periodo considerato, dell'86,2%.

Il 52% dei 25 occupati dichiara, inoltre, che le competenze acquisite con la laurea sono utilizzate in maniera elevata per l'esercizio del loro lavoro. Il 40% riferisce un utilizzo in misura ridotta. Nessuno dei rispondenti riferisce l'inutilità delle competenze acquisite.

Il 66,7% degli studenti occupati dichiara l'elevata efficacia della laurea conseguita nello svolgimento del loro lavoro; il 25% dichiara che il titolo di studio conseguito è abbastanza efficace. Solamente un residuale 8,1% dichiara la nulla efficacia.

Per il livello di soddisfazione i rispondenti dichiarano un livello pari a 8,1 (sulla scala min 1 max 10).

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di monitorare costantemente il CdS per cogliere i mutamenti del mercato del lavoro e riorganizzare, ove necessario, l'offerta formativa e così agevolare sempre più e sempre meglio l'inserimento dei laureati del corso nel mondo del lavoro.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>)

Non emerge una chiara evidenza circa l'attivazione di un processo di verifica della coerenza tra i contenuti dei singoli insegnamenti e quanto riportato nella SUA CdS A4.b. Tuttavia, così come si evince nel verbale n. 15 del 4 novembre 2025, di riunione del GAC del CDS, è stata promossa e avviata un'attività di condivisione dei format e della metodologia di verifica dei syllabi degli insegnamenti e dei curricula dei docenti (effettivamente svolta entro il termine del mese di novembre).

Criticità evidenziate

Assenza di un processo di verifica strutturata della coerenza tra i syllabi degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi e riportati nella SUA CdS come sopra richiamato.

Proposte per il miglioramento

Si invita il GAQ a colmare detto gap strutturando una procedura (temporalmente definita) che consenta la verifica di coerenza tra i syllabi degli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi espressi nella SUA CdS.

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Le parti rese pubbliche della SUA CdS sono accessibili attraverso il sito di Ateneo (nella specifica sezione Dipartimento Scienze Sociali e link a "Imprenditorialità e Management Internazionale (LM 77)

<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/ambiti-dellaq/aq-didattica/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio/sua-cds-anno-2025>

La lettura del documento online fa osservare come tutte le sue parti siano complete di informazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La CPDS rileva che, in generale e per tutti i CdS, gli esiti delle proposte rinvenute nella Relazione precedente non sono applicabili (TAR Puglia n. 926/2025 del 7.7.2025 <https://www.unifg.it/sites/default/files/2025-07/02-dpunto-02-SA16lug2025-esecuzione-sentenza-TAR-n-926-2025-prot.pdf>).

Le informazioni relative al CdS sono agevolmente raggiungibili tanto dal sito di Ateneo che di Dipartimento. Le informazioni sul CdS sono agevolmente accessibili anche dal sito University attraverso l'uso varie keyword pertinenti. Quest'ultimo, tra l'altro, rinvia al sito di Ateneo. Le informazioni rese, dunque, possono considerarsi corrette.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità veniva rilevata in sede di CPDS 2024.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS



Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna