

Relazione Annuale Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di appartenenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Biotechnologie e Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Biotechnologie e Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di appartenenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa>);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025>)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.

- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Principe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
 - Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa “Pietra di scarto”, Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l’Aula 1, DAFNE.
- Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;
- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell’Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall’a.a. 2011-2012, l’accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all’a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l’accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l’accesso è stato programmato in ordine cronologico d’iscrizione fino al 2020/2021. Dall’a.a. 2021/2022 l’accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l’a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l’a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l’accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L’ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l’accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l’accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (<https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio>).

Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si escludono il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotechnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali l'IS è rispettivamente pari a 3,17 (da sottolineare, però in notevole miglioramento rispetto alla rilevazione precedente) e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:

- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotechnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.

Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.

Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti.

Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>)

Criticità evidenziate

Nessuna

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il Dipartimento nel suo complesso analizza e rende pubblici i risultati delle opinioni degli studenti, coinvolgendo il Direttore di Dipartimento in prima istanza, i Coordinatori dei CdS e i GAQ (Gruppi Assicurazione Qualità), la CPDS e il Consiglio di Dipartimento. Laddove vengano evidenziate delle criticità, esse sono discusse con gli attori citati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I dati delle opinioni degli studenti vengono discussi in seno ai GAQ, in occasione della compilazione della SUA, e nel consiglio monotematico fissato nel mese di gennaio e tenuto per il Dipartimento DAFNE in data 28 gennaio 2025. Durante la seduta monotematica, la CPDS presenta brevemente i dati per CdS ed evidenzia criticità e proposte di miglioramento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
--

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e

discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento. L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2024 – aprile 2025, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (0 ticket con reclamo, 0 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 6, di cui 0 pertinenti e 6 non pertinenti (3 ticket con reclamo, 3 ticket con segnalazione).

Le istanze pervenute non riguardano il CdL oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA del CdLS, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2 e sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo UNIFG possono rendere note le proprie proposte di miglioramento ed osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state presi in carico dal Coordinatore del CdLM che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha adottato procedure di miglioramento, laddove le criticità siano risultate fondate, come comunicato dal Coordinatore nel corso dell'audizione con i componenti della CP-DS, tenutasi il 22 novembre 2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La visibilità dei rilievi effettuati dalla CPDS viene garantita, innanzitutto, dalla seduta monotematica del CDD (28 gennaio 2025) aperta a tutti gli studenti e a tutti docenti, inclusi i docenti esterni. I documenti (relazione annuale della CPDS) e verbali del GAQ vengono condivisi nel CdD e successivamente pubblicati sul sito del Dipartimento, ai seguenti link
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)

Quadro B

Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Vi è piena coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze/competenze della relativa area di apprendimento, così come riportato nello specifico quadro A4.b.2. della SUA-CdS. Tale coerenza è verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un'accurata revisione delle stesse. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi in data 15-04-2025 e 12-05-2025

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, vi è piena coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza è stata verificata dal GAQ del CdS, attraverso un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi in data 15-04-2025 e 15-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS (verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU, disponibilità del materiale didattico ad inizio semestre, riflessione sul piano di studio e sulla distribuzione degli insegnamenti nei due anni e nei semestri, partecipazione ai corsi intensivi di preparazione) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.

Di seguito si analizzano i dati dei questionari per l'a.a. 2024/25, interpretando i dati come suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, ovvero segnalando gli insegnamenti con valori dell'IS (indice di sintesi) inferiore a 2,5 (insegnamenti con criticità) e nell'intervallo 2,5-3,25 (insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di miglioramento).

Con riferimento all'anno accademico 2024/2025, sono stati valutati 11 insegnamenti del CdLM ed il numero di questionari compilati è risultato variabile tra 5 (Qualità e Innovazione nella Produzione Primaria modulo di Produzioni Vegetali; Qualità e Innovazione nella Produzione Primaria modulo di Produzioni Animali; Gestione Strategica delle Imprese Agro-Alimentari) e 11 (Sistemi Smart per l'Ottimizzazione delle Operazioni Unitarie nell'Industria Alimentare). Gli insegnamenti che non è stato possibile valutare sono: Chimica degli Alimenti, Inglese, Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agro-Alimentari, Microbiologia degli Alimenti Fermentati.

Quesito 1-Conoscenze preliminari

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,63 ed è incluso nel range 2,88 e 4,00 con un rialzo rispetto allo scorso anno. Non si rilevano insegnamenti con criticità ed è da monitorare l'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate (2,88).

Quesito 2-Carico di studio

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,61 e varia tra 1,88 e 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate (1,88) ed è da monitorare l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (3,14).

Quesito 3-Materiale didattico

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,71, con un minimo pari a 2,75 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare due insegnamenti: Impianti per le Trasformazioni Alimentari (3,14) e Metodiche Analitiche Avanzate (2,75).

Criticità evidenziate

L'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate presenta un indice al di sotto della soglia di criticità per il quesito 2, carico di studio. Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Metodiche Analitiche Avanzate

per il quesito 1 (2,88) Conoscenze preliminari e 3 (2,75) Materiale Didattico; Impianti per le Trasformazioni Alimentari per il quesito 2 (3,14) Carico di Studio e per il quesito 3 (3,14) Materiale Didattico.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti con valori IS critici o non pienamente positivi, eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrizioni dell'attività didattica. In particolare, per gli insegnamenti del secondo anno per cui gli studenti ritengono non adeguate le conoscenze preliminari, si suggerisce al GAQ di continuare il monitoraggio dei Syllabus e favorire l'allineamento dei programmi. Inoltre, si suggerisce di continuare a monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU del relativo insegnamento e di modulare il materiale didattico sulla base degli effettivi contenuti e di renderlo disponibile all'inizio del semestre.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli opportuni aggiustamenti/accorgimenti necessari al superamento delle criticità evidenziate. L'attività didattica nell'anno accademico 2024/25 è stata svolta in presenza, nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori, che hanno determinato un aumento degli indici di sintesi rispetto alla precedente rilevazione.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,84 ed è incluso nel range 3,50 e 4,00. Non si segnalano criticità e non ci sono insegnamenti da monitorare.

Criticità evidenziate

Non si segnalano criticità

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdLM di continuare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento con eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrizioni dei programmi di insegnamento. Considerando che per numerosi insegnamenti non è stato possibile effettuare una valutazione, si suggerisce al GAQ e al coordinatore del CdS di continuare con l'opera di revisione delle schede di insegnamento, per rendere le attività didattiche integrative più rispondenti ai contenuti dei singoli insegnamenti; ove possibile, si suggerisce di aumentare il numero di ore destinate ad attività pratiche. Altresì, si consiglia di chiarire agli studenti che nel novero delle attività pratiche rientrano non solo le esercitazioni di laboratorio, ma anche le esercitazioni numeriche in aula.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede un tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio formativo e di orientamento rappresenta un'esperienza formativa che consente allo studente di vivere temporanee esperienze all'interno di dimensioni lavorative per favorire una conoscenza diretta di una professione coerente con il percorso di studio. Ha una durata di 100 ore (4 CFU); sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università.

I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio saranno regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile, può essere presentata presso il Settore Didattica e Servizi agli Studenti durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto.

L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento.

I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche Convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. La Convenzione di tirocinio contiene, oltre ai riferimenti normativi, gli obblighi in capo all'Università in qualità di soggetto promotore, gli obblighi in capo alla struttura ospitante ed al tirocinante. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concertato tra la struttura ospitante ed un tutore didattico organizzativo, individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo. Il soggetto ospitante assicura la designazione di un tutor che favorisca l'inserimento del tirocinante in azienda, la conoscenza dell'organizzazione aziendale e delle fasi di lavoro.

Questo corso di laurea magistrale prevede, per gli studenti che si sono immatricolati a partire dall'A.A. 2019/20, l'effettuazione di un tirocinio curricolare di 4 CFU al II anno di corso, al termine del quale è richiesta la compilazione di un questionario da parte del tutor aziendale dell'azienda/dell'ente ospitante e di un questionario a cura dello studente. Il questionario per il tutor aziendale consta di:

- 10 quesiti ai quali è possibile rispondere indicando un punteggio da 1 (corrispondente ad un giudizio decisamente negativo) a 4 (corrispondente ad un giudizio decisamente positivo). Alcune domande riguardano il tirocinante (livello di preparazione di partenza; formazione acquisita; aspetti comportamentali; conseguimento di risultati) mentre altri quesiti riguardano l'esperienza di tirocinio sotto vari aspetti: scambio di conoscenze e della collaborazione tra ente/azienda ospitante e l'Università; efficacia; durata. Una domanda riguarda la possibilità di continuare la collaborazione con lo studente dopo il tirocinio; un ultimo quesito relativo a richieste di suggerimenti per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio.

Con riferimento ai questionari per i tutor aziendali in molti casi l'ente ospitante è stato lo stesso Dipartimento DAFNE; 1 tirocinio è stato condotto in un'azienda della provincia di Foggia. Venuta meno la limitazione alla frequenza di laboratori extra-universitari nel periodo pandemico e post-pandemico, l'effettuazione del tirocinio presso il Dipartimento è stato generalmente determinato dalla precisa scelta di effettuare le attività di tirocinio e tesi sullo stesso argomento allo scopo di approfondirlo maggiormente.

In merito alle risposte analizzate è possibile dire che nella quasi totalità dei casi, alle risposte è stato attribuito il punteggio più elevato. Tuttavia, in alcuni questionari è comparso il punteggio 3 (corrispondente ad una valutazione comunque positiva), con riferimento ai seguenti aspetti:

1. Scambio di informazioni tra azienda e università
2. Preparazione dello studente in termini di conoscenze teorico-pratica e capacità di problem solving

3. Caratteristiche generali del tirocinio

4. Durata del tirocinio e attività del tirocinante.

Solo in un caso l'ente ospitante ha dichiarato di non aver interesse ad una collaborazione futura con il tirocinante.

Nessun tutor aziendale ha compilato lo spazio disponibile per i suggerimenti.

Per il futuro sarebbe auspicabile incentivare la compilazione dello spazio dedicato agli eventuali suggerimenti, in maniera da analizzare le cause delle leggere deviazioni rispetto alla totale conformità e da suggerire delle azioni correttive, soprattutto in merito alla eventuale prosecuzione della collaborazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento. Il CdS ha introdotto la modalità *blended* per alcuni insegnamenti (3 per il primo anno di corso), proprio per favorire gli studenti lavoratori e fuori-sede. Da indagini effettuate dalla CPDS, è risultato che tale modalità è particolarmente apprezzata dagli studenti lavoratori. Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è subordinata a ragioni di lavoro, di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame, studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento - DSA), di sport (studenti-atleti) o di cura dei propri familiari appartenenti allo stesso nucleo. Lo studente a tempo parziale paga in tre rate ed avrà la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% sulla tassa inerente al merito (IM) ed ottenere il beneficio della riduzione in base alla situazione ISEE per la tassa di reddito (IR). La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso, fatta eccezione per gli studenti in doppia carriera (studente-atleta) e gli studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) ai quali è data la possibilità di iscriversi a tempo parziale pur essendo fuori corso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nell'anno accademico 2024/25 le attività sono state in presenza e gli indici rilevati non sono in rialzo rispetto all'anno accademico precedente e presentano due criticità e diversi insegnamenti da monitorare.

Quesito 16-Aule

Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,31 e varia tra 1,86 e 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le trasformazioni Alimentari (1,86) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Analisi del Rischio (3,11), Metodiche Analitiche Avanzate (2,50), Sistemi di Condizionamento Innovativi ed Ecosostenibili nell'Industria Alimentare (2,75).

Quesito 17-Locali per attività integrative

Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,42, e varia tra 2,14 e 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,14) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Analisi del Rischio (3,11), Gestione Strategica delle Imprese Agro-Alimentari (3,20), Metodiche Analitiche Avanzate (2,75), Qualità e Innovazione nella Produzione Primaria modulo di Produzioni Vegetali (3,20), Sistemi di Condizionamento Innovativi ed Ecosostenibili nell'Industria Alimentare (3,25).

Criticità evidenziate

Per il quesito 16 si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le trasformazioni Alimentari (1,86) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Analisi del Rischio (3,11), Metodiche Analitiche Avanzate (2,50), Sistemi di Condizionamento Innovativi ed Ecosostenibili nell'Industria Alimentare (2,75). Per il quesito 17 si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,14) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Analisi del Rischio (3,11), Gestione Strategica delle Imprese Agro-Alimentari (3,20), Metodiche Analitiche Avanzate (2,75), Qualità e Innovazione nella Produzione Primaria modulo di Produzioni Vegetali (3,20), Sistemi di Condizionamento Innovativi ed Ecosostenibili nell'Industria Alimentare (3,25).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce, al Coordinatore del CdS, di sopperire alle criticità emerse riguardanti l'insegnamento di Impianti per le trasformazioni Alimentari e di proseguire nell'azione di miglioramento già intrapresa e di verificare, laddove possibile e necessario, l'opportunità di potenziamento degli spazi in cui vengono svolte le attività integrative e delle attrezzature a disposizione degli studenti.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA CdS (AA 2024/25) alla voce "Offerta didattica erogata" risultano attivati 22 insegnamenti/moduli per un totale di 1050 ore di didattica assistita. Gli insegnamenti sono affidati a

docenti strutturati presso UNIFG; il settore scientifico disciplinare (SSD) del docente corrisponde a quello dell'insegnamento ad eccezione dell'insegnamento di Chimica degli Alimenti; in questo caso, per mancanza nell'Ateneo di un docente incardinato per tale SSD, l'affidamento è stato effettuato per affinità dell'SSD dell'insegnamento con il SSD dei docenti, le cui tematiche di ricerca ed interessi scientifici sono molti vicini ai contenuti didattici dell'insegnamento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I CV dei docenti del CdLM sono reperibili nel sito di Dipartimento, alla pagina <https://www.unifg.it/it/rubrica>, cliccando sul nome del relativo docente. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte per il miglioramento

Continuare il monitoraggio del sito e invitare i docenti a caricare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve, per favorire la consultazione da parte degli studenti

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, la qualificazione dei docenti, anche in termini di coerenza tra le tematiche di ricerca e gli obiettivi formativi del CdLM, è stata sottoposta ad attenta verifica da parte del GAQ del CdLM. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nella seduta del Consiglio di Dipartimento in cui si discutono ed attribuiscono gli incarichi didattici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS relativamente alla sezione DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati e di conseguenza gli indici sono migliorati.

Quesito 6-Orari

L'IS del CdS è di 3,83, con un minimo di 3,63 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità né insegnamenti da monitorare.

Quesito 7- Il docente stimola l'interesse

Il valore medio dell'IS del CdS è 3,65 ed è incluso nel range 2,14-4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,14) e solo un insegnamento è da monitorare: Metodiche Analitiche Avanzate (3,00).

Quesito 8 – Il docente espone in modo chiaro

Il valore dell'IS per il CdS è 3,69, con un minimo di 2,43 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,43) e non ci sono insegnamenti da monitorare.

Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web

Il valore dell'IS del CdS per questo quesito è 3,88, con un minimo di 3,50 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità e non ci sono insegnamenti da monitorare.

Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti

L'IS del CdS è di 3,91 con un valore minimo di 3,43 ed un massimo di 4,00. Non vi sono criticità da segnalare né da monitorare.

Quesito 13-Sei complessivamente soddisfatto

Il valore dell'IS è di 3,69, e varia da 2,86 a 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare gli insegnamenti di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,86) e Metodiche Analitiche Avanzate (3,00).

Criticità evidenziate

Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,43) per il quesito 8. Per il quesito 7 è da monitorare l'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate (3,00) e per il quesito 13 sono da monitorare gli insegnamenti di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,86) e Metodiche Analitiche Avanzate (3,00)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore di CdS, per gli insegnamenti di Impianti per le Trasformazioni Alimentari e Metodiche Analitiche Avanzate che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per i diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, dalla Scheda SUA emerge che la procedura di verifica del possesso delle conoscenze richieste o raccomandate dal CdLM è adeguata. Il corso è ad accesso libero, ma subordinato al possesso di requisiti curriculari nonché al superamento della verifica dell'adeguatezza della preparazione personale. Una commissione opportunamente nominata dal Consiglio di Dipartimento è preposta a valutare i requisiti curriculari e ad accertare la preparazione individuale di tutti i candidati, mediante un'apposita prova di verifica.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari sono esaminate dal GAQ del CdS. Le modalità di esame sono definite in maniera chiara e puntale e sono in linea con i risultati di apprendimento da accertare.

Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 12-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo un insegnamento con possibilità di potenziamento.

Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Il valore medio dell'IS per il quesito 4 è di 3,73, con un minimo di 3,14 e un massimo di 4,00. Non si evidenziano criticità ed è da monitorare solo l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (3,14).

Criticità evidenziate

Non si segnalano criticità ed è da monitorare l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (3,14)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di continuare il processo di verifica della corrispondenza tra quanto dichiarato nelle schede di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame ed in particolar modo per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio curriculare è stato previsto con l'ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019/20 e di una successiva modifica di Regolamento attiva a partire dal 2024/25, adottata in seguito alle sollecitazioni arrivate dalle parti interessate; la modifica di Ordinamento ha portato all'introduzione del tirocinio formativo obbligatorio (4 CFU) per il secondo anno di corso; è stato previsto un questionario di monitoraggio da cura dello studente e del Tutor.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le norme per il conseguimento del diploma di laurea sono disciplinate dal Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea. Le modalità di svolgimento e valutazione della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5.b della SUA-CdS e sul sito internet del Dipartimento-<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D

Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. I dati sono analizzati in maniera congrua attraverso l'esame di indicatori specifici; gli esiti occupazionali sono analizzati con il supporto dei questionari ALMALAUREA. Il monitoraggio è costantemente svolto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, attraverso l'impiego di indicatori specifici, riportati, analizzati ed adeguatamente commentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale è compilata correttamente ed individua i nodi problematici più importanti, illustrando i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente), analizzandoli e commentandoli in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta l'analisi dettagliata dei dati relativi ai principali indicatori, delineando azioni da intraprendere, laddove emergano delle criticità. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico vengono analizzati con attenzione i dati e le eventuali osservazioni/segnalazioni pervenute, in modo da individuare correttamente e puntualmente eventuali

criticità e problematiche del CdS. In merito a questo punto, nella Relazione precedente erano state evidenziate criticità del CdS ed erano state avanzate proposte di miglioramento. In particolare, Il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari è stato oggetto di una modifica di ordinamento, in vigore dall'a.a. 2019/2020, e di una successiva modifica di Regolamento attiva a partire dal 2024/25, adottata in seguito alle sollecitazioni arrivate dalle parti interessate; la modifica di Ordinamento ha portato all'introduzione del tirocinio formativo obbligatorio (4 CFU), alla possibilità degli studenti di scegliere alcuni insegnamenti in modalità blended (per venire incontro alle esigenze di studenti fuori-sede o lavoratori; in particolare tre insegnamenti in modalità blended, erogati nel corso del primo anno: Gestione strategica delle imprese agro-alimentari, Qualità e innovazione della produzione primaria, Impianti per le trasformazioni alimentari, nel rispetto delle disposizioni di legge per i corsi erogati in modalità mista, DM 47 del 30 Gennaio 2013 e s.m.i.), all'introduzione dell'insegnamento di Chimica degli Alimenti (CHEM-07/B, ex CHIM/10), ritenuto nevralgico per le nuove competenze richieste al tecnologo alimentare, il cambiamento di denominazione e/o una diversa distribuzione dei CFU per alcuni insegnamenti e all'aumento dei CFU a scelta libera (12 nel nuovo ordinamento), per consentire una "personalizzazione" del piano di studi e dare maggior peso alle competenze trasversali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) 2024 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. A seguito della modifica di Regolamento attiva dal 2024/25, sono stati introdotti gli insegnamenti a Regola di Scelta, per intercettare i suggerimenti delle parti sociali e aderire ai desiderata del DM 1649 del 2023; le regole di scelta riguardando tre insegnamenti del primo anno, con l'introduzione dell'Analisi del Rischio (per potenziare le competenze nel campo della Sicurezza Alimentare) (AGRI-08/A, ex AGR/16) e la possibilità di scegliere insegnamenti che potenziano le competenze degli studenti nel campo dei sistemi smart e del packaging eco-sostenibile (AGRI-07/A, ex AGR/15).

Non è possibile monitorare e verificare pienamente l'efficacia delle azioni intraprese, in particolare della modifica di Ordinamento, poiché sono ancora pochi i laureati con il nuovo ordinamento e l'intervallo temporale non è sufficientemente lungo per valutare il posizionamento nel mercato del lavoro degli stessi; inoltre, il CdLM ha vissuto le novità del nuovo ordinamento durante la pandemia da SARS-CoV-2 con tutte le problematiche conseguenti. Ancora meno è possibile verificare gli effetti della modifica di Regolamento; si monitoreranno gli effetti attraverso il questionario delle opinioni degli studenti e gli indicatori ANVUR.

Tuttavia, preliminarmente si può affermare che il monitoraggio delle carriere e il trend positivo di molti degli indicatori ANVUR, come riportato nella SUA-CdS e nella SMA, suggeriscono un effetto positivo delle modifiche.

Parallelamente è continuata l'azione di confronto con le parti interessate, avvenuto periodicamente e a più riprese, come riportato nella sezione 1b, con un coinvolgimento crescente dell'Ordine dei Tecnologi Alimentari (livello regionale e livello nazionale), fino a strutturare un percorso congiunto di orientamento e preparazione all'esame di stato. Questo aspetto rappresenta sicuramente un punto di forza del CdLM.

Un altro punto di forza è costituito dall'integrazione del comitato di indirizzo con esperti di agenzie regionali e governative, che possono portare il punto di vista degli stakeholder pubblici.; in particolare, il comitato di indirizzo, trasversale con il CdS triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari, è stato integrato nel 2021 con un dirigente del dott. Pietro Pasquale, Responsabile P.O. – Igiene degli Alimenti e Nutrizione Preventiva - Regione Puglia

Criticità evidenziate

Un punto di debolezza, su cui bisogna lavorare nei prossimi anni è l'integrazione nel comitato di indirizzo di esperti nazionali e internazionali operanti nel campo dei top-5 trends indicati dall'Institute of Food Technologists, in particolare negli ambiti delle Politiche Alimentari, della Sostenibilità e Resilienza ai Cambiamenti Climatici, senza trascurare gli obiettivi comunitari posti con il PNRR.

Proposte per il miglioramento

Integrare il comitato di indirizzo con esperti operanti nel campo dei top-5 trends indicati dall'Institute of Food Technologists, in particolare negli ambiti delle Politiche Alimentari, della Sostenibilità e Resilienza ai Cambiamenti Climatici.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto (SUA-CdS, Quadro D4 "Riesame annuale").

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti sociali sono state adeguatamente consultate. Le consultazioni con la gamma degli Enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, soprattutto in merito all'analisi dei bisogni di competenze del profilo professionale in uscita, sono state effettuate dal coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) tramite la somministrazione di un questionario a ex-studenti, attuali professionisti esponenti di aziende alimentari (es. New Product Development, NPD), titolari di laboratori di analisi degli alimenti, titolari di studi di consulenza, dipendenti di enti regionali, istituto zooprofilattico, studenti, con l'obiettivo di valutare l'evoluzione della domanda di competenze del mondo imprenditoriale, del settore delle professioni e della richiesta di formazione da parte di studenti e famiglie. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'attualità della domanda di formazione, delle competenze richieste e degli sbocchi professionali per i laureati magistrali in Scienze e Tecnologie Alimentari viene monitorata attraverso il coinvolgimento diretto delle organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agroalimentare a livello locale, regionale, nazionale ed internazionale. Il confronto con le parti sociali si attua attraverso il Comitato di Indirizzo, trasversale per i Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari di I Livello e Magistrale. In particolare, sono rappresentati il Consiglio per la Ricerca e Sperimentazione in Agricoltura (CRA), l'Ordine professionale dei Tecnologi Alimentari e confcooperative, in rappresentanza delle piccole imprese. Il Comitato di Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale, individua i fabbisogni formativi relativi a specifiche conoscenze in merito agli aspetti tecnici del settore alimentare, alle tecnologie alimentari tradizionali e innovative, al controllo e alla gestione della qualità e della sicurezza degli alimenti, alla gestione delle imprese, delle filiere agroalimentari e delle imprese di consulenza.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Alimentari (come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.b).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le funzioni e le competenze associate alla figura del tecnologo alimentare e a tutti i profili professionali affini sono descritte in maniera esaustiva nella SUA-CdS (paragrafo funzione nel contesto di lavoro, quadro A2.a della SUA-CdS: Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si tratta di un CdS professionalizzante.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Allo scopo di individuare eventuali trend di medio e lungo periodo, la situazione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo è stata confrontata, quando utile, con quella dei laureati a 3 e a 5 anni (laurea conseguita rispettivamente nel 2021 e nel 2019). Il numero di laureati 2023 a 1 anno dalla laurea che ha risposto al questionario è stato pari a 14 unità su un totale di 20. Il numero di laureati 2021 intervistati è stato pari a 20 unità su un totale di 28. Tra i 14 laureati del 2019, gli intervistati sono stati pari ad 8. Tuttavia, per una maggiore chiarezza, i dati riportati si riferiscono ai soli laureati che non lavoravano al momento del conseguimento della laurea. Così facendo, la consistenza del collettivo esaminato è stata pari a 12, 15 e 6 per i laureati a 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

Con riferimento alle caratteristiche medie del laureato 2023 ad un anno dalla laurea, si riporta quanto emerso dall'elaborazione dei questionari: - la maggior parte dei laureati appartiene al genere femminile (91,7%); - l'età media alla laurea è di 27,6 anni; - il voto di laurea medio è pari a 110. - la durata media degli

studi è di 3,3 anni con un indice di ritardo pari a 0,65. Il dato ha indotto il CdS ad una riflessione sulle motivazioni alla base di un tempo così lungo per il conseguimento della laurea, con una modifica importante del Regolamento Didattico a partire dall'a.a. 2024/25. Sempre con riferimento ai laureati 2023 ad un anno dalla laurea, il 41,7% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione. L'attività post-laurea è consistita in stage in azienda (16,7%), dottorato di ricerca (8,3%), master universitari di I livello (8,3%), master universitari di II livello (8,3%). Relativamente alla condizione occupazionale, il tasso di occupazione a 1, 3 e 5 anni è stato pari rispettivamente al 66,7%, 93,3% e 100%. Ad eccezione del dato riferito ad un anno che è inferiore sia alla media nazionale (79%) che a quella dell'Italia meridionale e insulare (68,6%), i tassi di occupazione a 3 e a 5 anni sono sensibilmente migliori sia rispetto alle medie nazionali (91,2 e 87,5%) che a quelle del sud e delle isole (84,1 e 85,1%). Con riferimento ai laureati 2023 ad un anno dalla laurea: il 33,3% non ha mai lavorato dopo la laurea; 25% non ha mai lavorato dopo la laurea ma è alla ricerca di un lavoro; l'8,3% non ha mai lavorato e non è alla ricerca. Nessuno dei rispondenti ha proseguito il lavoro iniziato prima della laurea. I nostri laureati trovano rapidamente lavoro. I tempi di ingresso nel mercato del lavoro riferiti ai laureati 2019 e calcolati dall'inizio della ricerca fino al reperimento della prima occupazione, sono stati pari a: 1,3 mesi per il corso in oggetto; 4,6 mesi per la classe di riferimento a livello nazionale; 6,4 mesi per la classe di riferimento degli atenei dell'Italia meridionale ed insulare. Tuttavia, il dato relativo ai laureati 2023 dopo un anno è in controtendenza, con un periodo di ricerca che dura in media 4,1 mesi. Si tratta probabilmente di un dato influenzato dalla recente pandemia da Covid-19. Gli occupati che, a 5 anni dalla laurea, hanno dichiarato di utilizzare in maniera elevata le competenze acquisite con la laurea sono stati pari all'83,3% nel corso di riferimento, una percentuale decisamente più elevata di quella riscontrata a livello nazionale (57,3%) e per l'Italia meridionale ed insulare (52,2%). Il dato ha però evidenziato un trend negativo, scendendo al 57,1% per i laureati 2021 (valore nazionale 60,4%; Italia meridionale e insulare 56,1%) e al 62,5% per i laureati 2023 (dato nazionale 64,2%; Italia meridionale e insulare 71,1%). La retribuzione media mensile netta ad un anno dalla laurea era di 1352 euro, contro i 1460 euro dei laureati a 3 anni e i 1709 dei laureati a 5 anni. Essa è risultata inferiore alla media nazionale per la classe di riferimento ad eccezione del dato riferito ai laureati a 5 anni, coerentemente con il dato relativo al maggior impiego delle competenze acquisite con la laurea. Forse, la nostra provincia ha sofferto in maniera più forte della crisi lavorativa scatenatasi a seguito della pandemia da Covid-19. I laureati 2023 a 1 anno dalla laurea hanno dichiarato di svolgere professioni scientifiche di elevata specializzazione nella misura del 42,9% e professioni tecniche per la restante parte. Con riferimento alla tipologia di lavoro: il 50% ha dichiarato di lavorare a tempo determinato; il 25% ha usufruito di borse/assegni di studio/ricerca; il 12,5% ha sottoscritto contratti di formazione; e un altro 12,5% ha dichiarato di lavorare con altre forme contrattuali. Il numero di ore medie settimanali lavorate è pari a 40,1. La ripartizione per settore di attività era la seguente: settore privato (62,5%); settore pubblico, 25%; settore no-profit, 12,5%. Con riferimento alla ripartizione per ramo di attività: il 37,5% lavorava in agricoltura; il 25% nel settore dell'istruzione e della ricerca; un 12,5% nell'industria; ancora un 12,5% nel commercio; un ulteriore 12,5% era impegnato in attività di consulenza. Con riferimento all'ambito geografico, il 100% ha trovato lavoro al sud. Circa l'adeguatezza della formazione professionale universitaria NEL LAVORO SVOLTO AL MOMENTO in cui sono state date le risposte al questionario: il 75% l'ha valutata come molto adeguata; la restante parte l'ha valutata poco (12,5%) o per niente adeguata (12,5%). Circa l'utilità della laurea ai fini della specifica attività lavorativa che i rispondenti stavano svolgendo, il 62,5% ha dichiarato che era un requisito legale. La laurea non era richiesta ma necessaria per il 12,5% e non richiesta ma utile per il restante 25%. La laurea si è dimostrata molto/efficace nel lavoro svolto per il 100% del collettivo considerato. Complessivamente, la soddisfazione per il lavoro svolto – espresso su una scala 1-10 – è rimasta pressoché immutata nell'arco temporale considerato, con valori pari a 8,1, 7,9 e 8,2 per i laureati a 1, 3 e 5 anni, ed è risultata più elevata sia della media nazionale (valori compresi tra 7,6 e 7,7) che di quella relativa all'Italia meridionale (valori compresi tra 7,7 e 7,9).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il GAQ del CdLM conduce annualmente un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento al fine di valutare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, riportati nella SUA-CdLM. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti pubbliche della SUA sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari dell'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie

(+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotechnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Riscontro delle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale da parte dei dottorandi del Corso di Dottorato in “Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources, food and agriculture” (BISMART) del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, cicli XXXIX e XL.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, a valle dell’audizione del Corso di Dottorato di Ricerca BISMART, svoltasi il 12.03.2025, ha consigliato che “in riferimento agli obiettivi di mobilità e di internazionalizzazione che il corso di dottorato deve perseguire attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere”, venga attivata “una forma di monitoraggio per acquisire informazioni in merito ai risultati raggiunti dall’esperienza maturata dal dottorando all’estero” e che, a tal fine, “sarebbe utile che i dottorandi stilassero una relazione finale sull’esperienza vissuta all’estero e che la stessa venisse, poi, evidenziata nella relazione annuale della CPDS”.

Il Collegio dei Docenti del corso di dottorato, nella seduta tenutasi il 26.05.2025, ha quindi deliberato che, al termine del periodo di mobilità internazionale, ciascun dottorando rediga una relazione sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale, indicando i punti chiave da specificare per poter evincere la coerenza con il piano formativo e la valenza ai fini dell’arricchimento di competenze individuali. Il Collegio ha deliberato, inoltre, il dottorando chieda al tutor dell’istituzione estera ospitante un’attestazione dell’attività svolta e che le relazioni e le attestazioni saranno raccolte dalla Commissione Didattica del Dottorato e vagliate dal Collegio dei Docenti; l’esito di quest’attività, unitamente alle relazioni dei dottorandi, sarà trasmesso alla CPDS che concluderà il processo di monitoraggio dandone evidenza nella sua relazione annuale.

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria del 24.06.2025 ha condiviso l’opportunità di estendere le funzioni del Commissione paritetica docenti-studenti anche ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento e la necessità conseguente di modificare il Regolamento di Funzionamento interno del Dipartimento.

Il Consiglio ha deliberato, pertanto, di modificare l’art.15 del citato regolamento (*Composizione, Compiti e Funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento*) rinviando agli organi collegiali di Ateneo per l’apprezzamento definitivo in ordine alla modifica del Regolamento di funzionamento interno del Dipartimento, e di ampliare la composizione della commissione paritetica docenti-studenti con l’inserimento, in veste di uditori, della prof.ssa Biagia De Devitiis in rappresentanza del collegio dei docenti dei corsi di dottorato di ricerca attivi presso il Dipartimento, e del dott. Giuseppe Rosiello, in rappresentanza dei dottorandi iscritti ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento.

Nella stessa seduta, il Consiglio di Dipartimento ha, infine, deliberato che la Commissione paritetica docenti-studenti di Dipartimento, a decorrere dall’approvazione della modifica al Regolamento di funzionamento del DAFNE da parte degli Organi di Governo, sarà così composta:

- prof.ssa Angela Libutti (Presidente)
- prof.ssa Angelica Giancaspro
- prof.ssa Carmela Lamacchia
- prof.ssa Anna Bonasia
- prof. Francesco Fornarelli
- prof.ssa Biagia De Devitiis (Uditore)
- Studenti
- sig.ra Chiara Montagna
- sig.ra Sara Morea
- sig.ra Giuliana Gesualdo
- sig.ra Ingrid Capaiuolo
- sig.ra Bianca Placentino
- dott. Giuseppe Rosiello (Uditore)

Le relazioni sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale dai dottorandi sono state raccolte ed esaminate dalla Commissione Didattica del Dottorato per verificare che esponessero chiaramente gli elementi richiesti.

A seguito della trasmissione delle relazioni dei dottorandi che hanno svolto il prescritto periodo di mobilità internazionale e della relazione della Commissione didattica del Dottorato risulta che a oggi, il periodo di studio e ricerca presso istituzioni estere è stato portato a termine da 17 dottorandi del XXXVIII ciclo, secondo quanto sintetizzato nel seguente prospetto.

Cognome e Nome	Argomento del progetto di ricerca	Struttura estera ospitante	Periodo
ANACLERIO Fabio	Numerical and experimental analysis for combustion process optimization	University of Orléans (France)	07.07.2024 / 30.03.2025 18.06.2025 / 05.07.2025
ANGIONE Giuseppina	Analisi e selezione di geni candidati coinvolti nello sviluppo del coleoptile nel frumento duro	John Innes Centre, Norwich (UK)	Febbraio-Agosto 2025
ANTONICIELLO Damiano	Investigation on resilience to climate change, nutritional and health advantages and techniques for sustainable cultivation of local fruit tree genotypes in marginal inland areas.	Centro de Investigacion e Innovacion Viña Concha y Toro (Chile)	13.01.2025 / 30.06.2025
CHEBLI Hiba	Sustainability assessment of seawater desalination technology	Ciemat Plataforma solar de Almeria (Spain)	05.05.2025 / 31.08.2025
CONTE Thomas	Sustainable management of soilborne fungal pathogens and weeds by using novel natural means.	Universidad de Cádiz (Spain)	24.10.2024 / 21.12.2024
CUNEDIOGLU Hulya	Microbial Biotechnologies for Sustainable Management of Food Products	INRAe, Cheese Research group of Aurillac (France)	10.03.2025 / 10.09.2025
D'AMELIO Annalisa	Biotechnological solutions for environmental-friendly approaches in agriculture and food production	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Università di Ciudad Real, Facultad Ciencias y	01.02.2025 / 30.03.2025 31.03.2025 / 15.05.2025

		Tecnologías Químicas (Spain)	
DE SANTIS Alessandro	Integrating Statistical Modelling and Microbial Bioremediation for a Sustainable Polluted Soil Management	Universidade de Évora (Portugal)	Aprile-Giugno 2024 Febbraio-Maggio 2025
DE STEFANO Maria Ida	Synergistic Anti- inflammatory Effects of β - Hydroxybutyrate and Medium Chain Triglycerides on Caco-2 Cells Mimicking the Ketogenic Diet	MINT INSERM 1066 CNRS 6021 IBS CHU Angers (France)	02.05.2025 / 12.08.2025
DI PALMA Eleonora	Precision food manufacturing by intelligent and flexible processing	Technical University of Denmark	Marzo – Agosto 2025
GIOIOSA Maurizio	Strategie territoriali e Nature-Based Solutions per la conservazione e l'implementazione della Rete ecologica regionale e della biodiversità funzionale degli agroecosistemi connessi al sistema regionale dei tratturi e alle fasce perifluviali.	Faculty of Science and Mathematics, University of Montenegro, Podgorica	20.06.2025 / 28.09.2025
GUERRIERI Angela	Selection of medicinal and halophyte plant products for the sustainable valorization of traditional foods and unexploited resources	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Università di Ciudad Real, Facultad Ciencias y Tecnologías Químicas (Spain)	01.02.2025 / 30.03.2025 31.03.2025 / 15.05.2025
IADAROLA Giovanni	Valutazione dell'attività biologica di semiochimici da usare per il monitoraggio ed il controllo diretto di fitofagi di interesse economico per le colture orticole.	CBC Iberia S.A.U. (Spain)	Ottobre-Dicembre 2024 Luglio-Novembre 2025
MATLOOB Maria	Development of a deep learning model for robotic grapes harvesting and	Norwegian University of Life Sciences (NMBU)	01.02.2024 – 30.08.2024

	canes pruning and pesticide residue detection for the grape's quality assessment		
OMRI Ghofrane	Mediterranean diet and intake of microorganisms and biomolecules of microbial origin: case studies for the design of innovative trends	University of Lille (France)	18.06.2025 / 19.11.2025
PETRUZZI Fiorenza	Detection and molecular characterization of <i>Salmonella</i> spp. and <i>Escherichia coli</i> STEC in carcasses of wild boars hunted in Southern Italy. A food safety perspective.	Agency for Food, Environmental and Occupational Health and Safety ANSES Laboratoire de Sécurité des aliments de Maisons-Alfort Paris (France)	25.03.2024 / 12.07.2024
USMAN Muhammad	Determination of illicit drugs in environmental samples by innovative methods based on solid phase extraction followed by chromatography - mass spectrometry analysis.	Queensland Alliance for Environmental Health Sciences, University of Queensland (Australia)	04.11.2024 / 07.05.2025

Ciascuna relazione:

- presenta una concisa introduzione che riporta lo scopo del periodo di studio all'estero, l'istituzione di ricerca ospitante, il tutor ivi assegnato, la durata del periodo di mobilità;
- riporta una descrizione sintetica delle attività svolte e del tipo di metodologie utilizzate, evidenziando quelle che per il dottorando costituiscono un elemento di approfondimento e arricchimento scientifico personale e l'eventuale contributo del dottorando stesso alla loro applicazione;
- espone attività coerenti con l'argomento di ricerca indicato nel piano di studio individuale;
- delinea considerazioni finali sull'esperienza di ricerca svolta e sulle sue prospettive di sviluppo.

Le attività condotte da ciascun dottorando presso la struttura estera ospitante sono state coerenti con la tematica del progetto di ricerca indicato nel piano di studio individuale.

Le relazioni di tutti i dottorandi sono risultate complete degli elementi richiesti e hanno evidenziato che l'esperienza di mobilità internazionale è stata un momento fondamentale della formazione dottorale.

Criticità evidenziate

Nessuna