

Relazione Annuale **Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza) *	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Biotechnologie e Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Biotechnologie e Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica

per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa>);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025>)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recupero Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Principe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli,

Cooperativa “Pietra di scarto”, Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l’Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell’Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall’a.a. 2011-2012, l’accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all’a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l’accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l’accesso è stato programmato in ordine cronologico d’iscrizione fino al 2020/2021. Dall’a.a. 2021/2022 l’accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l’a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l’a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l’accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l’accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l’accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento,

dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (<https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio>).

Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si escludono il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotechologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali l'IS è rispettivamente pari a 3,17 (da sottolineare, però in notevole miglioramento rispetto alla rilevazione precedente) e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:

- delle aule per i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotechologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.

Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3

4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei

risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ. Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS. I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>)

Criticità evidenziate

Nessuna

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sugli aspetti rilevanti della didattica vengono resi disponibili al Direttore di Dipartimento, al Presidente della Commissione Paritetica-Docenti Studenti (CP-DS), al Coordinatore del Corso di Studio (CdS) e ai singoli docenti.

Essi vengono analizzati, valutati criticamente e discussi approfonditamente all'interno della CPDS che li riporta nella Relazione Annuale e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS che li riporta nel Quadro B6 della SUA CdS, nonché presentati e condivisi ogni anno da parte della CPDS con tutti i docenti e tutti gli/le studenti/studentesse, nell'ambito di una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento (CdD) appositamente dedicata.

Qualora gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse evidenzino criticità o possibilità di miglioramento della didattica, tali aspetti vengono discussi nei contesti sopracitati tra gli attori coinvolti, in modo da individuare azioni correttive migliorative del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dei questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse sugli aspetti rilevanti della didattica sono stati presentati e discussi criticamente con questi ultimi durante la Settimana dello studente del I e del II semestre quando, per un insegnamento individuato tra quelli erogati in ciascun anno di corso del CdS, la CP-DS ha incontrato in aula gli/le studenti/studentesse, evidenziando loro gli esiti della compilazione dei questionari e le proposte di miglioramento formulate e recepite dal Coordinatore del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sono stati presentati e discussi anche nell'ambito del CdD monotematico appositamente dedicato, tenutosi il 29 gennaio 2025 in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento. Lo scopo è stato quello di mettere in risalto i punti di forza e

i punti di debolezza di ciascun CdS ed illustrare le azioni correttive migliorative individuate, nonché raccogliere eventuali ed ulteriori osservazioni e proposte per il miglioramento da parte degli/delle studenti/studentesse stessi/stesse.

Inoltre, i dati raccolti relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link a cui ogni studente/studentessa può agevolmente accedere: <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli/le studenti/studentesse possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti, da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e al Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli/alle studenti/studentesse. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo/la studente/studentessa dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti possono avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);

- Struttura e logistica (dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli/le studenti/studentesse possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello/della studente/studentessa attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno accademico oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2024 – aprile 2025, sono state pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2025 – ottobre 2025, sono state pari a 6 di cui nessuna pertinente (3 ticket con segnalazione e 3 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdS oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei/delle laureandi/laureande per il CdS e alla condizione occupazionale dei/delle laureati/laureate vengono dettagliatamente analizzati e adeguatamente commentati nella SUA del CdS, rispettivamente al Quadro B7 "Opinioni dei laureati" e al Quadro C2 "Efficacia esterna", a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti.

Tali dati, inoltre, sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Docenti, studenti/studentesse (attraverso i propri rappresentanti) e personale tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti) hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del CdD, le riunioni del Collegio dei Docenti e del GAQ nell'ambito del CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI), le riunioni della CP-DS, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito web del Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Con riferimento all'anno accademico 2024-2025 oggetto di analisi, le criticità rilevate dai questionari sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse dagli/dalle studenti/studentesse ed adottato, laddove necessario, azioni di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024. Il verbale dell'incontro è disponibile sul sito web del Dipartimenti al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate

proposte di miglioramento.

Le considerazioni riportate nella Relazione Annuale della CPDS vengono presentate e discusse nell'ambito di una riunione monotematica del CdD (tenutasi per quanto riguarda l'a.a. oggetto di analisi il 29 gennaio 2025), aperta a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento e a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento ed al personale amministrativo coinvolto nel processo di AQ. Le considerazioni degli altri organi di AQ (Presidio della Qualità e GAQ) vengono condivise e discusse nell'ambito delle riunioni del CdD.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>

<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati emerge che i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento (Syllabi), attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 17-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati emerge che i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 17-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione era stato evidenziato un insegnamento con criticità ed un numero esiguo di insegnamenti con valutazione positiva, ma con possibilità di ulteriore potenziamento. A riguardo, la CP-DS aveva formulato delle proposte per il miglioramento, quali: verificare prima dell'inizio dell'insegnamento che lo/la studente/studentessa sia in possesso delle conoscenze necessarie per poter seguire le lezioni e studiare in maniera proficua, valutare l'eventualità di alleggerire il carico didattico e di migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione per lo studio individuale. Tali proposte di miglioramento sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, coinvolgendo i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato le opportune azioni migliorative, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS < 2,5$);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS > 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5 (Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del

territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero <5).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,57, in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente (3,11) e in linea con l'IS medio del Dipartimento (3,55). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Tecnologie microbiche applicati ai suoli e alle biomasse (IS=3,00) e Patologia dei prodotti vegetali (IS=3,00).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,35, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (IS=3,00) e all'IS medio del Dipartimento (IS=3,24). L'IS degli insegnamenti varia da 3,20 a 3,75. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Pianificazione del territorio rurale (IS=3,20).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,74, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,35) e all'IS medio del Dipartimento (3,57). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento l'insegnamento di Patologia dei prodotti vegetali (IS=3,00).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,37, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (IS=3,00) e all'IS medio del Dipartimento (IS=3,17). Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento l'insegnamento di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,14).

Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS medio per il CdS è pari a 3,61, più alto rispetto a quello della rilevazione precedente (3,26) e del Dipartimento (3,44). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,14-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,14) e Patologia dei prodotti vegetali (IS=3,20).

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,28, in aumento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,00) e del Dipartimento (IS=3,10). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,60-3,63. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento l'insegnamento di Pianificazione del territorio rurale (IS=2,60).

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento, già evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:

- Patologia vegetale (Quesiti 2, 3 e 1);
- Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (Quesito 1)

Possibilità di ulteriore miglioramento, non evidenziata nella precedente rilevazione, per l'insegnamento di:

- Tecnologie microbiche applicati ai suoli e alle biomasse (Quesito 2).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare, insieme ai docenti degli insegnamenti interessati l'opportunità di:

- verificare, prima dell'inizio del corso, che lo studente sia in possesso delle conoscenze necessarie per poter seguire le lezioni e studiare in maniera proficua,
- alleggerire il carico didattico e di migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione per lo studio individuale.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione era stato evidenziato che un numero molto esiguo di insegnamenti presentava possibilità di ulteriore potenziamento. A riguardo, la CP-DS aveva proposto di apportare aggiustamenti/ricalibrizioni/accorgimenti alle attività didattiche integrative per accrescerne l'utilità ai fini dell'apprendimento di abilità pratiche da parte degli studenti. Tale proposta di miglioramento è stata presa in carico dal Coordinatore del CdS che ha coinvolto i docenti degli insegnamenti interessati, ai fini della messa in atto di azioni correttive-migliorative, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS < 2,5**);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50 < IS < 3,25**);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS > 3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5 (Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero <5).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4

insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,77, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,40) e a quello medio del Dipartimento (3,61). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,60-4,00. Non si rilevano insegnamenti con criticità (IS inferiore alla soglia di 2,50), né insegnamenti con possibilità di ulteriore miglioramento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento in merito a tale aspetto.

Il CdS prevede un tirocinio pratico-applicativo di 4 CFU al II anno di corso che rappresenta un momento formativo strategico volto a integrare la preparazione teorica con un'esperienza diretta nel mondo del lavoro. L'obiettivo principale del tirocinio è quello di completare la formazione accademica e avvicinare concretamente gli studenti alle dinamiche professionali, colmando il divario tra competenze universitarie e richieste del mercato. Può realizzarsi attraverso due modalità: i) il tirocinio interno svolto in Dipartimento mediante la partecipazione degli/delle studenti/studentesse a lavori di gruppo e attività di laboratorio, favorendo l'interazione con i contesti della ricerca scientifica; ii) il tirocinio esterno, realizzato presso enti, aziende e istituzioni del territorio, finalizzato all'acquisizione di competenze operative e alla conoscenza diretta delle realtà professionali.

La gestione del tirocinio è curata dalla Segreteria didattica, che segue l'intero processo: dalla valutazione del progetto formativo fino al monitoraggio finale, effettuato tramite questionari di valutazione ex post somministrati ai tirocinanti, ai tutor universitari e ai tutor aziendali.

Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università. I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile, può essere presentata durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto. L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento.

Si evidenzia l'adeguatezza delle attività di tirocinio all'acquisizione di abilità pratiche, anche sulla base della ricognizione delle opinioni espresse dai tutor aziendali degli enti e imprese che hanno ospitato i tirocinanti del CdLM, da cui emerge una valutazione molto positiva:

- Il 100% dei tutor aziendali esprime soddisfazione per l'attività svolta dai tirocinanti e considera il tirocinio un'esperienza fondamentale per migliorare le abilità;
- L'87,5% valuta "Decisamente sì" la coerenza tra la formazione accademica e le esigenze del mondo del lavoro, mentre il restante 12,5% si esprime con un "Più sì che no";
- I tutor evidenziano in particolare la solidità della preparazione tecnica, la metodologia appresa, la capacità di problem solving e l'atteggiamento professionale degli studenti (motivazione, rispetto degli impegni, adattabilità al contesto);

- Una piccola percentuale (6,25%) dei tutor segnala la necessità di prolungare la durata del tirocinio, ritenuta talvolta insufficiente per un'effettiva integrazione del tirocinante nei processi aziendali. Alcuni suggerimenti emersi indicano la possibilità di aumentare il numero di ore.

Il tirocinio curriculare si conferma un'esperienza didattica efficace e altamente apprezzata, che permette agli studenti di acquisire consapevolezza professionale, confrontarsi con contesti concreti e avviare percorsi di inserimento nel mondo del lavoro. La qualità delle esperienze e l'elevato grado di soddisfazione dei tutor aziendali costituiscono un importante indicatore di efficacia del percorso formativo, contribuendo a rafforzare l'interazione tra Università e territorio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento.

A partire dall'anno accademico 2019/2020, il CdLM ha proceduto all'attivazione di insegnamenti in modalità blended che prevedono una doppia erogazione della didattica, frontale in classe e on-line, in modo da favorire le iscrizioni da parte degli studenti lavoratori. Tale modalità di progettazione e gestione del percorso formativo ha nello specifico riguardato i quattro insegnamenti di Agronomia ambientale e territoriale; Economia e politica di gestione del territorio; Gestione della qualità nelle colture orticole; Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e delle IV gamma.

L'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è attribuita a: studenti lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con gravi problemi di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame), studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), studenti iscritti contestualmente al Conservatorio e all'Università.

La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è ammessa in favore di studenti fino al primo anno fuori corso, ad eccezione per gli studenti in doppia carriera studente/atleta che possono chiedere il regime di tempo parziale oltre il primo anno fuori corso.

La richiesta per fruire del regime "part-time" è contestuale all'immatricolazione online o al rinnovo dell'iscrizione agli anni successivi; la richiesta deve essere accompagnata dalla documentazione attestante le ragioni per la richiesta di part-time. Lo studente iscritto a tempo parziale può chiedere di transitare nella condizione di tempo pieno solo dopo aver completato due anni accademici da quello della richiesta. Pertanto, l'iscrizione a tempo parziale prevede la ripartizione di un anno full time in due anni accademici consecutivi di tipo part-time e, di conseguenza, i crediti acquisibili dallo studente per ciascuna iscrizione part-time saranno pari al 50% dei crediti acquisibili in caso di iscrizione full time. Lo studente a tempo parziale paga per intero la rata di iscrizione ed ha la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% del proprio contributo onnicomprensivo annuale dovuto secondo l'applicazione delle regole ordinarie.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito ai quesiti posti, nella precedente rilevazione era emersa, per pochi insegnamenti, l'inadeguatezza delle aule destinate alle lezioni e dei locali destinati alle attività integrative. Era stato proposto di continuare l'azione già intrapresa di ulteriore monitoraggio delle caratteristiche di aule e locali destinati alla didattica, in modo da verificare quali fossero le problematiche eventualmente ancora presenti e mettere in atto possibili ed ulteriori azioni correttive.

Le proposte di miglioramento sono state prese in carico dal Coordinatore del CdLM così come comunicato dallo stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS < 2,5$);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS > 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5 (Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero < 5).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 16- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/ studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,20, in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente (3,04) e in diminuzione rispetto a quello del Dipartimento (3,45). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,40-4,00. Si riscontra un insegnamento con IS inferiore al valore soglia di 2,50: Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alla biomasse ($IS=2,40$) ed alcuni insegnamenti con possibilità di potenziamento: Biotecnologie e

miglioramento genetico vegetale (IS=2,86), Gestione della qualità nelle colture orticole (IS=3,00), Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=3,22), Patologie parassitarie degli animali da reddito (IS=), Pianificazione del territorio rurale (IS=2,60) e Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=3,20).

Quesito 17- Locali ed attrezzature per attività integrative sono adeguate?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/ studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,26, in miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,14), sebbene inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,41). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,80-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50. Si rilevano insegnamenti valutati positivamente ma con possibilità di ulteriore potenziamento: Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,00); Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=2,88), Gestione della qualità nelle colture orticole (IS=2,85), Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alla biomasse (IS=3,20), Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=3,11), Pianificazione del territorio rurale (IS=2,680) e Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=3,10).

Criticità evidenziate

Come già verificato nella Relazione Annuale 2024, si continua a riscontrare un incremento del valore medio dell'IS.

Nel dettaglio, si riscontra una sola criticità, non evidenziata dalla precedente rilevazione, per l'insegnamento di:

- Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse (Quesito 16).

Si riscontra, inoltre, la possibilità di ulteriore miglioramento, non evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:

- Patologie parassitarie degli animali da reddito (Quesito 16);
- Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (Quesito 16);
- Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (Quesito 17);
- Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse (Quesito 17).

Si riporta, infine, la possibilità di ulteriore miglioramento già evidenziati dalla precedente rilevazione per alcuni insegnamenti:

- Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (Quesito 16);
- Gestione della qualità nelle colture orticole (Quesiti 16 -17);
- Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (Quesiti 16 -17);
- Pianificazione del territorio rurale (Quesiti 16 -17);
- Ecofisiologia delle colture agrarie (Quesito 17).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di continuare a monitorare le caratteristiche di aule e locali in cui si svolge la didattica per verificare se effettivamente vi sono e quali sono gli aspetti ancora migliorabili, nonché mettere in atto possibili ed ulteriori azioni correttive, in aggiunta a quelle già intraprese negli scorsi anni accademici.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente è in capo al GAQ del CdS ed al manager didattico che annualmente propongono al CdD l'affidamento degli insegnamenti sulla base dei curricula e, quindi, degli SSD dei docenti.

Dall'analisi dei dati riportati nella SUA CdS 2024 alla voce "Offerta didattica erogata", nell'ambito del CdS, risultano attivati in totale 18 insegnamenti, tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati. Per 1 modulo di corso integrato, non vi è corrispondenza tra il SSD di insegnamento ed il SSD del docente; ne consegue una coerenza per il 94% degli insegnamenti.

Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate dai docenti afferenti al Dipartimento viene svolto dal GAQ del CdS e dal manager didattico che, annualmente, conducono una puntuale revisione dei Syllabi di tutti gli insegnamenti del CdS. Dall'analisi dei dati riportati nella SUA CdS 2024 alla voce "Offerta didattica erogata", nell'ambito del CdS, il numero totale di ore di didattica erogata è pari a 988 di cui 940 erogate da docenti strutturati e afferenti al Dipartimento DAFNE. Ne consegue una copertura interna del 95% delle ore totali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il monitoraggio dell'inserimento e dell'aggiornamento dei curricula del personale docente del CdS è in capo al GAQ che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, ne verifica annualmente la disponibilità sul sito web di UNIFG. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, tale processo di monitoraggio da parte del GAQ del CdS è stato effettuato nel corso della riunione telematica tenutasi in data 17-05-2025.

Dall'analisi dei dati, emerge che i CV sono reperibili ed aggiornati per tutti i docenti strutturati e a contratto e sono consultabili sul sito web di Ateneo, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>). Cliccando sul nome di ciascun docente, è possibile accedere alla pagina web dedicata al docente stesso e, quindi, al link Curriculum vitae.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Nell'assegnazione degli incarichi di docenza, l'adeguatezza dei docenti viene presa in considerazione non solo in termini di numerosità, ma anche in termini di qualificazione scientifica. Infatti, la coerenza tra le tematiche di ricerca del docente e gli obiettivi formativi del CdLM è oggetto di attenta verifica da parte del GAQ del CdLM, attraverso riunioni in cui viene valutata e valorizzata la congruenza tra il CV dei docenti ed i Syllabi dei rispettivi insegnamenti. Nella verifica, si tiene conto delle pubblicazioni su riviste indicizzate e della responsabilità di progetti di ricerca di ogni singolo docente. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nella seduta del CdD in cui si discutono ed attribuiscono gli incarichi didattici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito ai quesiti posti, nella precedente rilevazione era emersa una criticità per un insegnamento e la possibilità di potenziamento per un numero estremamente limitato di altri insegnamenti. Era stato proposto di verificare l'opportunità di ricalibrare la modalità di erogazione della didattica, mettere in atto accorgimenti per stimolare l'interesse dello studente, esporre in maniera più chiara gli argomenti oggetto delle lezioni, attenersi al programma reso pubblico sul web, in modo da incrementare ulteriormente la soddisfazione complessiva degli studenti nei confronti dei corsi. Le proposte di miglioramento sono state prese in carico dal Coordinatore del CdLM e dai docenti coinvolti, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS < 2,5$);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS > 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5

(Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero <5).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso di insegnamento integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 6- Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS medio per il CdS è pari a 3,86, in aumento rispetto alla precedente rilevazione (3,56) e all'IS medio del Dipartimento (3,76). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,62-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

Quesito 11- Il Docente è reperibile per chiarimenti?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,87, in aumento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,71) e del Dipartimento (3,77). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,78-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento.

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,63, in aumento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,56) e del Dipartimento (3,41). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,50-3,86. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento.

Quesito 7- Il Docente stimola interesse per la materia?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,80, in miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,36) e del Dipartimento (3,56). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,20-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 e si riscontra il solo insegnamento di Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse con valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore miglioramento (IS=3,20).

Quesito 8- Il Docente espone in modo chiaro?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,86, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,47) e all'IS medio del Dipartimento (3,58). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,75-4,00. Dall'analisi dei dati, non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di ulteriore miglioramento.

Quesito 10- L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS

medio per il CdS è pari a 3,92, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,62) e all'IS medio del Dipartimento (3,74). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,60-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di ulteriore miglioramento.

Quesito 13- Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,66, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,20) e all'IS medio del Dipartimento (3,53). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,40-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di ulteriore miglioramento.

Criticità evidenziate

Si rileva il solo insegnamento di Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse con possibilità di potenziamento per quanto riguarda il Quesito 7, sebbene con un valore di IS pari a 3,20, quindi, prossimo alla soglia di piena positività e con un numero di questionari compilati pari al valore minimo di 5.

Proposte per il miglioramento

Nessuna, in quanto si ritiene che il numero di questionari compilati per l'insegnamento di Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse sia basso per conferire piena attendibilità al valore rilevato dell'IS.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati si evidenzia l'adeguatezza della modalità di verifica della preparazione iniziale dei candidati, in quanto essa garantisce che gli studenti ammessi siano in possesso delle basi necessarie per affrontare proficuamente e con successo il corso di studi.

Nel Quadro A3.b della SUA del CdS è riportato che, ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, l'ammissione al CdLM è subordinata al possesso di requisiti curriculari e al superamento di una verifica dell'adeguatezza della preparazione personale. Una commissione nominata dal Consiglio di Dipartimento valuta i requisiti curriculari e ad accerta la preparazione individuale di tutti i candidati, mediante un'apposita prova di verifica.

I requisiti curriculari sono soddisfatti dal possesso di una laurea conseguita nella classe L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali (o pre-esistente classe 20 Scienze e Tecnologie Agrarie, Agroalimentari e Forestali). Per questi laureati, i requisiti di un'adeguata preparazione personale si ritengono pienamente soddisfatti quando il voto di laurea risulta pari o superiore a 100/110, non essendo necessaria ulteriore verifica delle competenze disciplinari. Per i laureati con votazione inferiore a 100/110 l'adeguatezza della preparazione personale sarà valutata attraverso un'apposita prova di verifica. Per i laureati in classi diverse da L-25 (o preesistente L-20), il soddisfacimento dei requisiti curriculari è dato dal possesso di almeno 30 CFU certificati nei Settori Scientifico-Disciplinari di cui all'Allegato 1 del Regolamento del CdS. L'adeguatezza della preparazione personale viene valutata attraverso un'apposita prova di verifica che tiene conto sia delle conoscenze acquisite sia della capacità di utilizzarle correttamente e si svolge attraverso un colloquio atto a valutare anche la capacità di prospettare la risoluzione di problemi tecnici. E' inoltre necessario che il laureato in ingresso possieda adeguate competenze nell'uso della lingua inglese, almeno pari al livello B1 del CEF, da verificare attraverso una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico attinente le scienze e tecnologie agrarie. La prova viene svolta contestualmente al colloquio anzidetto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati risulta che le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nelle schede di insegnamento e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Tali aspetti sono oggetto di attenta verifica da parte del GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, conduce annualmente una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento (Syllabi), attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 17-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito al quesito posto, nella precedente rilevazione era emersa una criticità per un solo insegnamento ed era stato proposto di valutare la fondatezza dell'opinione espressa dagli studenti e l'opportunità di esplicitare da parte del docente interessato le modalità di esame, sia nella scheda di insegnamento che durante lo svolgimento delle lezioni. La proposta è stata presa in carico dal Coordinatore del CdLM e dal docente coinvolto, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS < 2,5$);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS > 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5 (Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero < 5).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,89, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,59) e all'IS del Dipartimento (3,70). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,57-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,48, in diminuzione rispetto al precedente ($IS = 3,58$) ed in aumento rispetto all'IS medio del Dipartimento ($IS = 3,37$). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-3,75. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, ma solo un insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Pianificazione del territorio rurale ($IS = 3,00$).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati, emerge che la valutazione delle attività di tirocinio e delle competenze acquisite dal laureando viene effettuata attraverso la compilazione di un questionario, inserito nel libretto di tirocinio già a partire dall'anno accademico 2012/2013, da compilarsi a cura dell'azienda ospitante, con lo scopo di rilevare le opinioni del Tutor aziendale sul profilo e le competenze acquisite dagli/dalle studenti/studentesse tirocinanti. Il questionario comprende 10 domande, ciascuna con quattro livelli di soddisfazione: 1 - decisamente "no"; 2 - più "no" che "sì"; 3 - più "sì" che "no"; 4 - decisamente "sì". Attraverso la compilazione del questionario, il Tutor aziendale può esprimere la propria opinione su vari aspetti del tirocinio (es.: formazione e preparazione del tirocinante, efficacia del tirocinio, raggiungimento dei risultati, adeguatezza della durata, soddisfazione riguardo all'attività svolta dal tirocinante, possibilità che la collaborazione dello studente possa continuare dopo il tirocinio, suggerimenti per migliorare l'efficacia del tirocinio).

Inoltre, la valutazione del livello di apprendimento dei contenuti culturali del tirocinio viene effettuata dal Tutor universitario mediante una relazione da svolgersi al termine dell'attività, tenendo conto del giudizio del Tutor aziendale riportato sul libretto di tirocinio. Il tutor universitario si esprime in merito all'idoneità all'acquisizione dei crediti formativi previsti dal Regolamento didattico del CdS e trasmette il proprio parere al Servizio Didattica. La valutazione è effettuata in considerazione dei seguenti criteri: partecipazione alle attività pratiche, autonomia e capacità critiche acquisite nello svolgimento delle attività pratiche, competenze acquisite, qualità formale della relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono definite nell'art.13 del Regolamento didattico del CdS, pubblicato sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/segreteria-didattica/regolamenti-didattici>, sono chiaramente indicate nel Quadro Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

Inoltre, per la stesura dell'elaborato finale ed il conseguimento della laurea sono disponibili delle linee-guida deliberate dal Consiglio di Dipartimento e pubblicate sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi>, in conformità con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali, pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-nov2022-sito.pdf>

La precisa definizione delle modalità di svolgimento della prova finale nei documenti sopracitati indica

come queste ultime siano state oggetto di analisi, al fine di assicurarne l'adeguatezza e la coerenza con gli obiettivi di apprendimento. Inoltre, la loro pubblicazione sul sito del Dipartimento ne garantisce la chiarezza e la possibilità di facile consultazione da parte degli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è svolto annualmente dal Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, in diversi momenti dell'a.a. e attraverso diverse azioni come la redazione della SUA, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico.

In particolare, in occasione della compilazione della scheda di monitoraggio annuale (SMA) si analizzano e discutono gli indicatori ANVUR relativi ai diversi aspetti del percorso di studio e delle carriere degli studenti ponendoli in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale e dell'area geografica di riferimento

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi delle informazioni si evidenzia che nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 vengono illustrati i dati relativi ai principali indicatori ANVUR disponibili (didattica, internazionalizzazione, valutazione didattica, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente) che sono analizzati e commentati in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre azioni correttive.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi delle informazioni si evidenzia che nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025, a seguito dell'analisi degli indicatori forniti da ANVUR e a fronte delle eventuali criticità rilevate in corrispondenza di questi, riporta le cause dei problemi individuati e delinea le relative azioni correttive da mettere in atto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente era stato evidenziato che il Rapporto di Riesame ciclico non era ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. Pertanto, era stato suggerito di completarne la stesura prima della visita delle CEV prevista per il corrente anno accademico (2025/2026).

Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 per il CdLM in Scienze e Tecnologie agrarie, che analizza il biennio 2023-2024, è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 20/02/2025.

Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 vengono dettagliate le criticità/aree di miglioramento, a seguito di una attenta analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente era stato evidenziato che il Rapporto di Riesame ciclico non era ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. Pertanto, era stato suggerito di completarne la stesura prima della visita delle CEV prevista per il corrente anno accademico (2025/2026).

Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 per il CdLM in Scienze e Tecnologie agrarie, che analizza il biennio 2023-2024, è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 20/02/2025. Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 vengono analizzate ed argomentate le cause delle problematiche emerse e vengono individuati gli interventi da intraprendere per la loro soluzione, indicando anche gli indicatori di riferimento da migliorare, le responsabilità ai fini della loro realizzazione, le risorse necessarie, i tempi di esecuzione e scadenze.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale 2025, ed il Rapporto di Riesame Ciclico 2024, emerge che entrambi i documenti recepiscono le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, nonché le proposte avanzate per il miglioramento del CdLM e tengono debitamente conto delle osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli specifici obiettivi e azioni di miglioramento individuate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sì, le consultazioni con le Parti sociali interessate (organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni a livello nazionale e internazionale), che sono state condotte in fase di istituzione del corso e che vengono condotte periodicamente nelle fasi successive all'istituzione, garantiscono sia la coerenza dei profili professionali in uscita dal CdS con le funzioni e le competenze richieste, sia il monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo messo in atto.

L'attualità della domanda di formazione, delle competenze richieste e degli sbocchi occupazionali per i laureati magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie viene monitorata attraverso il coinvolgimento diretto delle organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agricolo e agroalimentare a livello locale, regionale, nazionale ed internazionale sia attraverso incontri specifici, che durante incontri tematici, spesso organizzati dalle associazioni studentesche e dall'ordine dei Dottori Agronomi e Forestali provinciale, che attraverso la convocazione del Comitato d'Indirizzo.

Le consultazioni con le Parti sociali interessate avvengono anche tramite il Comitato di Indirizzo che è stato progettato congiuntamente al Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie di I livello con la finalità di ricevere dalle parti sociali feedback utili alla formazione di una figura professionale rispondente alle richieste del mondo del lavoro, sin dalle prime fasi della sua formazione.

Le consultazioni con le Parti sociali interessate e le riunioni del Comitato di Indirizzo permettono di monitorare l'adeguatezza degli obiettivi e dei percorsi formativi, proponendo, lì dove necessario, aspetti migliorativi. I verbali delle consultazioni sono disponibili sul sito del Dipartimento, al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Inoltre, il CdS mette in atto un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, come evidenziato dalle consultazioni con le Parti sociali interessate effettuate nel corso dell'a.a. 2024/2025, dettagliamene riportate nel Quadro A1.b della SUA 2025.

Infine, un'ulteriore consultazione delle parti sociali avviene attraverso la somministrazione di un questionario a tutti gli enti, aziende ed istituzioni in cui gli/le studenti/studentesse del CdLM che svolgono attività esterne di tirocinio e i cui risultati sono analizzati e riportati quadro C3 della SUA CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La progettazione e l'aggiornamento del piano di studi del CdS sono stati realizzati consultando le organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agronomico e agroalimentare e, quindi, risultano rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale e nazionale.

Nello specifico sono stati coinvolti rappresentanze dell'Ordine Professionale degli Agronomi, la Coldiretti, la CIA, Copagri, Confagricoltura.

Come riportato nel Quadro A1.b della SUA 2025, nell'a.a. 2024-2025, l'incontro avvenuto il 15.03.2024, ha visto la partecipazione del Presidente CIA Foggia, del Presidente Coldiretti Foggia, del Presidente Confagricoltura Foggia, del Presidente Provinciale dall'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali, del Presidente Nazionale Confcooperative. Un confronto con le PI, convocate con mail del 11.09.2024, è avvenuto in data 16.09.2024 in modalità telematica. La riunione è stata presieduta dalle due coordinatrici dei CdS in STAGR L-25 e LM-69. Alla riunione hanno partecipato la componente docente e studentesca del Comitato d'Indirizzo, il presidente dell'Ordine provinciale dei dottori Agronomi e Forestali, un componente del consiglio di amministrazione del dell'Ente Gal Meridaunia S.c.a.r.l, il Presidente di CIA Foggia, il Presidente di Confcooperative Puglia. Una seconda riunione delle PI si è svolta, sempre in modo congiunto tra i due CdS in STAGR, il 15 maggio 2025 in modalità mista. All'incontro hanno preso parte il presidente provinciale dell'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali, un agronomo operante sul territorio, un rappresentante del CNR, un rappresentante della Fondazione Siniscalco-Ceci-Emmaus e di Mediterre.Bio S.r.l. ed un rappresentante dell'Azienda Agricola Fratelli Fratta.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La consultazione di studi di settore e documenti disponibili on line ha consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Agrarie, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell'allegato "Documento di Analisi della domanda di Formazione".

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali che caratterizzano la figura del laureato in Scienze e Tecnologie Agrarie sono descritti in maniera dettagliata ed esaustiva nella SUA-CdS, Quadro A2.a e costituiscono la base su cui vengono esplicitati i risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdS descritti nel Quadro A4.a della SUA-CdLM.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono previste attività finalizzate allo sviluppo personale e professionale del laureando/laureato in quanto trattasi di un CdLM non professionalizzante

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati che consentono di verificare l'efficacia del CdLM relativamente alla possibilità di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono stati ottenuti grazie all'indagine effettuata da Almalaurea (aggiornata ad aprile 2024) e sono relativi alla condizione occupazionale dei laureati del CdS a 1, 3 e 5 anni che corrispondono, rispettivamente, agli anni 2023, 2021 e 2019. Un primo dato riguarda il numero dei laureati che sono stati 13, 32 (picco che riflette la situazione del Covid, in cui gli studenti hanno potuto concentrarsi maggiormente nello studio, venendo meno altre attività, ad es. lavorative) e 15 rispettivamente nei tre periodi indicati. Gli indicatori sono basati sulle risposte di 12 intervistati per il 2023, 19 intervistati per il 2021 e 7 intervistati per il 2019.

Il tasso di occupazione rivela per i laureati del CdS una capacità di inserimento nel mercato del lavoro a un anno dalla Laurea (58,8%) sensibilmente inferiore rispetto a quella dei laureati dell'area di riferimento (64,3%) e molto inferiore rispetto al dato nazionale (76,3%).

La difficoltà occupazionale è anche dovuta alla minore occupabilità di laureati di secondo livello, in contesti socio-economici caratterizzati da piccole imprese, quasi sempre di carattere familiare, dove il reclutamento avviene spesso per cooptazione di tipo tradizionale (es. legami familiari, canali di

conoscenze interpersonali dirette).

Per quanto riguarda i tempi di ingresso nel mercato del lavoro, emerge un dato di 1 anno, nel 2023, che è sensibilmente inferiore rispetto al 1,4 anni registrato nel periodo di 3 anni (2021).

Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 66,7%, in crescita rispetto al periodo precedente (62,5%).

La retribuzione mensile netta (1.708 Euro) dei laureati occupati è nettamente più alta rispetto agli occupati che hanno conseguito il titolo di laurea triennale (1.330 Euro).

Per quanto riguarda la soddisfazione per il lavoro svolto, i dati sembrano suggerire un livello decrescente col passare del tempo. Infatti, in una scala da 1 a 10 l'indicatore medio passa da 7,4, a un anno dalla Laurea, a 8,0, a 3 anni dalla Laurea per i laureati del CdS..

Un ulteriore approfondimento riguarda, infine, le attività formative post-laurea. Dopo il conseguimento della laurea, il 41,7% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea; tale dato è superiore rispetto al periodo precedente, che si attestava a 31,6%. Tra le attività specifiche, il dato più elevato riguarda le attività sostenute da borse di studio, con il 16,7%; tale dato è nettamente superiore rispetto al periodo precedente (5,3%). Emerge l'importanza del ruolo della seconda missione dell'Università (la Ricerca), anche per finanziare attività formative per i giovani laureati. Seguono, di pari importanza, altre attività quali le collaborazioni volontarie, il dottorato di ricerca, il master di secondo livello e lo stage in azienda. Rispetto al periodo precedente, si è ridotta l'incidenza del dottorato di ricerca (da 15,8% a 8,3%), dimostrando che, probabilmente, risulta un percorso meno appetibile per i giovani laureati.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione delle schede di ogni singolo insegnamento al fine di verificare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di capacità di applicare conoscenza e comprensione, riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati e vengono opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 17-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate e riportano una descrizione completa della struttura del corso, competenze da acquisire, sbocchi professionali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le informazioni relative agli obiettivi formativi del CdS, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale University, sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS, al link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecnologie-agrarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CP-DS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al

ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CP-DS ha anche riportato agli/alte studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari dell'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dal Coordinatore del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CP-DS, coadiuvati dal Coordinatore del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la criticità legata al numero di questionari compilati permane e riguarda ogni anno insegnamenti diversi.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si

prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Riscontro delle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale da parte dei dottorandi del Corso di Dottorato in “Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources, food and agriculture” (BISMART) del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, cicli XXXIX e XL.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, a valle dell'audizione del Corso di Dottorato di Ricerca BISMART, svoltasi il 12.03.2025, ha consigliato che “in riferimento agli obiettivi di mobilità e di internazionalizzazione che il corso di dottorato deve perseguire attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere”, venga attivata “una forma di monitoraggio per acquisire informazioni in merito ai risultati raggiunti dall'esperienza maturata dal dottorando all'estero” e che, a tal fine, “sarebbe utile che i dottorandi stilassero una relazione finale sull'esperienza vissuta all'estero e che la stessa venisse, poi, evidenziata nella relazione annuale della CPDS”.

Il Collegio dei Docenti del corso di dottorato, nella seduta tenutasi il 26.05.2025, ha quindi deliberato che, al termine del periodo di mobilità internazionale, ciascun dottorando rediga una relazione sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale, indicando i punti chiave da specificare per poter evincere la coerenza con il piano formativo e la valenza ai fini dell'arricchimento di competenze individuali. Il Collegio ha deliberato, inoltre, il dottorando chieda al tutor dell'istituzione estera ospitante un'attestazione dell'attività svolta e che le relazioni e le attestazioni saranno raccolte dalla Commissione Didattica del Dottorato e vagliate dal Collegio dei Docenti; l'esito di quest'attività, unitamente alle relazioni dei dottorandi, sarà trasmesso alla CPDS che concluderà il processo di monitoraggio dandone evidenza nella sua relazione annuale.

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria del 24.06.2025 ha condiviso l'opportunità di estendere le funzioni del Commissione paritetica docenti-studenti anche ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento e la necessità conseguente di modificare il Regolamento di Funzionamento interno del Dipartimento.

Il Consiglio ha deliberato, pertanto, di modificare l'art.15 del citato regolamento (*Composizione, Compiti e Funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento*) rinviando agli organi collegiali di Ateneo per l'apprezzamento definitivo in ordine alla modifica del Regolamento di funzionamento interno del Dipartimento, e di ampliare la composizione della commissione paritetica docenti-studenti con l'inserimento, in veste di uditori, della prof.ssa Biagia De Devitiis in rappresentanza del collegio dei docenti dei corsi di dottorato di ricerca attivi presso il Dipartimento, e del dott. Giuseppe Rosiello, in rappresentanza dei dottorandi iscritti ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento.

Nella stessa seduta, il Consiglio di Dipartimento ha, infine, deliberato che la Commissione paritetica docenti-studenti di Dipartimento, a decorrere dall'approvazione della modifica al Regolamento di funzionamento del DAFNE da parte degli Organi di Governo, sarà così composta:

- prof.ssa Angela Libutti (Presidente)
- prof.ssa Angelica Giancaspro
- prof.ssa Carmela Lamacchia
- prof.ssa Anna Bonasia
- prof. Francesco Fornarelli
- prof.ssa Biagia De Devitiis (Uditore)
- Studenti
- sig.ra Chiara Montagna
- sig.ra Sara Morea
- sig.ra Giuliana Gesualdo
- sig.ra Ingrid Capaiuolo
- sig.ra Bianca Placentino
- dott. Giuseppe Rosiello (Uditore)

Le relazioni sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale dai dottorandi sono state raccolte ed esaminate dalla Commissione Didattica del Dottorato per verificare che esponessero chiaramente gli elementi richiesti.

A seguito della trasmissione delle relazioni dei dottorandi che hanno svolto il prescritto periodo di mobilità internazionale e della relazione della Commissione didattica del Dottorato risulta che a oggi, il periodo di studio e ricerca presso istituzioni estere è stato portato a termine da 17 dottorandi del XXXVIII ciclo, secondo quanto sintetizzato nel seguente prospetto.

Cognome e Nome	Argomento del progetto di ricerca	Struttura estera ospitante	Periodo
ANACLERIO Fabio	Numerical and experimental analysis for combustion process optimization	University of Orléans (France)	07.07.2024 / 30.03.2025 18.06.2025 / 05.07.2025
ANGIONE Giuseppina	Analisi e selezione di geni candidati coinvolti nello sviluppo del coleoptile nel frumento duro	John Innes Centre, Norwich (UK)	Febbraio-Agosto 2025
ANTONICIELLO Damiano	Investigation on resilience to climate change, nutritional and health advantages and techniques for sustainable cultivation of local fruit tree genotypes in marginal inland areas.	Centro de Investigacion e Innovacion Viña Concha y Toro (Chile)	13.01.2025 / 30.06.2025
CHEBLI Hiba	Sustainability assessment of seawater desalination technology	Ciemat Plataforma solar de Almeria (Spain)	05.05.2025 / 31.08.2025
CONTE Thomas	Sustainable management of soilborne fungal pathogens and weeds by using novel natural means.	Universidad de Cádiz (Spain)	24.10.2024 / 21.12.2024
CUNEDIOGLU Hulya	Microbial Biotechnologies for Sustainable Management of Food Products	INRAe, Cheese Research group of Aurillac (France)	10.03.2025 / 10.09.2025
D'AMELIO Annalisa	Biotechnological solutions for environmental-friendly approaches in agriculture and food production	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Università di Ciudad Real, Facultad Ciencias y Tecnologías	01.02.2025 / 30.03.2025 31.03.2025 / 15.05.2025

		Químicas (Spain)	
DE SANTIS Alessandro	Integrating Statistical Modelling and Microbial Bioremediation for a Sustainable Polluted Soil Management	Universidade de Évora (Portugal)	Aprile-Giugno 2024 Febbraio-Maggio 2025
DE STEFANO Maria Ida	Synergistic Anti-inflammatory Effects of β -Hydroxybutyrate and Medium Chain Triglycerides on Caco-2 Cells Mimicking the Ketogenic Diet	MINT INSERM 1066 CNRS 6021 IBS CHU Angers (France)	02.05.2025 / 12.08.2025
DI PALMA Eleonora	Precision food manufacturing by intelligent and flexible processing	Technical University of Denmark	Marzo – Agosto 2025
GIOIOSA Maurizio	Strategie territoriali e Nature-Based Solutions per la conservazione e l'implementazione della Rete ecologica regionale e della biodiversità funzionale degli agroecosistemi connessi al sistema regionale dei tratturi e alle fasce perifluviali.	Faculty of Science and Mathematics, University of Montenegro, Podgorica	20.06.2025 / 28.09.2025
GUERRIERI Angela	Selection of medicinal and halophyte plant products for the sustainable valorization of traditional foods and unexploited resources	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Universitat de Ciutat Real, Facultad Ciencias y Tecnologías Químicas (Spain)	01.02.2025 / 30.03.2025 31.03.2025 / 15.05.2025
IADAROLA Giovanni	Valutazione dell'attività biologica di semiochimici da usare per il monitoraggio ed il controllo diretto di fitofagi di interesse economico per le colture orticole.	CBC Iberia S.A.U. (Spain)	Ottobre-Dicembre 2024 Luglio-Novembre 2025
MATLOOB Maria	Development of a deep learning model for robotic grapes harvesting and canes pruning and pesticide residue detection for the grape's quality	Norwegian University of Life Sciences (NMBU)	01.02.2024 – 30.08.2024

	assessment		
OMRI Ghofrane	Mediterranean diet and intake of microorganisms and biomolecules of microbial origin: case studies for the design of innovative trends	University of Lille (France)	18.06.2025 / 19.11.2025
PETRUZZI Fiorenza	Detection and molecular characterization of <i>Salmonella</i> spp. and <i>Escherichia coli</i> STEC in carcasses of wild boars hunted in Southern Italy. A food safety perspective.	Agency for Food, Environmental and Occupational Health and Safety ANSES Laboratoire de Sécurité des aliments de Maisons-Alfort Paris (France)	25.03.2024 / 12.07.2024
USMAN Muhammad	Determination of illicit drugs in environmental samples by innovative methods based on solid phase extraction followed by chromatography - mass spectrometry analysis.	Queensland Alliance for Environmental Health Sciences, University of Queensland (Australia)	04.11.2024 / 07.05.2025

Ciascuna relazione:

- presenta una concisa introduzione che riporta lo scopo del periodo di studio all'estero, l'istituzione di ricerca ospitante, il tutor ivi assegnato, la durata del periodo di mobilità;
- riporta una descrizione sintetica delle attività svolte e del tipo di metodologie utilizzate, evidenziando quelle che per il dottorando costituiscono un elemento di approfondimento e arricchimento scientifico personale e l'eventuale contributo del dottorando stesso alla loro applicazione;
- espone attività coerenti con l'argomento di ricerca indicato nel piano di studio individuale;
- delinea considerazioni finali sull'esperienza di ricerca svolta e sulle sue prospettive di sviluppo.

Le attività condotte da ciascun dottorando presso la struttura estera ospitante sono state coerenti con la tematica del progetto di ricerca indicato nel piano di studio individuale.

Le relazioni di tutti i dottorandi sono risultate complete degli elementi richiesti e hanno evidenziato che l'esperienza di mobilità internazionale è stata un momento fondamentale della formazione dottorale.

Criticità evidenziate

Nessuna

