

**Relazione Annuale**  
**Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)**

**Sezione 1**

**COMPOSIZIONE**

| DOCENTI                             |                                                                                    | STUDENTI          |                                                                                    |
|-------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------|-------------------|------------------------------------------------------------------------------------|
| Nome (Area di afferenza)*           | CdS                                                                                | Nome*             | CdS                                                                                |
| Angela LIBUTTI<br>(AGRI-02/A)       | Scienze e Tecnologie Agrarie                                                       | Sara MOREA        | Scienze e Tecnologie Agrarie                                                       |
| Carmela LAMACCHIA<br>(AGRI-07/A)    | Scienze e Tecnologie Alimentari                                                    | Giuliana GESUALDO | Scienze e Tecnologie Alimentari                                                    |
| Anna BONASIA<br>(AGRI-02/B)         | Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia                                        | Bianca PLACENTINO | Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia                                        |
| Francesco FORNARELLI<br>(IIND-06/A) | Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale                   | Chiara MONTAGNA   | Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale                   |
| Angelica GIANCASPRO<br>(AGRI-06/A)  | Biotechnologie e Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana | Ingrid CAPAIUOLO  | Biotechnologie e Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana |

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n.40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991-II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unfig:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

**Scienze e Tecnologie Agrarie**

**Scienze e Tecnologie Alimentari**

**Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia**

**Ingegneria gestionale** (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

**Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)**

**Biotechnologie (nuova istituzione)**

✓ Lauree Magistrali:

**Scienze e Tecnologie Agrarie**

**Scienze e Tecnologie Alimentari**

**Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana**

**Scienze Viticole ed Enologiche** (interateneo)

### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa>);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior> ). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento

chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;

(<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025>)

### **Orientamento in itinere - Placement**

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recupero Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.

- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Principe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;

- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

### **Attività finalizzate al superamento del test di ingresso**

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

### **Criticità evidenziate**

Nessuna

## Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (<https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio>).

Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si escludono il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotechologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali l'IS è rispettivamente pari a 3,17 (da sottolineare, però in notevole miglioramento rispetto alla rilevazione precedente) e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

#### Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:

- delle aule per i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotechologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

### 3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**  
IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**  
IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**  
IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**  
IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### 4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.

Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

| Sezione questionario               | Ateneo | DAFNE 2024/2025 | DAFNE 2023/2024 |
|------------------------------------|--------|-----------------|-----------------|
| SEGRETERIA STUDENTI                | 2,95   | 2,90            | 2,80            |
| SEGRETERIA DIDATTICA               | 2,87   | 2,93            | 2,74            |
| PAGINA PERSONALE ESSE3             | 2,98   | 2,93            | 2,91            |
| HELPDESK                           | 3,04   | 2,99            | 3,05            |
| TUTORATO INFORMATIVO               | 3,14   | 3,04            | 3,13            |
| BIBLIOTECA                         | 3,17   | 3,28            | 3,21            |
| SERVIZI INFORMATICI-WEB            | 2,91   | 2,90            | 2,83            |
| LOGISTICA                          | 2,70   | 2,83            | 2,80            |
| LOGISTICA DIGITALE                 | 2,95   | 2,95            | 2,92            |
| LABORATORI INFORMATICI             | 2,96   | 2,88            | 2,80            |
| RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO | 2,97   | 2,96            | 2,91            |

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

#### Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

#### Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

### 5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.

Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti.

Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>)

#### Criticità evidenziate

Nessuna

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

### Sezione 3

#### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

|                     |                                                                                                             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

##### 1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

###### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

È un corso di laurea (CdS) di nuova attivazione.

Ad oggi sono disponibili i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti iscritti al I anno (immatricolazione nel 2024/2025) e II anno (immatricolazione nel 2023/2024) del CdS.

I questionari sono stati resi disponibili alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CP-DS) per stilare la presente relazione. Inoltre, sono resi disponibili ai singoli docenti, analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS. Inoltre, ogni anno, una seduta del Consiglio di Dipartimento (CdD) viene appositamente dedicata all'esame degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Laddove i dati abbiano fatto evidenziare delle criticità o delle possibilità di miglioramento, queste sono state discusse tra gli attori sopracitati.

###### **Criticità evidenziate**

Nessuna

###### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

##### 2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

###### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Trattasi di un CdS di nuova istituzione, pertanto non sono presenti agli atti esiti delle proposte della Relazione precedente.

Ogni anno, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono discussi durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e dedicata alla presentazione e alla discussione critica di tali dati, allo scopo sia di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti.

I dati sono stati inoltre pubblicati in forma aggregata per CdS sul sito web di Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

###### **Criticità evidenziate**

Nessuna

###### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

##### 3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

###### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Trattasi di un corso di nuova istituzione, pertanto non sono presenti agli atti relazione precedenti.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul *Ticketing Portal Helpdesk* ([www.helpdesk.unifg.it](http://www.helpdesk.unifg.it)).

Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del (futuro) processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, e costituendo una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di "reclamo/segnalazione/suggerimento" è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.), che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul *Ticketing Portal Helpdesk* ([helpdesk.unifg.it](http://helpdesk.unifg.it)).

L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti.

A partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma *Ticketing Portal Helpdesk* ([helpdesk.unifg.it](https://helpdesk.unifg.it)), in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa, creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di appartenenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di appartenenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive.

I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la *privacy* degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi (2024/2025), non sono pervenute istanze nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE ed al CdL oggetto di analisi.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4 Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Data la recentissima attivazione del presente CdS, non sono disponibili le rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento;**

5 Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CP-DS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6 E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le criticità rilevabili dai questionari e dalle eventuali segnalazioni ricevute sono prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, adottano azioni migliorative.

In riferimento alla presentazione della relazione della CP-DS 2024, essa è stata presentata al Consiglio monotematico del 29.01.2025 e resa pubblica entro il 31.01.2025, pertanto le eventuali criticità emerse nella relazione CP-DS 2024 (che prende in considerazione solo gli insegnamenti del I anno di immatricolazione a questo nuovo corso, svoltosi presso l'Istituto S. Altamura - AA 2023/2024) e le eventuali indicazioni di ricalibrazione riportate nella relazione sono CP-DS 2024 sono recepite dal Coordinatore (GaQ e Consiglio di CdS), che si adopera per attuare le strategie di miglioramento.

Il monitoraggio delle eventuali strategie adottate con l'eventuale superamento delle criticità avviene durante l'audit del Coordinatore del CdS con i componenti della CP-DS nella riunione che si svolge nell'autunno successivo. In merito al recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2024, la riunione-Audit si è tenuta il 22.10.2025. In sintesi, le criticità/potenzialità di miglioramento del Cds enunciate nella Relazione Annuale 2024 (che prende in considerazione gli insegnamenti del I anno di immatricolazione a questo nuovo corso, svoltosi presso l'Istituto S. Altamura - AA 2023/2024) facevano riferimento a: (a) conoscenze preliminari; (b) qualità aule/laboratori.

Nella riunione-Audit del Coordinatore il 22.10.2025 con i membri della CP-DS, il Coordinato riferisce che In merito al punto (a) sono stati svolti corsi di potenziamento di Chimica per il CdS (strategia), e che sono stati frequentati dagli studenti del CdS (Settembre 2025) con positivo riscontro; in merito al punto (b) la strategia è stata quella del cambio di sede (dall'Istituto S. Altamura al Dafne in via Napoli), con la quale si auspica un miglioramento della valutazione.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7 Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le relazioni della CP-DS vengono presentate e discusse durante una seduta monotematica del CdD. Inoltre, i suggerimenti proposti nella relazione della CP-DS nonché quelli di altri organi di AQ vengono presi in carico dal Coordinatore del CdS, che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, valuta la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link  
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>  
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

|                 |                                                                                                                                                                                           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro B</b> | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**Materiali, ausili didattici e infrastrutture**

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La coerenza tra i contenuti e i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti è stata valutata dal GAQ del CdS riunitosi in data 11-04-2025 e 20-05-2025.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In riferimento alla presente relazione, si rileva che il processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici, i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti, è stato oggetto di valutazione da parte del GAQ del CdS riunitosi telematicamente in data 11-04-2025 e 20-05-2025, quest'ultimo ha operato efficacemente nella direzione di verifica della suddetta coerenza.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La precedente rilevazione individuava nessuna criticità, ma insegnamenti con possibilità di miglioramento in relazioni ai quesiti riguardanti **a) Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?; b) Il carico di studio è proporzionato ai CFU?; c) Il materiale didattico è adeguato per lo studio?**

In merito a questa sezione, in particolare alle conoscenze preliminari, il Coordinatore, nella riunione-Audit del 22.10.2025 con i membri della CP-DS, riferisce che sono stati svolti corsi di potenziamento di Chimica per il CdS (strategia), e che sono stati frequentati dagli studenti del presente CdS. Si auspica che dalla presente rilevazione siano migliorati gli IS relativi.

In merito alla presente rilevazione, si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emersi dalla rilevazione delle opinioni degli studenti.

Da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento, per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).

Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

Per la presente relazione, sono pervenute 20 rilevazioni, ma 6 corsi presentano schede di rilevazione prive di dati.

**Insegnamenti le cui rilevazioni sono pervenute vuote:**

- GASTRONOMIA MOLECOLARE – Prof. Francavilla
- BIODIVERSITA' MICROBICA E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE – Prof.ssa FRAGRASSO
- CULTURA DEL VINO E DELLE BEVANDE ALCOLICHE– Prof.ssa PATI
- MARKETING SCIENTIFICO GASTRONOMICO E ANALISI DATI
- TRASFORMAZIONI E PREPARAZIONI ALIMENTARI
- VITICOLTURA E COLTURE ARBOREE TIPICHE E SOSTENIBILI

Tabella 1.

| n. studenti per<br>questionario | n. Insegnamenti<br>(tot 14) |
|---------------------------------|-----------------------------|
| 5                               | 4                           |
| 6                               | 1                           |
| 7                               | 5                           |
| 8                               | 3                           |
| 11                              | 1                           |

Il numero degli studenti per questionario oggetto di valutazione è compreso tra 5 e 11 (Tabella 1).

Il campione statistico è piuttosto ridotto (in media 7.4 questionari/insegnamento).

Questi due elementi portano ad affermare che l'insegnamento/corso potrebbero essere condizionato nella valutazione.

Si riporta in seguito l'analisi dei quesiti 1, 2 e 3.

**Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?**

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,60-4,00.

L'IS medio è pari a 3,57, in linea con la media del corso (3,61) e soprattutto del Dipartimento (3,44), inoltre, in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,28)

Nessun insegnamento presenta una valutazione inferiore a 2,50.

Gli insegnamenti con valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 3/14 (21%):

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (2,60)
- GESTIONE DELLA QUALITA' DEL SETTORE GASTRONOMICO (3,20)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,17).

Quindi circa l'80% (11/14) degli insegnamenti ha riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

**Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?**

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,67-4,00.

L'IS medio per il CdS è pari a 3,56, in linea con la media del corso (3,63) e del Dipartimento (3,55), inoltre, in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,37).

Nessun insegnamento presenta una valutazione inferiore a 2,50.

Gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 4/14 (28%):

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (2,80)
- GESTIONE DELLA QUALITÀ DEL SETTORE GASTRONOMICO (3,20)
- PRODUZIONE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3,14)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (2,67).

Quindi oltre il 70% (10/14) degli insegnamenti ha riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

### **Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,62, in linea con la media del corso (3,65) e del Dipartimento (3,57), inoltre, in leggero aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,55).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3,00– 4,00.

Nessun insegnamento presenta una valutazione inferiore a 2,50.

Gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 2/14 (14%):

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (3,00)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,17).

Quindi l'86% (12/14) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

### **Criticità evidenziate**

Nessuna, ma vi sono diversi insegnamenti suscettibili di miglioramento

### **Proposte per il miglioramento**

Al di là del fatto non vi sono insegnamenti con criticità e che numerosi (> 70%) sono gli insegnamenti che hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA in relazione a questa sezione di quesiti, si consiglia una un'azione di monitoraggio per gli insegnamenti che hanno ricevuto una valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento.

In merito al **quesito n. 1 (Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?)**, per gli insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti (nessun insegnamento con criticità, 3 con potenzialità di miglioramento), sarebbe auspicabile che gli studenti partecipassero ai corsi intensivi e che il docente interessato a valutare la possibilità di mini-lezioni preliminari, che crea una base introduttiva alle tematiche trattate in seguito favorendo la comprensione del corso.

In merito agli esiti del **quesito 2 (Il carico di studio è proporzionato ai CFU?)** (nessun insegnamento con criticità, 4 con potenzialità di miglioramento) si suggerisce:

- al Coordinatore del CdS e ai componenti della CP-DS impegnati nella settimana dello studente di chiarire agli studenti il significato di carico didattico;
- al Coordinatore del CdS ed al GAQ di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU insieme ai docenti al fine di adattare il carico didattico ai CFU del corso, senza che ne risulti eccessivo.

In merito agli esiti del **quesito 3 (Il materiale didattico è adeguato per lo studio?)** (nessun insegnamento con criticità, 2 con potenzialità di miglioramento) si suggerisce al Coordinatore del CdS con i docenti interessati di verificare la corrispondenza tra quanto indicato nel *Syllabus* e quanto fornito agli studenti.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In riferimento a questa sezione (relazione CP-DS 2024), il numero degli insegnamenti con IS positivo era risultato elevato, nessuno con criticità, solo 1 insegnamento riscontrava una possibilità di miglioramento. Alla luce della presente rilevazione, l'insegnamento in questione ha goduto di azioni di miglioramento/ricalibrazione.

Da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento, per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).

Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

Segue l'analisi del quesito n. 9.

**Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,77, è in linea con l'IS del Corso (3,80) e in leggero aumento rispetto al Dipartimento (3,61), ed alla precedente rilevazione (3,59).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3,40 – 4,00.

Nessun insegnamento presenta una valutazione inferiore a 2,50.

Nessun insegnamento è presente nel range 2,50-3,25.

Tutti gli insegnamenti presentano una valutazione POSITIVA (14/14): 100%.

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il corso di laurea è stato attivato nell'anno accademico 2023/2024, pertanto non sono disponibili dati sui tirocini (Quadri B5 e C3 della SUA).

**Criticità evidenziate**

**Proposte per il miglioramento**

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

**È un corso di nuova**

Il corso è di nuova attivazione, pertanto non vi sono relazione precedenti.

Si precisa che la modalità di erogazione del presente CdS è mista. In particolare, è previsto che sia erogata una percentuale di almeno il 10% del totale carico didattico in modalità *on-line*.

Inoltre, il Dipartimento DAFNE propone percorsi *ad hoc* per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza

Il materiale didattico relativo ai vari insegnamenti del CdS è fruibile anche dagli studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza, in quanto disponibile sui siti dei singoli docenti e sulla piattaforma e-learning nelle pagine dedicate ai singoli insegnamenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione CP-DS 2024 che analizzava le rilevazioni relative agli insegnamenti del primo anno di immatricolazione (2023/2024), svoltisi presso l'Ist. S. Altamura, era emerso che l'IS individuava possibilità di potenziamento in riferimento al quesito **Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?** per 4/6 insegnamenti.

La strategia adottata e riportata dal Coordinatore nella riunione-Audit con la CP-DS è stata rappresentata dal fatto che **per l'AA 2024/2025** i corsi si sarebbero tenuti in altra sede (Dipartimento DAFNE) ipotizzandone un miglioramento della valutazione.

Gli studenti del I anno (studenti immatricolati nell'AA 2024-2025) e del II anno (studenti immatricolati nell'AA 2023-2024, che hanno frequentato al primo anno presso l'Ist. S. Altamura) del presente CdS hanno frequentato **durante l'AA 2024/2025** presso il **Dipartimento DAFNE** - nei dettagli, per il I anno- I semestre, Aule Plesso3; II semestre, Aula Campus One; per il secondo anno, I e II semestre - aule diverse nei diversi plessi).

Si auspicava che nella presente Relazione CP-DS 2025 si evidenziasse una efficacia della strategia adottata (cambio sede).

Si prosegue con l'analisi di dettaglio dei quesiti n. 16 e n. 17.

Da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento, per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).

Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

#### **Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,28, in leggera flessione rispetto all'IS del corso (3,38) e del Dipartimento (3,45) ed anche rispetto alla precedente rilevazione (3,45).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,20–4,00.

Solo 1 insegnamento presenta un IS sotto il valore soglia di 2,50.

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (2,20) (II anno, II semestre) (aula Plesso2)

Per 5 insegnamenti (5/14, 36%) è emersa la necessità di potenziamento della qualità delle aule (indice superiore a 2,50 ed inferiore a 3,25)

- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (2,67) (II anno, I semestre) (online)
- FOOD STYLING (2,80) (II anno, II semestre) (aula Plesso3)
- BIODIVERSITA' MICROBICA E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (2,86) (I anno, II semestre) (Aula Campus One, Plesso2)
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3,14) (Aula Campus One, Plesso2)
- PRODUZIONI ANIMALI SOSTENIBILI (2,88) (Aula Campus One, Plesso2)

Per 8/14 insegnamenti (quindi il 57%) i giudizi relativamente alla qualità delle aule sono positivi.

#### **Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,39, in linea con l'IS del Dipartimento (3,41) e in leggera flessione rispetto all'IS medio del corso (3,49), ma in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,10).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,00–3,86.

1 solo insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (2,00) (II anno, II semestre) (aula Plesso2)

Due insegnamenti (2/14; 14%) hanno evidenziato indice superiore a 2,50 ed inferiore a 3,25.

- FOOD STYLING (2,60) (II anno, II semestre) (aula Plesso3)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (2,50) (II anno, I semestre) (online)

Quindi, 11/14 insegnamenti (79%) hanno riportato una valutazione positiva rispetto alla adeguatezza dei locali e attrezzature per attività integrative.

#### **Criticità evidenziate**

Aldilà della esiguità degli insegnamenti che riportano criticità (1/14, 7%), vi sono diversi insegnamenti suscettibili di miglioramento.

Con la presente Relazione CP-DS (2025) occorre evidenziare la difficoltà a valutare l'efficacia della strategia (cambio sede) (adottata nell'AA 2024/2025 e presentata dal Coordinatore nella Riunione-Audit con la CP-DS, Ottobre 2025), in seguito alle rilevazioni relative al (solo) I anno di immatricolazioni del presente CdS (tenutosi presso l'Ist. S. Altamura), enunciate nella Relazione CP-DS 2024.

- È bene ricordare che non tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati (14 di cui 1 ONLINE su un totale di 20, I+II anno del presente CdS) e che scarso è il numero delle rilevazioni per insegnamento valutato (in media 7.4, su oltre 30 iscritti tra I+II anno del presente CdS); inoltre, si evidenzia una discrasia nella rilevazione riguardante l'insegnamento erogato ONLINE
  - STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (2,50) (II anno, I semestre) (se è erogato online, non dovrebbe essere valutato il quesito 16 e 17).

#### **Proposte per il miglioramento**

Nella presente Relazione (2025) sembra emergere una bassa efficacia della strategia adottata (cambio sede): dalla CP-DS 2024 si evinceva una carenza (leggasi potenzialità di miglioramento) dell'Ist. Altamura sul fronte infrastrutture per le attività laboratoriali/attività integrative (e non sul fronte aula di didattica frontale); dalla presente rilevazione emerge che il Dip. DAFNE ha carenze (leggasi potenzialità di miglioramento) anche sul fronte aule di didattica frontale, oltre che sul fronte infrastrutture per le attività laboratoriali/attività integrative.

Si suggerisce al Coordinatore del CdS ed al Direttore del Dipartimento, in particolare sul fronte aula didattica frontale, di riconsiderare la scelta delle singole aule da destinare al presente CdS; si suggerisce di migliorare ad esempio l'adeguatezza della Aula Campus One preposta ad aula per lezioni frontali (in particolare per gli studenti del I anno - AA 2024/2025), ma progettata come aula informatica (dimensioni anguste, luminosità bassa, ingombro dei pc sulle scrivanie degli studenti frequentanti).

Si suggerisce al Coordinatore del CdS ed al Direttore del Dipartimento di avviare un generale potenziamento delle infrastrutture dedicate sia alle attività didattiche frontali che integrative/laboratoriali del presente CdS.

### **Qualificazione dei Docenti**

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

In funzione dell'attivazione del CdS, è stato svolto un attento ed efficace processo per la verifica della coerenza degli SSD, insieme al preciso monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati, in contesti quali collegio dei docenti del CdS e il GAQ.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna

#### **Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Il quesito non è pertinente al presente CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In relazione a questa sezione, nella relazione CP-DS 2024 che ha analizzato le rilevazioni riferibili al I anno di corso (6 insegnamenti; immatricolazione 2023/2024), si evidenziava una notevole percentuale di insegnamenti con valutazione positiva (86% media tra i quesiti), nessuna criticità, ed una percentuale di insegnamenti (14%, media tra i quesiti) che, seppur bassa, individuava insegnamenti che necessitavano di monitoraggio, attenzionati al Coordinatore in riferimento ai seguenti quesiti:

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?

[D08] Il docente espone in modo chiaro?

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

Si procede alla disamina delle rilevazioni 2024/2025.

Da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento, per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).

Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

**[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,74, in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,46), in linea con il Dipartimento (3,76) e la media del corso (3,78).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3,00-4,00.

Il numero degli insegnamenti sotto la soglia di criticità di 2,50 è pari a 0.

Un insegnamento presenta una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (1/14; 17%):

- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,00)

Per i restanti 13/14 (93%) insegnamenti la valutazione risulta pienamente POSITIVA.

**[D07] Il Docente stimola interesse per la materia?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,67, in linea con la media del corso (3,70), in aumento rispetto all'IS del Dipartimento (3,56) e della precedente rilevazione (3,62).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 2,71-4,00.

Nessuno insegnamento ha evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,50.

Solo 1 insegnamento ha evidenziato una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:

- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,71)

Gli Insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono il 11/14 (79%).

**[D08] Il docente espone in modo chiaro?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,70, in linea con la media del corso (3,72), in aumento rispetto all'IS del Dipartimento (3,58) e rispetto alla precedente rilevazione (3,66).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3.29-4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Nessun insegnamento ha ottenuto una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 14/14 (100%).

**[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,79, in linea con la media del corso (3,82) e del Dipartimento (3,74) ed in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,67).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,43–4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Nessun Insegnamento con valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25.

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 14/14 (100%).

**[D11] il Docente è reperibile per chiarimenti?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,86, in linea con la media del corso (3,86), in leggero aumento rispetto all'IS del Dipartimento (3,77) e della precedente rilevazione (3,73).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,43–4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Nessun Insegnamento con valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25.

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 14/14 (100%).

**[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3,58, in linea rispetto all'IS del corso (3,65) e del Dipartimento (3,53), in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,39).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,86–4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.

Quattro insegnamenti con possibilità di potenziamento valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25 (4/14=29%).

- PRODUZIONI ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ (3,14).
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ (2,86).
- ARTI AUDIOVISIVE PER L'ENOGASTRONOMIA (3,00)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,17).

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 10/14 (71%).

**Criticità evidenziate**

Sebbene non sia alcun insegnamento con criticità, e vi sia una elevata percentuale di insegnamenti con valutazione positiva, va evidenziato che vi sono insegnamenti che richiedono:

- (A) monitoraggio (1) in riferimento al quesito **[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?**
- (B) monitoraggio (1) relativamente al quesito **[D07] Il Docente stimola interesse per la materia?**
- (C) monitoraggio (4) relativamente al quesito **[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?**

**Proposte per il miglioramento**

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, eventuali aggiustamenti nelle modalità di svolgimento dell'attività didattica e dell'attuazione del programma didattico del corso in modo da consentire quindi il raggiungimento di un maggior grado di soddisfazione complessiva da parte degli studenti.

|                 |                                                                                                                                                                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi).*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Il CdS è ad accesso libero, in quanto in seguito all'emergenza sanitaria è stato eliminato il vincolo del numero programmato di immatricolati sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di iscrizione. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica e biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con OFA viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma <i>elearning</i> e/o MOOC. |
| <b>Criticità evidenziate</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
| Nessuna                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
| <b>Proposte per il miglioramento</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
| Nessuna                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

|                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b>                                                                    |
| Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.                                                                                  |
| Le schede dei singoli insegnamenti sono state esaminate dalla GAQ CdS nelle riunioni tenutosi telematicamente in data 11-04-2025 e 20-05-2025.         |
| A seguito di un'approfondita analisi, le modalità di esame ed i risultati di apprendimento sono risultati adeguati ed illustrati in maniera esaustiva. |
| <b>Criticità evidenziate</b>                                                                                                                           |
| Nessuna                                                                                                                                                |
| <b>Proposte per il miglioramento</b>                                                                                                                   |
| Nessuna                                                                                                                                                |

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b>                                                                                                                                                                                                    |
| Trattandosi di un corso di nuova istituzione, non vi sono relazioni precedenti.                                                                                                                                                                                                        |
| <b>Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?</b>                                                                                                                                                                                                                  |
| L'IS medio per il CdS è pari a 3,75, in linea con l'IS del corso (3,75), e del Dipartimento (3,70), in leggero aumento rispetto alla precedente rilevazione (3,64).                                                                                                                    |
| Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel <i>range</i> 3,20-4,00.                                                                                                                                                                                        |
| Solo 1 insegnamento ha una valutazione positiva con potenzialità di miglioramento (2,50-3,25):<br>ARTI AUDIOVISIVE PER L'ENOGASTRONOMIA (3,20)                                                                                                                                         |
| Nessun insegnamento ha una valutazione al di sotto di 2,50.                                                                                                                                                                                                                            |
| L'83% (5/6) degli insegnamenti risultano valutati in modo POSITIVO.                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Criticità evidenziate</b>                                                                                                                                                                                                                                                           |
| Nessun esame mostra criticità. Solo 1 con margini di potenziamento.                                                                                                                                                                                                                    |
| <b>Proposte per il miglioramento</b>                                                                                                                                                                                                                                                   |
| Si suggerisce al coordinatore del CdS di prendere in carico questa leggera criticità e di discuterne direttamente con il docente interessato al fine di verificare la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame attuata. |

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 250 ore (10 CFU) + prova finale (4 CFU). Durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione.

Le attività di tirocinio/stage saranno valutate dal tutor aziendale ed in relazione alle valutazioni emergeranno interessanti indicazioni in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita nel corso di studi ed alla possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Si evincerà se l'attività di tirocinio soddisfa le attese delle aziende ospitanti in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza, efficacia dei progetti, capacità di creare relazioni e competenze acquisite.

**Criticità evidenziate**

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, il tirocinio non è stato svolto da alcun studente.

**Proposte per il miglioramento**

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, il tirocinio non è stato svolto da alcun studente, pertanto ad oggi non emerge la necessità di redigere proposte di miglioramento.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Trattandosi di un corso di nuova istituzione, non vi sono relazioni precedenti.

L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi>) e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente indicate nel Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

|                 |                                                                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b> |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.  
Il GAQ e il Dipartimento assicurano un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio.  
Data la recentissima attivazione non sono disponibili i dati relativi all'occupazione.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.  
I dati discussi si riferiscono al primo anno di attivazione del CdS, e da essi emerge una forte criticità in riferimento all'indicatore 'avvii di carriera', strettamente legato al limitato numero di studenti immatricolati, e pertanto la criticità si estende anche agli altri indicatori relativi alla didattica. Per le criticità rilevate nella SMA sono state proposte azioni correttive che sono in carico al CdS, al Dipartimento DAFNE e all'Ateneo.

**Criticità evidenziate**

nessuna

**Proposte per il miglioramento**

nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella SMA sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico per il presente CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

I dati discussi si riferiscono al primo anno di attivazione del CdS, e da essi emerge una criticità in riferimento all'indicatore 'avvii di carriera', strettamente legato al limitato numero di studenti immatricolati, e pertanto la criticità si estende anche agli altri indicatori relativi alla didattica (Fonte SMA 2025).

Sono state proposte ed avviate azioni, in carico al CdS, al Dipartimento DAFNE e all'Ateneo, di potenziamento delle attività finalizzate ad incrementare i numeri degli iscritti, il cui riscontro sarà verificato nei prossimi anni.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

|                 |                                                                                                                                                                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Il comitato di indirizzo viene consultato con regolarità svolgendo un costante ruolo migliorativo sulle funzioni e competenze richieste ai profili professionali in uscita dal CdS. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online nella sezione AQ del Dipartimento, al seguente link:

<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qa-didattica/comitati-di-indirizzo-e-consultazione-con-le> - Verbale 24.05.2024

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale.

Le consultazioni nella maggior parte dei casi sono state avviate e condotte dal Coordinatore del Corso di Studio, talune hanno previsto il coinvolgimento dell'intero Ateneo, Direttore di Dipartimento, del GAQ, del Comitato di indirizzo, ma anche e del collegio dei docenti del CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Si evidenzia la adeguata consultazione e valutazione di siti specializzati per integrare e supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla definizione dei fabbisogni di formazione, alle competenze ed ai contenuti del CdS, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell'allegato "Documento di sintesi della domanda di formazione e delle consultazioni delle parti interessate".

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Funzioni, competenze e sbocchi professionali sono esposti in maniera dettagliata ed esaustiva nel Quadro A4.a della SUA-CdS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non è un corso professionalizzante

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Data la recentissima attivazione non è disponibile alcun indicatore di approfondimento per la sperimentazione relativi alle sezioni 'Percorso di studio e regolarità delle carriere e Soddisfazione e occupabilità.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Su suggerimento della CP-DS, il GAQ del CdS conduce, secondo quanto indicato dalla SUA-CdS, un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento per valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Data la recentissima attivazione non è disponibile alcuna relazione precedente.

In riferimento alla SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS. Esse sono reperibili al seguente link:  
<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/cultura-e-sostenibilita-della-enogastronomia>

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

|                     |                                            |
|---------------------|--------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>F</b> | <b>Ulteriori proposte di miglioramento</b> |
|---------------------|--------------------------------------------|

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari dell'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotechologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

**Criticità evidenziate**

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

#### **Proposte per il miglioramento**

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

**Riscontro delle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale da parte dei dottorandi del Corso di Dottorato in “Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources, food and agriculture” (BISMART) del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, cicli XXXIX e XL.**

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, a valle dell'audizione del Corso di Dottorato di Ricerca BISMART, svoltasi il 12.03.2025, ha consigliato che “in riferimento agli obiettivi di mobilità e di internazionalizzazione che il corso di dottorato deve perseguire attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere”, venga attivata “una forma di monitoraggio per acquisire informazioni in merito ai risultati raggiunti dall'esperienza maturata dal dottorando all'estero” e che, a tal fine, “sarebbe utile che i dottorandi stilassero una relazione finale sull'esperienza vissuta all'estero e che la stessa venisse, poi, evidenziata nella relazione annuale della CPDS”.

Il Collegio dei Docenti del corso di dottorato, nella seduta tenutasi il 26.05.2025, ha quindi deliberato che, al termine del periodo di mobilità internazionale, ciascun dottorando rediga una relazione sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale, indicando i punti chiave da specificare per poter evincere la coerenza con il piano formativo e la valenza ai fini dell'arricchimento di competenze individuali. Il Collegio ha deliberato, inoltre, il dottorando chieda al tutor dell'istituzione estera ospitante un'attestazione dell'attività svolta e che le relazioni e le attestazioni saranno raccolte dalla Commissione Didattica del Dottorato e vagliate dal Collegio dei Docenti; l'esito di quest'attività, unitamente alle relazioni dei dottorandi, sarà trasmesso alla CPDS che concluderà il processo di monitoraggio dandone evidenza nella sua relazione annuale.

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria del 24.06.2025 ha condiviso l'opportunità di estendere le funzioni del Commissione paritetica docenti-studenti anche ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento e la necessità conseguente di modificare il Regolamento di Funzionamento interno del Dipartimento.

Il Consiglio ha deliberato, pertanto, di modificare l'art.15 del citato regolamento (*Composizione, Compiti e Funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento*) rinviando agli organi collegiali di Ateneo per l'apprezzamento definitivo in ordine alla modifica del Regolamento di funzionamento interno del Dipartimento, e di ampliare la composizione della commissione paritetica docenti-studenti con l'inserimento, in veste di uditori, della prof.ssa Biagia De Devitiis in rappresentanza del collegio dei docenti dei corsi di dottorato di ricerca attivi presso il Dipartimento, e del dott. Giuseppe Rosiello, in rappresentanza dei dottorandi iscritti ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento.

Nella stessa seduta, il Consiglio di Dipartimento ha, infine, deliberato che la Commissione paritetica docenti-studenti di Dipartimento, a decorrere dall'approvazione della modifica al Regolamento di funzionamento del DAFNE da parte degli Organi di Governo, sarà così composta:

- prof.ssa Angela Libutti (Presidente)
- prof.ssa Angelica Giancaspro
- prof.ssa Carmela Lamacchia
- prof.ssa Anna Bonasia
- prof. Francesco Fornarelli
- prof.ssa Biagia De Devitiis (Uditore)
- Studenti
- sig.ra Chiara Montagna
- sig.ra Sara Morea
- sig.ra Giuliana Gesualdo
- sig.ra Ingrid Capaiuolo
- sig.ra Bianca Placentino
- dott. Giuseppe Rosiello (Uditore)

Le relazioni sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale dai dottorandi sono state raccolte ed esaminate dalla Commissione Didattica del Dottorato per verificare che esponano chiaramente gli elementi richiesti.

A seguito della trasmissione delle relazioni dei dottorandi che hanno svolto il prescritto periodo di mobilità internazionale e della relazione della Commissione didattica del Dottorato risulta che a oggi, il periodo di studio e ricerca presso istituzioni estere è stato portato a termine da 17 dottorandi del XXXVIII ciclo, secondo quanto sintetizzato nel seguente prospetto.

| <b>Cognome e Nome</b> | <b>Argomento del progetto di ricerca</b>                                                                                                                                            | <b>Struttura estera ospitante</b>                                                                                                                                             | <b>Periodo</b>                                     |
|-----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| ANACLERIO Fabio       | Numerical and experimental analysis for combustion process optimization                                                                                                             | University of Orléans (France)                                                                                                                                                | 07.07.2024 / 30.03.2025<br>18.06.2025 / 05.07.2025 |
| ANGIONE Giuseppina    | Analisi e selezione di geni candidati coinvolti nello sviluppo del coleoptile nel frumento duro                                                                                     | John Innes Centre, Norwich (UK)                                                                                                                                               | Febbraio-Agosto 2025                               |
| ANTONICIELLO Damiano  | Investigation on resilience to climate change, nutritional and health advantages and techniques for sustainable cultivation of local fruit tree genotypes in marginal inland areas. | Centro de Investigacion e Innovacion Viña Concha y Toro (Chile)                                                                                                               | 13.01.2025 / 30.06.2025                            |
| CHEBLI Hiba           | Sustainability assessment of seawater desalination technology                                                                                                                       | Ciemat Plataforma solar de Almeria (Spain)                                                                                                                                    | 05.05.2025 / 31.08.2025                            |
| CONTE Thomas          | Sustainable management of soilborne fungal pathogens and weeds by using novel natural means.                                                                                        | Universidad de Cádiz (Spain)                                                                                                                                                  | 24.10.2024 / 21.12.2024                            |
| CUNEDIOGLU Hulya      | Microbial Biotechnologies for Sustainable Management of Food Products                                                                                                               | INRAe, Cheese Research group of Aurillac (France)                                                                                                                             | 10.03.2025 / 10.09.2025                            |
| D'AMELIO Annalisa     | Biotechnological solutions for environmental-friendly approaches in agriculture and food production                                                                                 | Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain)<br>Università di Ciudad Real, Facultad Ciencias y Tecnologías Químicas (Spain) | 01.02.2025 / 30.03.2025<br>31.03.2025 / 15.05.2025 |

|                         |                                                                                                                                                                                                                                                    |                                                                                                                                                                                |                                                    |
|-------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------|
| DE SANTIS<br>Alessandro | Integrating Statistical Modelling and Microbial Bioremediation for a Sustainable Polluted Soil Management                                                                                                                                          | Universidade de Évora (Portugal)                                                                                                                                               | Aprile-Giugno 2024<br>Febbraio-Maggio 2025         |
| DE STEFANO Maria<br>Ida | Synergistic Anti-inflammatory Effects of $\beta$ -Hydroxybutyrate and Medium Chain Triglycerides on Caco-2 Cells Mimicking the Ketogenic Diet                                                                                                      | MINT INSERM 1066 CNRS 6021 IBS CHU Angers (France)                                                                                                                             | 02.05.2025 / 12.08.2025                            |
| DI PALMA Eleonora       | Precision food manufacturing by intelligent and flexible processing                                                                                                                                                                                | Technical University of Denmark                                                                                                                                                | Marzo – Agosto 2025                                |
| GIOIOSA Maurizio        | Strategie territoriali e Nature-Based Solutions per la conservazione e l'implementazione della Rete ecologica regionale e della biodiversità funzionale degli agroecosistemi connessi al sistema regionale dei tratturi e alle fasce perifluviali. | Faculty of Science and Mathematics, University of Montenegro, Podgorica                                                                                                        | 20.06.2025 / 28.09.2025                            |
| GUERRIERI Angela        | Selection of medicinal and halophyte plant products for the sustainable valorization of traditional foods and unexploited resources                                                                                                                | Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain)<br>Universitat de Ciutat Real, Facultad Ciencias y Tecnologías Químicas (Spain) | 01.02.2025 / 30.03.2025<br>31.03.2025 / 15.05.2025 |
| IADAROLA Giovanni       | Valutazione dell'attività biologica di semiochimici da usare per il monitoraggio ed il controllo diretto di fitofagi di interesse economico per le colture orticole.                                                                               | CBC Iberia S.A.U. (Spain)                                                                                                                                                      | Ottobre-Dicembre 2024<br>Luglio-Novembre 2025      |
| MATLOOB Maria           | Development of a deep learning model for robotic grapes harvesting and canes pruning and pesticide residue detection for the grape's quality assessment                                                                                            | Norwegian University of Life Sciences (NMBU)                                                                                                                                   | 01.02.2024 – 30.08.2024                            |

|                   |                                                                                                                                                                                     |                                                                                                                                               |                         |
|-------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------|
| OMRI Ghofrane     | Mediterranean diet and intake of microorganisms and biomolecules of microbial origin: case studies for the design of innovative trends                                              | University of Lille (France)                                                                                                                  | 18.06.2025 / 19.11.2025 |
| PETRUZZI Fiorenza | Detection and molecular characterization of <i>Salmonella</i> spp. and <i>Escherichia coli</i> STEC in carcasses of wild boars hunted in Southern Italy. A food safety perspective. | Agency for Food, Environmental and Occupational Health and Safety ANSES Laboratoire de Sécurité des aliments de Maisons-Alfort Paris (France) | 25.03.2024 / 12.07.2024 |
| USMAN Muhammad    | Determination of illicit drugs in environmental samples by innovative methods based on solid phase extraction followed by chromatography - mass spectrometry analysis.              | Queensland Alliance for Environmental Health Sciences, University of Queensland (Australia)                                                   | 04.11.2024 / 07.05.2025 |

Ciascuna relazione:

- presenta una concisa introduzione che riporta lo scopo del periodo di studio all'estero, l'istituzione di ricerca ospitante, il tutor ivi assegnato, la durata del periodo di mobilità;
- riporta una descrizione sintetica delle attività svolte e del tipo di metodologie utilizzate, evidenziando quelle che per il dottorando costituiscono un elemento di approfondimento e arricchimento scientifico personale e l'eventuale contributo del dottorando stesso alla loro applicazione;
- espone attività coerenti con l'argomento di ricerca indicato nel piano di studio individuale;
- delinea considerazioni finali sull'esperienza di ricerca svolta e sulle sue prospettive di sviluppo.

Le attività condotte da ciascun dottorando presso la struttura estera ospitante sono state coerenti con la tematica del progetto di ricerca indicato nel piano di studio individuale.

Le relazioni di tutti i dottorandi sono risultate complete degli elementi richiesti e hanno evidenziato che l'esperienza di mobilità internazionale è stata un momento fondamentale della formazione dottorale.

#### **Criticità evidenziate**

Nessuna