

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Biotechnologie e Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Biotechnologie e Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa>);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025>)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recupero Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
 - Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Principe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
 - Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa “Pietra di scarto”, Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.
- Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;
- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di

Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (<https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio>).

Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si escludono il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotechologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali l'IS è rispettivamente pari a 3,17 (da sottolineare, però in notevole miglioramento rispetto alla rilevazione precedente) e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:

- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.

Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13

BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.

Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti.

Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure

specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>)

Criticità evidenziate

Nessuna

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, espone le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
-----------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Nell'anno di riferimento, gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti e ai competenti organi di gestione del Dipartimento e del CdS, che hanno provveduto alla loro analisi e interpretazione. Le criticità e i margini di miglioramento eventualmente emersi dalle rilevazioni sono stati discussi fra gli attori suddetti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. I dati raccolti nella Relazione precedente sono stati pubblicizzati e presentati in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento tenutasi il 30 gennaio 2024, aperta anche alla partecipazione dei docenti che non vi afferiscono e degli studenti, allo scopo di raccogliere osservazioni e proposte.

Inoltre, il sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>, cura la pubblicazione dei dati in forma aggregata per singolo CdS. Si specifica che i dati per il CdS in Ingegneria Gestionale sono disponibili dall'anno 2021: i dati precedenti si riferiscono invece al CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare, che è stato disattivato dopo le immatricolazioni della coorte 2020-2021.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune

determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre maggio 2025 – ottobre 2025, sono pari a 6, di cui 0 pertinente e 6 non pertinenti (3 ticket con reclamo e 3 con segnalazione).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I dati dell'indagine AlmaLaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi e all'occupazione dei laureati sono stati dettagliatamente analizzati nella SUA-CdS, nei quadri B7 e C2, ai quali si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Come evidenziato nella precedente relazione, anche quest'anno, l'analisi dei dati di soddisfazione, in generale positivi, andrebbe effettuata con particolare cautela considerando da un lato della limitata ampiezza del campione dovuta all'esiguità degli intervistati, dall'altro l'inerzia statistica delle valutazioni dei laureati, che non riflettono gli accorgimenti nel frattempo messi in atto per migliorare gli elementi di attenzione relativi ai primi anni dalla loro esperienza universitaria. Rispetto agli anni precedenti si riporta che l'88,9% dei laureati ha deciso di iscriversi ad un corso di laurea magistrale rispetto ad una percentuale del 52,4% dell'anno scorso.

Criticità evidenziate

Il giudizio dei laureati, in generale ampiamente positivo e con punte di eccellenza in riferimento, ad esempio, alla soddisfazione nei riguardi dei docenti, è tuttavia contrastato in relazione alla dotazione infrastrutturale del CdS e in particolare in riferimento ai sistemi informatici a disposizione degli studenti, che sono stati valutati positivamente solo nel 33,3% dei rispondenti rispetto al 57% dell'anno precedente. Il dato conferma e acutizza la criticità rispetto a quello delle precedenti rilevazioni. In particolare, è evidente il dato relativo all'inadeguatezza degli spazi laboratoriali come indicato nel 87,5% delle risposte dei rispondenti, contro un dato medio nazionale pari al 20,4%.

Proposte per il miglioramento

Valutata la fondatezza dei rilievi espressi circa la dotazione infrastrutturale del CdS, si suggerisce di promuovere le necessarie azioni correttive, a partire dal potenziamento delle dotazioni informatiche (hardware e servizi di connettività) ed al contempo migliorare gli spazi laboratoriali.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti degli insegnamenti interessati, ne ha valutato la fondatezza e adottato, ove possibile, le procedure di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 4 dicembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023..

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le considerazioni dell'ultima relazione sono state commentate in una seduta monotematica della CPDS alla presenza del Coordinatore del CdS, che ha preso in carico i suggerimenti proposti, unitamente a quelli di altri organi di AQ, per valutare di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati opportunità e possibilità di adottare eventuali aggiustamenti e accorgimenti, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 21 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2024.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.

In riferimento alla situazione attuale, i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS. Le schede di insegnamento sono periodicamente sottoposte a un processo di disamina oggettiva finalizzato a individuare le misure in grado di rispondere agli eventuali squilibri nel carico didattico, a evitare sovrapposizioni tematiche fra insegnamenti diversi e garantire la copertura omogenea degli argomenti per scongiurare l'insorgenza di lacune formative. L'azione, di lungo periodo, potrà manifestare negli anni i risultati raggiunti. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 23 aprile 2025

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.

Anche la situazione attuale mostra che le schede dei singoli insegnamenti descrivono metodi e strumenti didattici coerenti con i risultati di apprendimento, così come riportati nel quadro A4.b.2. della SUA-CdS. La verifica di tale coerenza è demandata al Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, che ha operato

efficacemente in tale direzione. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 23 aprile 2025

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione aveva registrato un'inversione di tendenza, rispetto al consolidato trend di crescita degli anni precedenti, delle opinioni degli studenti in riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari da essi possedute per la comprensione degli argomenti previsti dai singoli insegnamenti. Tale inversione appariva più marcata soprattutto per due insegnamenti del primo anno di corso. Benché tale fenomeno potesse essere spiegato con le peculiari condizioni nelle quali, per effetto delle restrizioni dovute alla pandemia di Covid-19, negli anni precedenti quegli stessi studenti avevano potuto ricevere la formazione scolastica, era stato comunque suggerito al Coordinatore del CdS di valutare la fondatezza dei rilievi di concerto con i docenti direttamente coinvolti e di valutare con loro l'eventuale opportunità di ricalibramenti. I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025) insegnamenti, dove vediamo un incremento rispetto agli ultimi anni 19 (2023) e 25 (2024), abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025). Il dato relativo al 2024 aveva una media di 17,2, mentre era pari a 11,26 nel 2023. Notiamo però una diminuzione del numero di risposte dove l'anno scorso erano compresi fra 6 e 39 (2024). L'affidabilità statistica delle valutazioni è comunque condizionata dalla dimensione contenuta del campione. Per 15 insegnamenti, tra quelli valutati, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, mentre il dato dell'anno 2024 era di 9.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 1, 2 e 3.

- **Quesito 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?**

L'IS medio per il CdS è pari a 3.42(2025) rileva una linea costante con il precedente anno 3.42 (2024) e un miglioramento rispetto agli anni successivi (3,41 nel 2019, 3,51 nel 2020, 3,34 nel 2021 e 3,19 nel 2022).

I valori dei singoli insegnamenti è tra 2.11 a 4.00 (2025) in crescita rispetto all'anno precedente (1,83-3,71).

In particolare, l'insegnamento da porre attenzione è Logistica dei prodotti materiali deperibili con 2.11 relativo a 9 risposte, rispetto all'anno scorso notiamo un abbassamento da 2.86 (2024) a 2.11

(2025). Notiamo invece con possibilità di potenziamento Logistica dei prodotti di origine animale con 2.73, geometria ed algebra con 2.85 in cui notiamo un leggero abbassamento perché passiamo da 2.90 (2024) a 2.85 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell'a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Meccanica applicata con 2.92 anche qui notiamo un abbassamento da 3.18 (2024) a 2.92 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, termofluidodinamica applicata ha 3.00 , reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica ha 2.43, statistica ha 3.00 è diminuito rispetto all'anno scorso da 3.20 (2024) a 3.00 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Per gli insegnamenti che l'anno scorso sono stati identificabili come potenziali per il miglioramento non ancora citati sono: disegno tecnico industriale da 3.10 (2024) a 3.63 (2025) e sistemi di elaborazione modulo II da 2.75 (2024) a 3.74 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Economia industriale e gestione delle reti logistiche hanno evidenziato negli anni precedenti possibilità di miglioramento, ma non sono valutabili quest'anno per un cambio di piano di studi.

● Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

L'IS medio per il CdS pari a 3.60 c'è un progressivo miglioramento rispetto all'anno scorso anno 3.54 (2024), invece l'IS medio del dipartimento 3.55 minore rispetto all'IS del CdS.

I valori dei singoli insegnamenti va da 2.40 a 3.89 (1,83-3,83 dati 2024).

L'insegnamento di sistema di elaborazione II modulo è passato da insegnamento con una probabilità di miglioramento ad essere positivo, è incrementato da 3.13 (2024) a 3.89 (2025), va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato a un docente diverso nell'a.a 2024/2025 rispetto all'a.a. 2023/2024. Gli insegnamenti che hanno una possibilità di miglioramento sono: Gestione della qualità nelle filiere alimentari con 3.13, meccanica applicata con 3.15 e ha avuto un aumento rispetto all'anno scorso da 2.82 (2024) a 3.15 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Tecnologia della produzione e dei materiali con 2.64 notiamo che rispetto all'anno scorso c'è stato un aumento da 2.30 (2024) a 2.64 (2025), produzione della fabbrica digitale con 2.80, tecnologia della produzione è 2.40. Rispetto all'anno scorso c'è stato un miglioramento nei seguenti insegnamenti: logistica che da 3.18 (2024) siamo arrivati a 3.40 (2025), geometria ed algebra da 2.94 (2024) a 3.41 (2025) va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

● Quesito 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

14

L'IS medio per il CdS è pari a 3.66 e c'è un relativo miglioramento rispetto all'anno scorso il cui valore era 3.62 (2024), nel complessivo positivo e superiore a quello medio del dipartimento (3.57).

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo tra 2.44 a 4.00.

L'insegnamento di cui bisogna prestare particolare attenzione è Logistica dei prodotti deperibili con 2.44. Invece con una possibilità di miglioramento sono i seguenti insegnamenti: Logistica dei prodotti di origine animale con 3.18, meccanica applicata con 3.08 e c'è un miglioramento rispetto all'anno scorso da 2.82 (2024) a 3.08 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Per quanto riguarda insegnamenti che sono stati segnalati come insegnamenti in cui bisogna porgere particolare attenzione l'anno scorso e hanno raggiunto un miglioramento sono: reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica che da 2.00 (2024) è arrivato a 3.57 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, teoria dei circuiti ed impianti

elettrici da 2.25 (2024) a 3.25 (2025). Invece le materie che l'anno scorso sono state rilevate come insegnamenti con un potenziale miglioramento sono: Logistica da 2,73 (2024) a 4.00 (2025), sistemi di elaborazione modulo II da 3.00 (2024) a 3.74 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

Criticità evidenziate

Si interrompe la tendenza alla riduzione generalizzata dell'IS medio. Molti corsi hanno dimostrato un ampio miglioramento rispetto all'anno precedente anche in virtù dell'affidamento di alcuni corsi a docenti diversi dall'anno precedente. Rispetto all'anno precedente si è riscontrato un incremento dei questionari compilati come auspicato e perseguito con un intervento di sensibilizzazione degli studenti operato nel corso della settimana dello studente

Proposte per il miglioramento

La campagna di sensibilizzazione operata l'anno scorso ha probabilmente influito sugli esiti di quest'anno: si ritiene quindi opportuna un'ulteriore e costante sensibilizzazione alla compilazione del questionario da parte degli studenti per colmare quelle residue criticità relative alla numerosità del campione.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente Relazione non erano emerse criticità. I suggerimenti proposti (intraprendere azioni volte al miglioramento degli spazi nei quali la didattica è erogata e al potenziamento delle attrezzature in essi disponibili) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025). Abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025).

● Quesito 9 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'IS medio per il CdS è di 3.65, nel complesso positivo e superiore rispetto a quello dell'anno precedente (3,59) e del dipartimento (3.61).

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi fra 3.14 e 4.00 (2,33-3,90 nel 2024).

L'unico insegnamento di cui possiamo aspettarci un miglioramento è Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica con 3.14 anche se rispetto all'anno precedente è aumentato da 2.33 (2024) a 3.14 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Invece l'insegnamento di teoria dei circuiti ed impianti elettrici che l'anno scorso presentava un valore di 2.38 (2024) che corrisponde ad un'altra possibilità di miglioramento, quest'anno invece 3.69 (2025).

Criticità evidenziate

Solo un insegnamento presenta margini di miglioramento, ma risulta avere avuto un sensibile incremento di valutazione rispetto all'anno precedente

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di continuare a monitorare l'insegnamento Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica per verificare il consolidamento del miglioramento riscontrato

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità.

Con riferimento alla situazione attuale, in base ai riscontri relativi ai laureati (a partire dal 2017) non emergono rilievi in merito all'adeguatezza delle attività di tirocinio per l'acquisizione delle abilità pratiche richieste dalla figura professionale formata. I dettagli delle attività previste di tirocinio formativo e di orientamento sono riportati ai Quadri B5 e C3 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.

Come indicato alla pagina <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida/allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>, agli studenti contemporaneamente iscritti al Conservatorio o che, per motivi di lavoro, sport, salute propria o cura dei familiari conviventi non autosufficienti, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno, l'Università degli Studi di Foggia riconosce l'opportunità di optare per un regime a tempo parziale. Tale regime, a fronte di una riduzione del 50% delle tasse universitarie e degli oneri accessori, riconosce il raddoppio della durata legale del CdS consente di sostenere fino al 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento.

Per ciascun insegnamento, la piattaforma e-learning di ateneo consente agli studenti ad esso iscritti di accedere al materiale didattico prodotto dal docente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente rilevazione, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative, per circa la metà degli insegnamenti monitorati, non sono risultate pienamente positive confermando l'insoddisfazione espressa anche in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS.

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione (potenziamento delle attrezzature e miglioramento degli spazi) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che li ha valutati di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025) insegnamenti, dove vediamo un incremento rispetto agli ultimi anni: 19 (2023) e 25 (2024). Abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025). Notiamo però una diminuzione del numero di risposte dove l'anno scorso erano compresi fra 6 e 39 (2024).

● Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3.32, in aumento rispetto allo anno scorso 3.13, ma inferiore all'IS medio del dipartimento pari a 3.45.

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi tra 2.25 a 4.00 (1,83-3,83 nel 2024).

L'insegnamento da tenere con particolare attenzione è Termofluidodinamica applicata con 2.25. Invece gli insegnamenti con un possibile miglioramento sono: Analisi di controllo con 3.07, Disegno tecnico industriale con 2.94, Logistica dei prodotti di origine animale con 3.00, Logistica dei prodotti alimentari deperibili con 3.11, Gestione dei progetti con 2.83, Gestione della qualità nelle filiere alimentari con 3.13, Logistica con 2.60, Gestione dei sistemi di produzione lead con 2.67, Meccanica applicata con 3.23 con un miglioramento rispetto all'anno scorso dove il valore era 2.82 (2024) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Meccanica applicata ed elementi di robotica con 2.63, organizzazione e gestione dell'impresa con 2.75 dove c'è stato un forte miglioramento rispetto all'anno scorso con 1.83 (2024) che era stato considerato da tenere sotto controllo invece adesso è migliorato, sistemi di elaborazione modulo I con 2.63 dove però rispetto all'anno scorso c'è stato un peggioramento perché da 2.89 (2025) siamo passati a 2.63 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Sistemi di elaborazione modulo II da 2.63 (2024) siamo arrivati a 2.72 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, statistica con 3.20 produzione nella fabbrica intelligente con 3.00, tecnologia della produzione con 2.5, teoria dei circuiti e impianti elettrici con 2.69.

● Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è 3.17 positivo e superiore all'anno scorso 2.97 (2024), ma inferiore all'IS del dipartimento con 3.41.

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi tra 1.86 e 4.00.

Per i singoli insegnamenti quelli di cui dobbiamo porgere molta attenzione sono: Logistica dei prodotti di origine animale con 2.27 diminuito rispetto all'anno scorso con 2.29 (2024), Logistica dei prodotti alimentari deperibili con 2.22 sempre diminuito rispetto all'anno scorso con 2.29 (2024), Gestione dei

progetti con 2.33 aumentato rispetto all'anno scorso con 1.70 (2024), Gestione dei sistemi di produzione lean con 2.33, termofluidodinamica applicata con 2.38, reti di telecomunicazioni per la logistica e la tracciabilità con 1.86, sistemi di elaborazione modulo II con 2.47 c'è un aumento rispetto all'anno scorso con 1.64 dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Invece gli insegnamenti che l'anno scorso sono stati segnalati come insegnamenti da essere controllati con attenzione hanno avuto dei miglioramenti e sono i seguenti: Analisi dei sistemi di controllo da 2.00 (2024) a 2.93 (2025) anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento, Analisi matematica modulo II da 2.43 (2024) a 3.53 (2025), Fisica generale modulo I da 2.48 (2024) a 3.36 (2025), Logistica da 1.73 (2024) a 2.60 (2025) anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento, Meccanica applicata da 2.18 (2024) a 3.08 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024 e anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento, Organizzazione e gestione delle imprese da 2.08 (2024) a 2.50 (2025) anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento, Tecnologia dei materiali da 2.00 (2024) a 3.29 (2025), Sistemi di elaborazione modulo I da 2.42 a 2.53 dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024 e anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento. Poi ci sono insegnamenti che quest'anno sono stati considerati come quelli con possibilità di potenziamento e sono: Disegno tecnico industriale con 3.00, Gestione della qualità nelle filiere alimentari con 2.88, Meccanica applicata ed elementi di robotica con 2.50, Statistica con 2.92, Tecnologia dei materiali e della produzione con 2.60, tecnologia della produzione con 2.50 e teoria dei circuiti ed impianti elettrici con 2.75.

Criticità evidenziate

Come indicato negli anni passati, per la maggior parte degli insegnamenti monitorati, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative non risultano pienamente positive e, in alcuni casi, anche al di sotto della soglia di particolare attenzione. Altrettanto meritevole di approfondimento appare la flessione, anche marcata, dei valori medi degli indicatori di sintesi. I dati confermano l'insoddisfazione espressa in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS e sui laboratori ivi presenti.

Proposte per il miglioramento

Come già fatto in precedenza, si suggerisce di intraprendere tutte le azioni necessarie ad adeguare alle aspettative gli spazi nei quali la didattica è erogata e a potenziare le attrezzature in essi disponibili. In riferimento alle attività integrative, e in particolare laboratoriali, si suggerisce di monitorare le rilevazioni limitatamente agli insegnamenti per i quali esse sono previste allo scopo di porre meglio in evidenza le criticità specifiche e calibrare le iniziative finalizzate alla risoluzione delle criticità evidenziate.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione aveva evidenziato una criticità relativa all'analisi della percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo determinato nei due atenei (Università degli Studi di Foggia

e Politecnico di Bari) sul totale delle ore di docenza erogata, assunta come proxy della percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati. In risposta a tale criticità era stato proposto, pur nella consapevolezza delle difficoltà oggettive, di verificare la possibilità di aumentare la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati (intesi come docenti assunti a tempo determinato e ricercatori universitari a tempo determinato).

La SUA-CdS 2025-26 alla voce "Offerta didattica erogata" riporta in totale 28 insegnamenti per un totale di 1383 ore di didattica assistita. Rispetto agli anni precedenti il numero di docenti strutturati dell'Università di Foggia e del Politecnico di Bari rispetto al totale è stato incrementato.

Criticità evidenziate

La percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati sul totale delle ore di docenza è stata mitigata rispetto agli anni precedenti. La politica di reclutamento di personale docente messa in atto dall'Università di Foggia e in particolare dal Dipartimento è stata finalizzata ad affrontare la suddetta criticità.

Proposte per il miglioramento

Eventuale incremento del numero di docenti strutturati rispetto alle ore totali di insegnamento.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al servizio Didattica di monitorare la positiva conclusione del processo di migrazione del sito web di ateneo, in particolare per il ripristino di eventuali link mancanti, e di continuare la periodica sensibilizzazione dei docenti a inserire le eventuali informazioni mancanti e ad assicurarne il tempestivo aggiornamento.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Proposte per il miglioramento

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le opportune misure correttive.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025) insegnamenti, abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025).

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 6, 7, 8, 10, 11 e 13.

- Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è 3.79 che è alto rispetto all'anno scorso (3.70 nel 2024) ed è superiore all'IS del dipartimento che è 3.76.

I valori dei singoli insegnamenti vanno da 3.00 a 4.00 (1,75-3,97 nel 2024) .

Gli insegnamenti che bisogna tenere in considerazione per un potenziale miglioramento sono: Gestione dei sistemi di produzione lean con 3.00, Termofluidodinamica applicata con 3.00 e Teoria dei circuiti e impianti elettrici con 3.13 che l'anno scorso era 3.75 (2024). Vedendo gli insegnamenti dell'anno scorso che sono stati segnalati come porre particolare attenzione sono migliorati e sono: Sistemi di elaborazione modulo I con 3.89 da 2.22 (2024) e modulo II con 3.84 da 2.00 (2024) per entrambi gli insegnamenti va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica con 3.29 da 2.00 (2024) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

- Quesito 7 - Il docente stimola/motiva interesse per la materia?

L'IS medio per il CdS è 3.69 che è in media con gli scorsi anni ed è superiore all'IS del dipartimento che è 3.56.

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi fra 3.00 e 4.00.

L'unico insegnamento che può avere un miglioramento è Termofluidodinamica applicata con 3.00, ma per il cambio di piano di studi non sarà più erogato dagli anni successivi. Invece gli insegnamenti dell'anno scorso in cui bisognava porre attenzione o con un possibilità di miglioramento quest'anno sono migliorati e sono: Teoria dei circuiti ed impianti elettrici da 2.50 (2024) a 3.44 (2025), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica da 2.00 (2024) a 3.43 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Sistemi di elaborazione modulo II da 3.00 (2024) a 3.89 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

- Quesito 8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è 3.70 positivo, minore rispetto all'anno scorso con 3.62 (2024) e superiore rispetto all'IS del dipartimento che è 3.58.

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi tra 3.08 e 4.00.

Gli insegnamenti che quest'anno hanno un valore che possono essere considerati come insegnamenti con potenziale miglioramento sono: Meccanica applicata con 3.08 e Termofluidodinamica applicata con 3.13. L'anno scorso gli insegnamenti che sono stati valutati come quelli da porre una determinata attenzione quest'anno sono migliorati e sono: Teoria dei circuiti ed impianti elettrici da 2.38 (2024) a 3.63 (2025), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica da 1.67 (2024) a 3.71 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Sistemi di elaborazione modulo II da 3.00 (2024) a 3.84 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

● Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

L'IS medio per il CdS è 3.80 positivo e superiore all'IS del dipartimento 3.74.

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi fra 3.17 a 4.00.

Il singolo insegnamento valutato come insegnamento con probabilità di miglioramento è Fisica generale modulo II con 3.17. Teoria dei circuiti ed impianti elettrici da 1.88 (2024) a 3.50 (2025) e Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica da 2.50 (2024) a 3.57 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

● Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

L'IS medio per il CdS è 3.81 nel complesso ampiamente positivo e inferiore a quello del dipartimento che è 3.77.

I valori dei singoli insegnamenti sono da 3.38 a 4.00.

Non ci sono insegnamenti né da porre particolare attenzione né che hanno una possibilità di miglioramento. Reti di telecomunicazioni per la logistica e la tracciabilità da 2.17 (2024) a 3.57 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

● Quesito 13 - Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come si è svolto questo insegnamento?

L'IS medio per il CdS è 3.63 nel complesso positivo e superiore all'IS del dipartimento a 3.53. I valori dei singoli insegnamenti sono compresi fra 2.71 a 4.00.

Gli insegnamenti che possono avere una maggiore possibilità di miglioramento sono: Logistica dei prodotti di origine animale con 3.09, Meccanica applicata con 3.15, Termofluidodinamica applicata con 3.00, Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica con 2.71 con miglioramento rispetto all'anno scorso 2.00 (2024) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Tecnologia dei materiali e della produzione con 2.82. Gli insegnamenti che sono migliorati rispetto all'anno scorso sono: Sistemi di elaborazione modulo II da 2.50 (2024) a 3.84 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Teoria dei circuiti ed impianti elettrici da 1.75 (2024) a 3.38 (2025), Sistemi di elaborazione modulo I da 2.67 (2024) a 3.89 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

Criticità evidenziate

Alcuni corsi hanno evidenziato criticità. Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificarne la fondatezza essendo stato evidenziato in molti casi il numero molto limitato di questionari compilati.²⁰

Proposte per il miglioramento

Nell'ottica del miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di accertare, insieme ai docenti degli insegnamenti per cui sono emersi margini di miglioramento, la fondatezza dei rilievi espressi e, qualora le opinioni rilevate risultassero fondate, di valutare l'opportunità di sperimentare ricalibramenti.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità, né formulato proposte di miglioramento. La rilevazione delle opinioni degli studenti aveva tuttavia posto in luce, per alcuni insegnamenti del primo anno di corso, la diffusa percezione di insufficienza delle conoscenze iniziali possedute per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame.

Per l'accesso al CdS è richiesta un'adeguata preparazione nelle materie di base, quali matematica, chimica e fisica, nonché una buona capacità di elaborazione scritta e di esposizione orale. Il possesso delle prescritte conoscenze iniziali nelle materie di base è verificato mediante la somministrazione di un test agli studenti in corso di immatricolazione, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04. Per la preparazione al test gli studenti possono avvalersi dei corsi in modalità e-learning e MOOC messi a disposizione dal Dipartimento o dall'Ateneo sulla piattaforma Eduopen (<http://eduopen.org/>).

L'esito non positivo del test di verifica della preparazione determina l'assegnazione allo studente di specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), secondo le modalità disciplinate dal Regolamento didattico del Corso di studio. Per favorire il recupero delle lacune e l'assolvimento degli OFA, il Dipartimento ha previsto l'erogazione di corsi facoltativi di recupero in modalità e-learning, sulla piattaforma Eduopen. Qualora dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari interessate.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata

Proposte per il miglioramento

Nessuna criticità evidenziata

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva posto in evidenza criticità né formulato specifiche proposte di miglioramento.

La situazione attuale conferma che le schede dei singoli insegnamenti descrivono esaustivamente le modalità di esame e che queste risultano coerenti e adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (cioè esplicitare ulteriormente le modalità di esame nella scheda di insegnamento e durante il corso) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati, ottenendo valori di IS generalmente positivi, in linea con la rilevazione precedente.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025) insegnamenti, dove vediamo un incremento rispetto agli ultimi anni 19 (2023) e 25 (2024), abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025). Notiamo però una diminuzione del numero di risposte dove l'anno scorso erano compresi fra 6 e 39 (2024).

● Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è 3.75, positivo e superiore all'IS del dipartimento con 3.70.

I valori dei singoli insegnamenti sono da 3.40 a 3.00.

Non ci sono insegnamenti da porre particolare attenzione o con potenziali insegnamenti. Sistemi di elaborazione modulo II da 3.00 (2024) a 3.95 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Monitorare i corsi affidati a supplenza.

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli

enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva posto in evidenza criticità né avanzato proposte di miglioramento. Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 150 ore, corrispondenti a 6 CFU, da svolgersi di norma entro un semestre, e può essere svolto presso le strutture dell'Università di Foggia e del Politecnico di Bari, oppure presso aziende o altri enti pubblici o privati. È assicurata la copertura assicurativa dei tirocinanti.

La valutazione delle attività avviene mediante la compilazione di questionari da parte dei tutor degli enti ospitanti. Anche gli studenti compilano questionari di valutazione dell'esperienza di tirocinio. Entrambi i questionari sono gli stessi somministrati nell'anno precedente, consentendo in tal modo il raffronto dei dati. Le risposte sono fornite in scala Likert.

Per il 2022-2023 sono disponibili 11 questionari di valutazione delle attività di tirocinio (erano 9 per l'anno accademico precedente). L'analisi dettagliata delle risposte è riportata nella SUA (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali-relative-ai-corsi-di-studio>). In questa sede si sottolinea come degli 11 tirocini totali, 5 siano stati svolti in azienda e i restanti 6 in strutture interne, mentre nell'anno precedente su 9 totali, solo 1 era stato svolto in azienda. Il quadro generalmente molto positivo in riferimento a tutte le sezioni del questionario, le cui valutazioni medie, espresse in una scala Likert (da 1, decisamente no, a 4, decisamente sì), sono comprese tra 3,2 e 4.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

In più sedi ed occasioni gli studenti hanno manifestato la difficoltà a conciliare la gestione amministrativa del tirocinio con quella della partecipazione alla prova finale, in particolare per quanto concerne le scadenze richieste per la presentazione delle istanze con eventuale difficoltà di accesso alla prova finale. In ottica di miglioramento continuo si suggerisce pertanto di analizzare congiuntamente il processo associato ad entrambe le richieste allo scopo di verificare l'eventuale sussistenza di difficoltà ovviabili e l'opportunità di uno snellimento delle prescrizioni.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva rilevato criticità né aveva formulato specifiche proposte per il miglioramento.

Le modalità della prova finale sono indicate nell'apposito regolamento di Dipartimento e sintetizzate alla pagina web <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>. Il suddetto regolamento esplicita i requisiti di ammissione alla prova finale (con il dettaglio delle modalità di presentazione della domanda di laurea), le modalità di svolgimento della stessa e i criteri di determinazione del voto finale, che tengono conto tanto della qualità della prova finale quanto della carriera. Si ritiene che la prova sia adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.

Anche con riferimento alla situazione attuale, resta costantemente in atto il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, le cui risultanze trovano spazio nelle apposite sezioni della SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.

La Scheda di Monitoraggio annuale riporta esaurientemente l'analisi dei dati relativi ai principali indicatori in modo da porre in evidenza le eventuali criticità emergenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione non aveva messo in luce criticità né formulato specifiche proposte di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati delle schede di monitoraggio sono poi ripresi dalla SUA-CdS, che analizza in modo convincente le cause dei problemi individuati e individua plausibili soluzioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista per il prossimo anno accademico.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico, in riferimento al CdS in Ingegneria dei sistemi logistici per l'agroalimentare, analizza in modo convincente le cause dei problemi evidenziati. Per essi, individua plausibili soluzioni proponendo gli opportuni interventi correttivi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato proposte di miglioramento. Il Rapporto di Riesame recepisce le criticità e le proposte di miglioramento poste in evidenza dalla relazione della CPDS e tiene debitamente conto anche delle osservazioni degli studenti e dei laureati raccolte attraverso la somministrazione dei questionari.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento in relazione alla messa in atto delle azioni di miglioramento previste dalle precedenti Relazioni. Anche con riferimento alla situazione attuale, le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento sono state tempestivamente attuate. Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly
-----------------	---

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. La natura interateneo del CdS si riflette nell'avvenuta costituzione di un Comitato d'Indirizzo misto fra Università degli Studi di Foggia, Politecnico di Bari e stakeholder esterni. Vi sono rappresentati: l'Ordine degli Ingegneri di Foggia; Confindustria Foggia; il mondo delle professioni e delle imprese. Allo scopo di garantire la coerenza della figura in uscita con le esigenze del territorio prosegue regolarmente il processo ciclico di consultazione, azione e feedback. La frequenza delle consultazioni con le parti interessate e le modalità del loro svolgimento (sia attraverso riunioni in presenza sia attraverso la somministrazione di questionari) sono ritenute adeguate. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>. A partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato Ingegneria Gestionale e articolato in due curricula, secondo i suggerimenti emersi nel corso della consultazione delle parti interessate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Si conferma che le consultazioni avvengono con parti interessate rappresentative di enti e organizzazioni soprattutto a livello territoriale e regionale. Esse hanno consentito di condividere l'impostazione dell'ordinamento e mettere in atto il monitoraggio finalizzato a ulteriori modifiche migliorative dello stesso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Dal monitoraggio delle azioni svolte emerge che, al fine di ottimizzare la destinazione delle risorse umane e finanziarie, gli organi di governo di ateneo e dipartimentali non hanno commissionato analisi ad hoc, preferendo la consultazione di banche dati pubbliche o pubblicamente accessibili, quali l'analisi dei fabbisogni ISTAT/ISFOL (<http://fabbisogni.isfol.it/>), lo studio Excelsior di Unioncamere (<https://excelsior.unioncamere.net>), il portale EURES della Commissione Europea (<https://ec.europa.eu/eures/public/it/homepage>) e l'analisi dei bisogni formativi condotta periodicamente in Italia dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, essa descrive in modo esaustivo le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo del laureato in Ingegneria Gestionale e gli sbocchi occupazionali previsti nonché i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Criticità evidenziate

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Proposte per il miglioramento

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Allo scopo di migliorare la riconoscibilità del CdS presso gli stakeholder in ingresso (potenziali studenti, famiglie, scuole) e in uscita (pubblica amministrazione e imprese) e favorire la piena comprensione delle prospettive occupazionali associate al titolo di studio, a partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato "Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale". I dati delle immatricolazioni, ancorché ancora da consolidarsi nel tempo, denotano che in fase di orientamento in ingresso il CdS è in grado di attrarre una più vasta platea di studenti. Quanto agli effetti sulle prospettive occupazionali dei laureati, le valutazioni potranno essere svolte solo nel medio periodo. L'attenzione al CdS manifestata dagli stakeholder del territorio (in primis, imprese e organizzazioni datoriali) costituisce indiretta attestazione delle buone prospettive occupazionali per i laureati.

Per quanto concerne i dati occupazionali, i dati 2024 riportano solo 12 laureati e 2 occupati ad un anno dalla laurea (indicatori iC06 iC06BIS) rispetto ai 0 laureati dell'anno precedente con 16.7% occupato ad un anno dalla laurea, il dato sembra affetto da incompletezza dei dati.

Infine, in riferimento alla soddisfazione dei laureati, anche per l'ultimo anno rilevato il 100% si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (indicatore iC25) e l'81,5% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (indicatore iC18). I dati dell'indagine Almalaurea (resi disponibili alla pagina web <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>) prendono in esame sia il totale dei laureati sia la frazione di essi impegnata in un'attività lavorativa. I dati denotano che il 83,3% dei laureati rispondenti è iscritto ad un corso di laurea di secondo livello (dato nazionale, pari all'89,1%) valore molto superiore rispetto alla precedente rilevazione che risultava poco significativo statisticamente. Non risultano dati riguardo la percentuale di laureati che risulta lavorare e non essere iscritta ad un corso di laurea di secondo livello. Tutti i dati fanno riferimento a un anno dalla laurea di primo livello.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né erano state formulate proposte di miglioramento.

Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, la coerenza tra i risultati di apprendimento riportati nei quadri A4.b1 e A4.b2 i contenuti dei singoli insegnamenti è stata valutata dalla Commissione Didattica del CdS. È proseguita inoltre la generale azione di miglioramento delle schede di insegnamento con una disamina oggettiva delle stesse effettuata dal coordinatore del CdS coadiuvato dai componenti della Commissione didattica, con l'intento di individuare misure per riequilibrare il carico didattico, evitare sovrapposizioni tematiche tra gli insegnamenti e prevenire l'insorgere di lacune rispetto alla formazione attesa degli studenti nel complesso del corso di studi. I benefici di tali azioni si potranno espletare con una prospettiva di medio-lungo periodo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico e le corrispondenti misure correttive, ove richieste, sono state implementate.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito istituzionale dell'ateneo, alla pagina <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/ingegneria-gestionale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CP-DS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti e degli studenti rappresentanti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte della commissione CP-DS nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, sia nell'ultimo scorcio del primo semestre (11-15 dicembre 2023) sia nell'ultimo scorcio del secondo semestre (13-17 maggio 2024) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli studenti del CdS hanno incontrato gli studenti dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per rimarcare loro l'importanza della compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 222 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari (da 81 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) ed il CdL in Ingegneria gestionale (da 206 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024), evidenziando, quindi, un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione.

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Inoltre, si è verificata una diminuzione del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 365 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 107

questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 81 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (da 336 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 223 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024).

Proposte per il miglioramento

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è inferiore a 10, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione. Tuttavia, il dato relativo al numero di questionari compilati è da mettere in relazione con quello relativo al numero degli studenti iscritti all'anno di corso in cui l'insegnamento è inserito per avere maggior contezza dell'affidabilità e significatività di quanto rilevato.

Inoltre, si è verificata una diminuzione del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 365 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e i due CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (da 107 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 81 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024) e Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (da 336 questionari compilati nell'a.a. 2022-2023 a 223 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024).

Riscontro delle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale da parte dei dottorandi del Corso di Dottorato in “Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources, food and agriculture” (BISMART) del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, cicli XXXIX e XL.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, a valle dell’audizione del Corso di Dottorato di Ricerca BISMART, svoltasi il 12.03.2025, ha consigliato che “in riferimento agli obiettivi di mobilità e di internazionalizzazione che il corso di dottorato deve perseguire attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere”, venga attivata “una forma di monitoraggio per acquisire informazioni in merito ai risultati raggiunti dall’esperienza maturata dal dottorando all’estero” e che, a tal fine, “sarebbe utile che i dottorandi stilassero una relazione finale sull’esperienza vissuta all’estero e che la stessa venisse, poi, evidenziata nella relazione annuale della CPDS”.

Il Collegio dei Docenti del corso di dottorato, nella seduta tenutasi il 26.05.2025, ha quindi deliberato che, al termine del periodo di mobilità internazionale, ciascun dottorando rediga una relazione sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale, indicando i punti chiave da specificare per poter evincere la coerenza con il piano formativo e la valenza ai fini dell’arricchimento di competenze individuali. Il Collegio ha deliberato, inoltre, il dottorando chieda al tutor dell’istituzione estera ospitante un’attestazione dell’attività svolta e che le relazioni e le attestazioni saranno raccolte dalla Commissione Didattica del Dottorato e vagliate dal Collegio dei Docenti; l’esito di quest’attività, unitamente alle relazioni dei dottorandi, sarà trasmesso alla CPDS che concluderà il processo di monitoraggio dandone evidenza nella sua relazione annuale.

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria del 24.06.2025 ha condiviso l’opportunità di estendere le funzioni del Commissione paritetica docenti-studenti anche ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento e la necessità conseguente di modificare il Regolamento di Funzionamento interno del Dipartimento.

Il Consiglio ha deliberato, pertanto, di modificare l’art.15 del citato regolamento (*Composizione, Compiti e Funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento*) rinviando agli organi collegiali di Ateneo per l’apprezzamento definitivo in ordine alla modifica del Regolamento di funzionamento interno del Dipartimento, e di ampliare la composizione della commissione paritetica docenti-studenti con l’inserimento, in veste di uditori, della prof.ssa Biagia De Devitiis in rappresentanza del collegio dei docenti dei corsi di dottorato di ricerca attivi presso il Dipartimento, e del dott. Giuseppe Rosiello, in rappresentanza dei dottorandi iscritti ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento.

Nella stessa seduta, il Consiglio di Dipartimento ha, infine, deliberato che la Commissione paritetica docenti-studenti di Dipartimento, a decorrere dall’approvazione della modifica al Regolamento di funzionamento del DAFNE da parte degli Organi di Governo, sarà così composta:

- prof.ssa Angela Libutti (Presidente)
- prof.ssa Angelica Giancaspro
- prof.ssa Carmela Lamacchia
- prof.ssa Anna Bonasia
- prof. Francesco Fornarelli
- prof.ssa Biagia De Devitiis (Uditore)
- Studenti
- sig.ra Chiara Montagna
- sig.ra Sara Morea
- sig.ra Giuliana Gesualdo

- sig.ra Ingrid Capaiuolo
- sig.ra Bianca Placentino
- dott. Giuseppe Rosiello (Uditore)

Le relazioni sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale dai dottorandi sono state raccolte ed esaminate dalla Commissione Didattica del Dottorato per verificare che esponano chiaramente gli elementi richiesti.

A seguito della trasmissione delle relazioni dei dottorandi che hanno svolto il prescritto periodo di mobilità internazionale e della relazione della Commissione didattica del Dottorato risulta che a oggi, il periodo di studio e ricerca presso istituzioni estere è stato portato a termine da 17 dottorandi del XXXVIII ciclo, secondo quanto sintetizzato nel seguente prospetto.

Cognome e Nome	Argomento del progetto di ricerca	Struttura estera ospitante	Periodo
ANACLERIO Fabio	Numerical and experimental analysis for combustion process optimization	University of Orléans (France)	07.07.2024 / 30.03.2025 18.06.2025 / 05.07.2025
ANGIONE Giuseppina	Analisi e selezione di geni candidati coinvolti nello sviluppo del coleoptile nel frumento duro	John Innes Centre, Norwich (UK)	Febbraio-Agosto 2025
ANTONICIELLO Damiano	Investigation on resilience to climate change, nutritional and health advantages and techniques for sustainable cultivation of local fruit tree genotypes in marginal inland areas.	Centro de Investigacion e Innovacion Viña Concha y Toro (Chile)	13.01.2025 / 30.06.2025
CHEBLI Hiba	Sustainability assessment of seawater desalination technology	Ciemat Plataforma solar de Almeria (Spain)	05.05.2025 / 31.08.2025
CONTE Thomas	Sustainable management of soilborne fungal pathogens and weeds by using novel natural means.	Universidad de Cádiz (Spain)	24.10.2024 / 21.12.2024
CUNEDIOGLU Hulya	Microbial Biotechnologies for Sustainable Management of Food Products	INRAe, Cheese Research group of Aurillac (France)	10.03.2025 / 10.09.2025
D'AMELIO Annalisa	Biotechnological solutions for environmental-friendly	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias	01.02.2025 / 30.03.2025

	approaches in agriculture and food production	Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Universidad de Ciudad Real, Facultad Ciencias y Tecnologías Químicas (Spain)	31.03.2025 / 15.05.2025
DE SANTIS Alessandro	Integrating Statistical Modelling and Microbial Bioremediation for a Sustainable Polluted Soil Management	Universidade de Évora (Portugal)	Aprile-Giugno 2024 Febbraio-Maggio 2025
DE STEFANO Maria Ida	Synergistic Anti-inflammatory Effects of β -Hydroxybutyrate and Medium Chain Triglycerides on Caco-2 Cells Mimicking the Ketogenic Diet	MINT INSERM 1066 CNRS 6021 IBS CHU Angers (France)	02.05.2025 / 12.08.2025
DI PALMA Eleonora	Precision food manufacturing by intelligent and flexible processing	Technical University of Denmark	Marzo – Agosto 2025
GIOIOSA Maurizio	Strategie territoriali e Nature-Based Solutions per la conservazione e l'implementazione della Rete ecologica regionale e della biodiversità funzionale degli agroecosistemi connessi al sistema regionale dei tratturi e alle fasce perifluviali.	Faculty of Science and Mathematics, University of Montenegro, Podgorica	20.06.2025 / 28.09.2025
GUERRIERI Angela	Selection of medicinal and halophyte plant products for the sustainable valorization of traditional foods and unexploited resources	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Universidad de Ciudad Real, Facultad Ciencias y	01.02.2025 / 30.03.2025 31.03.2025 / 15.05.2025

		Tecnologías Químicas (Spain)	
IADAROLA Giovanni	Valutazione dell'attività biologica di semiochimici da usare per il monitoraggio ed il controllo diretto di fitofagi di interesse economico per le colture orticole.	CBC Iberia S.A.U. (Spain)	Ottobre-Dicembre 2024 Luglio-Novembre 2025
MATLOOB Maria	Development of a deep learning model for robotic grapes harvesting and canes pruning and pesticide residue detection for the grape's quality assessment	Norwegian University of Life Sciences (NMBU)	01.02.2024 – 30.08.2024
OMRI Ghofrane	Mediterranean diet and intake of microorganisms and biomolecules of microbial origin: case studies for the design of innovative trends	University of Lille (France)	18.06.2025 / 19.11.2025
PETRUZZI Fiorenza	Detection and molecular characterization of <i>Salmonella</i> spp. and <i>Escherichia coli</i> STEC in carcasses of wild boars hunted in Southern Italy. A food safety perspective.	Agency for Food, Environmental and Occupational Health and Safety ANSES Laboratoire de Sécurité des aliments de Maisons-Alfort Paris (France)	25.03.2024 / 12.07.2024
USMAN Muhammad	Determination of illicit drugs in environmental samples by innovative methods based on solid phase extraction followed by chromatography - mass spectrometry analysis.	Queensland Alliance for Environmental Health Sciences, University of Queensland (Australia)	04.11.2024 / 07.05.2025

Ciascuna relazione:

- presenta una concisa introduzione che riporta lo scopo del periodo di studio all'estero, l'istituzione di ricerca ospitante, il tutor ivi assegnato, la durata del periodo di mobilità;
- riporta una descrizione sintetica delle attività svolte e del tipo di metodologie utilizzate, evidenziando quelle che per il dottorando costituiscono un elemento di approfondimento e arricchimento scientifico personale e l'eventuale contributo del dottorando stesso alla loro applicazione;
- espone attività coerenti con l'argomento di ricerca indicato nel piano di studio individuale;
- delinea considerazioni finali sull'esperienza di ricerca svolta e sulle sue prospettive di sviluppo.

Le attività condotte da ciascun dottorando presso la struttura estera ospitante sono state coerenti con la tematica del progetto di ricerca indicato nel piano di studio individuale.

Le relazioni di tutti i dottorandi sono risultate complete degli elementi richiesti e hanno evidenziato che l'esperienza di mobilità internazionale è stata un momento fondamentale della formazione dottorale.

Criticità evidenziate

Nessuna