

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di appartenenza)*	CdS	Nome*	CdS
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Biotecnologie e Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Biotecnologie e Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n.40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa>);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025>)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recupero Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
 - Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Principe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
 - Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa “Pietra di scarto”, Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.
- Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;
- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di

Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotechologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (<https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio>).

Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si escludono il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotechologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali l'IS è rispettivamente pari a 3,17 (da sottolineare, però in notevole miglioramento rispetto alla rilevazione precedente) e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:

- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.

Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13

BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.

Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti.

Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure

specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>)

Criticità evidenziate

Nessuna

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non è presente essendo un corso di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non è presente essendo un corso di nuova istituzione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non è presente essendo un corso di nuova istituzione.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire

di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito non avendo ancora laureai a questo corso.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

La loro visibilità sarà comunque garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>

<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento alla situazione attuale, i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS. Le schede di insegnamento sono periodicamente sottoposte a un processo di disamina oggettiva finalizzato a individuare le misure in grado di rispondere agli eventuali squilibri nel carico didattico, a evitare sovrapposizioni tematiche fra insegnamenti diversi e garantire la copertura omogenea degli argomenti per scongiurare l'insorgenza di lacune formative. L'azione, di lungo periodo, potrà manifestare negli anni i risultati raggiunti. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 22/04/2025

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i

risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento alla situazione attuale mostra che le schede dei singoli insegnamenti descrivono metodi e strumenti didattici coerenti con i risultati di apprendimento, così come riportati nel quadro A4.b.2. della SUA-CdS. La verifica di tale coerenza è demandata al Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, che ha operato efficacemente in tale direzione. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 22/04/2025

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi. La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 1, 2 e 3.

- Quesito 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

L'IS medio del CdS è pari a 3,24, minore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,44. I valori relativi ai singoli insegnamenti oscillano tra 2,89 a 3,79. Gli insegnamenti con eventuali possibilità di potenziamento sono: Analisi matematica modulo 2 con 3.07, Fisica generale modulo 2 tenuto con la professoressa Mastroserio con 3,17, Fondamenti di informatica e sistemi informativi con 3.15, Fondamenti di programmazione con 2.89, geometria ed algebra con 3.05

- Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

L'IS medio del CdS è pari a 3,59, un valore superiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,55. I valori relativi ai singoli insegnamenti oscillano tra 3,24 e 3,84. L'unico insegnamento che presenta un margine di miglioramento significativo è Chimica, con un valore pari a 3,24.

- Quesito 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L'IS medio del CdS è pari a 3,60, un valore superiore rispetto all'IS del Dipartimento, che si attesta a 3,57. I valori relativi ai singoli insegnamenti variano da 2,67 a 3,79. Gli insegnamenti che evidenziano maggiori potenzialità di miglioramento sono Fisica Generale II, tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con un valore pari a 2,67, e Fisica Generale II, tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con un valore pari a 2,84.

Criticità evidenziate

Non si evidenziano particolari criticità. 5 insegnamenti migliorabili

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce il monitoraggio dei 5 insegnamenti evidenziati come potenzialmente migliorabili per valutare eventuali azioni di supporto in ingresso per gli studenti

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.

Segue l'analisi di dettaglio sul quesito 9, in relazione al quale va evidenziato il presumibile effetto dell'erogazione in modalità e-learning degli insegnamenti a causa del contesto pandemico.

● Quesito 9 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'IS medio del CdS è pari a 3,46, inferiore rispetto a quello del Dipartimento, che si attesta a 3,61. I valori dei singoli insegnamenti risultano compresi tra 2,50 a 3,79. Gli insegnamenti che presentano maggiori margini di miglioramento sono: Chimica, con un valore pari a 3,18; Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con 2,50; e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con 2,67.

Criticità evidenziate

Sono evidenziati 3 insegnamenti con possibilità di miglioramento

Proposte per il miglioramento

Monitoraggio della situazione alla luce degli spazi aggiuntivi resi disponibili dall'anno accademico corrente

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non aveva evidenziato criticità.

Con riferimento alla situazione attuale, in base ai riscontri relativi ai laureati (a partire dal 2017) non emergono rilievi in merito all'adeguatezza delle attività di tirocinio per l'acquisizione delle abilità pratiche richieste dalla figura professionale formata. I dettagli delle attività previste di tirocinio formativo e di orientamento sono riportati ai Quadri B5 e C3 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come indicato alla pagina <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>, agli studenti contemporaneamente iscritti al Conservatorio o che, per motivi di lavoro, sport, salute propria o cura dei familiari conviventi non autosufficienti, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno, l'Università degli Studi di Foggia riconosce l'opportunità di optare per un regime a tempo parziale.

Per ciascun insegnamento, la piattaforma e-learning di ateneo consente agli studenti ad esso iscritti di accedere al materiale didattico prodotto dal docente.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.

● Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio del CdS è pari a 3,46, un valore positivo e leggermente superiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,45. I valori dei singoli insegnamenti variano da un minimo di 2,17 a un massimo di 3,84. L'unico insegnamento sul quale è necessario porre particolare attenzione è Fisica Generale – Modulo II, tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, che registra un valore pari a 2,17. Presentano invece margini di miglioramento: Chimica (2,82), Fisica Generale – Modulo I (2,75), Fisica Generale – Modulo II con la prof.ssa Mastroserio (2,50) e Fondamenti di Programmazione (2,56).

● Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio del CdS è pari a 3,18, un valore inferiore rispetto all'IS medio del Dipartimento, che si attesta a 3,41. I valori relativi ai singoli insegnamenti variano tra 2,33 e 3,63. L'unico insegnamento sul quale occorre prestare particolare attenzione è Fisica Generale – Modulo II, tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, che presenta un valore pari a 2,33. Gli insegnamenti che mostrano invece un significativo margine di miglioramento sono: Analisi Matematica – Modulo I (3,22), Chimica (2,71), Fisica Generale – Modulo I (2,75), Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio (2,50) e Fondamenti di Programmazione (2,67).

Criticità evidenziate

Per alcuni degli insegnamenti monitorati, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative non risultano pienamente positive. Altrettanto meritevole di approfondimento appare la flessione, anche marcata, dei valori medi degli indicatori di sintesi. I dati confermano l'insoddisfazione espressa in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS e sui laboratori ivi presenti.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di intraprendere tutte le azioni necessarie ad adeguare alle aspettative gli spazi nei quali la didattica è erogata e a potenziare le attrezzature in essi disponibili. In riferimento alle attività integrative, e in particolare laboratoriali, si suggerisce di monitorare le rilevazioni limitatamente agli insegnamenti per i quali esse sono previste allo scopo di porre meglio in evidenza le criticità specifiche e calibrare le iniziative finalizzate alla risoluzione delle criticità evidenziate.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito. I docenti attualmente impiegati sono coerenti con gli SSD degli insegnamenti previsti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al servizio Didattica di monitorare la positiva conclusione del processo di migrazione del sito web di ateneo, in particolare per il ripristino di eventuali link rotti, e di continuare la periodica sensibilizzazione dei docenti a inserire le eventuali informazioni mancanti e ad assicurarne il tempestivo aggiornamento.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Proposte per il miglioramento

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 6, 7, 8, 10, 11 e 13.

● **Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?**

L'IS medio del CdS è pari a 3,76, un valore positivo e coincidente con l'IS del Dipartimento. I valori dei

singoli insegnamenti risultano compresi tra 3,45 e 3,92. Non emergono insegnamenti che richiedano particolare attenzione né corsi che presentino margini significativi di miglioramento.

● Quesito 7 - Il docente stimola/motiva interesse per la materia?

L'IS medio del CdS è pari a 3,46, un valore inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,56. I valori relativi ai singoli insegnamenti variano da 2,83 a 3,74. Gli insegnamenti che presentano un potenziale margine di miglioramento sono: Analisi Matematica – Modulo I, con un valore pari a 3,19; Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con 2,83; e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con 3,00.

● Quesito 8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

L'IS medio del CdS è pari a 3,49 ed è inferiore all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,58. I valori relativi ai singoli insegnamenti variano tra 2,67 e 3,82. Gli insegnamenti che presentano un potenziale margine di miglioramento sono: Analisi Matematica – Modulo I, con un valore pari a 3,19; Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con 2,67; e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con 3,00.

● Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

L'IS medio del CdS è pari a 3,71, un valore inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che si attesta a 3,74. I valori dei singoli insegnamenti risultano compresi tra 2,67 e 3,86. Gli insegnamenti che presentano un significativo margine di miglioramento sono Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con un valore di 2,67, e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con un valore pari a 3,17.

● Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

L'IS medio del CdS è pari a 3,76, un valore leggermente inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,77. I valori relativi ai singoli insegnamenti sono compresi tra 3,00 e 3,92. Gli insegnamenti che presentano un significativo margine di miglioramento sono Analisi Matematica – Modulo I, con un valore pari a 3,19, e Fisica Generale – Modulo II, tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con un valore pari a 3,00.

● Quesito 13 - Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come si è svolto questo insegnamento?

L'IS medio del CdS è pari a 3,44, un valore inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che si attesta a 3,53. I valori dei singoli insegnamenti risultano compresi tra 2,83 e 3,79. Gli insegnamenti che presentano un significativo margine di miglioramento sono: Analisi Matematica – Modulo I, con un valore pari a 3,22; Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con 2,67; e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con 2,83.

Criticità evidenziate

Alcuni corsi hanno evidenziato criticità. Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificarne la fondatezza essendo stato evidenziato in molti casi il numero molto limitato di questionari compilati.²⁰

Proposte per il miglioramento

Nell'ottica del miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di accertare, insieme ai docenti degli insegnamenti per cui sono emersi margini di miglioramento, la fondatezza dei rilievi espressi e, qualora le opinioni rilevate risultassero fondate, di valutare l'opportunità di sperimentare ricalibrature.

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sono stati adottati corsi di preparazione ai test d'ingresso. I test di ingresso sono standard a livello nazionale in modo da consentirne la validità su atenei diversi.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata

Proposte per il miglioramento

Nessuna criticità evidenziata

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5,

mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi. La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.

● Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio del CdS è pari a 3,60, un valore inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,70. I valori relativi ai singoli insegnamenti sono compresi tra 3,39 e 3,83. Non emergono insegnamenti che richiedano particolare attenzione né corsi che presentino margini significativi di miglioramento.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le modalità della prova finale sono indicate nell'apposito regolamento di Dipartimento e sintetizzate alla pagina web <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>. Il suddetto regolamento esplicita i requisiti di ammissione alla prova finale (con il dettaglio delle modalità di presentazione della domanda di laurea), le modalità di svolgimento della stessa e i criteri di determinazione del voto finale, che tengono conto tanto della qualità della prova finale quanto della carriera. Si ritiene che la prova sia adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi

alla relazione precedente per rispondere al quesito

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per il corso di Trasformazione digitale, essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25, non ci sono dati relativi alla relazione precedente per rispondere al quesito

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Criticità evidenziate

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Proposte per il miglioramento

Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale risulta di nuova istituzione, non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale risulta di nuova istituzione, non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale risulta di nuova istituzione, non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito istituzionale dell'ateneo, alla pagina <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/ingegneria-della-trasformazione-digitale>

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro F

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il

significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la “Settimana dello Studente”, nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari dell'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotechnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la “Settimana dello Studente”, la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento

dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Riscontro delle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale da parte dei dottorandi del Corso di Dottorato in “Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources, food and agriculture” (BISMART) del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, cicli XXXIX e XL.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, a valle dell’audizione del Corso di Dottorato di Ricerca BISMART, svoltasi il 12.03.2025, ha consigliato che “in riferimento agli obiettivi di mobilità e di internazionalizzazione che il corso di dottorato deve perseguire attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere”, venga attivata “una forma di monitoraggio per acquisire informazioni in merito ai risultati raggiunti dall’esperienza maturata dal dottorando all’estero” e che, a tal fine, “sarebbe utile che i dottorandi stilassero una relazione finale sull’esperienza vissuta all’estero e che la stessa venisse, poi, evidenziata nella relazione annuale della CPDS”.

Il Collegio dei Docenti del corso di dottorato, nella seduta tenutasi il 26.05.2025, ha quindi deliberato che, al termine del periodo di mobilità internazionale, ciascun dottorando rediga una relazione sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale, indicando i punti chiave da specificare per poter evincere la coerenza con il piano formativo e la valenza ai fini dell’arricchimento di competenze individuali. Il Collegio ha deliberato, inoltre, il dottorando chieda al tutor dell’istituzione estera ospitante un’attestazione dell’attività svolta e che le relazioni e le attestazioni saranno raccolte dalla Commissione Didattica del Dottorato e vagliate dal Collegio dei Docenti; l’esito di quest’attività, unitamente alle relazioni dei dottorandi, sarà trasmesso alla CPDS che concluderà il processo di monitoraggio dandone evidenza nella sua relazione annuale.

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria del 24.06.2025 ha condiviso l’opportunità di estendere le funzioni del Commissione paritetica docenti-studenti anche ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento e la necessità conseguente di modificare il Regolamento di Funzionamento interno del Dipartimento.

Il Consiglio ha deliberato, pertanto, di modificare l’art.15 del citato regolamento (*Composizione, Compiti e Funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento*) rinviando agli organi collegiali di Ateneo per l’apprezzamento definitivo in ordine alla modifica del Regolamento di funzionamento interno del Dipartimento, e di ampliare la composizione della commissione paritetica docenti-studenti con l’inserimento, in veste di uditori, della prof.ssa Biagia De Devitiis in rappresentanza del collegio dei docenti dei corsi di dottorato di ricerca attivi presso il Dipartimento, e del dott. Giuseppe Rosiello, in rappresentanza dei dottorandi iscritti ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento.

Nella stessa seduta, il Consiglio di Dipartimento ha, infine, deliberato che la Commissione paritetica docenti-studenti di Dipartimento, a decorrere dall’approvazione della modifica al Regolamento di funzionamento del DAFNE da parte degli Organi di Governo, sarà così composta:

- prof.ssa Angela Libutti (Presidente)
- prof.ssa Angelica Giancaspro
- prof.ssa Carmela Lamacchia
- prof.ssa Anna Bonasia
- prof. Francesco Fornarelli
- prof.ssa Biagia De Devitiis (Uditore)
- Studenti
- sig.ra Chiara Montagna
- sig.ra Sara Morea
- sig.ra Giuliana Gesualdo

- sig.ra Ingrid Capaiuolo
- sig.ra Bianca Placentino
- dott. Giuseppe Rosiello (Uditore)

Le relazioni sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale dai dottorandi sono state raccolte ed esaminate dalla Commissione Didattica del Dottorato per verificare che esponano chiaramente gli elementi richiesti.

A seguito della trasmissione delle relazioni dei dottorandi che hanno svolto il prescritto periodo di mobilità internazionale e della relazione della Commissione didattica del Dottorato risulta che a oggi, il periodo di studio e ricerca presso istituzioni estere è stato portato a termine da 17 dottorandi del XXXVIII ciclo, secondo quanto sintetizzato nel seguente prospetto.

Cognome e Nome	Argomento del progetto di ricerca	Struttura estera ospitante	Periodo
ANACLERIO Fabio	Numerical and experimental analysis for combustion process optimization	University of Orléans (France)	07.07.2024 / 30.03.2025 18.06.2025 / 05.07.2025
ANGIONE Giuseppina	Analisi e selezione di geni candidati coinvolti nello sviluppo del coleoptile nel frumento duro	John Innes Centre, Norwich (UK)	Febbraio-Agosto 2025
ANTONICIELLO Damiano	Investigation on resilience to climate change, nutritional and health advantages and techniques for sustainable cultivation of local fruit tree genotypes in marginal inland areas.	Centro de Investigacion e Innovacion Viña Concha y Toro (Chile)	13.01.2025 / 30.06.2025
CHEBLI Hiba	Sustainability assessment of seawater desalination technology	Ciemat Plataforma solar de Almeria (Spain)	05.05.2025 / 31.08.2025
CONTE Thomas	Sustainable management of soilborne fungal pathogens and weeds by using novel natural means.	Universidad de Cádiz (Spain)	24.10.2024 / 21.12.2024
CUNEDIOGLU Hulya	Microbial Biotechnologies for Sustainable Management of Food Products	INRAe, Cheese Research group of Aurillac (France)	10.03.2025 / 10.09.2025
D'AMELIO Annalisa	Biotechnological solutions for environmental-friendly	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias	01.02.2025 / 30.03.2025

	approaches in agriculture and food production	Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Universidad de Ciudad Real, Facultad Ciencias y Tecnologías Químicas (Spain)	31.03.2025 / 15.05.2025
DE SANTIS Alessandro	Integrating Statistical Modelling and Microbial Bioremediation for a Sustainable Polluted Soil Management	Universidade de Évora (Portugal)	Aprile-Giugno 2024 Febbraio-Maggio 2025
DE STEFANO Maria Ida	Synergistic Anti-inflammatory Effects of β -Hydroxybutyrate and Medium Chain Triglycerides on Caco-2 Cells Mimicking the Ketogenic Diet	MINT INSERM 1066 CNRS 6021 IBS CHU Angers (France)	02.05.2025 / 12.08.2025
DI PALMA Eleonora	Precision food manufacturing by intelligent and flexible processing	Technical University of Denmark	Marzo – Agosto 2025
GIOIOSA Maurizio	Strategie territoriali e Nature-Based Solutions per la conservazione e l'implementazione della Rete ecologica regionale e della biodiversità funzionale degli agroecosistemi connessi al sistema regionale dei tratturi e alle fasce perifluviali.	Faculty of Science and Mathematics, University of Montenegro, Podgorica	20.06.2025 / 28.09.2025
GUERRIERI Angela	Selection of medicinal and halophyte plant products for the sustainable valorization of traditional foods and unexploited resources	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Universidad de Ciudad Real, Facultad Ciencias y	01.02.2025 / 30.03.2025 31.03.2025 / 15.05.2025

		Tecnologías Químicas (Spain)	
IADAROLA Giovanni	Valutazione dell'attività biologica di semiochimici da usare per il monitoraggio ed il controllo diretto di fitofagi di interesse economico per le colture orticole.	CBC Iberia S.A.U. (Spain)	Ottobre-Dicembre 2024 Luglio-Novembre 2025
MATLOOB Maria	Development of a deep learning model for robotic grapes harvesting and canes pruning and pesticide residue detection for the grape's quality assessment	Norwegian University of Life Sciences (NMBU)	01.02.2024 – 30.08.2024
OMRI Ghofrane	Mediterranean diet and intake of microorganisms and biomolecules of microbial origin: case studies for the design of innovative trends	University of Lille (France)	18.06.2025 / 19.11.2025
PETRUZZI Fiorenza	Detection and molecular characterization of <i>Salmonella</i> spp. and <i>Escherichia coli</i> STEC in carcasses of wild boars hunted in Southern Italy. A food safety perspective.	Agency for Food, Environmental and Occupational Health and Safety ANSES Laboratoire de Sécurité des aliments de Maisons-Alfort Paris (France)	25.03.2024 / 12.07.2024
USMAN Muhammad	Determination of illicit drugs in environmental samples by innovative methods based on solid phase extraction followed by chromatography - mass spectrometry analysis.	Queensland Alliance for Environmental Health Sciences, University of Queensland (Australia)	04.11.2024 / 07.05.2025

Ciascuna relazione:

- presenta una concisa introduzione che riporta lo scopo del periodo di studio all'estero, l'istituzione di ricerca ospitante, il tutor ivi assegnato, la durata del periodo di mobilità;
- riporta una descrizione sintetica delle attività svolte e del tipo di metodologie utilizzate, evidenziando quelle che per il dottorando costituiscono un elemento di approfondimento e arricchimento scientifico personale e l'eventuale contributo del dottorando stesso alla loro applicazione;
- espone attività coerenti con l'argomento di ricerca indicato nel piano di studio individuale;
- delinea considerazioni finali sull'esperienza di ricerca svolta e sulle sue prospettive di sviluppo.

Le attività condotte da ciascun dottorando presso la struttura estera ospitante sono state coerenti con la tematica del progetto di ricerca indicato nel piano di studio individuale.

Le relazioni di tutti i dottorandi sono risultate complete degli elementi richiesti e hanno evidenziato che l'esperienza di mobilità internazionale è stata un momento fondamentale della formazione dottorale.

Criticità evidenziate

Nessuna