

Relazione Annuale

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza) *	CdS	Nome *	CdS
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Biotecnologie e Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Biotecnologie e Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il “Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall’articolo 41 dello Statuto dell’Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all’assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✓ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria Gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotechnologie (nuova istituzione)

✓ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotechnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (<https://www.unifg.it/en/node/453>).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica

per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa>);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (<https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento>).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior>). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento; (<https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025>)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1° gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recupero Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Principe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che

tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici>).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il

Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (<https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori>). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio>). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (<https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio>).

Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si escludono il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali l'IS è rispettivamente pari a 3,17 (da sottolineare, però in notevole miglioramento rispetto alla rilevazione precedente) e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77. I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:

- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori dei due CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate

proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.

Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale

10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.

Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne

riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.

I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (<https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>)

Criticità evidenziate

Nessuna

Nessuna

6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti
---------------------	---

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sugli aspetti rilevanti della didattica vengono resi disponibili al Direttore di Dipartimento, al Presidente della Commissione Paritetica-Docenti Studenti (CPDS), al Coordinatore del Corso di Studio (CdS) e ai singoli docenti.

Essi vengono analizzati, valutati criticamente e discussi approfonditamente all'interno della CPDS che li riporta nella Relazione Annuale e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS che li riporta nel Quadro B6 della SUA CdS, nonché presentati e condivisi ogni anno da parte della CPDS con tutti i docenti e tutti gli/le studenti/studentesse, nell'ambito di una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento (CdD) appositamente dedicata.

Qualora gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse evidenzino criticità o possibilità di miglioramento della didattica, tali aspetti vengono discussi nei contesti sopracitati tra gli attori coinvolti, in modo da individuare azioni correttive migliorative del percorso formativo.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dei questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse sugli aspetti rilevanti della didattica sono stati presentati e discussi criticamente con questi ultimi durante la Settimana dello studente del I e del II semestre quando, per un insegnamento individuato tra quelli erogati in ciascun anno di corso del CdS, la CPDS ha incontrato in aula gli/le studenti/studentesse, evidenziando loro gli esiti della compilazione dei questionari e le proposte di miglioramento formulate e recepite dal Coordinatore del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento.

Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sono stati presentati e discussi anche nell'ambito del CdD monotematico appositamente dedicato, tenutosi il 29 gennaio 2025 in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, ed al personale amministrativo coinvolto nel processo di Assicurazione della Qualità (AQ). Lo scopo è stato quello di mettere in risalto i punti di forza e i punti di debolezza di ciascun CdS ed illustrare le azioni correttive migliorative individuate, nonché raccogliere

eventuali ed ulteriori osservazioni e proposte per il miglioramento da parte degli/delle studenti/studentesse stessi/stesse.

Inoltre, i dati raccolti relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link a cui ogni studente/studentessa può agevolmente accedere: <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli/le studenti/studentesse possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul [portale HELPDESK](#). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti, da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CPDS, al Direttore del Dipartimento, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e al Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli/alle studenti/studentesse. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P. ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo/la studente/studentessa dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti possono avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso

alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);

- Didattica (reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli/le studenti/studentesse possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CPDS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello/della studente/studentessa attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno accademico oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2024 – aprile 2025, sono state pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2025 – ottobre 2025, sono state pari a 6 di cui nessuna pertinente (3 ticket con segnalazione e 3 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdS oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei/delle laureandi/laureande per il CdS e alla condizione occupazionale dei/delle laureati/laureate vengono dettagliatamente analizzati e adeguatamente commentati nella SUA del CdS, rispettivamente al Quadro B7 "Opinioni dei laureati" e al Quadro C2 "Efficacia esterna", a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti.

Tali dati, inoltre, sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Docenti, studenti/studentesse (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti) hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del CdD, le riunioni del GAQ nell'ambito del CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI), le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito web del Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Con riferimento all'a.a. 2024-2025, oggetto di analisi, le criticità rilevate dai questionari sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse dagli/dalle studenti/studentesse ed adottato, laddove necessario, azioni di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CPDS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024. Il verbale dell'incontro è disponibile sul sito web del Dipartimento al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le considerazioni riportate nella Relazione Annuale della CPDS vengono presentate e discusse nell'ambito

di una riunione monotematica del CdD (tenutasi per quanto riguarda l'a.a. oggetto di analisi il 29 gennaio 2025), aperta a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento oltre che a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento ed al personale amministrativo coinvolto nel processo di AQ. Le considerazioni degli altri organi di AQ (Presidio della Qualità e GAQ) vengono condivise e discusse nell'ambito delle riunioni del CdD.

La loro visibilità è, inoltre, garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti>
<https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro B	Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------------	---

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

- Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati emerge che i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento (Syllabi), attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 16-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate

proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati emerge che i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 16-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione era stato evidenziato che un numero esiguo di insegnamenti del CdS presentava valutazione positiva, ma con possibilità di ulteriore potenziamento. A riguardo, la CPDS aveva formulato delle proposte per il miglioramento, quali: valutare di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati la fondatezza delle opinioni rilevate attraverso i questionari e, laddove necessario, monitorare la partecipazione degli studenti ai corsi intensivi di preparazione, continuare con il monitoraggio dei Syllabi per accertare la corrispondenza tra carico didattico e CFU (chiarendone ulteriormente agli studenti il significato), verificare la congruità e l'effettiva disponibilità del materiale didattico messo a disposizione dai docenti. Tali proposte di miglioramento sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, coinvolgendo i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato le opportune azioni migliorative, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CPDS, specificatamente finalizzato a monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS < 2,5$);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS > 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in aumento rispetto ai 331 della

precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,53, solo lievemente inferiore a quello della rilevazione precedente (3,57) e all'IS del Dipartimento (3,55). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,4-4,0. Si rilevano due insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50: Biochimica agraria (IS=2,40) ed Economia e politica agro-ambientale (IS=2,44). Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Chimica del suolo (IS=2,50), Ecologia agraria (IS=3,00) e Patologia vegetale (IS=2,64).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 2,94, in calo rispetto a quello della rilevazione precedente (3,48) e del Dipartimento (IS=3,24). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-3,80. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Botanica generale (IS=3,00) Statistica applicata (IS=3,00).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS medio per il CdS è pari a 3,55, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,70), ma vicino a quello del Dipartimento (3,57). Emerge, inoltre, che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,60-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biochimica agraria (IS=2,60), Chimica del suolo (IS=2,60), Economia e politica agro-ambientale (IS=2,89), Matematica (IS=2,91) e Patologia vegetale (IS=2,93).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 2,94, in diminuzione rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,52) e del Dipartimento (IS=3,24). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,18-3,60. Si rileva un insegnamento con IS inferiore alla soglia di 2,50: Botanica generale (2,18). Due insegnamenti presentano valutazione positiva, ma con possibilità di ulteriore miglioramento: Genetica e miglioramento genetico delle piante agrarie (IS=3,20) e Statistica applicata (IS=3,20).

Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS medio per il CdS è pari a 3,48, leggermente più alto rispetto a quello della rilevazione precedente (3,40) e del Dipartimento (3,44). Dall'analisi dei dati emerge, inoltre, che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,30-4,00. Si rileva un insegnamento con IS inferiore alla soglia di 2,50: Biochimica agraria (IS=2,30). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Botanica generale (IS=3,19), Chimica del suolo (IS=2,50), Chimica generale e analitica (IS=3,00) ed Economia e politica agro-ambientale (IS=2,78).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 2,84, in calo rispetto alla rilevazione precedente (IS=3,00) e a quello del Dipartimento (IS=3,10). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,00-3,40. Si rileva un insegnamento con IS inferiore alla soglia di attenzione di 2,50: Statistica applicata (IS=2,00) e presenta valutazione positiva,

ma con possibilità di potenziamento l'insegnamenti di Botanica generale (IS=2,91).

Criticità evidenziate

Criticità, non evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:

- Biochimica agraria (Quesito 1)
- Biochimica agraria e Economia e politica agro-ambientale (Quesito 2).

Possibilità di potenziamento, non evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:

- Botanica generale (Quesito 1)
- Ecologia agraria (Quesito 2)

Possibilità di potenziamento, già evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:

- Chimica del suolo e Patologia vegetale (Quesito 2);
- Chimica del suolo, Chimica generale e analitica, Economia e politica agro-ambientale (Quesito 1)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di continuare a verificare, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati:

- la corrispondenza tra carico didattico e CFU, attraverso l'attento monitoraggio dei Syllabi;
- la congruità del materiale didattico messo a disposizione dal docente e la sua effettiva disponibilità ad inizio corso o in concomitanza con lo svolgersi delle lezioni;
- la partecipazione degli studenti ai corsi intensivi di preparazione alla prova di accesso e valutazione iniziale, nonché ai corsi di recupero per il superamento di eventuali obblighi formativi aggiuntivi (OFA).

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento al quesito posto, nella precedente relazione era stato evidenziato un solo insegnamento con valutazione positiva, ma con possibilità di ulteriore potenziamento. La proposta per il miglioramento formulata dalla CPDS è stata presa in carico dal Coordinatore del CdS che ha segnalato al docente interessato l'opportunità di mettere in atto una ricalibrazione delle attività didattiche integrative.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS < 2,5$);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS > 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in leggero aumento rispetto ai 331 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,58, in calo rispetto a quello della rilevazione precedente (3,76) e del Dipartimento (3,61).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si rileva un IS compreso nel range 2,30-4,00. Si evidenziano due insegnamenti con un IS inferiore alla soglia di 2,50: Biochimica agraria (IS=2,40) e Chimica del suolo (IS=2,30). Presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Economia e politica agro-ambientale (IS=2,56).

Criticità evidenziate

Criticità, non evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:

- Biochimica agraria
- Chimica del suolo.

Possibilità di potenziamento, non evidenziata nella rilevazione precedente, per l'insegnamento di:

- Economia e politica agro-ambientale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di:

- verificare attentamente se le attività didattiche integrative proposte dal docente degli insegnamenti con criticità siano effettivamente rispondenti ai contenuti oggetto delle lezioni e se le modalità di svolgimento di tali attività siano realmente e facilmente fruibili dagli studenti;
- valutare, insieme al docente dell'insegnamento da poter ulteriormente migliorare, di mettere in atto una revisione/ricalibrazione delle attività didattiche integrative proposte fino ad ora.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il CdS prevede un tirocinio curriculare finalizzato all'approfondimento di tematiche pratico-applicative, che consente allo studente di verificare, all'interno di un ambiente di lavoro, quanto appreso nel percorso di studio, aprendo spazi per possibili inserimenti lavorativi. Rappresenta, quindi, un'esperienza formativa che permette allo studente di vivere una temporanea esperienza lavorativa, favorendo la conoscenza diretta di una professione coerente con il percorso di studio. Ha una durata di 225 ore complessive, corrispondenti a 4 CFU. Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università.

Sul sito del Dipartimento, al link https://www.agraria.unifg.it/sites/st05/files/2024-09/Elenco%20Aziende%20Convenzionate%20per%20TIROCINIO%20al%2026.06.2024_0.pdf è riportato l'elenco delle convenzioni con enti ed aziende presso cui lo studente può svolgere il proprio tirocinio. I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia.

La richiesta per il tirocinio viene opportunamente concordata con il docente responsabile e può essere presentata durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto. Lo/la studente/studentessa può iniziare l'attività a condizione che abbia acquisito almeno 100 CFU, inclusi quelli relativi a discipline attinenti al tirocinio. L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento

<https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/tirocini>. Il tirocinio consiste nella partecipazione dello/della studente/studentessa all'attività della struttura ospitante e il tipo e le modalità di partecipazione sono contenute nel progetto formativo, concordato tra il "tutor universitario", il responsabile della struttura ospitante od un suo delegato, denominato "tutor aziendale" e lo/la studente/studentessa. Il progetto viene approvato dalle parti.

Si evidenzia l'adeguatezza delle attività di tirocinio curriculare all'acquisizione di abilità pratiche, anche sulla base della ricognizione delle opinioni dei tutor aziendali sul profilo e le competenze degli/delle studenti/studentesse tirocinanti, attraverso un questionario inserito nel libretto delle attività del tirocinio, composto da 10 domande, ciascuna con quattro livelli di soddisfazione (1 = Decisamente NO, 2 = Più NO che SI, 3 = Più SI che NO, 4 = Decisamente SI).

Con riferimento all'anno 2024, la compilazione dei questionari a cura delle aziende ospitanti ha fatto emergere una valutazione positiva. In media le 10 domande hanno avuto esito più che positivo, con valori medi oscillanti tra 3,61/4, che è corrisposto alla capacità di "problem solving" mostrata dal/dalla Tirocinante e 3,96/4, ottenuto in corrispondenza dei 3 quesiti: "Ritiene che la formazione acquisita dal/dalla discente nel corso di studi risulti, in generale, congrua alle figure e competenze professionali richieste dal mondo del lavoro?"; "Secondo Lei in quale misura il/la tirocinante ha conseguito un concreto arricchimento delle conoscenze?"; "In definitiva, si ritiene soddisfatto dall'attività svolta dal/dalla tirocinante?"

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte per il miglioramento.

L'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale. (<https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale>). La condizione di studente a tempo parziale è attribuita a: studenti lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con gravi problemi di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame), studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), studenti iscritti contestualmente al Conservatorio e all'Università.

La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è ammessa in favore di studenti fino al primo anno fuori corso, ad eccezione per gli studenti in doppia carriera studente/atleta che possono chiedere il regime di tempo parziale oltre il primo anno fuori corso.

La richiesta per fruire del regime "part-time" è contestuale all'immatricolazione online o al rinnovo dell'iscrizione agli anni successivi; la richiesta deve essere accompagnata dalla documentazione attestante le ragioni per la richiesta di part-time. Lo studente iscritto a tempo parziale può chiedere di transitare nella condizione di tempo pieno solo dopo aver completato due anni accademici da quello della richiesta. Pertanto, l'iscrizione a tempo parziale prevede la ripartizione di un anno full time in due anni accademici consecutivi di tipo part-time e, di conseguenza, i crediti acquisibili dallo studente per ciascuna iscrizione part-time saranno pari al 50% dei crediti acquisibili in caso di iscrizione full time. Lo studente a tempo parziale paga per intero la rata di iscrizione ed ha la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% del proprio contributo onnicomprensivo annuale dovuto secondo l'applicazione delle regole ordinarie.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS < 2,5$);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS > 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in leggero aumento rispetto ai 331 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 16- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,79) e nettamente più elevato rispetto all'IS medio del Dipartimento (3,45).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di potenziamento.

Quesito 17- Locali ed attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,75, in evidente aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,41) e all'IS del Dipartimento (3,28). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, si rileva un IS compreso nel range 3,29-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50. Si rilevano insegnamenti suscettibili di ulteriore potenziamento, quali: Biochimica agraria ($IS=3,30$), Chimica

del suolo (IS=3,20), Ecologia agraria (IS=3,00) e Patologia vegetale (IS=3,07).

Criticità evidenziate

A differenza della rilevazione precedente in cui non si evidenziava criticità alcuna, si riporta la possibilità di ulteriore miglioramento per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni e dei locali ed attrezzature per le attività didattiche integrative., sebbene per un numero esiguo di insegnamenti, quali:

- Biochimica agraria,
- Chimica del suolo,
- Ecologia agraria,
- Patologia vegetale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti interessati, l'effettiva fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e di mettere in atto, laddove se ne palesi la necessità, azioni correttive migliorative degli spazi e delle attrezzature a disposizione degli studenti.

Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente è in capo al GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, propone annualmente al CdD l'affidamento degli insegnamenti, sulla base degli SSD dei docenti.

Dall'analisi dei dati riportati nella SUA CdS 2024 alla voce "Offerta didattica erogata", nell'ambito del CdS, risultano attivati in totale 23 insegnamenti, tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati. Per 2 insegnamenti, di cui 1 corso monodisciplinare e 1 modulo di corso integrato, non vi è corrispondenza tra il SSD di insegnamento ed il SSD del docente; ne consegue una coerenza per il 91% degli insegnamenti.

Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate dai docenti afferenti al Dipartimento viene svolto dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, conduce annualmente una puntuale revisione dei Syllabi di tutti gli insegnamenti del CdS. Dall'analisi dei dati riportati nella SUA CdS 2024 alla voce "Offerta didattica erogata", nell'ambito del CdS, il numero totale di ore di didattica erogata è pari a 1257,2 di cui 1157,2 erogate da docenti strutturati e afferenti al Dipartimento DAFNE. Ne consegue una copertura interna del 92% delle ore totali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di

miglioramento.

Il monitoraggio dell'inserimento e dell'aggiornamento dei curricula del personale docente del CdS è in capo al GAQ che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, ne verifica annualmente la disponibilità sul sito web di UNIFG.

Dall'analisi dei dati emerge che i CV sono reperibili ed aggiornati per tutti i docenti strutturati e a contratto e sono consultabili sul sito web di Ateneo, alla pagina "Rubrica" (<https://www.unifg.it/it/rubrica>). Cliccando sul nome di ciascun docente, è possibile accedere alla pagina web dedicata al docente stesso e, quindi, al link Curriculum vitae.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Trattasi di un CdS triennale.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione era stato evidenziato solo un numero estremamente limitato di insegnamenti ulteriormente potenziabili, per quel che riguarda l'interesse stimolato dal docente verso la materia, la chiarezza espositiva del docente ed il grado di soddisfazione complessivo dello studente. La proposta di miglioramento formulata e, col Coordinatore del CdS di verificare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, la fondatezza delle opinioni espresse e valutare eventuali aggiustamenti della modalità di insegnamento, per stimolare ulteriormente l'interesse dello studente, nonché incrementare la sua soddisfazione complessiva nei confronti dei corsi. formulata la proposta.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS < 2,5**);
- 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica

di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);

3) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS > 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in leggero aumento rispetto ai 331 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 6- Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,67, in diminuzione rispetto a quello della precedente rilevazione (3,82) e del Dipartimento (3,76).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,78-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, ma solo due insegnamenti valutati positivamente ma con possibilità di potenziamento: Chimica del suolo ($IS=3,00$) ed Economia e politica agro-ambientale ($IS=2,78$).

Quesito 11- Il Docente è reperibile per chiarimenti?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,74, in diminuzione rispetto a quello della rilevazione precedente (3,85) e prossimo a quello del Dipartimento (3,77).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,67-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, ma solo alcuni insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Biochimica agraria ($IS=3,00$), Chimica del suolo ($IS=2,70$) ed Economia e politica agro-ambientale ($IS=2,67$).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,27, in diminuzione rispetto a quello della rilevazione precedente ($IS=3,35$) e del Dipartimento ($IS=3,41$). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, ma solo due insegnamenti con possibilità di potenziamento: Botanica generale ($IS=2,82$) e Statistica applicata ($IS=2,83$).

Quesito 7- Il Docente stimola interesse per la materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,53, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,66) e prossimo all'IS del Dipartimento (3,53).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si evidenzia un IS degli insegnamenti compreso nel range 1,80-4,00. Si evidenziano due insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50: Biochimica agraria ($IS=2,00$) e Chimica del suolo ($IS=1,80$). Tre insegnamenti evidenziano valutazione positiva benché suscettibili di ulteriore potenziamento: Botanica generale ($IS=3,06$), Economia e politica agro-ambientale ($IS=2,56$) e Tecnologie alimentari e gestione della qualità ($IS=3,10$).

Quesito 8- Il Docente espone in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,49, in calo rispetto alla rilevazione precedente (3,68) e dell'IS medio del Dipartimento (3,58).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si rileva che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,50-4,00. Si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50; Biochimica agraria (IS=1,50) e Chimica del suolo (IS=1,70). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Botanica (IS=2,94) e Matematica (IS=2,86).

Quesito 10- L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,81) e all'IS del Dipartimento (3,74).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si rileva che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,60-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 e presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biochimica agraria (IS=2,60), Chimica del suolo (IS=2,70), Economia e politica agraria (IS=3,11) e Matematica (IS=3,05).

Quesito 13- Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,45, in calo rispetto alla rilevazione precedente (3,61) e all'IS medio del Dipartimento (3,53).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si rileva che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,90-4,00. Si rilevano insegnamenti con IS al di sotto di 2,50: Biochimica agraria (IS=1,90), Chimica del suolo (IS=2,10) ed Economia e politica agro-ambientale (IS=2,11). Si evidenziano, inoltre, insegnamenti con valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento: Botanica generale (IS=3,00), Estimo rurale e contabilità agraria (IS=3,14) e Matematica (IS=2,82)..

Criticità evidenziate

Criticità, non evidenziata dalla precedente rilevazione, per quanto riguarda l'interesse stimolato dal docente e la sua chiarezza espositiva (Quesiti 7 e 8), sugli insegnamenti di Biochimica agraria e Chimica del suolo.

Possibilità di ulteriore miglioramento per tutti i quesiti considerati su un numero molto limitato di insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di monitorare attentamente la modalità di erogazione della didattica, in termini di metodologie adottate, trattazione degli argomenti, coinvolgimento degli studenti, sui due insegnamenti che presentano criticità, in modo da incrementarne l'efficacia e renderli più rispondenti alle esigenze di apprendimento degli/delle studenti/studentesse.

Per quanto riguarda gli insegnamenti ulteriormente migliorabili, si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare la fondatezza delle opinioni espresse e valutare, insieme ai docenti interessati, aggiustamenti della modalità di insegnamento, per stimolare ulteriormente lo/la studente/studentessa ed incrementare la sua soddisfazione complessiva nei confronti dei corsi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------------	--

- 1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La verifica del possesso delle conoscenze iniziali, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04, viene effettuata mediante un test di valutazione non selettivo, somministrato agli studenti prima del perfezionamento della domanda di immatricolazione al CdS. Il test è volto ad accertare le conoscenze nelle materie di base quali matematica, chimica, fisica e biologia e ad individuare la presenza di eventuali lacune formative (OFA) da colmare entro il primo anno di corso. Le relative informazioni sono disponibili sul sito web del Dipartimento, al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>

Sono previsti due turni di verifica della preparazione iniziale. Gli/le studenti/studentesse che non superano il test di verifica della preparazione iniziale al primo tentativo, o che non vi abbiano potuto partecipare, potranno ritentare direttamente al turno successivo. Per la preparazione al test di valutazione lo studente potrà eventualmente avvalersi dei corsi in modalità frontale e/o elearning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo sulla piattaforma EDUOPEN disponibile al link <http://eduopen.org/>.

In caso di mancato superamento del test di verifica, vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA) e per colmare il debito formativo, gli studenti vengono ammessi alla frequenza di corsi di recupero tenuti in aula o somministrati in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC sulla piattaforma EDUOPEN disponibile al link <http://eduopen.org/>. Il recupero delle lacune formative deve avvenire entro il primo anno di Corso, il loro superamento sarà accertato dal conseguimento di un punteggio minimo di 7/15 per ciascuna delle materie oggetto di valutazione. Le modalità di recupero OFA sono disponibili sul sito web del Dipartimento, al link <https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi>. Nel caso in cui dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari interessate e quelli a cui detti esami risultano propedeutici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

- 2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati risulta che le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nelle schede di insegnamento e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Tali aspetti sono oggetto di attenta verifica da parte del GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, conduce annualmente una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento (Syllabi), attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati e vengono opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 16-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (IS) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

- 4) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione ($IS < 2,5$);
- 5) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo ($2,50 < IS < 3,25$);
- 6) Insegnamenti con valutazione positiva ($IS > 3,25$)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenzia che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in leggero aumento rispetto ai 331 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,66, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,83) e all'IS medio del Dipartimento (3,70).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,78-4,00. Si riscontra un insegnamento con IS al di sotto del valore soglia di 2,50: Economia e politica agro-ambientale. Presentano valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento gli insegnamenti di: Biochimica agraria (IS=3,20), Chimica del suolo (IS=3,00) e Matematica (IS=2,82).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, si rileva un IS medio per il CdS pari a 3,25, inferiore rispetto alla rilevazione precedente (IS=3,52) e all'IS medio del Dipartimento (IS=3,37). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-3,60. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50. Si evidenziano due insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Botanica generale (IS=3,00) e Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate (IS=3,20).

Criticità evidenziate

Criticità, non evidenziata dalla rilevazione precedente, per l'insegnamento di

- Economia e politica agro-ambientale.

Possibilità di potenziamento, non rilevata nella precedente relazione, per gli insegnamenti di:

- Biochimica agraria;
- Chimica del suolo;
- Matematica.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare, insieme ai docenti degli insegnamenti con criticità e da migliorare, la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e l'effettiva modalità di svolgimento dell'esame, ed apportare, laddove necessario, interventi correttivi.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati, emerge che la valutazione delle attività di tirocinio e delle competenze acquisite dal laureando viene effettuata attraverso la compilazione di un questionario, inserito nel libretto di tirocinio già a partire dall'a.a. 2012/2013, da compilarsi a cura dell'azienda ospitante, con lo scopo di rilevare le opinioni del Tutor aziendale sul profilo e le competenze acquisite dagli/dalle studenti/studentesse tirocinanti. Il questionario comprende 10 domande, ciascuna con quattro livelli di soddisfazione: 1 - decisamente "no"; 2 - più "no" che "sì"; 3 - più "sì" che "no"; 4 - decisamente "sì". Attraverso la compilazione del questionario, il Tutor aziendale può esprimere la propria opinione su vari aspetti del tirocinio (es.: formazione e preparazione del tirocinante, efficacia del tirocinio, raggiungimento dei risultati, adeguatezza della durata, soddisfazione riguardo all'attività svolta dal tirocinante, possibilità che la collaborazione dello studente possa continuare dopo il tirocinio, suggerimenti per migliorare l'efficacia del tirocinio).

Inoltre, la valutazione del livello di apprendimento dei contenuti culturali del tirocinio viene effettuata dal Tutor universitario mediante un colloquio da svolgersi al termine dell'attività, tenendo conto del giudizio del Tutor aziendale riportato sul libretto di tirocinio. La valutazione è effettuata in considerazione dei seguenti criteri: partecipazione alle attività pratiche, autonomia e capacità critiche acquisite nello svolgimento delle attività pratiche, competenze acquisite

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono definite nell'art.13 del Regolamento didattico del CdS, pubblicato sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/segreteria-didattica/regolamenti-didattici>, sono chiaramente indicate nel Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

Inoltre, per la stesura dell'elaborato finale ed il conseguimento della laurea sono disponibili delle linee-guida deliberate dal Consiglio di Dipartimento e pubblicate sul sito web del Dipartimento al link <https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi>, in conformità con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali, pubblicato sul sito web di Ateneo al link <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>.

La precisa definizione delle modalità di svolgimento della prova finale nei documenti sopracitati indica che sono state oggetto di analisi per assicurarne l'adeguatezza e la coerenza con gli obiettivi di apprendimento; la loro pubblicazione sul sito del Dipartimento ne garantisce la chiarezza e la possibilità di facile consultazione da parte degli studenti

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento
-----------------	--

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è svolto annualmente dal Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, in diversi momenti dell'a.a. e attraverso diverse azioni come la redazione della SUA, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico.

In particolare, in occasione della compilazione della scheda di monitoraggio annuale (SMA) si analizzano e discutono gli indicatori ANVUR relativi ai diversi aspetti del percorso di studio e delle carriere degli studenti ponendoli in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale e dell'area geografica di riferimento

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi delle informazioni si evidenzia che nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 vengono illustrati i dati relativi ai principali indicatori ANVUR disponibili (didattica, internazionalizzazione, valutazione didattica, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente) che sono analizzati e commentati in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre azioni correttive.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi delle informazioni si evidenzia che nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025, a seguito dell'analisi degli indicatori forniti da ANVUR e a fronte delle eventuali criticità rilevate in corrispondenza di questi, riporta le cause dei problemi individuati e delinea le relative azioni correttive da mettere in atto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente era stato evidenziato che il Rapporto di Riesame ciclico non era ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. Pertanto, era stato suggerito di completarne la stesura prima della visita delle CEV prevista per il corrente anno accademico (2025/2026).

Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 per il CdS in Scienze e Tecnologie agrarie, che analizza il biennio 2023-2024, è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 20/02/2025.

Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 vengono dettagliate le criticità e/o le aree di miglioramento, a seguito di una attenta analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente era stato evidenziato che il Rapporto di Riesame ciclico non era ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. Pertanto, era stato suggerito di completarne la stesura prima della visita delle CEV prevista per il corrente anno accademico (2025/2026).

Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 per il CdS in Scienze e Tecnologie agrarie, che analizza il biennio 2023-2024, è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 20/02/2025.

Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 vengono analizzate ed argomentate le cause delle problematiche emerse e vengono individuati gli interventi da intraprendere per la loro soluzione, indicando anche gli indicatori di riferimento da migliorare, le responsabilità ai fini della loro realizzazione, le risorse necessarie, i tempi di esecuzione e scadenze.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 ed il Rapporto di Riesame Ciclico 2024, emerge che entrambi i documenti recepiscono le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, nonché le proposte avanzate per il miglioramento del CdS e tengono debitamente conto delle osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli specifici obiettivi e azioni di miglioramento individuate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.

Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University
-----------------	---

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sì, le consultazioni con le Parti sociali interessate (organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni a livello nazionale e internazionale), che sono state condotte in fase di istituzione del corso e che vengono condotte periodicamente nelle fasi successive all'istituzione, garantiscono sia la coerenza dei profili professionali in uscita dal CdS con le funzioni e le competenze richieste, sia il monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo messo in atto.

Il CdS da anni attua la consultazione delle Parti sociali interessate in sinergia con il CdS in STAGR LM-69, allo scopo di esplorare la domanda di formazione coordinandola tra le figure del laureato di 1° e di 2° livello. Inoltre, per il CdS L-25, il CdS LM-69 rappresenta anche una PI, poiché circa il 90% dei/delle laureati/laureate triennali sceglie di proseguire gli studi iscrivendosi all'analogo CdLM afferente allo stesso

Dipartimento. Le consultazioni con le Parti sociali interessate avvengono anche tramite i Comitati di Indirizzo. Il CdS ha costituito, insieme al CdS in STAGR LM-69, un unico Comitato di Indirizzo per meglio coordinare l'attuazione della domanda di formazione di 1° e 2° livello e la definizione dei profili richiesti dal mondo del lavoro per i/le laureati/laureate. Le consultazioni con le Parti sociali interessate e le riunioni del Comitato di Indirizzo permettono di monitorare l'adeguatezza degli obiettivi e dei percorsi formativi, proponendo, lì dove necessario, aspetti migliorativi. I verbali delle consultazioni sono disponibili sul sito del Dipartimento, al link: <https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica>.

Inoltre, il CdS mette in atto un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, come evidenziato dalle consultazioni con le Parti sociali interessate effettuate nel corso dell'a.a. 2024/2025, dettagliamene riportate nel Quadro A1.b della SUA 2025.

Infine, un'ulteriore consultazione delle parti sociali avviene attraverso la somministrazione di un questionario a tutti gli enti, aziende ed istituzioni in cui gli/le studenti/studentesse del CdLM che svolgono attività esterne di tirocinio e i cui risultati sono analizzati e riportati quadro C3 della SUA CdS.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La progettazione e l'aggiornamento del piano di studi del CdS sono stati realizzati consultando le organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agronomico e agroalimentare e, quindi, risultano rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale e nazionale.

Nello specifico sono stati coinvolti rappresentanze dell'Ordine Professionale degli Agronomi, la Coldiretti, la CIA, Copagri, Confagricoltura.

Come riportato nel Quadro A1.b della SUA 2025, nell'a.a. 2024-2025 un primo confronto con le PI, convocate con mail del 11.09.2024, è avvenuto in data 16.09.2024 in modalità telematica. La riunione è stata presieduta dalle due coordinatrici dei CdS in STAGR L-25 e LM-69. Alla riunione hanno partecipato la componente docente e studentesca del Comitato d'Indirizzo, il presidente dell'Ordine provinciale dei dottori Agronomi e Forestali, un componente del consiglio di amministrazione del dell'Ente Gal Meridaunia S.c.a.r.l, il Presidente di CIA Foggia, il Presidente di Confcooperative Puglia. Una seconda riunione delle PI si è svolta, sempre in modo congiunto tra i due CdS in STAGR, il 15 maggio 2025 in modalità mista. All'incontro hanno preso parte il presidente provinciale dell'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali, un agronomo operante sul territorio, un rappresentante del CNR, un rappresentante della Fondazione Siniscalco-Ceci-Emmaus e di Mediterre.Bio S.r.l. ed un rappresentante dell'Azienda Agricola Fratelli Fratta.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La consultazione di studi di settore e documenti disponibili on line ha consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Agrarie, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell'allegato "Documento di Analisi della domanda di Formazione".

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali che caratterizzano la figura del laureato in Scienze e Tecnologie Agrarie sono descritti in maniera dettagliata ed esaustiva nella SUA-CdS, Quadro A2.a e costituiscono la base su cui vengono esplicitati i risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdS descritti nel Quadro A4.a della SUA-CdL.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono previste attività finalizzate allo sviluppo personale e professionale del laureando/laureato in quanto trattasi di un CdS non professionalizzante

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano

lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Trattandosi di un CdS triennale gran parte dei laureati prosegue il percorso di studi.

I dati che consentono di verificare l'efficacia del CdS relativamente alla possibilità di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono quelli dell'indagine effettuata da Almalaurea, che ha intervistato 26 dei 39 laureati/laureate (aggiornamento a settembre 2024). Più nello specifico, si fa riferimento ai dati relativi ai soli laureati che non lavoravano al momento della laurea, per cui il collettivo esaminato risulta pari a 15 (40% donne e 60% uomini).

A un anno dal conseguimento del titolo, il 93,3% degli/delle intervistati/intervistate ha proseguito il percorso universitario iscrivendosi a un corso di secondo livello. Questo dato è notevolmente più alto rispetto alla media nazionale (70,3%) e a quella di sud e isole (78,3%), evidenziando una forte propensione alla prosecuzione degli studi, coerente con gli obiettivi del CdS e con la consapevolezza degli/delle studenti/esse rispetto all'importanza della formazione specialistica per l'inserimento nel mondo del lavoro.

Il tasso di occupazione a un anno è pari al 26,7%, lievemente inferiore alla media nazionale della classe L-25 (28,9%), sebbene superiore all'area geografica (19,3%).

La percentuale di laureati/laureate che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è pari al 75%, valore nettamente superiore alla media della classe L-25 a livello nazionale (50,6%) e nell'area Sud e isole (44,7%); questo dato è di rilevante importanza poiché evidenzia la validità e l'attualità degli obiettivi formativi e la coerenza dei i profili professionali del corso di studio con le esigenze del tessuto Produttivo.

Le condizioni lavorative dei/delle laureati/e risultano di buon livello, come indicato dalla retribuzione media (1.688 euro, superiore alle medie nazionale e del Sud) e dalla soddisfazione per il lavoro svolto (9,3/10), valori che indicano l'efficacia del titolo nel generare impieghi qualitativamente soddisfacenti.

Per agevolare il passaggio nel mondo del lavoro il CdS ha previsto di potenziare le attività di orientamento in uscita, in collaborazione con il Career Development Center di Ateneo, ampliando gli eventi dedicati al settore agricolo coinvolgendo imprese e professionisti del settore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione delle schede di ogni singolo insegnamento al fine di verificare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di capacità di applicare conoscenza e comprensione, riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati e vengono opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma

U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 16-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sì, le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sì, le informazioni relative agli obiettivi formativi del CdS, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale University, sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS, al link <https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/scienze-e-tecnologie-agrarie>

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro
F**

Ulteriori proposte di miglioramento

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrature necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari dell'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Riscontro delle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale da parte dei dottorandi del Corso di Dottorato in “Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources, food and agriculture” (BISMART) del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria, cicli XXXIX e XL.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo, a valle dell'audizione del Corso di Dottorato di Ricerca BISMART, svoltasi il 12.03.2025, ha consigliato che “in riferimento agli obiettivi di mobilità e di internazionalizzazione che il corso di dottorato deve perseguire attraverso lo scambio di docenti e dottorandi con altre sedi italiane o straniere”, venga attivata “una forma di monitoraggio per acquisire informazioni in merito ai risultati raggiunti dall'esperienza maturata dal dottorando all'estero” e che, a tal fine, “sarebbe utile che i dottorandi stilassero una relazione finale sull'esperienza vissuta all'estero e che la stessa venisse, poi, evidenziata nella relazione annuale della CPDS”.

Il Collegio dei Docenti del corso di dottorato, nella seduta tenutasi il 26.05.2025, ha quindi deliberato che, al termine del periodo di mobilità internazionale, ciascun dottorando rediga una relazione sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale, indicando i punti chiave da specificare per poter evincere la coerenza con il piano formativo e la valenza ai fini dell'arricchimento di competenze individuali. Il Collegio ha deliberato, inoltre, il dottorando chieda al tutor dell'istituzione estera ospitante un'attestazione dell'attività svolta e che le relazioni e le attestazioni saranno raccolte dalla Commissione Didattica del Dottorato e vagliate dal Collegio dei Docenti; l'esito di quest'attività, unitamente alle relazioni dei dottorandi, sarà trasmesso alla CPDS che concluderà il processo di monitoraggio dandone evidenza nella sua relazione annuale.

Il Consiglio del Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria del 24.06.2025 ha condiviso l'opportunità di estendere le funzioni del Commissione paritetica docenti-studenti anche ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento e la necessità conseguente di modificare il Regolamento di Funzionamento interno del Dipartimento.

Il Consiglio ha deliberato, pertanto, di modificare l'art.15 del citato regolamento (*Composizione, Compiti e Funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento*) rinviando agli organi collegiali di Ateneo per l'apprezzamento definitivo in ordine alla modifica del Regolamento di funzionamento interno del Dipartimento, e di ampliare la composizione della commissione paritetica docenti-studenti con l'inserimento, in veste di uditori, della prof.ssa Biagia De Devitiis in rappresentanza del collegio dei docenti dei corsi di dottorato di ricerca attivi presso il Dipartimento, e del dott. Giuseppe Rosiello, in rappresentanza dei dottorandi iscritti ai corsi di dottorato attivi presso il Dipartimento.

Nella stessa seduta, il Consiglio di Dipartimento ha, infine, deliberato che la Commissione paritetica docenti-studenti di Dipartimento, a decorrere dall'approvazione della modifica al Regolamento di funzionamento del DAFNE da parte degli Organi di Governo, sarà così composta:

- prof.ssa Angela Libutti (Presidente)
- prof.ssa Angelica Giancaspro
- prof.ssa Carmela Lamacchia
- prof.ssa Anna Bonasia
- prof. Francesco Fornarelli
- prof.ssa Biagia De Devitiis (Uditore)
- Studenti
- sig.ra Chiara Montagna
- sig.ra Sara Morea
- sig.ra Giuliana Gesualdo
- sig.ra Ingrid Capaiuolo
- sig.ra Bianca Placentino
- dott. Giuseppe Rosiello (Uditore)

Le relazioni sulle attività di studio e ricerca svolte nel periodo di mobilità internazionale dai dottorandi sono state raccolte ed esaminate dalla Commissione Didattica del Dottorato per verificare che esponessero chiaramente gli elementi richiesti.

A seguito della trasmissione delle relazioni dei dottorandi che hanno svolto il prescritto periodo di mobilità internazionale e della relazione della Commissione didattica del Dottorato risulta che a oggi, il periodo di studio e ricerca presso istituzioni estere è stato portato a termine da 17 dottorandi del XXXVIII ciclo, secondo quanto sintetizzato nel seguente prospetto.

Cognome e Nome	Argomento del progetto di ricerca	Struttura estera ospitante	Periodo
ANACLERIO Fabio	Numerical and experimental analysis for combustion process optimization	University of Orléans (France)	07.07.2024 / 30.03.2025 18.06.2025 / 05.07.2025
ANGIONE Giuseppina	Analisi e selezione di geni candidati coinvolti nello sviluppo del coleoptile nel frumento duro	John Innes Centre, Norwich (UK)	Febbraio-Agosto 2025
ANTONICIELLO Damiano	Investigation on resilience to climate change, nutritional and health advantages and techniques for sustainable cultivation of local fruit tree genotypes in marginal inland areas.	Centro de Investigacion e Innovacion Viña Concha y Toro (Chile)	13.01.2025 / 30.06.2025
CHEBLI Hiba	Sustainability assessment of seawater desalination technology	Ciemat Plataforma solar de Almeria (Spain)	05.05.2025 / 31.08.2025
CONTE Thomas	Sustainable management of soilborne fungal pathogens and weeds by using novel natural means.	Universidad de Cádiz (Spain)	24.10.2024 / 21.12.2024
CUNEDIOGLU Hulya	Microbial Biotechnologies for Sustainable Management of Food Products	INRAe, Cheese Research group of Aurillac (France)	10.03.2025 / 10.09.2025
D'AMELIO Annalisa	Biotechnological solutions for environmental-friendly approaches in agriculture and food production	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Università di Ciudad Real, Facultad Ciencias y Tecnologías	01.02.2025 / 30.03.2025 31.03.2025 / 15.05.2025

		Químicas (Spain)	
DE SANTIS Alessandro	Integrating Statistical Modelling and Microbial Bioremediation for a Sustainable Polluted Soil Management	Universidade de Évora (Portugal)	Aprile-Giugno 2024 Febbraio-Maggio 2025
DE STEFANO Maria Ida	Synergistic Anti-inflammatory Effects of β -Hydroxybutyrate and Medium Chain Triglycerides on Caco-2 Cells Mimicking the Ketogenic Diet	MINT INSERM 1066 CNRS 6021 IBS CHU Angers (France)	02.05.2025 / 12.08.2025
DI PALMA Eleonora	Precision food manufacturing by intelligent and flexible processing	Technical University of Denmark	Marzo – Agosto 2025
GIOIOSA Maurizio	Strategie territoriali e Nature-Based Solutions per la conservazione e l'implementazione della Rete ecologica regionale e della biodiversità funzionale degli agroecosistemi connessi al sistema regionale dei tratturi e alle fasce perifluviali.	Faculty of Science and Mathematics, University of Montenegro, Podgorica	20.06.2025 / 28.09.2025
GUERRIERI Angela	Selection of medicinal and halophyte plant products for the sustainable valorization of traditional foods and unexploited resources	Universidad de Castilla-La Mancha - Facultad Ciencias Ambientales y Bioquímica (Toledo, Spain) Universitat de Ciutat Real, Facultad Ciencias y Tecnologías Químicas (Spain)	01.02.2025 / 30.03.2025 31.03.2025 / 15.05.2025
IADAROLA Giovanni	Valutazione dell'attività biologica di semiochimici da usare per il monitoraggio ed il controllo diretto di fitofagi di interesse economico per le colture orticole.	CBC Iberia S.A.U. (Spain)	Ottobre-Dicembre 2024 Luglio-Novembre 2025
MATLOOB Maria	Development of a deep learning model for robotic grapes harvesting and canes pruning and pesticide residue detection for the grape's quality	Norwegian University of Life Sciences (NMBU)	01.02.2024 – 30.08.2024

	assessment		
OMRI Ghofrane	Mediterranean diet and intake of microorganisms and biomolecules of microbial origin: case studies for the design of innovative trends	University of Lille (France)	18.06.2025 / 19.11.2025
PETRUZZI Fiorenza	Detection and molecular characterization of <i>Salmonella</i> spp. and <i>Escherichia coli</i> STEC in carcasses of wild boars hunted in Southern Italy. A food safety perspective.	Agency for Food, Environmental and Occupational Health and Safety ANSES Laboratoire de Sécurité des aliments de Maisons-Alfort Paris (France)	25.03.2024 / 12.07.2024
USMAN Muhammad	Determination of illicit drugs in environmental samples by innovative methods based on solid phase extraction followed by chromatography - mass spectrometry analysis.	Queensland Alliance for Environmental Health Sciences, University of Queensland (Australia)	04.11.2024 / 07.05.2025

Ciascuna relazione:

- presenta una concisa introduzione che riporta lo scopo del periodo di studio all'estero, l'istituzione di ricerca ospitante, il tutor ivi assegnato, la durata del periodo di mobilità;
- riporta una descrizione sintetica delle attività svolte e del tipo di metodologie utilizzate, evidenziando quelle che per il dottorando costituiscono un elemento di approfondimento e arricchimento scientifico personale e l'eventuale contributo del dottorando stesso alla loro applicazione;
- espone attività coerenti con l'argomento di ricerca indicato nel piano di studio individuale;
- delinea considerazioni finali sull'esperienza di ricerca svolta e sulle sue prospettive di sviluppo.

Le attività condotte da ciascun dottorando presso la struttura estera ospitante sono state coerenti con la tematica del progetto di ricerca indicato nel piano di studio individuale.

Le relazioni di tutti i dottorandi sono risultate complete degli elementi richiesti e hanno evidenziato che l'esperienza di mobilità internazionale è stata un momento fondamentale della formazione dottorale.

Criticità evidenziate

Nessuna

