

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDF-01 "SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT", S.S.D. MEDF-01/B "METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE" SETTORE CONCORSUALE "già 06/N2 "SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive" (INDETTA CON D.R. N. 148-2026 DEL 29/01/2026)

**VERBALE N. 1 bis
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 973/2026 del 29/04/2026 e composta dai:

Prof. Antonio Tessitore dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", Presidente
Prof.ssa Cristina Cortis dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, Componente
Prof. Giancarlo Condello dell'Università degli Studi di Parma, Segretario

si riunisce al completo per via telematica il giorno 7 luglio 2026 alle ore 19:00 al seguente link
meet.google.com/ffx-hgpq-epv

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale

La Commissione, nel Verbale n.1 ha stabilito, ai sensi del D.M. 25.5.2011 n. 243, i criteri e i parametri di valutazione dei candidati nonché la definizione dei punteggi attribuibili ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

La Commissione prende atto che il numero di candidati è superiore a 6, come risulta nella comunicazione inviata dal responsabile del procedimento e che, pertanto, è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica.

La Commissione passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- a. possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero;
- b. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e/o internazionali, o partecipazione agli stessi;
- e. attività di relatore a seminari, congressi e convegni nazionali e internazionali;
- f. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o lavori accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; 6
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 19:50, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, previa verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 6 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Tessitore, Presidente _____

Prof.ssa Cristina Cortis, Componente _____

Prof. Giancarlo Condella, Segretario _____