

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 06/MEDF-01 "SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT", S.S.D. MEDF-01/B "METODI E DIDATTICHE DELLE ATTIVITÀ SPORTIVE" SETTORE CONCORSUALE "già 06/N2 "SCIENZE DELL'ESERCIZIO FISICO E DELLO SPORT" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già M-EDF/02 Metodi e didattiche delle attività sportive" (INDETTA CON D.R. N. 148-2026 DEL 29/01/2026)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 973/2026 del 29/04/2026 e composta dai:

Prof. Antonio Tessitore dell'Università degli Studi di Roma "Foro Italico", Presidente
Prof.ssa Cristina Cortis dell'Università degli Studi di Cassino e del Lazio Meridionale, Componente
Prof. Giancarlo Condello dell'Università degli Studi di Parma, Segretario

si riunisce al completo per via telematica il giorno 26 giugno 2026 alle ore 9:00 al seguente link
meet.google.com/ffx-hgpq-epv

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Antonio Tessitore e del Segretario nella persona del Prof. Giancarlo Condello.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 148-2026 del 29/01/2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 29/04/2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT)" di questa Università, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione, inizialmente fissato per il giorno 29/6/2026, è stato successivamente prorogato fino al 14 settembre 2026.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante parte del colloquio condotto in lingua inglese e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto

La Commissione, successivamente, ai sensi del D.M. 25.5.2011, n. 243, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle

pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 40/100):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio max 4
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio max 7
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio max 7
- d) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio max 7
- e) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio max 7
- f) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio max 4
- g) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale nel settore oggetto della presente procedura; punteggio max 4

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 60/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio max 1
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate; punteggio max 1,25
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio max 1,25
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio max 1

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

Nel valutare le pubblicazioni, la commissione giudicatrice si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di scadenza dei termini previsti dal bando:

- a) numero totale delle citazioni; punteggio max 1,5
- b) numero medio di citazioni per pubblicazione; punteggio max 1,5
- c) Indice di Hirsch (H index); punteggio max 1,5

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali); punteggio max 1,5

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 10:05, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi il giorno 15 luglio 2026 alle ore 14:30 via Google Meet per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, previa verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 6 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Antonio Tessitore, Presidente _____

Prof.ssa Cristina Cortis, Componente _____

Prof. Giancarlo Condella, Segretario _____