

<PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 6, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI I FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITA' DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-26 - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-26/D "SCIENZE TECNICHE MEDICHE E CHIRURGICHE AVANZATE" (GIÀ MED/50 "SCIENZE TECNICHE MEDICHE APPLICATE"), BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 839/2026 DEL 13/04/2026

VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 15/07/2026, alle ore 10:05, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 1193/2026 del 04/06/2026, nelle persone di:

- | | |
|-------------------------------|---|
| - Prof.ssa Marina Di Domenico | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A
presso l'Università della Campania "Luigi Vanvitelli" |
| - Prof. Germano Orrù | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MEDS-26/B
presso l'Università degli Studi di Cagliari |
| - Prof. Giuseppe Terrazzano | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MEDS-26/A
presso l'Università degli Studi della Basilicata |

La riunione odierna si svolge per via telematica (in modalità videoconferenza), al seguente link <https://meet.google.com/xtb-qmry-ddx>

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sotto indicate persone:

- | | |
|-------------------------------|-------------|
| - Prof.ssa Marina Di Domenico | Presidente; |
| - Prof. Germano Orrù | Segretario. |

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e del "Regolamento relativo alle procedure di chiamata dei professori di prima e seconda fascia", emanato dall'Università di Foggia con D.R. n. 1407-2021, prot. n. 48551-I/3 del 18.10.2021.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 14 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione dei candidati qualificati a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la valutazione svolta dalla Commissione dovrà riguardare, nell'ordine, il *curriculum*, l'attività di ricerca e le pubblicazioni scientifiche, l'attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti), i compiti istituzionali dei candidati sulla base dei criteri che avrà predeterminato nel rispetto di quelli generali stabiliti dal Dipartimento che ha richiesto il

posto, limitatamente all'impegno didattico e scientifico. La Commissione non tiene conto dei periodi, purché adeguatamente documentati dai candidati, di sospensione del rapporto di lavoro e di altri periodi di congedo o di aspettativa stabiliti dalle leggi vigenti e diversi da quelli previsti per motivi di studio e di ricerca.

La Commissione prende atto che il bando di indizione della procedura stabilisce in 16 il numero massimo di pubblicazioni presentabili da parte dei candidati.

La Commissione stabilisce, quindi, i criteri di valutazione dei candidati di seguito specificati.

Nella valutazione del **curriculum** e dell'**attività di ricerca** la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, ovvero la partecipazione agli stessi;
- b) conseguimento della titolarità di brevetti;
- c) partecipazione in qualità di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- d) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca.

La valutazione delle **pubblicazioni scientifiche** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il profilo di professore universitario di seconda fascia da ricoprire oppure con tematiche interdisciplinari ad esso strettamente correlate;
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) nell'ambito dei settori in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale le università si avvalgono anche dei seguenti indicatori, riferiti alla data di inizio della valutazione:
 - 1) "impact factor" totale;
 - 2) indice di Hirsch o simili.

La Commissione valuta le pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati ai sensi dell'articolo 7, secondo i seguenti criteri:

- a) la coerenza con le tematiche del settore concorsuale o con tematiche interdisciplinari ad esso pertinenti;
- b) l'apporto individuale nei lavori in collaborazione;
- c) la qualità della produzione scientifica, valutata all'interno del panorama nazionale e internazionale della ricerca, sulla base dell'originalità, del rigore metodologico e del carattere innovativo;
- d) la collocazione editoriale dei prodotti scientifici presso editori, collane o riviste di rilievo nazionale o internazionale che utilizzino procedure trasparenti di valutazione della qualità del prodotto da pubblicare;
- e) il numero e il tipo delle pubblicazioni presentate nonché la continuità della produzione scientifica sotto il profilo temporale;
- f) la rilevanza delle pubblicazioni all'interno del settore concorsuale, tenuto conto delle specifiche caratteristiche dello stesso e dei settori scientifico-disciplinari ricompresi.

Nella valutazione dell'**attività didattica (compresa quella integrativa e di servizio agli studenti)**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) numero dei moduli/corsi tenuti e continuità della tenuta degli stessi;
- b) esiti della valutazione da parte degli studenti, con gli strumenti predisposti dall'ateneo, dei moduli/corsi tenuti;
- c) partecipazione alle commissioni istituite per gli esami di profitto;

d) quantità e qualità dell'attività di tipo seminariale, di quella mirata alle esercitazioni e al tutoraggio degli studenti, ivi inclusa quella relativa alla predisposizione delle tesi di laurea, di laurea magistrale e delle tesi di dottorato.

Nella valutazione dei **compiti istituzionali**, la Commissione si attiene ai seguenti criteri:

- a) Le attività svolte dal candidato nell'ambito della didattica, della ricerca, della terza missione e dell'organizzazione accademica, con particolare riguardo alle responsabilità assunte, agli incarichi di coordinamento e di governo, nonché al contributo fornito allo sviluppo del Dipartimento e dell'Ateneo. La valutazione sarà effettuata considerando la rilevanza, la continuità e la coerenza delle attività svolte rispetto al ruolo assunto.

La valutazione dell'**attività assistenziale** è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) L'eventuale attività assistenziale sarà valutata sulla base della coerenza con la declaratoria del GSD e SSD

La Commissione decide di riunirsi:

- il giorno 15/07/2026 alle ore 16:00 in modalità telematica, per la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni presentati dai candidati.

La seduta è tolta alle ore 10:40.

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Marina Di Domenico, Presidente _____

Prof. Giuseppe Terrazzano, Componente _____

Prof. Germano Orrù, Segretario _____

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio, unitamente ad una copia di un proprio documento d'identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.