

PROCEDURA VALUTATIVA PER LA COPERTURA, MEDIANTE CHIAMATA AI SENSI DELL'ART. 24, COMMA 5, DELLA L. 240/2010, DI N. 1 POSTO DI PROFESSORE UNIVERSITARIO DI RUOLO DI II FASCIA, PRESSO L'UNIVERSITÀ DI FOGGIA – DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE PER IL GRUPPO SCIENTIFICO DISCIPLINARE 06/MEDS-07 "MALATTIE DELL'APPARATO CARDIOVASCOLARE E MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO" - SETTORE SCIENTIFICO DISCIPLINARE MEDS-07/A "MALATTIE DELL'APPARATO RESPIRATORIO", BANDITA CON DECRETO RETTORALE N. 959 DEL 2026

VERBALE N. 1 SEDUTA PRELIMINARE

Il giorno 24/06/2026, alle ore 18.00, si è riunita in via telematica la Commissione giudicatrice della procedura valutativa sopraindicata, nominata con D.R. n. 1169/2026 d3l 29/05/2026, nelle persone di:

- | | |
|-----------------------------|--|
| - Prof. Alessandro VATRELLA | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MEDS-07/A "Malattie dell'apparato respiratorio"
presso l'Università degli Studi di Salerno |
| - Prof. Nicola SCICHILONE | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MEDS-07/A "Malattie dell'apparato respiratorio"
presso l'Università degli Studi di Palermo |
| - Prof.ssa Laura CARROZZI | Professore ordinario per il settore scientifico-disciplinare MEDS-07/A "Malattie dell'apparato respiratorio"
presso l'Università degli Studi di Pisa |

La riunione odierna si svolge per via telematica (in modalità videoconferenza), al seguente link:
<https://teams.microsoft.com/join/396805126899463?p=29mOVyJpIMDTmyrGr4>

In apertura di seduta la Commissione giudicatrice individua il Presidente ed il Segretario della Commissione nelle sottoindicate persone:

Prof.ssa Laura Carrozzi Presidente;
Prof. Alessandro Vatrella Segretario.

La Commissione prende visione del bando di indizione della presente procedura valutativa e "Regolamento dell'Università di Foggia per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) di cui all'art. 24 della Legge 30 Dicembre 2010, n. 240 così come modificato dalla Legge 29 Giugno 2022, n. 79 di conversione del decreto-legge 30 Aprile 2022, n. 36".

Ciascun Commissario sottoscrive una dichiarazione con la quale attesta di non trovarsi in situazioni di conflitto di interessi e di incompatibilità di cui all'art. 7 del Regolamento relativo al reclutamento e alla disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia (Allegati n. 1, 2, 3).

La Commissione stabilisce che i lavori si concluderanno entro il 14/09/2026.

La Commissione rileva, ai sensi dell'art. 15 del sopra citato Regolamento, che la presente procedura è volta all'individuazione di un candidato qualificato a ricoprire il ruolo per il quale è stato bandito il posto e che la Commissione formula le proprie valutazioni ai sensi del D.M. 21.10.2024 n. 1658,

esprimendosi in particolare sull'attività di didattica, di servizio agli studenti, di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze, sull'attività assistenziale, svolte nel corso:

- del contratto di cui all'art. 24, comma 3, della legge 30 dicembre 2010, n. 240;
- dei rapporti in virtù dei quali ha avuto accesso al contratto da ricercatore a tempo determinato ai sensi dell'art. 24, comma 3 e dell'art. 29, comma 5, della legge 30 dicembre 2010, n. 240 e dell'art. 14, comma 6-duodevices, del decreto-legge 30 aprile 2022, n. 36.

La valutazione prevede anche lo svolgimento di una prova didattica nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento.

Al fine della valutazione delle istanze dei Ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) si considerano gli Standards relativi agli indicatori di riconoscimento scientifico, autorevolezza accademica e integrazione del candidato nelle reti istituzionali nazionali e internazionali della ricerca, attestanti il livello di reputazione, responsabilità scientifica e qualificazione accademica conseguiti nel proprio ambito disciplinare (Delibera del Consiglio del Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche n. 595/2026, prot. n. 25857-II/8 del 24.04.2026):

1. Valutazione dell'Attività Didattica e di Servizio

La valutazione accerta la qualità e la continuità dell'impegno formativo nel corso del contratto RTT e dei rapporti precedenti.

- Impegno e Continuità: Svolgimento di attività didattica, anche a livello internazionale. In particolare, svolgimento di almeno 6 insegnamenti (o secondo regolamento d'Ateneo) in corsi di laurea, scuole di specializzazione medica o dottorati.
- Qualità Percepita: Non aver avuto valutazioni negative sull'attività didattica da parte degli studenti
- Supervisione Tesi: Supervisione, in qualità di relatore o correlatore, di almeno 3 tesi (tra laurea magistrale, laurea triennale, tesi di specializzazione o dottorato) nel periodo di incarico.
- Incarichi e Commissioni: Partecipazione documentata a commissioni d'esame, commissioni di laurea, nonché agli organi e alle attività dell'ateneo posti a servizio degli studenti (es: orientamento/tutorato)
- Internazionalizzazione: Eventuale partecipazione a reti e partenariati europei e internazionali di università, in una delle seguenti qualità: componente degli organi di governance; personale docente coinvolto in programmi di mobilità e scambio; personale coinvolto nella progettazione e realizzazione di attività di educazione transnazionale. Eventuale svolgimento di almeno un modulo didattico in lingua inglese o partecipazione a programmi di mobilità docente (es. Erasmus+) per almeno 5 giorni totali.

2. Valutazione dell'Attività di Ricerca Scientifica: produzione e diffusione dei risultati

La produzione scientifica presentata dal candidato deve essere coerente con il Settore Scientifico-Disciplinare (SSD) di afferenza e dimostrare autonomia elaborativa, tenendo altresì conto delle tematiche multidisciplinari e interdisciplinari ad esso collegate. Essa verrà valutata con l'ausilio dei seguenti criteri standard:

- Partecipazione a progetti di ricerca e finanziamenti alla ricerca:
- a) Eventuale partecipazione, in qualità di *principal investigator* o collaboratore del *principal investigator*, in progetti finanziati nell'ambito dei programmi di ricerca di alta qualificazione dettagliati nel decreto del Ministro dell'università e della ricerca 22 luglio 2022, n. 919 (progetti finanziati tramite bandi competitivi nazionali ed internazionali competitivi che prevedano la revisione tra pari, come ad esempio PRIN, PNRR, Horizon Europe)

- b) Partecipazione, in qualità di Principal Investigator o collaboratore del principal investigator a progetti di Ateneo
- c) Direzione o la partecipazione alle attività di gruppi di ricerca caratterizzati da collaborazioni a livello nazionale, europeo o internazionale, anche presso infrastrutture di ricerca nazionali e internazionali definite dall'art. 2, comma 6, del regolamento (EU) n. 1291/2013
- d) Eventuale responsabilità di studi e ricerche scientifiche affidati da qualificate istituzioni pubbliche o private;

- Soglie di Produzione: Pubblicazione di almeno 12 prodotti scientifici (articoli su riviste scientifiche indicizzate, monografie o capitoli di libri) pubblicati nel corso del contratto, con particolare riguardo, sebbene non esclusivamente, alla collocazione in Classe A o nei quartili più alti (Q1/Q2) degli indici di riferimento;
- Originalità: l'originalità, è intesa come la capacità del prodotto di introdurre un nuovo modo di pensare e/o interpretare l'oggetto ed i risultati della ricerca, anche introducendo metodi sino a quel momento propri di altre discipline. Inoltre: almeno 20% delle pubblicazioni deve vedere il candidato come primo autore, ultimo autore o *corresponding author* per dimostrare l'apporto individuale;
- Metodologia: La qualità metodologica è intesa come la capacità del prodotto di presentare in modo chiaro gli obiettivi della ricerca e il loro valore scientifico, la letteratura utilizzata e i risultati ottenuti, favorendo altresì, ove applicabile, la riproducibilità dei risultati, la trasparenza rispetto a metodi e procedure adottate e l'accesso ai dati utilizzati, nella logica di valorizzare l'intero processo che ha portato alla realizzazione del prodotto della ricerca;
- Impatto: l'impatto verrà valutato anche mediante l'utilizzo degli indici comunemente utilizzati nelle valutazioni concorsuali nazionali (piattaforme Scopus o WOS);
- Diffusione e capacità di Networking scientifico: Organizzazione o partecipazione in qualità di relatore a convegni di carattere scientifico in Italia o all'estero: almeno 4 congressi nazionali e 1 all'estero. Eventuale partecipazione ad attività nazionali e internazionali, di divulgazione scientifica, correlate ai principi dell'open science e della citizen science enucleati a livello unionale e internazionale ed enunciati dal Piano nazionale della scienza aperta (PNSA) adottato con decreto del Ministro dell'università e della ricerca 28 febbraio 2022, n. 268;
- Open Science: Almeno il 30% della produzione scientifica del periodo deve essere disponibile in modalità Open Access, in linea con il Piano Nazionale della Scienza Aperta (PNSA).

a) Attività Assistenziale e clinico-professionale (integrata nella valutazione delle discipline cliniche) – svolgimento documentato dell'attività assistenziale.

È valutato lo svolgimento effettivo e continuativo dell'attività assistenziale per la durata di almeno 3 anni presso:

- strutture sanitarie universitarie;
- aziende sanitarie o ospedaliere convenzionate;
- altre strutture accreditate, secondo quanto previsto dagli accordi istituzionali.
- La valutazione si basa su documentazione ufficiale, quali:
- attestazioni delle strutture di afferenza;
- report annuali di attività;
- registri o sistemi di tracciabilità delle prestazioni.

b) Continuità e livello di responsabilità clinico-assistenziale

- la continuità temporale dell'impegno assistenziale nel periodo di riferimento;
- il livello di responsabilità assunto, con particolare riferimento a:

autonomia professionale;

ruoli di coordinamento o supervisione;

responsabilità di percorsi clinici, ambulatori, reparti o attività specialistiche.

3. Elementi attestanti il riconoscimento istituzionale e scientifico

Eventuale presenza di almeno uno dei seguenti elementi:

- a) Direzione o partecipazione a comitati scientifici ed editoriali di riviste, collane editoriali, enciclopedie e trattati di riconosciuto prestigio;
- b) Partecipazione al collegio dei docenti di dottorati di ricerca accreditati dal MUR
- c) Formale attribuzione di incarichi di insegnamento o di ricerca (*fellowship*) presso atenei e qualificati istituti di ricerca esteri o sovranazionali;
- d) Conseguimento di premi e riconoscimenti per l'attività scientifica, inclusa l'affiliazione ad accademie di riconosciuto prestigio nel gruppo scientifico-disciplinare in cui è incardinato il ricercatore;

4. Valorizzazione delle Conoscenze (Terza Missione)

Si valuta la capacità di tradurre la ricerca in benefici tangibili per la società e la salute pubblica, in almeno uno dei seguenti ambiti:

- a) Trasferimento Tecnologico: partecipazione a depositi di brevetti, contratti di consulenza specialistica con enti pubblici/privati o sviluppo di protocolli clinici innovativi adottati dalla struttura ospedaliera.
- b) *Public Engagement*: organizzazione o partecipazione a eventi di divulgazione scientifica rivolti al pubblico (es. Notte dei Ricercatori, campagne di prevenzione medica sul territorio).
- c) Impatto Sociale: sviluppo di ricerche svolte nell'ambito della scienza della vita e salute e/o attività cliniche documentate volte a ridurre le disuguaglianze nell'accesso alle cure o a promuovere la sostenibilità dei percorsi assistenziali.
- d) Sostenibilità ambientale: risultati ottenuti a favore dell'inclusione e contrasto alle disuguaglianze sociali.
- e) Produzione e gestione di beni pubblici

La valutazione dell'attività assistenziale è svolta sulla base dei seguenti criteri:

- a) svolgimento effettivo e continuativo dell'attività assistenziale per la durata di almeno 3 anni presso strutture sanitarie universitarie.
- b) continuità temporale dell'impegno assistenziale nel periodo di riferimento.
- c) livello di responsabilità clinico-assistenziale e ruoli di coordinamento di percorsi clinici e/o ambulatori.

La prova didattica consiste nella presentazione di una unità-didattica su un argomento scelto dal candidato fra una terna predeterminata dalla Commissione giudicatrice almeno 24 ore prima della prova stessa e previa formale convocazione, almeno 7 sette giorni prima.

La Commissione stabilisce che la prova didattica/lezione avrà la durata di 45 minuti e il candidato potrà avvalersi dell'ausilio di power point.

Al termine della prova didattica la Commissione esprime un motivato giudizio collegiale positivo o negativo sulla prova medesima e sugli ulteriori elementi valutati, che si intende superata solo in caso di giudizio positivo.

La Commissione, infine, decide di riconvocarsi:

- il giorno 06/07/2026, alle ore 17.00, in modalità videoconferenza per stabilire tre argomenti, nell'ambito del gruppo scientifico-disciplinare di riferimento oggetto del bando, e comunicarli all'indirizzo di posta elettronica indicato dal candidato nella domanda (con anticipo di 24 ore rispetto alla data stabilita per lo svolgimento della prova didattica-lezione),

- il giorno 06/07/2026 alle ore 17.30, in modalità videoconferenza per valutare l'attività di didattica, di servizio agli studenti, di ricerca scientifica e di valorizzazione delle conoscenze, sull'attività assistenziale, svolta dal candidato,
- il giorno 13/07/2026, alle ore 17.00, in modalità videoconferenza per la valutazione delle competenze didattiche del candidato *(si segnala che il candidato deve ricevere la convocazione per la prova didattica/lezione almeno 7 giorni prima rispetto alla data fissata)*.

La seduta è tolta alle ore 19.00

Letto, approvato e sottoscritto.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Laura CARROZZI, Presidente _____

Prof. Nicola SCICHILONE, Componente _____

Prof. Alessandro VATRELLA, Segretario _____

Al termine della seduta, un Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio (unitamente ad una copia di un proprio documento di identità) o firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Commissario è tenuto altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.