

Dipartimento di Giurisprudenza  
Corso di Laurea in Scienze investigative



UNIVERSITÀ  
DI FOGGIA



## Sezione 1

### COMPOSIZIONE

| DOCENTI                       |                                                                 | STUDENTI         |                                                                 |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Nome                          | CdS                                                             | Nome             | CdS                                                             |
| Daniela Longo<br>(Presidente) | Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro | Paola Bonghi     | Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza                |
| Graziana Urbano               | Magistrale in Diritto e gestione dei servizi sanitari           | Sabrina D'Angelo | Magistrale in Giurisprudenza                                    |
| Adriana Addante               | Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza                | Maria Di Bitetto | Magistrale in Giurisprudenza                                    |
| Mattia Milani                 | Magistrale in Giurisprudenza                                    | Rebecca Galasso  | Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro |
| Mariella Cuccovillo           | Scienze investigative                                           | Angela Pia Rega  | Magistrale in Giurisprudenza                                    |

La CPDS è stata istituita in data 27 giugno 2011 e nominata nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021 e decreto del Direttore di Dipartimento 993/2021 del 17/11/2021.

In data 13 novembre 2024 con delibera del Consiglio di Dipartimento è stata modificata la componente docente della CP-DS assumendo l'attuale composizione.

A seguito del D.R. n. 2459-2024, prot. n. 72699 - I/13 del 17.12.2024, con cui sono stati nominati, con decorrenza dal 04 gennaio 2025 e per il biennio 2025-2027, i componenti, in rappresentanza degli studenti, negli Organi collegiali e, in particolare, nel Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, in data 09 aprile 2025 sono state indette le elezioni della componente studentesca della CP-DS del Dipartimento di Giurisprudenza per il biennio 2025-27 e in data 16 aprile 2025 sono stati proclamati gli eletti con delibera del Consiglio di Dipartimento.

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Come già evidenziato nelle relazioni presentate negli anni 2023 e 2024, residua una criticità nella composizione della Commissione, consistente nell'assenza di studenti iscritti ai Corsi di Laurea in Scienze investigative e Diritto e gestione dei servizi sanitari. Considerata l'impossibilità di interferire in qualsiasi modo sulla scelta dei membri eletti della Commissione, si è proseguita l'opera di sollecitazione delle associazioni studentesche, in vista delle elezioni per il rinnovo della componente studentesca

negli organi collegiali di Ateneo e di Dipartimento, per il biennio 2025/27, a porre attenzione nella composizione delle liste elettorali al fine di garantire la rappresentanza di tutti i corsi di Laurea.

Nonostante le sollecitazioni effettuate negli ultimi anni, la componente studentesca della Commissione didattica paritetica, come risulta dalla delibera del Consiglio di Dipartimento del 16 aprile 2025, non annovera la presenza di nessuno studente rappresentante del Corso di Laurea in Scienze investigative e Diritto e gestione dei servizi sanitari, in quanto non presenti fra i candidati, visto che questi ultimi coincidono, in virtù del regolamento di funzionamento della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, con i rappresentanti degli studenti che siedono nel Consiglio di Dipartimento.

Pertanto, la CPDS proseguirà nell'adottare la prassi di avvalersi della partecipazione del rappresentante del corso di laurea non rappresentato nella CPDS presente nel GAQ con funzioni consultive.

#### Criticità evidenziate:

Tuttora la componente studentesca della CPDS non rappresenta tutti i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento:

La CPDS rinnova l'invito al Direttore di Dipartimento a inviare agli studenti un messaggio col quale evidenziare nuovamente l'importanza di assicurare la rappresentanza di tutti i Corsi di Laurea nella Commissione.

Si rinnova parimenti l'invito ai Coordinatori dei Corsi di Laurea non rappresentati nella CPDS, attraverso le modalità che riterranno più opportune, a porre l'attenzione degli studenti sulla partecipazione ad un organo fondamentale per il miglioramento continuo della qualità della loro esperienza formativa.

\* \* \*

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

**12 marzo 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbali.
3. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
4. Questionario di valutazione dei tirocini.
5. Settimana dello studente.

**12 marzo 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
2. Questionario di valutazione dei tirocini.

**07 aprile 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale della riunione del 12 marzo 2025;
3. Esiti settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 prima parte;

**22 maggio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. analisi degli esiti della Settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 – II parte;

**14 luglio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. calendario didattico a.a. 2025/26: parere;
4. Resoconto settimana dello studente a.a. 2024/25

**28 ottobre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni
2. approvazione verbali
3. avvio attività per la redazione della Relazione della CP-DS 2025
4. settimana dello studente 2025/26
5. varie ed eventuali

**20 novembre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni.
2. attività propedeutiche alla visita di accreditamento periodico.
3. varie ed eventuali

**9 dicembre 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.

2. Follow up delle osservazioni e dei suggerimenti della CPDS.
3. Varie ed eventuali.

I verbali delle riunioni sono disponibili on-line all'indirizzo <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0>

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV):

## **Sezione 2**

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- Lauree:
  - Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro
  - Scienze investigative
- Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Giurisprudenza
- Lauree Magistrali:
  - Scienze giuridiche della sicurezza,
  - Diritto e gestione dei servizi sanitari (nuova istituzione)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

#### **PUNTI DI ATTENZIONE**

- *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La relazione del 2024 non aveva evidenziato criticità.

Il Dipartimento di Giurisprudenza definisce gli obiettivi specifici per l'orientamento e il tutorato, in conformità con gli obiettivi generali definiti nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e recependo le priorità e le indicazioni generali individuate dal Comitato di Ateneo per l'orientamento e il tutorato. Inoltre, in conformità con le disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e del Regolamento di Dipartimento di orientamento e tutorato ([https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento\\_per\\_lorientamento\\_e\\_il\\_tutorato.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento_per_lorientamento_e_il_tutorato.pdf)) presso il Dipartimento di Giurisprudenza è costituita la Commissione per l'orientamento e il tutorato (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Il Dipartimento si propone di "accompagnare" lo studente durante tutto il percorso formativo, progettando un'intensa attività di programmazione che riguarda sia l'orientamento in entrata che quello in itinere, sia attività di *placement* post laurea.

Per quanto riguarda le attività di orientamento in entrata per l'a.a. 2024/2025, il CdS e il Dipartimento hanno posto in essere le seguenti iniziative di orientamento in ingresso in collaborazione con i rappresentanti degli studenti del Dipartimento e del CdS:

#### Attività di Orientamento 2024/2025 – Dipartimento di Giurisprudenza

**1) 25 marzo 2024 lezione introduttiva del Laboratorio di Diritto e politiche di Cyberspazio per la sicurezza, dal titolo "La minaccia cyber in Italia e la nuova architettura nazionale di cybersicurezza"**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- cds in Scienze Giuridiche della Sicurezza
- ufficio orientamento e placement
- studenti iscritti al CDS in Scienze Giuridiche della Sicurezza – n. studenti 60 circa
- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti 70 circa

**2) 25 e 26 ottobre 2024 convegno dal titolo "Intelligenza artificiale e protezione dei dati personali"**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds
- ufficio orientamento e placement
- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

**3) 5 novembre 2024 Convegno “Una vita per la dignità del lavoro”, in memoria di Giuseppe di Vittorio**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds
- ufficio orientamento e placement
- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

**4) 14 novembre 2024 Matricola Day** – accoglienza ai nuovi immatricolati con rappresentazione del monologo “Cristina”, contro la violenza verso le donne.

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds
- ufficio orientamento e placement
- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

**5) 21 novembre 2024 Presentazione del libro “Al di là delle sbarre” nell’ambito del corso di diritto penitenziario.**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario
- ufficio orientamento e placement
- studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti 250 ca.

**6) 3 e 16 dicembre 2024; Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti circa 40

**7) 29.11.2024 Workshop: La digitalizzazione della sanità tra intelligenza artificiale e protezione dei dati personali**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**8) 10.12.2024 Seminario: Il trattamento dei dati relativi alla salute degli studenti delle scuole**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**9) 17.12.2024 Seminario: Privacy, scuola e video sorveglianza**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**10) 9 gennaio 2025 Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 40

**11) 14.01.2025 Seminario: Privacy e protezione dei dati, rischi delle nuove tecnologie e soggetti vulnerabili**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100

**12) 23.01.2025 Orientation Week (Settimana dell’orientamento) presso Liceo “Majorana-Laterza” di Putignano, dott. Christian Pallante.**

- attività in ingresso

- CdS in Scienze investigative

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. di studenti 100

**13) 27.01.2025 Seminario: Intelligenza artificiale e dati personali**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 70

**14) 28.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Doing international law with earbuds**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 190

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**15) 29.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Proiezione film "Palazzina Laf" e incontro con l'attore Michele Riondino**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 150

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**16) 28.02.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: dott. Alessio Giannone "Pinuccio" - informazione e disinformazione ai tempi dei social media**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 350

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**17) 28.02.2025 Seminario: Strumenti algoritmici di organizzazione del lavoro e privacy dei lavoratori**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**18) 25.03.2025 Incontro di studio dal titolo: "Democrazia e Stato di diritto: parliamone!"**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**19) 28.03.2025 Seminario online: Artificial Intelligence Act: implicazioni per il settore sanitario**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**20) 28.03.2025 Lectio Magistralis del prof. Ugo Villani: "Il rapporto tra ordinamento italiano e diritto dell'Unione europea alla luce della recente giurisprudenza della Corte Costituzionale"**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**21) 23.09.2025 Una lezione pop del diritto internazionale**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 36
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**22) 23 .09.2025 Lo sfruttamento del lavoro che cambia: un bilancio degli strumenti giuridici di contrasto al fenomeno**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**23) 24.09.2025 All'origine della violenza di genere: cultura, sistema e asimmetrie di potere**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**24) 25.09.2025 Sulla scena del crimine alla ricerca delle tracce: il nuovo paradigma investigativo dall'effetto "trasloco" al "laboratorio a cielo aperto"**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 120
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**25) 14 .10.2025 - Chi ha paura delle donne. Libertà femminile e questione maschile**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 60

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**26) 14 e 15.10.2025 - Dentro e fuori le mura**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 150

**27) 28.10.2025 - Spazio europeo dei dati sanitari e sanità digitale**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 150

**28) 29.10.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**29) 19.11.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**30) 11.11.2025 Matricola Day**

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**31) 15.11.2025 Convegno "Il giudice in crisi"**

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 20

**32) 26.11.2025 seminario "Democrazia e sicurezza nei Balcani. Processi elettorali, geopolitica e fattore religioso tra stabilità e conflitto"**

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**33) 2.12.2025 Luci e ombre delle investigazioni sulla scena del crimine, nell'ambito del ciclo "Pillole di diritto"**

- attività in ingresso

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore "V. Lanza" – n. studenti 18

Dall'a.a. 2016/2017 tutti i corsi di laurea prevedono l'accesso libero; tuttavia è prerequisite lo svolgimento di una prova di verifica della preparazione iniziale, specificamente elaborato per ciascun corso di laurea:

Vademecum VPI per Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro:

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20lavoro%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20lavoro%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Scienze investigative

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Giurisprudenza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPP per Scienze giuridiche della sicurezza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Vademecum VPP per Diritto e gestione dei servizi sanitari

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Per gli immatricolati dei Corsi di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, del Corso di Laurea in Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro e del Corso di Laurea in Scienze investigative che non dovessero superare la verifica della preparazione è previsto l'obbligo formativo aggiuntivo (OFA), entro il primo anno di corso, consistente nella frequenza certificata di seminari on line. Nel caso del Corso di Laurea Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza e nel Corso di Laurea in Diritto e gestione dei servizi sanitari, se non si supera la prova non ci si può immatricolare, tuttavia gli studenti che dovessero risultare bisognosi di una compensazione formativa saranno supportati dalla commissione valutatrice nella formulazione del piano di studi, orientando l'individuazione degli insegnamenti a scelta dello studente in modo funzionale alla risoluzione delle lacune evidenziate all'esito della verifica della personale preparazione.

I corsi MOOC (Massive Open Online Courses), avviati nell'anno accademico 2015/2016, attualmente risultano attivi. Link: <https://www.unifg.it/it/terza-missione/impegno-sociale-e-culturale/formazione-continua-apprendimento-permanente-e-didattica-aperta>

Per quanto riguarda le attività di orientamento in itinere e di placement i percorsi sono specifici per i diversi Corsi di Studio, pertanto si rinvia alle sezioni specifiche delle diverse relazioni.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La relazione del 2024 non aveva evidenziato parametri da attenzionare, in quanto positivi, ma aveva suggerito al Dipartimento di valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva, ma inferiore rispetto ad altri parametri.

Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 mostra un complessivo miglioramento della soddisfazione degli studenti e fotografa una valutazione della qualità degli spazi universitari, fisici e digitali, quasi eccellente, con parametri solo leggermente al di sotto della soglia prevista.

In particolare, risulta eccellente la valutazione data dagli studenti al servizio di **Biblioteca**, pari a 3,32 e quindi con un notevole incremento rispetto al già soddisfacente valore dell'a.a. precedente (pari a 3,29), confermando un trend di incremento della qualità del servizio (il valore dell'a.a. ancora precedente era pari a 3,10).

Il quadro restituito dal questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 appare ulteriormente migliorato e attesta ormai la soddisfazione degli studenti per i servizi del Dipartimento su valori eccellenti (o marginalmente al di sotto). In particolare, pressoché tutti i parametri già positivi ma attenzionati nella precedente relazione sono incrementati negli anni:

- Servizi informatici da 2,78 a 2,95 e ora a 2,98;
- Logistica da 2,96 a 2,98 e ora a 3,04;
- Logistica digitale da 2,91 a 2,98 e ora a 3,05;
- Laboratori informatici da 2,85 a 3,02 e ora a 3,07.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna specifica proposta, atteso il generale livello pressoché eccellente raggiunto nella valutazione dei servizi.

Nella prospettiva di un costante miglioramento dei servizi forniti agli studenti, il Dipartimento può peraltro valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva, ma inferiore rispetto ad altri parametri, quale ad es. l'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica e studenti.

*3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso)*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente si registrava un solo insegnamento con un valore leggermente al di sotto dell'eccellenza in relazione alla valutazione dell'**organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre** [D15] e all'accettabilità del **carico di studio complessivo rispetto al semestre di riferimento** [D14] soltanto per 2 insegnamenti gli studenti non frequentanti avevano espresso un valore al di sotto della soglia di eccellenza.

Nell'a.a. 2024/25 la valutazione complessiva del corso di studi con riguardo all'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto l'insegnamento è ampiamente al di sopra della soglia del 3,25 per studenti frequentanti (3,50) e non (3,42); e gli studenti frequentanti hanno parimenti valutato in maniera estremamente positiva (pari a 3,52) l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre.

Tuttavia, mentre non residuano valori da attenzionare con riguardo agli studenti non frequentanti, i questionari degli studenti frequentanti fanno registrare, per quel che attiene alla organizzazione complessiva, un valore non eccellente rispetto a 2 insegnamenti (3,09 e 3,17), e un valore negativo (1,80) per altro insegnamento che riceve una valutazione negativa anche per quel che attiene all'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti del semestre (2,20); rispetto a quest'ultimo parametro vi è altresì un altro valore non pienamente positivo per altro insegnamento (3,17).

Anche quest'anno l'organizzazione dei calendari dell'attività didattica risulta adeguata rispetto al carico didattico e al numero di crediti correlato agli insegnamenti previsti.

Il calendario didattico per l'a.a. 2025/26 ha ricevuto il parere favorevole della CPDS nella riunione del 14 luglio 2025. E' stato poi approvato nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 16 luglio 2025.

In base al calendario adottato non vi sono state sovrapposizioni di lezioni rispetto a insegnamenti relativi allo stesso anno accademico di riferimento.

Le verifiche di apprendimento risultano soddisfacenti, essendo equamente distribuite nel corso dell'anno accademico. Il numero degli appelli (9) risulta adeguato. Le sessioni di laurea (4) sono in numero idoneo a soddisfare le esigenze degli studenti.

### Criticità evidenziate

Sebbene, come visto, la valutazione complessiva sia estremamente positiva e superiore alla soglia di eccellenza si registrano valori che vanno attenzionati con diverso grado di approfondimento, pur se trattasi di un numero di risposte particolarmente esiguo.

In particolare, si registrano un valore negativo in relazione alla organizzazione complessiva (1,80) e uno in relazione all'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti del semestre (2,20).

### Proposte per il miglioramento

La valutazione generale dell'organizzazione appare rispettare i valori di eccellenza. Resta necessario proseguire nel monitoraggio dei risultati non pienamente positivi, sollecitare i docenti di riferimento a valutare l'opportunità di mettere in atto strategie di risoluzione delle criticità.

Una particolare attenzione dovrà essere posta nella valutazione dei valori non pienamente eccellenti per un insegnamento che registra per la valutazione del carico di studio complessivo e dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti rispettivamente 3,17 e 3,00, e soprattutto per altro insegnamento i cui valori sono al di sotto della soglia di positività e rispettivamente 2,80 e 1,80.

Si suggerisce nuovamente di effettuare un approfondimento da parte del Dipartimento in ordine a:

- i semestri di riferimento degli insegnamenti il cui dato non è pienamente positivo, prestando particolare attenzione alle ipotesi in cui per diversi insegnamenti del semestre il dato sia concorde;
- in caso di esito positivo di tale disamina valutare la possibilità di modifiche in relazione al carico di ciascun insegnamento ovvero relative all'organizzazione dei semestri o del piano di studi.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione della CPDS 2024, esaminando i dati restituiti dal Rapporto statistico sul questionario dei servizi relativo all'a.a. 2023/2024, aveva evidenziato un miglioramento della valutazione (peraltro già migliorata negli anni precedenti) e attenzionato taluni dati non pienamente positivi con riguardo alla valutazione della segreteria studenti e di quella didattica, nonché rispetto al tutorato informativo e ai servizi informatici.

Il Rapporto relativo all'a.a. 2024/25 fa registrare un nuovo miglioramento, ponendo la valutazione circa i servizi di Dipartimento di supporto agli studenti generalmente al di sopra della soglia di eccellenza ovvero al più da attenzionare e con valori superiori a quelli di Ateneo.

In particolare:

- la **segreteria studenti** riceve una valutazione eccellente e ulteriormente migliorata sotto ogni aspetto: quanto al rispetto degli orari di appuntamento, che si innalza ulteriormente da 3,14 a 3,38; alla complessiva soddisfazione del servizio offerto innalzandosi da 2,82 a 3,04; (e il valore medio della valutazione del servizio offerto passa da 2,67 a 2,87). Resta positivo e incrementato anche per quest'anno, sia pur al di sotto della soglia di eccellenza, il parametro dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che da un valore negativo pari a 2,37, era incrementato a 2,64 e per l'a.a. 2024/25 è giunto a 2,82.
- la **segreteria didattica**: anche con riguardo a tale valutazione tutti i parametri sono migliori di quelli delle precedenti rilevazioni e per nessuno si registrano criticità, pur trattandosi di valori ancora al di sotto della soglia di eccellenza. Nello specifico, pressoché eccellente (e migliorata) è la valutazione del rispetto degli orari di appuntamento (da 2,99 a 3,19), migliore è la già positiva valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico che passa da 2,68 a

2,80, e dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che dopo aver superato la criticità registrata nell'a.a. 2022/23, ha raggiunto un valore positivo di 2,63 nell'a.a. 2023/24 ed oggi fa registrare una valutazione pari a 2,80. Peraltro, il servizio riceve una complessiva valutazione positiva passando da 2,86 a 2,95;

- **l'helpdesk**: parimenti migliorata appare la soddisfazione degli studenti del Dipartimento di Giurisprudenza rispetto all'utilizzo dell'help desk con un incremento dal (già pienamente positivo) valore di 3,01 a 3,16;
- **il tutorato informativo**: registra un lieve calo nella soddisfazione media del servizio, passando negli anni da 3,21 a 3,10 e oggi a 3,03. Allo stato non sembra doversi porre particolare attenzione a tale situazione, posto che è eccellente la percezione tanto dell'utilità delle informazioni forniti dai tutor informativi (3,00) quanto la complessiva valutazione del servizio offerto (3,06);
- **la pagina personale Esse3**: registra una valutazione sempre ampiamente positiva. Si segnala, comunque, l'opportunità di monitorare la sua adeguatezza rispetto a taluni parametri leggermente al di sotto della soglia di eccellenza ma in crescita, quali ad es. quelli relativi ai trasferimenti e passaggi (da 2,86 a 2,96) e alla rinuncia agli studi (da 2,81 a 2,85).

Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato passando negli anni da 2,93 a 3,02 a 3,08, quindi al di sopra della soglia di eccellenza.

- **i servizi informatici**: tutti i dati relativi alla prestazione dei servizi informatici appaiono ampiamente positivi, prossimi o al di sopra della soglia di eccellenza e migliori di quelli registrati dalla precedente rilevazione: il range dei valori si attesta in 2,86-3,05. Meritano di essere ulteriormente attenzionati (pur essendo positivi) ai fini di un sempre auspicabile miglioramento dei servizi offerti agli studenti Unifg tanto l'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina docente (pari a 2,93) quanto l'adeguatezza della copertura della rete wifi (pari a 2,86), le cui valutazioni risultano stabili rispetto alla precedente rilevazione.

Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato avvicinandosi sensibilmente alla soglia di eccellenza (2,98).

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

La valutazione dei servizi in parola è assolutamente positiva e quasi sempre al di sopra della soglia di eccellenza.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione da proporre.

La valutazione dei servizi offerti è integralmente positiva, in taluni casi al di sopra della soglia di eccellenza e in continuo miglioramento negli ultimi anni, mostrando come gli attori del Dipartimento

abbiano sapientemente operato e accolto le indicazioni degli studenti e della CPDS nei precedenti anni, non necessariamente attuando le azioni di miglioramento proposte.

Al fine del costante miglioramento delle performance degli Uffici, si auspica che i valori non pienamente eccellenti siano vagliati dal Direttore e dall'intero Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare l'attivazione dei competenti organi e uffici.

Ai fini di un costante miglioramento (in linea con il continuo incremento del valore di soddisfazione dei servizi già registrato in questi anni) si ritiene che i valori non pienamente eccellenti per quanto riguarda la **segreteria studenti**, limitatamente all'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico e la **segreteria didattica**, relativamente alla valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico e degli orari di ricevimento telefonico, debbano soltanto essere monitorati e nessuna azione correttiva debba essere proposta per il momento. Va, infatti, rilevato non solo che i servizi nel complesso sono valutati in modo ampiamente positivo e tutti i parametri sono in crescita, ma anche che gli orari di ricevimento sono ampi e il numero di ore maggiore di quelle assicurate dagli altri Dipartimenti. Inoltre, la segreteria risponde a richieste avanzate via email e laddove possibile anche telefonicamente al di fuori degli orari previsti. Nessun reclamo è pervenuto né direttamente alla CPDS né all'Help Desk.

*5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La rilevazione delle opinioni degli studenti e il report di valutazione dei servizi per l'a.a. 2024/25 saranno oggetto di analisi critica da parte del Consiglio di Dipartimento in una riunione monotematica fissata nel mese di gennaio 2026.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

A seguito del suggerimento avanzato dalla CPDS nella relazione del 2019, dall'anno 2020 è prassi convocare una riunione monotematica del Consiglio di Dipartimento dedicata esclusivamente all'analisi e alla discussione della relazione della Commissione didattica paritetica.

Dopo la presentazione della relazione e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS il Dipartimento, pur non accogliendo sempre i suggerimenti della Commissione, costantemente attua azioni correttive o migliorative adeguate e ne verifica l'utilità.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione condivisa avvenuta in data 9 dicembre 2025.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

#### **Quadro A**

#### **Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

## ASPETTI DA CONSIDERARE

### 1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni degli studenti sono sempre esaminate in modo approfondito dal GAQ, dalla CPDS e quindi dal Consiglio di Dipartimento in occasione della discussione monotematica della relazione annuale di quest'ultima. I singoli docenti possono prendere visione delle valutazioni relative ai loro insegnamenti tramite la piattaforma PENTAHQ. Alle rilevazioni delle opinioni si affianca la costante interazione tra gli studenti frequentanti, i loro rappresentanti e i docenti, che offre occasioni di dibattito e ascolto.

Il problema dello scarso numero di questionari compilati è emerso in modo sistematico da alcuni anni nella CPDS e nelle sedi a ciò destinate del Dipartimento.

Il numero di questionari compilati per l'a.a. di riferimento appare superiore rispetto allo scorso anno: si registra un aumento del numero di risposte degli studenti frequentanti da 138 per l'a.a. 2023/24 a 170 per l'a.a. 2024/25.

Il Dipartimento ha da tempo avviato un percorso di miglioramento che ha coinvolto tutti gli attori del Dipartimento e sta operando alcune azioni correttive che hanno già portato ad alcuni miglioramenti. In particolare, il Dipartimento ha adottato una serie di attività di sensibilizzazione alla compilazione attraverso la settimana dello studente, negli organi in cui questi ultimi sono rappresentati e grazie all'opera dei rappresentanti degli studenti finanche con forme di contatto diretto o telematico (ad es. gruppi whatsapp). D'altro canto, piattaforme di messaggistica istantanea, quali Whatsapp, Telegram, Facebook, Messenger, in virtù della loro natura di comunicazione rapida e immediata, hanno permesso di svolgere un vero e proprio monitoraggio "permanente".

Si ricorda, in particolare, che la disamina dei dati e del contesto aveva condotto a concludere che il basso numero di questionari e la circostanza che in taluni casi ciò non consenta l'emersione di alcun dato è strettamente legato a diversi fattori:

- l'allontanamento degli studenti dalla vita universitaria, che si riverbera sulla mancata partecipazione agli adempimenti (uno dei quali è la compilazione del questionario) e sulla scarsa fruizione dei servizi loro garantiti. Tale nesso è stato condiviso altresì dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione AVA 2022.

- la non obbligatorietà della frequenza, che conduce spesso a un numero esiguo di studenti frequentanti e in particolare, per quel che qui rileva, a classi composte (in parte e a volte in prevalenza) da studenti fuori corso o che frequentano l'insegnamento in un anno di corso successivo a quello previsto dal piano di studi, rendendo impossibile la rilevazione della loro opinione. Ciò appare chiaro altresì leggendo il dato relativo alla percentuale di studenti iscritti regolarmente (269) sul totale degli iscritti per il 2024 (510), pari al 51,23%: si tratta di un dato in linea con gli anni precedenti;
- il mancato riversamento in piattaforma dei questionari di alcuni insegnamenti in tempo utile per la compilazione (v. segnalazione report URP);
- la possibilità che le immatricolazioni avvengano sino al 30 novembre dell'a.a. in corso, evenienza che disincentiva inevitabilmente la frequenza delle lezioni, allontanando questi studenti dalla vita universitaria e spesso rendendo impossibile raggiungerli con le attività di sensibilizzazione alla compilazione del questionario (v. settimana dello studente).
- l'impossibilità per numerose categorie di studenti di accedere ai questionari (ad es. per gli studenti l'approvazione dei piani di studio si perfeziona in data successiva alla settimana dello studente).

Come sempre a seguito di comunicazione da parte del Presidio di Qualità dell'avvio del rilevamento delle opinioni degli studenti, è stata svolta la settimana dello studente nei due semestri.

La CPDS nella riunione del 30 ottobre 2024 ha rilevato che la settimana dello studente, in buona parte funzionale a esplicitare il valore dei questionari e incentivarne la compilazione, viene effettuata una volta che siano decorsi i 2/3 delle lezioni degli insegnamenti del semestre; e però, per soddisfare tale requisito in relazione ai corsi da 9 e 12 cfu era matematicamente inevitabile che nel momento in cui venisse effettuata la sensibilizzazione alla compilazione i corsi da 6 cfu fossero quasi tutti terminati. La CPDS ha, pertanto, sollecitato il Direttore ad adottare una diversa gestione della settimana dello studente e della compilazione dei questionari: la prassi (in via d'urgenza per il I semestre e per il futuro, come richiesto nella successiva riunione della CPDS ...) di sdoppiare il periodo di riferimento per lo svolgimento della settimana dello studente tra insegnamenti con crediti da 6 cfu e da 9 a 12 cfu, anticipando l'adempimento per i primi rispetto ai secondi.

Accolto l'invito della CPDS, il Direttore ha invitato a mezzo email i docenti con insegnamenti fino a 6 CFU ad anticipare le attività della settimana dello studente nel periodo dal 4 al 9 novembre 2024.

Successivamente, il Consiglio di Dipartimento in data 13 novembre 2024 ha deliberato la settimana dello studente per il I semestre dell'a.a. 2024/25 nel periodo dal 14 al 20 novembre 2024 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Con delibera del Consiglio di Dipartimento del 19 marzo 2025 ha deliberato la settimana dello studente per il secondo semestre, differenziando le attività come proposto dalla CPDS, nei seguenti periodi:

- dal 31 marzo al 4 aprile 2025 per gli insegnamenti da 6 CFU;
- dal 28 aprile all'8 maggio 2025 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Si è altresì sollecitato il Direttore a valutare l'invio a tutti i docenti di una richiesta a dedicare 15 minuti

della propria lezione per spiegare:

- l'assoluto anonimato della loro rilevazione;
- la circostanza che i dati siano aggregati per tutti gli studenti del corso e non sia possibile estrapolare la valutazione del singolo studente (neppur volendo);
- l'impossibilità a verificare la soddisfazione della didattica ove i questionari compilati siano inferiori a 5;
- infine, l'importanza dell'adempimento che in passato ha permesso di superare criticità che gli studenti avevano fatto emergere sotto un profilo didattico (contenutistico, organizzativo, ecc.), facendo compilare in aula il questionario agli studenti che ne abbiano i requisiti (ovviamente con l'assenza del docente all'interno dell'aula) con la contestuale richiesta ai docenti di segnalare al Manager Didattico se hanno proceduto a quanto richiesto e se hanno contezza di quale percentuale degli studenti in aula fosse impossibilitata alla compilazione essendo fuori corso.

#### Criticità evidenziate

Il numero di questionari da cui attingere informazioni, pur notevolmente incrementato, è in taluni casi piuttosto basso, rendendo poco attendibile la rilevazione e poco significativo il risultato.

#### Proposte per il miglioramento

Nel complesso è ragionevole ritenere che le azioni poste in essere di concerto tra CPDS e CdD siano adeguate e che debba proseguirsi con tali azioni e con il monitoraggio dei loro effetti.

In particolare, si consiglia di proseguire nell'attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza per il miglioramento della didattica della compilazione dei questionari attraverso diverse misure:

1. rinnovare l'invito ai docenti a dedicare a tale sensibilizzazione uno spazio nella prima lezione del corso, con la presentazione del programma e del syllabus e ricordare l'importanza dell'adempimento durante la settimana dello studente, come già indicato nel Consiglio di Dipartimento del 22 gennaio 2025;
2. esortare la componente studentesca del Consiglio di Dipartimento non soltanto ad un'ampia partecipazione alla settimana dello studente ma ad una continua richiesta agli studenti di partecipazione alla vita del Dipartimento, alla frequenza delle lezioni e nello specifico alla compilazione dei questionari;
3. ricordare attraverso l'invio di email periodiche agli studenti, in particolare al momento della chiusura dei corsi o in prossimità dell'inizio di ciascuna sessione degli esami di profitto, l'adempimento della compilazione dei questionari;
4. mantenere la calendarizzazione differenziata della settimana dello studente in base al numero di cfu, come sperimentato a partire dall'a.a. 2024/25, consentendo che le attività siano svolte effettivamente nel momento più adeguato rispetto allo svolgimento dei corsi;

5. valutare la possibilità di una rimodulazione del calendario didattico, che permetta il proficuo svolgimento di tali attività, anche al fine di introdurre e coordinare un limitato periodo di sospensione delle lezioni per permettere lo svolgimento di eventuali verifiche intermedie;
6. valutare l'opportunità della reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione del questionario al fine della prenotazione per l'esame di profitto. Di tale proposta si è già riferito al Referente AQ e la CPDS ha avuto notizia che di tale possibilità si sta discutendo all'interno del Presidio

Su altro fronte si propone al Dipartimento di investigare i risultati dei questionari, verificando:

- la significatività del dato rispetto al numero di questionari compilati e compilabili;
- la valutazione nel merito e comparata dei valori emergenti;
- l'andamento dei questionari negli anni;
- l'andamento dei questionari nei semestri di riferimento.

## *2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non era stata rilevata nessuna criticità.

Come per l'anno precedente i dati relativi ai questionari sono presenti in forma aggregata nel sito web del Dipartimento, e in particolare, per il Corso di Laurea in Scienze investigative:  
<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici-corso-di-laurea-scienze-investigative>

I dati relativi all'a.a. 2024/25 saranno presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento di gennaio dell'anno successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

## *3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il complesso degli strumenti assicurati agli studenti per presentare segnalazioni e reclami appare

completo e di facile accesso.

Il 30 Ottobre 2023 il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato le Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti, col fine di dotare tutti i corsi di un'unica procedura, facilmente accessibile.

Le Linee Guida adottate prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) attraverso la specifica funzionalità attivata sulla piattaforma Helpdesk.

Il sito del Dipartimento contiene, così come richiesto nella nota trasmessa in data 10 gennaio 2024 dall'Area Gabinetto del Direttore Generale ai Direttori di Dipartimento, un'apposita pagina dedicata a tale procedura, ove è reperibile il link per avviare la procedura <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>.

Inoltre, al fine di divulgare il corretto utilizzo di questi strumenti e le finalità per cui sono stati previsti, il Direttore di Dipartimento ha invitato la Responsabile del Servizio U.R.P. ad illustrare il funzionamento della nuova procedura in parola in seno al Consiglio di Dipartimento del 28 febbraio 2024 alla presenza di referenti dei diversi corsi di studio, referenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento, rappresentanti degli studenti, personale amministrativo delle segreterie studenti e Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica. Con cadenza semestrale, l'U.R.P. trasmette il Report dei reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti con riguardo ai Corsi di studi afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, consentendo a Direttore, Coordinatori dei CdS e Presidente della CPDS di verificarne il contenuto e assumere eventuali determinazioni ulteriori.

In seno al Dipartimento, poi, gli studenti possono sempre portare all'attenzione del Consiglio di Dipartimento segnalazioni e reclami attraverso i rappresentanti degli Studenti eletti in Consiglio. Essi sono inseriti all'ordine del giorno e discussi.

Inoltre, fermo restando che lo studente può far pervenire le proprie segnalazioni con la procedura centralizzata suindicata, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)) al quale gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione.. L'indirizzo in parola è pubblicizzato sul sito del Dipartimento nonché reso noto agli studenti dai propri rappresentanti anche durante la settimana dello studente, ed è utilizzato in concreto, ricevendo essenzialmente segnalazioni in caso di malfunzionamento dei questionari da compilare, sicché non sembra necessario proporre una ulteriore pubblicizzazione dello strumento *de quo*, come fatto nella relazione precedente.

Le segnalazioni, con ogni mezzo raccolte, provenienti dagli studenti sono riportate agli organi competenti e ai Gruppi di Assicurazione della Qualità dei vari C.d.S.

Le modalità di intervento sono sempre state rapide ed efficienti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare tutti i mezzi per far pervenire segnalazioni e reclami.

*4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione dell'anno precedente non è stata evidenziata alcuna criticità.

Come l'anno scorso, gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (dati ALMALAUREA) sono pubblicati per ciascun corso di laurea sul sito del Dipartimento e in particolare per **Scienze investigative**: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici-corso-di-laurea-scienze-investigative>

I dati sono stati analizzati dal GAQ del CdS nella Scheda SUA CdS - quadri B7 e C2, approvata con Decreto del Direttore di Dipartimento rep. n. 1419/2025 del 15 settembre 2025, poi ratificato dal Consiglio di Dipartimento del 14 ottobre 2025 e nella Scheda di Monitoraggio discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 10 dicembre 2025.

Essi saranno presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento di gennaio dell'anno successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati in Consiglio di Dipartimento. Qualunque questione può essere posta all'ordine del giorno e discussa.

Fermo restando che essi possono far pervenire le proprie segnalazioni attraverso la procedura di reclami, segnalazione e suggerimenti dell'U.R.P. già esplicita al punto 3 e al Direttore o alla CPDS con ogni idoneo mezzo di comunicazione, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)). Ad esso, gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione.

Allo stato tale indirizzo è pubblicizzato e utilizzato, sicché non sembra necessario riproporre come azione di miglioramento quanto richiesto nella relazione del 2024 e consistente nel suggerire di pubblicizzare e rendere noto agli attori del corso sul sito del Dipartimento l'indirizzo già utilizzato internamente dalla CPDS per la condivisione di materiali e comunicazioni, sollecitando i rappresentanti degli studenti a farne uso e a darne notizia agli studenti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare l'indirizzo dedicato della CPDS.

### 6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Tutte le criticità rilevate dai questionari sono analizzate dalla CPDS nella propria relazione annuale e discusse in seno al Consiglio di Dipartimento nell'apposita riunione monotematica che si tiene nel mese di gennaio.

Le criticità emerse nel corso dell'anno sono prese in considerazione dal GAQ nell'analisi condotta per redigere i quadri della Scheda SUA CdS B6: in particolare non sono emerse criticità nelle rilevazioni né sono pervenute segnalazioni. Il grado di soddisfazione degli studenti è elevato attestandosi nella maggior parte dei questionari su un valore superiore al 3.25.

Laddove siano state riscontrate valutazioni dell'insegnamento o di singoli parametri al di sotto della soglia di eccellenza si è sollecitato il Coordinatore e il GAQ a interfacciarsi con il docente al fine di un costante miglioramento della didattica.

Quando la valutazione degli studenti sia stata particolarmente critica tutti gli organi hanno concorso a valutare le opportune misure necessarie ai fini della soluzione della criticità (si pensi, ad es., alla modifica operata in passato sulle modalità di reclutamento dei docenti a contratto, con l'introduzione

di una condizione di ammissibilità nei bandi per il reclutamento del personale docente a contratto in virtù della quale, ove il candidato abbia già svolto il medesimo incarico presso il Dipartimento di Giurisprudenza negli anni accademici precedenti, per essere ammesso alla procedura deve aver ottenuto una valutazione media non inferiore al valore di 2,5 riferita alle domande attinenti alla didattica contrassegnate con i numeri da 2 a 13 nel questionario destinato agli studenti frequentanti attualmente in uso (link: [https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024\\_cg\\_signed\\_Albo.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024_cg_signed_Albo.pdf) ).

In generale, tutte le segnalazioni comunque ricevute vengono risolte dal Dipartimento attraverso i suoi organi.

In relazione al numero talvolta ridotto di questionari compilati, il Dipartimento continua a porre in essere azioni di miglioramento adeguate.

Tra le ultime iniziative suggerite dalla CPDS e attuate dal Dipartimento finalizzate a incrementare il numero di questionari compilati può annoverarsi l'anticipazione della rilevazione delle opinioni degli studenti, cadenzandola in base al numero di cfu dell'insegnamento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito web di Ateneo. Essa è oggetto di analisi da parte del Consiglio di Dipartimento, in occasione di un'apposita seduta nel mese di gennaio.

Dopo la presentazione della relazione, e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza, e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

### Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

|                      |                                                                                                                                                                                           |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadr<br/>o B</b> | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b> |
|----------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
- l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni

ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

### 1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi incrociata tra la Scheda SUA-CdS 2025 (Quadro A4) e i programmi dei singoli insegnamenti conferma una piena coerenza tra i contenuti erogati e le conoscenze/competenze previste per le diverse aree di apprendimento.

I risultati dei questionari studenteschi mostrano un elevato livello di soddisfazione per l'insegnamento (90% di risposte positive).

Le consultazioni con le Parti Interessate confermano inoltre la rispondenza tra obiettivi formativi, profili in uscita e competenze richieste dal mercato del lavoro.

Alla luce dei dati disponibili, non emergono criticità e l'obiettivo può ritenersi pienamente raggiunto.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La verifica condotta sulle schede insegnamento e sul Quadro A4.b.2 della SUA-CdS evidenzia una chiara coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, prove intermedie) e i risultati di apprendimento attesi. Le consultazioni con le Parti Interessate confermano l'adeguatezza dell'impostazione metodologica, ritenuta idonea a sostenere sia la formazione teorica sia quella applicativa. Anche i questionari degli studenti mostrano un elevato gradimento per l'organizzazione e la qualità della didattica, senza criticità rilevate. Nel complesso, l'obiettivo risulta raggiunto.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non emergeva alcuna criticità relativamente all'**adeguatezza del materiale didattico** [D03], se non due insegnamenti da attenzionare. Dall'analisi dei questionari degli studenti frequentanti e non frequentanti per l'a.a. 2024/25, la valutazione si allinea a quella dell'anno precedente e non si rilevano criticità, con un valore medio del corso nei questionari degli studenti frequentanti pari a 3,69 e dei non frequentanti pari a 3,45. Tuttavia, si registrano valori leggermente inferiori alla soglia di eccellenza da attenzionare per 2 insegnamenti nelle valutazioni degli studenti frequentanti e uno per i non frequentanti.

Nella relazione precedente (a.a. 2023/2024), relativamente alla sufficienza delle conoscenze preliminari possedute ai fini della comprensione degli argomenti previsti nel programma di esame [D01], la media del corso nei questionari degli studenti frequentanti presentava un punteggio pari a 3,64 (emergeva un miglioramento rispetto all'anno precedente in cui si registravano due materie da attenzionare), mentre dai questionari degli studenti non frequentanti, la media del corso nella sua interezza risulta avere un punteggio pari a 3,25. Relativamente a tale parametro [D01], per l'a.a. 2024/25 la media del corso nei questionari degli studenti frequentanti presenta, complessivamente, un punteggio pari a 3,56, per cui si registra una leggera flessione rispetto all'anno precedente; inoltre, dai questionari emerge la sussistenza di una valutazione non eccellente rispetto ad un insegnamento. Per quanto riguarda i dati emersi dai questionari degli studenti non frequentanti, la media del corso nella sua interezza risulta avere un punteggio pari a 3,16 con una leggera flessione. Tuttavia, rispetto allo scorso anno, i due insegnamenti che si collocavano sotto la soglia del 3,25 hanno ottenuto una valutazione superiore e, pertanto, emerge un miglioramento.

Nella relazione relativa all'a.a. 2023/2024, il carico di studio dell'insegnamento è stato considerato proporzionato ai crediti assegnati [D02] con un valore medio del corso per i frequentanti pari a 3,76. Invece, la media del corso per i questionari degli studenti non frequentanti era pari a 3,49 (con alcuni insegnamenti da monitorare, dal momento che avevano un punteggio inferiore alla soglia del 3,25). Nell'a.a. 2024/25 il **carico di studio dell'insegnamento** è considerato proporzionato ai crediti assegnati [D02] con un valore medio del corso per i frequentanti pari a 3,66. La media del corso per i questionari degli studenti non frequentanti è pari a 3,38, assestandosi a quella dell'anno scorso. Si riconferma, al pari dello scorso anno, la necessità di monitorare ai fini di un miglioramento tre insegnamenti che presentano valori leggermente inferiori all'eccellenza, (3,17 per frequentanti e 3,14 e 3,22 per non frequentanti).

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Pur in presenza di un dato complessivamente positivo, e non rendendosi necessarie specifiche azioni correttive, si ritiene comunque opportuno mantenere la consolidata prassi di monitoraggio, così da intercettare tempestivamente eventuali scostamenti o esigenze di aggiornamento. In tale prospettiva, si suggerisce che, nel Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CDP, il

Direttore inviti i docenti a esaminare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e di un continuo miglioramento della loro attività didattica, soprattutto nei casi in cui non sia stata raggiunta la soglia di eccellenza; analogamente, si invita il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e con il docente interessato per valutare congiuntamente eventuali azioni di miglioramento.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nelle precedenti relazioni annuali gli studenti avevano manifestato l'esigenza di incrementare le attività per l'acquisizione di abilità pratiche (esercitazioni e laboratori).

Dal primo anno del corso di studio (2016) sono stati organizzati laboratori curriculari ed extracurriculari ed esercitazioni pratiche per gli studenti. Queste attività hanno avuto, per numero di ore e durata, riscontri positivi e gli studenti si sono mostrati soddisfatti delle modalità di insegnamento e dei risultati finali.

I questionari relativi all'a.a. 2024/2025 mostrano una generale soddisfazione verso questo profilo dell'attività didattica. Si segnalano, tuttavia, due valori emersi dalla compilazione dei questionari da parte degli studenti frequentanti positivi ma da attenzionare (pari a 3,14 e 2,91).

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Pur in presenza di un dato complessivamente positivo, e non rendendosi necessarie specifiche azioni correttive, si ritiene comunque opportuno mantenere la consolidata prassi di monitoraggio, così da intercettare tempestivamente eventuali scostamenti o esigenze di aggiornamento. In tale prospettiva, si suggerisce che, nel Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CDP, il Direttore inviti i docenti a esaminare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e di un continuo miglioramento della loro attività didattica, soprattutto nei casi in cui non sia stata raggiunta la soglia di eccellenza; analogamente, si invita il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e con il docente interessato per valutare congiuntamente eventuali azioni di miglioramento.

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso manca di tirocini curriculari, e tuttavia, accogliendo la richiesta della CPDS, derivante dagli studenti, sull'introduzione di tale tipo di attività, il Consiglio di Dipartimento nella seduta del 24 novembre 2021 ha previsto il riconoscimento delle attività di tirocinio facoltativo a valere sulle attività a scelta dello studente.

Considerato che si tratta di tirocini facoltativi non è prevista la somministrazione del questionario predisposto dal PQA e, pertanto, non è possibile al momento valutarne l'adeguatezza. Si rinvia l'analisi sul punto al momento in cui l'attività di tirocinio sarà contemplata dal piano di studi.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Proseguire il lavoro di predisposizione e introduzione di tirocini facoltativi al fine di renderli fruibili a tutti gli studenti del CdL in Scienze Investigative, così da arricchire maggiormente le loro abilità pratiche in materie per cui tale competenza risulta essere necessaria.

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione 2024 non aveva evidenziato criticità.

Il Corso di Studi conferma e potenzia misure specifiche finalizzate a garantire la fruibilità dell'offerta formativa per studenti lavoratori e, più in generale, per quanti incontrino difficoltà nella frequenza. In particolare, come emerge dalla scheda SUA 2024, l'Ateneo ha potenziato il **Servizio di Orientamento e Tutorato in itinere** mediante l'attivazione di tutor informativi e tutor disciplinari selezionati tramite bando (Fondo Sostegno Giovani). I tutor informativi e disciplinari svolgono attività di orientamento, assistenza nella pianificazione del percorso didattico e supporto metodologico allo studio: per l'a.a. 2024/25 per il Dipartimento di Giurisprudenza sono stati attivati n. 8 tutor informativi e n. 3 tutor disciplinari (per gli insegnamenti di Istituzioni di diritto privato, Diritto costituzionale e Diritto romano). Oltre ad assicurare la presenza dei tutor in Dipartimento, per agevolare l'accesso è stata istituita una Virtual Room dipartimentale operativa con orari di sportello, nella quale gli studenti possono prenotare colloqui, ricevere chiarimenti o svolgere attività di tutorato a distanza. Sono altresì erogati **Servizi di sostegno all'apprendimento** quali il Laboratorio di Bilancio delle Competenze (strumento di orientamento personalizzato per lo sviluppo di self-management, time-

management, motivazione e competenze trasversali) e il Circolo dei Tesisti. Tali attività sono finalizzate a rimuovere ostacoli allo studio e a sostenere il completamento regolare del percorso. Come emerge dalla scheda SUA - CdS dell'anno di pertinenza, è attivo il servizio istituzionale «**SOS Esami**», gestito dall'Area Orientamento e Placement, concepito per supportare gli studenti in difficoltà nella pianificazione e nel completamento del percorso di studi (strategie di studio, organizzazione dei tempi, calendarizzazione degli esami). Il servizio può essere attivato tramite prenotazione, senza necessità di fornire motivazioni, all'indirizzo [orientamento@unifg.it](mailto:orientamento@unifg.it); è previsto sia l'incontro individuale con un tutor sia interventi su aspetti metodologici. Nella fase emergenziale il servizio è risultato operativo in modalità online e la virtual room è tuttora utilizzata come canale operativo.

Dall'a.a. 2020/2021 l'Ateneo ha istituito il **Career Development Center** che, in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement, offre servizi di accompagnamento alla transizione verso il lavoro. Fra le iniziative rilevanti si segnala il progetto di Peer Career Advising (consulenza alla carriera tra pari): i Peer Career Advisor (PCA), adeguatamente formati al ruolo (partecipano a un corso di formazione di 30 ore, erogato da esperti di orientamento e professionisti del settore) svolgono attività di consulenza, colloqui individuali e laboratori; il servizio è erogato in modalità blended (in presenza e tramite Google Classroom) e risulta progettato per ridurre il fenomeno del dropout e favorire l'inserimento professionale. Per l'a.a. 2024/25 sono attivi n. 2 PCA per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza.

Il Corso di Studi prevede l'utilizzo stabile della modalità blended/teledidattica per una parte delle attività didattiche (lezioni, seminari, laboratori, esercitazioni), con strumenti che consentono interazione sincrona e asincrona (es. Google Classroom, Virtual Room), rispondendo così alle esigenze degli studenti che non possono frequentare regolarmente in presenza.

L'Ateneo ha previsto specifici percorsi di tutorato per studenti con disabilità, fra i quali il Tutorato alla Pari (studenti tutor che offrono supporto disciplinare e relazionale), con prestazioni definite in base alle esigenze del richiedente per favorire l'inclusione e ridurre gli ostacoli alla carriera universitaria.

Il Career Development Center e l'Area Placement accompagnano gli studenti nella ricerca e gestione di tirocini e stage (bacheca virtuale, convenzioni, progettazione del tirocinio) e nel percorso di inserimento professionale; sono altresì predisposte azioni di accompagnamento per la mobilità internazionale.

Per gli studenti lavoratori è prevista anche la possibilità di iscriversi part time. Lo studente a tempo parziale si iscrive prevedendo di sostenere il 50% dei crediti formativi universitari presente nel piano di studio dell'anno di riferimento del singolo corso di laurea (compresi quelli curriculari collegati a seminari, laboratori, tirocini, stage, idoneità e altre attività previste nei regolamenti didattici dei corsi di studio). Inoltre, gli studenti atleti e musicisti del CdS possono beneficiare di borse di studio, esoneri, iscrizione part-time e flessibilità delle date d'esame, in conformità con il regolamento sulla doppia carriera studente-atleta e con il regolamento sulla doppia carriera studente-musicista.

Gli studenti fuori sede del CdS possono accedere ai servizi offerti dall'Adisu e ai bandi per gli studenti emanati dall'Ateneo.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'esame della Scheda SUA 2025, (QUADRO B4) emerge che il Corso di Studio dispone di aule, laboratori e spazi informatici adeguatamente descritti e messi a disposizione degli studenti. Le strutture sono dimensionate per accogliere la popolazione studentesca prevista (200 studenti) e risultano coerenti con le esigenze formative del CdS.

Come emerge dalla Scheda SUA 2025 (QUADRO B6) il livello di gradimento complessivo degli studenti è molto elevato per l'organizzazione delle attività didattiche e per le lezioni in presenza, con punte di soddisfazione fino al 95,59% di risposte positive. Inoltre, dall'analisi dei questionari degli studenti frequentanti, emerge l'adeguatezza delle aule che si attesta al 3,84, quella dei locali e delle attrezzature al 3,73, con un leggero miglioramento rispetto allo scorso anno.

Si rileva l'assenza di criticità nelle sezioni pertinenti, e la componente studentesca non ha evidenziato problematiche riguardanti l'adeguatezza degli ambienti, né nelle risposte alle domande aperte né tramite segnalazioni formali.

In relazione agli studenti con esigenze specifiche, le strutture didattiche indicate in QUADRO B4 della Scheda SUA 2025 risultano accessibili e pienamente compatibili con tali esigenze.

Sulla base dell'analisi dei dati disponibili, delle opinioni degli studenti e della verifica condotta dal Nucleo di Valutazione, come riportato nella Scheda SUA 2025, le aule, i laboratori e gli spazi didattici del Dipartimento risultano adeguati al numero di iscritti, idonei alle esigenze formative del Corso di Studio e conformi alle necessità di studenti con bisogni specifici. Non sono emerse criticità né elementi che richiedano interventi correttivi.

Parimenti elevata è la valutazione emergente dal Rapporto Statistico Questionario dei Servizi riferito all'a.a. 2024/2025 relativa all'adeguatezza dei posti disponibili nelle aule studio, il cui valore, pari a 2,97, è in aumento rispetto allo scorso anno e presenta margini di miglioramento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### Qualificazione dei Docenti

1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Come già negli anni precedenti, il processo è stato messo in atto adeguatamente, anche tramite l'analisi del GAQ. Dalla scheda SUA-CdS emerge che tutti i docenti titolari di insegnamenti afferiscono al SSD del relativo insegnamento.

Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, tiene conto della afferenza del docente al SSD dell'insegnamento o degli insegnamenti a lui affidati nel processo di individuazione dei docenti di riferimento finalizzato all'approvazione dell'offerta formativa nel Consiglio di Dipartimento.

Anche il Consiglio di Dipartimento in sede di approvazione della programmazione didattica e dell'attribuzione degli incarichi didattici utilizza il medesimo criterio di individuazione.

Dall'esame della documentazione ufficiale della Scheda SUA 2025 e della Scheda del Corso di Studio 2025 emerge che il processo volto a verificare la coerenza tra il settore scientifico-disciplinare degli insegnamenti e quello dei docenti titolari risulta consolidato ed efficace, seppur con margini di miglioramento mediante l'ausilio di soggetti che abbiano acquisito significative esperienze teorico-pratiche di tipo specialistico.

La Scheda SUA - CdS registra che la percentuale di ore di didattica erogate dai docenti strutturati è sufficiente. In particolare, la percentuale di docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08) è pari a 88,9% mentre le ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato rappresentano il 67% del totale delle ore di docenza erogata (iC19) quasi in linea con il dato di area geografica e nazionale ma inferiore a quello di Ateneo, mentre la percentuale di ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo A e B è pari a 74,7% (nella scheda del corso (iC19TER) in linea con il dato di area geografica e nazionale ma inferiore a quello di Ateneo. La motivazione dello scostamento del dato registrato dal CdS rispetto a quello di Ateneo è da rinvenirsi nella necessità di affidare, per il loro contenuto pratico e professionalizzante, la conduzione di diverse attività del CdS a soggetti in possesso di adeguati requisiti scientifici e professionali, in particolare, a soggetti che abbiano acquisito significative esperienze teorico-pratiche di tipo specialistico. D'altronde, le consultazioni con le parti interessate, confermano la necessità di integrare nella didattica figure altamente qualificate, in grado di trasmettere competenze professionali difficilmente reperibili esclusivamente nel corpo docente strutturato. Questa peculiarità si riflette in una scelta consapevole e coerente con il profilo formativo del CdS, che

privilegia un equilibrio tra docenza strutturata e contributi specialistici esterni. Pertanto, anche alla luce di tali considerazioni, non emergono criticità relative al processo di verifica della coerenza SSD - docente, né in merito alla qualità complessiva della copertura didattica.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna.

**2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità.

Il Servizio management didattico e processi AQ della didattica annualmente, in seguito all'approvazione della programmazione didattica e dell'affidamento degli incarichi didattici, chiede ai docenti del Dipartimento di inviare il curriculum aggiornato e redatto secondo il modello approvato dal PQA e procede a sollecitare i docenti che non hanno provveduto nei termini indicati. Quindi, trasmette i curricula pervenuti al servizio web di Ateneo per la pubblicazione.

Ogni qual volta perviene un aggiornamento da parte del docente, il servizio procede all'invio al servizio web del curriculum aggiornato.

Dal controllo effettuato sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza emerge la presenza dei *curricula* dei docenti pressoché tutti aggiornati.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Si consiglia di proseguire nel monitoraggio e nel sollecitare il costante aggiornamento dei curricula.

**3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?**

Non applicabile al CdS

**4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.**

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione evidenziava un quadro generale assolutamente positivo pur presentando alcuni valori al di sotto della soglia di eccellenza. Come suggerito dalla CPDS, nella riunione monotematica del 22 gennaio 2025 dedicata alla discussione della Relazione annuale, il Direttore ha sollecitato i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

Parimenti il quadro generale nell'a.a. 2024/2025 evidenzia una ottima *performance* dei docenti del CdS, e soltanto talune valutazioni da attenzionare.

In particolare, nella relazione dello scorso anno, con riguardo alla **capacità del docente di stimolare l'interesse** per la disciplina [D07], era stato evidenziato come per un insegnamento la valutazione fosse positiva ma leggermente al di sotto della soglia di eccellenza.

In relazione all'a.a. 2024/2025 emerge che la media del corso per gli studenti frequentanti è di 3,60 e quattro insegnamenti presentano un valore al di sotto della soglia di eccellenza (2,80; 2,91; 3,17, 3,18) da attenzionare.

Relativamente al **rispetto degli orari** di svolgimento delle lezioni, delle esercitazioni ed altre attività didattiche [D06], la media del corso per gli studenti frequentanti è pari a 3,70, leggermente inferiore rispetto allo scorso anno. Emergono due insegnamenti da attenzionare, in quanto uno al di sotto della soglia di eccellenza (2,83) e l'altro negativo (2,20).

La **chiarezza espositiva** del docente [D08] è valutata mediamente 3,70, e si segnalano tre insegnamenti da monitorare con punteggio pari a 2,73, 3,09 e 3,17.

Relativamente allo **svolgimento del corso in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web**, la media del corso è di 3,76, nessun insegnamento si colloca al di sotto della soglia del 3,25, non si rilevano pertanto criticità.

Parimenti positiva è la valutazione circa la **reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni** [D11], che ha un valore medio di 3,81 per gli studenti frequentanti. Nei questionari compilati dagli studenti non frequentanti la media del corso è di 3,63, in miglioramento rispetto all'anno precedente.

Infine, la **complessiva soddisfazione per lo svolgimento del corso** [D13] registra un valore medio tra gli studenti frequentanti pari a 3,65, con una leggera flessione rispetto all'anno scorso. Infatti, due insegnamenti si collocano al di sotto della soglia del 3,25 (ricevendo entrambi una valutazione pari a 3,00) mentre un insegnamento riceve una valutazione negativa (attestatasi al 2,40).

### Criticità evidenziate

Il quadro generale è migliorato e nel complesso non emergono criticità strutturali, pur sussistendo delle valutazioni non pienamente eccellenti.

Va, invece, posta particolare attenzione a 2 valori negativi che hanno contraddistinto la valutazione dei seguenti parametri:

- il **rispetto degli orari** di svolgimento delle lezioni, delle esercitazioni ed altre attività didattiche [D06], con un valutazione pari a 2,20;
- la **complessiva soddisfazione per lo svolgimento del corso** [D13] con una valutazione pari a 2,40.

#### Proposte per il miglioramento

Si ritiene opportuno, nell'ottica di un costante miglioramento della qualità della didattica, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

Particolare attenzione dovrà essere prestata, di concerto tra docente, Coordinatore del corso e Direttore del Dipartimento, ad un insegnamento che registra diversi valori non eccellenti e negativi.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                 |                                                                                                                                                                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non evidenziava criticità in merito né formulava proposte.

Per l'a.a. 2024/2025 la verifica del livello d'ingresso e della preparazione iniziale è stata effettuata in modo adeguato, tramite la somministrazione di un test a risposta multipla di 30 domande, secondo le modalità illustrate nella sezione 2 e indicate nel vademecum per gli studenti disponibile al seguente indirizzo web <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/corso-di-laurea-triennale-scienze-investigative-aa-24-25>.

La percentuale di studenti che ha partecipato e superato il test è elevatissima, pertanto non è stato necessario organizzare attività di controllo e di recupero dei debiti formativi in ingresso. Non sono state rilevate perciò criticità.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e chiaramente rilevabili dalla lettura della scheda SUA, anche mediante la navigazione tra i link interessati (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2023/10021/insegnamenti/1?schemaid=2274>).

Anche con riguardo all'a.a. 2024/2025 le verifiche del GAQ e il successivo riscontro da parte di docenti e studenti della commissione paritetica hanno rilevato l'adeguatezza e la coerenza con i risultati di apprendimento da accertare delle modalità di svolgimento degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento e la loro completa indicazione nelle schede dei singoli insegnamenti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Lo scorso anno non erano state evidenziate criticità in merito.

In linea di massima, la valutazione circa la chiarezza della definizione delle modalità di esame [D04] è positiva, con un valore medio del corso per gli studenti frequentanti pari a 3,54, in flessione rispetto allo scorso anno. Va tuttavia attenzionata la circostanza che gli studenti frequentanti hanno valutato 4 insegnamenti non eccellenti sotto questo profilo, con valori pari a 2,60, 2,73, 2,83 e 3,18.

La media del corso per gli studenti non frequentanti è parimenti nettamente positiva rispetto all'anno scorso ed è pari a 3,78; ma un insegnamento presenta un punteggio pari a 3,00, quindi al di sotto della soglia dell'eccellenza.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CDP, il Direttore chieda ai docenti di leggere e analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e contatti personalmente il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente per sollecitarlo ad un miglioramento della propria attività didattica.

Considerando, inoltre, l'assenza di linee guida sulle modalità di redazione del syllabus, ove un campo è appositamente dedicato alle modalità di esame, si sollecita il Dipartimento ad interrogarsi sulla opportunità di dare maggiori indicazioni ai docenti o materiale formativo utile al miglioramento del profilo valutato.

### 4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso manca di tirocini curriculari, e tuttavia, accogliendo la richiesta della CPDS sull'introduzione di tale tipo di attività, il Consiglio di Dipartimento nella seduta del 24 novembre 2021 ha previsto il riconoscimento delle attività di tirocinio facoltativo a valere sulle attività a scelta dello studente. Considerato che si tratta di tirocini non previsti dal piano di studi non è prevista la somministrazione del questionario predisposto dal PQA e, pertanto, non è possibile al momento analizzare le modalità di valutazione. Si rinvia l'analisi sul punto al momento in cui l'attività di tirocinio sarà prevista dal piano di studi.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla relazione annuale non sono emerse criticità in merito all'adeguatezza, alla chiarezza e alla coerenza delle modalità di svolgimento della prova finale.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, le modalità di assegnazione e svolgimento dell'elaborato, la valutazione e la composizione della Commissione e le modalità di attribuzione del punteggio finale sono delineate dal Regolamento Tesi di Dipartimento consultabile al link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>.

Il Regolamento è deliberato dagli organi centrali dell'Ateneo; per le parti di esso rimesse alla scelta del Dipartimento esso è discusso e deliberato in Consiglio di Dipartimento anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti: da ultimo, la modifica di esso è stata approvata nella riunione del CdD dell'8 settembre 2021.

Dalla scheda SUA-CdS emerge che la prova finale consiste nella discussione pubblica, di fronte ad una commissione di docenti, di un elaborato scritto, preparato dallo studente sulla base di una ricerca originale a carattere sperimentale svolta presso l'Università e presso i soggetti che lo hanno ospitato nel corso del tirocinio o nel corso della attività laboratoriali. La prova finale ha, infatti, il compito di completare il suo percorso formativo, anche di tipo pratico, consentendo di perfezionare le sue competenze in termini di conoscenze e di completare l'acquisizione delle capacità di applicare le conoscenze, già acquisite nell'ambito dei tirocini o nel corso delle attività laboratoriali. La prova finale consentirà, inoltre, lo sviluppo di capacità relazionali, abilità comunicative e autonomia di

giudizio nell'ambito delle tematiche relative agli aspetti giuridici, economici e tecnici che afferiscono alla sfera della sicurezza.

La relazione e la discussione della tesi di Laurea consentono, dunque, di verificare in modo puntuale ed effettivo le conoscenze acquisite dallo studente.

Gli adempimenti per l'ammissione all'esame di Laurea, le procedure per la presentazione della domanda, gli avvisi, il calendario delle sedute, le modalità di stesura della tesi, sono pubblicati nel sito: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/segreterie-online/conseguimento-titoli>.

Coerentemente con gli obiettivi formativi indicati e i risultati di apprendimento attesi, la prova finale si delinea come un momento rilevante per il completamento del percorso di studi dello studente magistrale, che può impegnarsi, ove il relatore ritenga che vi siano le condizioni, anche nella stesura di una tesi di laurea dal profilo critico, dotata di una particolare originalità, che venga valutata da un controrelatore, potendo così ambire all'attribuzione del punteggio massimo previsto per la prova suddetta. La relazione e la discussione della tesi di Laurea consentono, dunque, di verificare in modo puntuale ed effettivo le conoscenze acquisite dallo studente.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

|                 |                                                                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b> |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state

affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

### 1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Il CdS provvede al monitoraggio dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali annualmente attraverso il GAQ nella scheda di monitoraggio, che è stata redatta in modo completo e contiene azioni efficaci per il miglioramento del Corso di Laurea.

La scheda di monitoraggio 2025 è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio di Dipartimento in data 10 dicembre 2025.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Scheda di Monitoraggio annuale 2025 analizza dettagliatamente tutti gli indicatori afferenti al CdS, anche attraverso un raffronto nel tempo e all'interno dell'area geografica o sul territorio nazionale, individua i maggiori problemi evidenziati dai dati di ingresso, di uscita e di percorso e propone azione correttive.

In particolare, il GAQ ha individuato punti di forza nonché una serie di criticità relative soprattutto ai dati di ingresso e di percorso.

Dall'analisi del documento emergono le seguenti criticità:

- riduzione degli immatricolati (da 111 del 2023 a 104 del 2024) e degli iscritti regolari (da 311 nel 2023 a 279 nel 2024). Il dato è inferiore rispetto all'area geografica (68,1%) e alla media nazionale (51,7%). Va comunque rilevato che il dato è in aumento rispetto agli anni precedenti (2021: 30,2%; 2022: 24,8%).

- percentuale di studenti con almeno 40 CFU nell'anno ancora bassa (33,8 ,8% contro 68,1,% area geografica e 51,% nazionale);
- percentuale degli studenti che proseguono al II anno con almeno  $\frac{2}{3}$  dei CFU molto bassa (30,6% contro 51,8 3% area geografica);
- ritardo nell'adeguamento del curriculum di Criminalità Economica per le possibili modifiche ordinamentali collegate al DM 1648/2023.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non sono state riscontrate particolari criticità relativamente a questo aspetto e ha prospettato possibili soluzioni rispetto alla flessione dei dati di ingresso e di percorso riscontrati.

Nella Scheda di Monitoraggio annuale 2025, l'analisi individua le cause principali delle criticità emerse soprattutto relativamente al percorso in ingresso e in itinere.

In particolare, per quanto riguarda i dati di ingresso, il GAQ ha individuato una serie di azioni correttive rivolte principalmente agli studenti degli Istituti di Istruzione Secondaria Superiore (come attività di comunicazione e orientamento, servizi di consulenza on line, la stipula di una convenzione con gli Istituti di Istruzione Secondaria Superiore che prevedono l'insegnamento di diritto, mini stage con gli studenti del V anno, cicli di seminari, attività di orientamento con riferimento al curriculum Criminalità Economica); al pari, per quanto attiene ai dati di percorso (rafforzando percorso di tutorato disciplinare individuale e collettivo a supporto degli studenti e potenziando le attività dei PCA).

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### 4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto, ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Si chiedeva inoltre di rimeditare la gestione interna delle scadenze per la redazione dei documenti previsti dal sistema di assicurazione della qualità e semplificare il format per la redazione del RRC, al fine di rendere più agevole l'individuazione delle cause delle criticità e/o difficoltà riscontrate e il recepimento delle criticità e delle proposte di miglioramento formulate, nella consapevolezza che una chiara individuazione della causa del problema può condurre alla predisposizione di idonee misure correttive e a un più efficiente processo di monitoraggio.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce di un più approfondito esame del RRC, si può senz'altro affermare che esso ha individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati analizzati e dalle segnalazioni/osservazioni ricevute.

Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 del CdS in Scienze investigative, l'analisi condotta sui dati disponibili, sulle segnalazioni provenienti dagli studenti, dai docenti e dal personale tecnico - amministrativo, nonché sulle osservazioni emerse nelle riunioni collegiali e nella Relazione annuale della CPDS, non ha fatto emergere nuove criticità.

Il CdS evidenzia, infatti, di aver risposto in modo continuativo alle esigenze rilevate attraverso l'analisi dei dati, adottando, negli anni, interventi mirati (quali le modifiche ordinamentali e l'introduzione di iniziative formative specifiche, volte ad adeguare il percorso formativo alle necessità del mercato del lavoro).

L'analisi delle informazioni mostra un CdS che monitora costantemente la propria struttura didattica, recepisce il contributo delle parti interessate e valorizza gli esiti delle consultazioni e delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, dei laureandi e dei laureati.

Dall'analisi del rapporto di riesame ciclico del 2024 sono stati individuati i seguenti profili problematici:

1. Miglioramento dell'efficacia del monitoraggio avente ad oggetto l'inserimento dei syllabi sulla piattaforma course catalogue;
2. Mancata programmazione di incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica, finalizzati a un'eventuale modifica degli obiettivi formativi o dell'organizzazione delle verifiche.

Raggiungimento della piena soddisfazione dei servizi di segreteria.

##### Criticità evidenziate

Nessuna.

##### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto, ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce di un più approfondito esame del RRC, si può senz'altro affermare che esso ha analizzato le cause dei problemi individuati (vedili indicati al punto precedente) e ha individuato una serie di soluzioni plausibili per porvi rimedio e, più nel dettaglio, consistenti in:

1. All'esito del monitoraggio, in caso di mancato inserimento dei syllabi, il Coordinatore del CdS trasmette al Direttore e al PQ l'elenco dei syllabi mancanti.
2. Programmazione e calendarizzazione di incontri di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica, finalizzati a un'eventuale modifica degli obiettivi formativi e dell'organizzazione delle verifiche.
3. Dare maggiore pubblicità ai servizi di segreteria on line (helpdesk) al fine di alleggerire le attività di front office in presenza e telefonico.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Il RRC 2024 non individua criticità con riguardo al punto di attenzione "Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari." Tuttavia, sembra doversi sollecitare una riflessione al riguardo.

In relazione alla innovazione della didattica, nella riunione del 12 marzo 2025 alla presenza dei coordinatori, la Commissione ha ritenuto opportuno che sia costituito un gruppo di

coordinamento delle attività che possano afferire a tale tematica, che in ausilio al Delegato alla didattica, abbia il compito di individuare le strategie, i metodi, gli strumenti della didattica innovativa, appresi da alcuni docenti del Dipartimento che hanno preso parte ai diversi corsi di formazione erogati dall'Ateneo, più idonei alle specifiche caratteristiche dell'offerta formativa del Dipartimento, e supportare quanti intendessero applicare tali tecniche coinvolgendoli attivamente in un processo di miglioramento delle capacità di progettazione, conduzione e valutazione dell'attività didattica. Potrebbe altresì ipotizzarsi un'azione multidisciplinare concertata verso il miglioramento e l'innovazione della didattica da utilizzare anche per le attività di orientamento in ingresso e di PCTO.

In ogni caso, sarebbe opportuno avviare un monitoraggio della partecipazione dei docenti alle iniziative di formazione e la diffusione delle competenze acquisite dai docenti che partecipino a tali corsi, tanto più ove finanziati dal Dipartimento.

Si suggerisce infine di prestare particolare attenzione nella predisposizione del prossimo RRC all'indicazione le risorse necessarie per porre in essere le azioni correttive o di miglioramento individuate.

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto, ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce di un più approfondito esame del RRC, si può affermare che esso tiene conto dei profili problematici segnalati dalla CPDS, ad esempio in relazione al ridotto numero di questionari compilati dagli studenti o all'assenza di un sistema telematico di raccolta delle osservazioni degli studenti. Il RRC non si sottrae dall'attribuire rilevanza alle opinioni dei laureati e, quindi, in relazione a questo aspetto, l'attività di riesame può considerarsi svolta in modo adeguato.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Il CdS lavora costantemente per attuare le azioni di miglioramento programmate e ha riproposto le azioni correttive come prevedere attività di incentivazione di periodi di formazione all'estero degli studenti; migliorare la regolarità degli studi per elevare la percentuale di studenti che proseguono al secondo anno con un maggior numero di CFU, oltre a facilitare il conseguimento della laurea entro la durata normale del corso; potenziare le attività di comunicazione e di orientamento per ridurre le difficoltà degli studenti degli Istituti di Istruzione Secondaria Superiore sia nella scelta del CdS, sia nell'adattamento a una diversa organizzazione dello studio universitario, favorendo così una valutazione più consapevole del percorso di studi da intraprendere; potenziare l'offerta formativa degli studenti che scelgono il curriculum Criminalità Economica

Il Rapporto evidenzia che il CdS ha posto in essere interventi concreti di miglioramento, soprattutto nei casi in cui negli anni precedenti erano emerse criticità o necessità di aggiornamento. In particolare, sono stati intensificati i rapporti con interlocutori esterni per rispondere alla criticità degli esiti occupazionali, sono stati attivati nuovi tirocini, seminari con professionisti e iniziative volte ad agevolare il placement, è stata introdotta una nuova procedura di gestione dei reclami da parte dell'Ateneo, recepita dal CdS e ora operativa.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento. La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

|                 |                                                                                                                                                                                       |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly</b> |
|-----------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale precedente, non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Come emerge dalla Scheda SUA 2025, per l'anno 2024/2025 sono stati consultati l'Avv. Stefano Aterno, rappresentante dell' IISFA - International Information Systems Forensics Association e l'Avv. Stefano Mele, Presidente del 'Gruppo di lavoro sulla Cybersecurity' della Camera di Commercio americana in Italia (AMCHAM). Entrambi hanno condiviso struttura e finalità del Corso, esprimendo apprezzamento, rispetto a quanto rappresentato nelle precedenti consultazioni, per l'istituzione dei tirocini. L'Avv. Aterno ha, inoltre, segnalato le difficoltà degli studenti che devono svolgere l'attività di tirocinio fuori sede suggerendo di istituire borse di studio per i più meritevoli e, sotto altro aspetto, di valutare la possibilità di istituire spin-off universitari per valorizzare i laureati più meritevoli.

Tuttavia, la situazione non appare pienamente soddisfacente poiché i modi e i tempi delle consultazioni non permettono una esaustiva raccolta delle informazioni necessarie a valutare tutte le funzioni e competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, né si rinviene un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, pur se come sempre correttamente le consultazioni confluiscono nel quadro A1.b della Sua-CdS.

#### Criticità evidenziate

Modi e tempi delle consultazioni non sono regolari, calendarizzati, procedimentalizzati e pertanto sembra necessaria una loro implementazione al fine di renderle realmente efficaci nel riscontro sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali.

Inoltre, il Comitato di Indirizzo regolarmente costituito a far data dal 22 febbraio 2017 e comune a tutti i corsi di laurea non risulta regolarmente riunito, pur se si rinvergono consultazioni anche costanti con taluni dei suoi membri.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di:

- incrementare il novero di soggetti consultati, ampliandolo a laureati, specialmente dottorandi, altri Ordini professionali, Magistratura, e in generale estendendole ulteriormente a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e parti sociali rappresentative a livello nazionale internazionale;
- ripensare la composizione del Comitato di Indirizzo, eventualmente differenziando tale organismo in relazione al singolo CdS, e limitandone l'accesso a quei soggetti che, in quanto resisi disponibili a condividere la modifica del corso di laurea, a proseguire nelle consultazioni e a svolgere costantemente attività formative di concerto con il Dipartimento, hanno mostrato un reale interesse al miglioramento del singolo corso.
- calendarizzare riunioni e renderle effettivo incontro tra il CdL e le professioni, coinvolgendo non già il singolo docente ma i principali attori della gestione del CdS quali senza dubbio il Coordinatore e una rappresentanza del GAQ, eventualmente il Direttore e il Referente AQ, ovvero i Delegati alla Didattica e all'Alta formazione;
- richiedere al GAQ o al Coordinatore di far pervenire le eventuali proposte del Comitato di Indirizzo al Dipartimento e sottoporre questionari alle PI, per una verifica costante e aggiornata delle opinioni o dei suggerimenti .

## 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano evidenziate criticità.

Dall'analisi della scheda SUA-CDS emerge che la gamma delle parti sociali consultate, come indicate sub 1, è ampia, di carattere regionale, nazionale e internazionale.

Da ultimo, per l'anno 2024/2025 sono stati consultati l'Avv. Stefano Aterno, rappresentante dell'IISFA - International Information Systems Forensics Association e l'Avv. Stefano Mele, Presidente del 'Gruppo di lavoro sulla Cybersecurity' della Camera di Commercio americana in Italia (AMCHAM).

Ad oggi il rapporto con gli stakeholders è stabile e costante; modi e tempi delle consultazioni sono regolari e sufficienti a fornire un riscontro sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non esistono studi di settore.

Il Corso di Laurea è innovativo e basa l'opportunità della sua attivazione sull'osservazione e sul monitoraggio della prassi e della giurisprudenza da cui si ricava il bisogno di incrementare la professionalità nella gestione dei procedimenti investigativi e dell'utilizzo forense di numerose scienze.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Dall'analisi della scheda SUA-CDS si rileva che le funzioni e le competenze descritte per ciascun profilo professionale sono complete e adeguatamente connesse con i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non pertinente

#### Criticità evidenziate

#### Proposte per il miglioramento

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

La Scheda del Corso di Studio e la Scheda SUA 2025 evidenziano i seguenti dati riferiti alla occupazione dei laureati:

- la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita è aumentata, attestandosi nel 2024 al 36,5 % collocandosi al di sotto della media dell'area geografica (28%) e di quella nazionale (47%);
- la percentuale dei laureati occupati a un anno dal titolo che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita, è rispetto al 2023 (32,1%) attestandosi al 35,1%;
- il dato risulta inferiore sia a quello di area geografica (37,1%) che a quello nazionale (44,9%).

#### Criticità evidenziate

I dati inerenti al livello di occupazione dei laureati non sono incoraggianti, vuoi rispetto alla precedente rilevazione vuoi nel raffronto con il dato nazionale e geografico.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di portare all'attenzione del Dipartimento il calo delle percentuali in termini di occupazione degli studenti laureati in Scienze Investigative, al fine di comprendere e mettere in atto strategie atte a migliorare e incrementare la formazione offerta dal CdL.

7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Così come suggerito dal Presidio di qualità, quando vengono richiesti i programmi ai singoli docenti vengono inviati i regolamenti didattici dei Corsi di Laurea per consentire ai docenti di verificare l'adeguatezza degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi del syllabus proposto con quelli del CdS e nello specifico dell'insegnamento per il quale si propone il syllabus. Successivamente il GAQ controlla che ci sia corrispondenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento indicati nella Scheda SUA-CdS, coinvolgendo in modo particolare la componente studentesca. All'esito dei lavori vengono pubblicati i programmi sul sito istituzionale.

I contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della scheda SUA-CdS risultano coerenti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

### 8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Le informazioni inserite nella SUA-CdS sono adeguatamente compilate.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della scheda SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nel sito di Ateneo. Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

|                     |                                            |
|---------------------|--------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>F</b> | <b>Ulteriori proposte di miglioramento</b> |
|---------------------|--------------------------------------------|

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

## Sezione 1

### COMPOSIZIONE

| DOCENTI                       |                                                                 | STUDENTI         |                                                                 |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Nome                          | CdS                                                             | Nome             | CdS                                                             |
| Daniela Longo<br>(Presidente) | Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro | Paola Bonghi     | Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza                |
| Graziana Urbano               | Magistrale in Diritto e gestione dei servizi sanitari           | Sabrina D'Angelo | Magistrale in Giurisprudenza                                    |
| Adriana Addante               | Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza                | Maria Di Bitetto | Magistrale in Giurisprudenza                                    |
| Mattia Milani                 | Magistrale in Giurisprudenza                                    | Rebecca Galasso  | Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro |
| Mariella Cuccovillo           | Scienze investigative                                           | Angela Pia Rega  | Magistrale in Giurisprudenza                                    |

La CPDS è stata istituita in data 27 giugno 2011 e nominata nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021 e decreto del Direttore di Dipartimento 993/2021 del 17/11/2021.

In data 13 novembre 2024 con delibera del Consiglio di Dipartimento è stata modificata la componente docente della CP-DS assumendo l'attuale composizione.

A seguito del D.R. n. 2459-2024, prot. n. 72699 - I/13 del 17.12.2024, con cui sono stati nominati, con decorrenza dal 04 gennaio 2025 e per il biennio 2025-2027, i componenti, in rappresentanza degli studenti, negli Organi collegiali e, in particolare, nel Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, in data 09 aprile 2025 sono state indette le elezioni della componente studentesca della CP-DS del Dipartimento di Giurisprudenza per il biennio 2025-27 e in data 16 aprile 2025 sono stati proclamati gli eletti con delibera del Consiglio di Dipartimento.

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Come già evidenziato nelle relazioni presentate negli anni 2023 e 2024, residua una criticità nella composizione della Commissione, consistente nella mancata rappresentanza di tutti i CdL del Dipartimento. Considerata l'impossibilità di interferire in qualsiasi modo sulla scelta dei membri eletti della Commissione, si è proseguita l'opera di sollecitazione delle associazioni studentesche, in vista delle elezioni per il rinnovo della componente studentesca negli organi collegiali di Ateneo e di Dipartimento, per il biennio 2025/27, a porre attenzione nella composizione delle liste elettorali al fine di garantire la rappresentanza di tutti i corsi di Laurea.

Nonostante le sollecitazioni effettuate negli ultimi anni, la componente studentesca della Commissione didattica paritetica, come risulta dalla delibera del Consiglio di Dipartimento del 16 aprile 2025, non annovera la presenza di nessuno studente rappresentante del Corso di Laurea in Scienze investigative e Diritto e gestione dei servizi sanitari, in quanto non presenti fra i candidati, visto che questi ultimi coincidono, in virtù del regolamento di funzionamento della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, con i rappresentanti degli studenti che siedono nel Consiglio di Dipartimento.

Sembra potersi dedurre dalle elezioni relative agli ultimi anni che, mentre difficilmente vi è carenza di rappresentatività per gli studenti del CdL in Giurisprudenza, gli altri corsi non sempre riescono ad esprimere un rappresentante in Consiglio di Dipartimento e sinora non vi è stata rappresentanza del CdL in Diritto e gestione dei servizi sanitari, verosimilmente in quanto trattasi di studenti quasi sempre lavoratori che faticano a rendersi disponibili per simili attività.

Pertanto, la CPDS proseguirà nell'adottare la prassi di avvalersi della partecipazione del rappresentante del corso di laurea non rappresentato nella CPDS presente nel GAQ con funzioni consultive.

#### Criticità evidenziate:

Tuttora la componente studentesca della CPDS non rappresenta tutti i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento:

La CPDS rinnova l'invito al Direttore di Dipartimento a inviare agli studenti un messaggio col quale evidenziare nuovamente l'importanza di assicurare la rappresentanza di tutti i Corsi di Laurea nella Commissione.

Si rinnova parimenti l'invito ai Coordinatori dei Corsi di Laurea non rappresentati nella CPDS, attraverso le modalità che riterranno più opportune, a porre l'attenzione degli studenti sulla partecipazione ad un organo fondamentale per il miglioramento continuo della qualità della loro esperienza formativa.

\* \* \*

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

**12 marzo 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbali.
3. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
4. Questionario di valutazione dei tirocini.
5. Settimana dello studente.

**12 marzo 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
2. Questionario di valutazione dei tirocini.

**07 aprile 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale della riunione del 12 marzo 2025;
3. Esiti settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 prima parte;

**22 maggio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. analisi degli esiti della Settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 – II parte;

**14 luglio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. calendario didattico a.a. 2025/26: parere;
4. Resoconto settimana dello studente a.a. 2024/25

**28 ottobre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni
2. approvazione verbali
3. avvio attività per la redazione della Relazione della CP-DS 2025
4. settimana dello studente 2025/26
5. varie ed eventuali

**20 novembre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni.

2. attività propedeutiche alla visita di accreditamento periodico.
3. varie ed eventuali

**9 dicembre 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Follow up delle osservazioni e dei suggerimenti della CPDS.
3. Varie ed eventuali.

I verbali delle riunioni sono disponibili on-line all'indirizzo <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/ag-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0>

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV):

## **Sezione 2**

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- Lauree:
  1. Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro
  2. Scienze investigative
- 2. Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Giurisprudenza
- 3. Lauree Magistrali:
  1. Scienze giuridiche della sicurezza,
  2. Diritto e gestione dei servizi sanitari (nuova istituzione)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

## **PUNTI DI ATTENZIONE**

- *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2024 non aveva evidenziato criticità.

Il Dipartimento di Giurisprudenza definisce gli obiettivi specifici per l'orientamento e il tutorato, in conformità con gli obiettivi generali definiti nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e recependo le priorità e le indicazioni generali individuate dal Comitato di Ateneo per l'orientamento e il tutorato. Inoltre, in conformità con le disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e del Regolamento di Dipartimento di orientamento e tutorato ([https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento\\_per\\_lorientamento\\_e\\_il\\_tutorato.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento_per_lorientamento_e_il_tutorato.pdf)) presso il Dipartimento di Giurisprudenza è costituita la Commissione per l'orientamento e il tutorato (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Il Dipartimento si propone di "accompagnare" lo studente durante tutto il percorso formativo, progettando un'intensa attività di programmazione che riguarda sia l'orientamento in entrata che quello in itinere, sia attività di *placement* post laurea.

Per quanto riguarda le attività di orientamento in entrata per l'a.a. 2024/2025, il CdS e il Dipartimento hanno posto in essere le seguenti iniziative di orientamento in ingresso in collaborazione con i rappresentanti degli studenti del Dipartimento e del CdS:

#### Attività di Orientamento 2024/2025 – Dipartimento di Giurisprudenza

##### **1) 25 marzo 2024 lezione introduttiva del Laboratorio di Diritto e politiche di Cyberspazio per la sicurezza, dal titolo "La minaccia cyber in Italia e la nuova architettura nazionale di cybersicurezza"**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- cds in Scienze Giuridiche della Sicurezza
- ufficio orientamento e placement
- studenti iscritti al CDS in Scienze Giuridiche della Sicurezza – n. studenti 60 circa
- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti 70 circa

##### **2) 25 e 26 ottobre 2024 convegno dal titolo "Intelligenza artificiale e protezione dei dati personali"**

- attività in ingresso
- attività in itinere

- tutti i Cds
  - ufficio orientamento e placement
  - tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.
- 3) 5 novembre 2024 Convegno “Una vita per la dignità del lavoro”, in memoria di Giuseppe di Vittorio**
- attività in ingresso
  - attività in itinere
  - tutti i Cds
  - ufficio orientamento e placement
  - tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.
- 4) 14 novembre 2024 Matricola Day – accoglienza ai nuovi immatricolati con rappresentazione del monologo “Cristina”, contro la violenza verso le donne.**
- attività in ingresso
  - attività in itinere
  - tutti i Cds
  - ufficio orientamento e placement
  - tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.
- 5) 21 novembre 2024 Presentazione del libro “Al di là delle sbarre” nell’ambito del corso di diritto penitenziario.**
- attività in ingresso
  - attività in itinere
  - studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario
  - ufficio orientamento e placement
  - studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti 250 ca.
- 6) 3 e 16 dicembre 2024; Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**
- attività in ingresso
  - tutti i CdS
  - ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti circa 40

**7) 29.11.2024 Workshop: La digitalizzazione della sanità tra intelligenza artificiale e protezione dei dati personali**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**8) 10.12.2024 Seminario: Il trattamento dei dati relativi alla salute degli studenti delle scuole**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**9) 17.12.2024 Seminario: Privacy, scuola e video sorveglianza**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**10) 9 gennaio 2025 Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 40

**11) 14.01.2025 Seminario: Privacy e protezione dei dati, rischi delle nuove tecnologie e soggetti vulnerabili**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100

**12) 23.01.2025 Orientation Week (Settimana dell'orientamento) presso Liceo "Majorana-Laterza" di Putignano, dott. Christian Pallante.**

- attività in ingresso
- CdS in Scienze investigative
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. di studenti 100

**13) 27.01.2025 Seminario: Intelligenza artificiale e dati personali**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 70

**14) 28.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Doing international law with earbuds**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 190
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**15) 29.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Proiezione film "Palazzina Laf" e incontro con l'attore Michele Riondino**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 150
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**16) 28.02.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: dott. Alessio Giannone "Pinuccio" - informazione e disinformazione ai tempi dei social media**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 350

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**17) 28.02.2025 Seminario: Strumenti algoritmici di organizzazione del lavoro e privacy dei lavoratori**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**18) 25.03.2025 Incontro di studio dal titolo: "Democrazia e Stato di diritto: parliamone!"**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**19) 28.03.2025 Seminario online: Artificial Intelligence Act: implicazioni per il settore sanitario**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**20) 28.03.2025 Lectio Magistralis del prof. Ugo Villani: "Il rapporto tra ordinamento italiano e diritto dell'Unione europea alla luce della recente giurisprudenza della Corte Costituzionale"**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**21) 23.09.2025 Una lezione pop del diritto internazionale**

- attività in ingresso

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 36
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**22) 23 .09.2025 Lo sfruttamento del lavoro che cambia: un bilancio degli strumenti giuridici di contrasto al fenomeno**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**23) 24.09.2025 All’origine della violenza di genere: cultura, sistema e asimmetrie di potere**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**24) 25.09.2025 Sulla scena del crimine alla ricerca delle tracce: il nuovo paradigma investigativo dall’effetto “trasloco” al “laboratorio a cielo aperto”**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 120
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**25) 14 .10.2025 - Chi ha paura delle donne. Libertà femminile e questione maschile**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 60
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**26) 14 e 15.10.2025 - Dentro e fuori le mura**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 150

**27) 28.10.2025 - Spazio europeo dei dati sanitari e sanità digitale**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 150

**28) 29.10.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**29) 19.11.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**30) 11.11.2025 Matricola Day**

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**31) 15.11.2025 Convegno "Il giudice in crisi"**

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 20

**32) 26.11.2025 seminario "Democrazia e sicurezza nei Balcani. Processi elettorali, geopolitica e fattore religioso tra stabilità e conflitto"**

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**33) 2.12.2025 Luci e ombre delle investigazioni sulla scena del crimine, nell'ambito del ciclo "Pillole di diritto"**

- attività in ingresso
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore "V. Lanza" – n. studenti 18

Dall'a.a. 2016/2017 tutti i corsi di laurea prevedono l'accesso libero; tuttavia è prerequisite lo svolgimento di una prova di verifica della preparazione iniziale, specificamente elaborato per ciascun corso di laurea:

Vademecum VPI per Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro:

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20lavoro%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20lavoro%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Scienze investigative

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Giurisprudenza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPP per Scienze giuridiche della sicurezza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Vademecum VPP per Diritto e gestione dei servizi sanitari

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Per gli immatricolati dei Corsi di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, del Corso di Laurea in Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro e del Corso di Laurea in Scienze investigative che non dovessero superare la verifica della preparazione è previsto l'obbligo formativo aggiuntivo (OFA), entro il primo anno di corso, consistente nella frequenza certificata di seminari on line. Nel caso del Corso di Laurea Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza e nel Corso di Laurea in Diritto e gestione dei servizi sanitari, se non si supera la prova non ci si può immatricolare, tuttavia gli studenti che dovessero risultare bisognosi di una compensazione formativa saranno supportati dalla commissione valutatrice nella formulazione del piano di studi, orientando l'individuazione degli insegnamenti a scelta dello studente in modo funzionale alla risoluzione delle lacune evidenziatesi all'esito della verifica della personale preparazione.

I corsi MOOC (Massive Open Online Courses), avviati nell'anno accademico 2015/2016, attualmente risultano attivi. Link: <https://www.unifg.it/it/terza-missione/impegno-sociale-e-culturale/formazione-continua-apprendimento-permanente-e-didattica-aperta>

Per quanto riguarda le attività di orientamento in itinere e di placement i percorsi sono specifici per i diversi Corsi di Studio, pertanto si rinvia alle sezioni specifiche delle diverse relazioni.

Criticità evidenziate

|                               |
|-------------------------------|
| Nessuna                       |
| Proposte per il miglioramento |
| Nessuna                       |

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b></p> <p>La relazione del 2024 non aveva evidenziato parametri da attenzionare, in quanto positivi, ma aveva suggerito al Dipartimento di valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva, ma inferiore rispetto ad altri parametri.</p> <p>Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 mostra un complessivo miglioramento della soddisfazione degli studenti e fotografa una valutazione della qualità degli spazi universitari, fisici e digitali, quasi eccellente, con parametri solo leggermente al di sotto della soglia prevista.</p> <p>In particolare, risulta eccellente la valutazione data dagli studenti al servizio di <b>Biblioteca</b>, pari a 3,32 e quindi con un notevole incremento rispetto al già soddisfacente valore dell'a.a. precedente (pari a 3,29), confermando un trend di incremento della qualità del servizio (il valore dell'a.a. ancora precedente era pari a 3,10).</p> <p>Il quadro restituito dal questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 appare ulteriormente migliorato e attesta ormai la soddisfazione degli studenti per i servizi del Dipartimento su valori eccellenti (o marginalmente al di sotto). In particolare, pressoché tutti i parametri già positivi ma attenzionati nella precedente relazione sono incrementati negli anni:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Servizi informatici da 2,78 a 2,95 e ora a 2,98;</li> <li>• Logistica da 2,96 a 2,98 e ora a 3,04;</li> <li>• Logistica digitale da 2,91 a 2,98 e ora a 3,05;</li> <li>• Laboratori informatici da 2,85 a 3,02 e ora a 3,07.</li> </ul> |
| <p><b>Criticità evidenziate</b></p> <p>Nessuna.</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
| <p>Proposte per il miglioramento</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |

Nessuna specifica proposta, atteso il generale livello pressoché eccellente raggiunto nella valutazione dei servizi.

Nella prospettiva di un costante miglioramento dei servizi forniti agli studenti, il Dipartimento può peraltro valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri, quale ad es. l'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica e studenti.

*3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente erano presenti talune criticità con riguardo all'organizzazione complessiva, con 2 insegnamenti con un valore di poco inferiore alla soglia di eccellenza (3,06 e 3,00) e un insegnamento valutato al di sotto della soglia di criticità, e al carico di studio degli insegnamenti nel semestre, con 2 insegnamenti con valori al limite della sufficienza (2,71 e 2,67) ma comunque migliorati rispetto al quadro precedente.

Nell'a.a. 2024/25 la valutazione complessiva del corso di studi con riguardo all'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto l'insegnamento è ampiamente al di sopra della soglia del 3,25 per studenti frequentanti (3,72) e non (3,26); e gli studenti frequentanti hanno parimenti valutato in maniera estremamente positiva (pari a 3,71) l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre.

Tuttavia, residuano alcuni valori da attenzionare in quanto non raggiungono la soglia dell'eccellenza.

Anche quest'anno l'organizzazione dei calendari dell'attività didattica risulta adeguata rispetto al carico didattico e al numero di crediti correlato agli insegnamenti previsti.

Il calendario didattico per l'a.a. 2025/26 ha ricevuto il parere favorevole della CPDS nella riunione del 14 luglio 2025. E' stato poi approvato nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 16 luglio 2025.

In base al calendario adottato non vi sono state sovrapposizioni di lezioni rispetto a insegnamenti relativi allo stesso anno accademico di riferimento.

Le verifiche di apprendimento risultano soddisfacenti, essendo equamente distribuite nel corso dell'anno accademico. Il numero degli appelli (9) risulta adeguato. Le sessioni di laurea (4) sono in numero idoneo a soddisfare le esigenze degli studenti.

**Criticità evidenziate**

Pur a fronte di una valutazione del corso di studi ampiamente al di sopra della soglia del 3,25 per studenti frequentanti e non, si segnala la permanenza di rare criticità e taluni valori non eccellenti da attenzionare (pur se trattasi di un numero di risposte particolarmente esiguo) in relazione ai CdS con riguardo:

**I. all'accettabilità del carico di studio complessivo rispetto al semestre di riferimento [D14]:**

- per la valutazione di 1 insegnamento da parte degli studenti frequentanti (valori pari a 2,86), e 2 insegnamenti da parte dei non frequentanti (valori pari a 2,80 e 3,20). Sembra peraltro da segnalare che in entrambi questi ultimi insegnamenti la valutazione si accompagna ad una pari ed anche peggiore valutazione circa la sufficienza delle conoscenze preliminari all'insegnamento (con un valore non eccellente pari a 3,00 e uno insufficiente pari a 2,40), sicché sarà opportuno verificare innanzitutto come incrementare quest'ultimo valore ad es. consigliando lo studio supplementare di materiale propedeutico soprattutto per gli studenti non frequentanti ovvero valutando eventuali modifiche delle propedeuticità tra insegnamenti.

**II. alla organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre [D15]** per la quale residua un solo insegnamento che fa registrare un valore non pienamente eccellente, pari a 2,86.

**Proposte per il miglioramento**

La valutazione generale dell'organizzazione appare rispettare i valori di eccellenza.

Resta, tuttavia, necessario proseguire nel monitoraggio dei risultati non pienamente positivi, sollecitare i docenti di riferimento a valutare l'opportunità di mettere in atto strategie di miglioramento della didattica e interrogarsi sulla complessiva adeguatezza della organizzazione dei semestri interessati, anche al fine di comprendere le cause (personali ovvero generali del CdS) che hanno determinato la valutazione in esame.

Si ripropone di effettuare un approfondimento da parte del Dipartimento in ordine a:

- a) i semestri di riferimento degli insegnamenti il cui dato non è pienamente positivo, prestando particolare attenzione alle ipotesi in cui per diversi insegnamenti del semestre il dato sia concorde;
- b) in caso di esito positivo di tale disamina valutare la possibilità di modifiche in relazione al carico di ciascun insegnamento ovvero relative al piano di studi.

Inoltre, si sollecita il CdS ad interrogarsi sulla possibile correlazione in particolare con riguardo allo studio degli studenti non frequentanti tra la valutazione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute e quella dell'accettabilità del carico di studio degli insegnamenti del semestre, e in caso di probabile nesso tra le due a verificare innanzitutto eventuali misure correttive per incrementare il livello di adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute, ad es. consigliando lo studio facoltativo supplementare di materiale propedeutico, soprattutto per gli studenti non frequentanti, realizzando prove di verifica preliminari del singolo insegnamento, ovvero valutando eventuali modifiche delle propedeuticità tra insegnamenti.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione della CPDS 2024, esaminando i dati restituiti dal Rapporto statistico sul questionario dei servizi relativo all'a.a. 2023/2024, aveva evidenziato un miglioramento della valutazione (peraltro già migliorata negli anni precedenti) e attenzionato taluni dati non pienamente positivi con riguardo alla valutazione della segreteria studenti e di quella didattica, nonché rispetto al tutorato informativo e ai servizi informatici.

Il Rapporto relativo all'a.a. 2024/25 fa registrare un nuovo miglioramento, ponendo la valutazione circa i servizi di Dipartimento di supporto agli studenti generalmente al di sopra della soglia di eccellenza ovvero al più da attenzionare e con valori superiori a quelli di Ateneo.

In particolare:

1. la **segreteria studenti** riceve una valutazione eccellente e ulteriormente migliorata sotto ogni aspetto: quanto al rispetto degli orari di appuntamento, che si innalza ulteriormente da 3,14 a 3,38; alla complessiva soddisfazione del servizio offerto innalzandosi da 2,82 a 3,04; (e il valore medio della valutazione del servizio offerto passa da 2,67 a 2,87). Resta positivo e incrementato anche per quest'anno, sia pur al di sotto della soglia di eccellenza, il parametro dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che da un valore negativo pari a 2,37, era incrementato a 2,64 e per l'a.a. 2024/25 è giunto a 2,82.
2. la **segreteria didattica**: anche con riguardo a tale valutazione tutti i parametri sono migliori di quelli delle precedenti rilevazioni e per nessuno si registrano criticità, pur trattandosi di valori ancora al di sotto della soglia di eccellenza. Nello specifico, pressoché eccellente (e migliorata) è la valutazione del rispetto degli orari di appuntamento (da 2,99 a 3,19), migliore è la già positiva valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico che passa da 2,68 a 2,80, e dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che dopo aver superato la criticità registrata nell'a.a. 2022/23, ha raggiunto un valore positivo di 2,63 nell'a.a. 2023/24 ed oggi fa registrare una valutazione pari a 2,80. Peraltro, il servizio riceve una complessiva valutazione positiva passando da 2,86 a 2,95;
3. l'**helpdesk**: parimenti migliorata appare la soddisfazione degli studenti del Dipartimento di Giurisprudenza rispetto all'utilizzo dell'help desk con un incremento dal (già pienamente positivo) valore di 3,01 a 3,16;
4. il **tutorato informativo**: registra un lieve calo nella soddisfazione media del servizio, passando negli anni da 3,21 a 3,10 e oggi a 3,03. Allo stato non sembra doversi porre particolare attenzione a tale situazione, posto che è eccellente la percezione tanto dell'utilità delle informazioni forniti dai tutor informativi (3,00) quanto la complessiva valutazione del servizio offerto (3,06);
5. la **pagina personale Esse3**: registra una valutazione sempre ampiamente positiva. Si segnala, comunque, l'opportunità di monitorare la sua adeguatezza rispetto a taluni

parametri leggermente al di sotto della soglia di eccellenza ma in crescita, quali ad es. quelli relativi ai trasferimenti e passaggi (da 2,86 a 2,96) e alla rinuncia agli studi (da 2,81 a 2,85).

Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato passando negli anni da 2,93 a 3,02 a 3,08, quindi al di sopra della soglia di eccellenza.

6. i **servizi informatici**: tutti i dati relativi alla prestazione dei servizi informatici appaiono ampiamente positivi, prossimi o al di sopra della soglia di eccellenza e migliori di quelli registrati dalla precedente rilevazione: il range dei valori si attesta in 2,86-3,05. Meritano di essere ulteriormente attenzionati (pur essendo positivi) ai fini di un sempre auspicabile miglioramento dei servizi offerti agli studenti Unifg tanto l'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina docente (pari a 2,93) quanto l'adeguatezza della copertura della rete wifi (pari a 2,86), le cui valutazioni risultano stabili rispetto alla precedente rilevazione. Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato avvicinandosi sensibilmente alla soglia di eccellenza (2,98).

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

La valutazione dei servizi in parola è assolutamente positiva e quasi sempre al di sopra della soglia di eccellenza.

Ai fini di un costante miglioramento (in linea con il continuo incremento del valore di soddisfazione dei servizi già registrato in questi anni) si evidenzia che permangono dei valori non pienamente eccellenti per quanto riguarda:

1. la **segreteria studenti**, limitatamente all'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico.
2. la **segreteria didattica**, relativamente alla valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico (2,80) e degli orari di ricevimento telefonico (2,80), con una complessiva valutazione pari a 3,02;

Rispetto a tali servizi di segreteria, si ritiene che i parametri debbano soltanto essere monitorati e nessuna azione correttiva debba essere proposta per il momento. Va, infatti, rilevato non solo che i servizi nel complesso sono valutati in modo ampiamente positivo e tutti i parametri sono in crescita, ma anche che gli orari di ricevimento sono ampi e il numero di ore maggiore di quelle assicurate dagli altri Dipartimenti. Inoltre, la segreteria risponde a richieste avanzate via email e laddove possibile anche telefonicamente al di fuori degli orari previsti. Nessun reclamo è pervenuto né direttamente alla CPDS né all'Help Desk.

1. la **pagina personale Esse3**, limitatamente ai trasferimenti e passaggi (2,96) e alla rinuncia agli studi (2,85);
2. i **servizi informatici**, in particolare, con riguardo all'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina docente (2,93) e all'adeguatezza della copertura della rete wifi (2,86).

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione da proporre.

La valutazione dei servizi offerti è integralmente positiva, in taluni casi al di sopra della soglia di eccellenza e in continuo miglioramento negli ultimi anni, mostrando come gli attori del Dipartimento abbiano sapientemente operato e accolto le indicazioni degli studenti e della CPDS nei precedenti anni, non necessariamente attuando le azioni di miglioramento proposte.

Al fine del costante miglioramento delle performance degli Uffici, si auspica che i valori non pienamente eccellenti siano vagliati dal Direttore e dall'intero Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare l'attivazione dei competenti organi e uffici.

Ai fini di un costante miglioramento (in linea con il continuo incremento del valore di soddisfazione dei servizi già registrato in questi anni) si ritiene che i valori non pienamente eccellenti per quanto riguarda la **segreteria studenti**, limitatamente all'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico e la **segreteria didattica**, relativamente alla valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico e degli orari di ricevimento telefonico, debbano soltanto essere monitorati e nessuna azione correttiva debba essere proposta per il momento. Va, infatti, rilevato non solo che i servizi nel complesso sono valutati in modo ampiamente positivo e tutti i parametri sono in crescita, ma anche che gli orari di ricevimento sono ampi e il numero di ore maggiore di quelle assicurate dagli altri Dipartimenti. Inoltre, la segreteria risponde a richieste avanzate via email e laddove possibile anche telefonicamente al di fuori degli orari previsti. Nessun reclamo è pervenuto né direttamente alla CPDS né all'Help Desk.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La rilevazione delle opinioni degli studenti e il report di valutazione dei servizi per l'a.a. 2024/25 saranno oggetto di analisi critica da parte del Consiglio di Dipartimento in una riunione monotematica fissata nel mese di gennaio 2026.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

A seguito del suggerimento avanzato dalla CPDS nella relazione del 2019, dall'anno 2020 è prassi convocare una riunione monotematica del Consiglio di Dipartimento dedicata esclusivamente all'analisi e alla discussione della relazione della Commissione didattica paritetica.

Dopo la presentazione della relazione e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS il Dipartimento, pur non accogliendo sempre i suggerimenti della Commissione, costantemente attua azioni correttive o migliorative adeguate e ne verifica l'utilità.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione condivisa avvenuta in data 9 dicembre 2025.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

|                     |                                                                                                             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

## ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni degli studenti sono sempre esaminate in modo approfondito dal GAQ, dalla CPDS e quindi dal Consiglio di Dipartimento in occasione della discussione monotematica della relazione annuale di quest'ultima. I singoli docenti possono prendere visione delle valutazioni relative ai loro insegnamenti tramite la piattaforma PENTAHO. Alle rilevazioni delle opinioni si affianca la costante interazione tra gli studenti frequentanti, i loro rappresentanti e i docenti, che offre occasioni di dibattito e ascolto.

La criticità relativa al limitato numero di questionari compilati emerge in modo sistematico da alcuni anni, sia nell'ambito della CPDS sia nelle sedi dipartimentali dedicate. Per l'anno accademico di riferimento il numero di questionari compilati è inferiore rispetto all'anno precedente (da 140 nell'a.a. 2023/24 a 105 nell'a.a. 2024/25).

Il Dipartimento ha avviato da tempo un percorso di miglioramento continuo, che coinvolge l'insieme degli attori istituzionali, e sta adottando specifiche azioni correttive che potranno portare i loro frutti nel breve periodo e iniziano a far registrare dei miglioramenti.

In particolare, ha adottato una serie di attività di sensibilizzazione alla compilazione attraverso la settimana dello studente, negli organi in cui questi ultimi sono rappresentati e grazie all'opera dei rappresentanti degli studenti finanche con forme di contatto diretto o telematico (ad es. gruppi whatsapp). D'altro canto, piattaforme di messaggistica istantanea, quali Whatsapp, Telegram, Facebook, Messenger, in virtù della loro natura di comunicazione rapida e immediata, hanno permesso di svolgere un vero e proprio monitoraggio "permanente".

Si ricorda in particolare che la disamina dei dati e del contesto aveva condotto a concludere che il basso numero di questionari e la circostanza che in taluni casi ciò non consenta l'emersione di alcun dato è strettamente legato a diversi fattori:

- l'allontanamento degli studenti dalla vita universitaria, che si riverbera sulla mancata partecipazione agli adempimenti (uno dei quali è la compilazione del questionario) e sulla scarsa fruizione dei servizi loro garantiti. Tale nesso è stato condiviso altresì dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione AVA 2022.
- la non obbligatorietà della frequenza, che conduce spesso a un numero esiguo di studenti frequentanti e in particolare, per quel che qui rileva, a classi composte (in parte e a volte in prevalenza) da studenti fuori corso o che frequentano l'insegnamento in un anno di corso successivo a quello previsto dal piano di studi, rendendo impossibile la rilevazione della loro opinione;
- il mancato riversamento in piattaforma dei questionari di alcuni insegnamenti in tempo utile per la compilazione (v. segnalazione report URP);
- la possibilità che le immatricolazioni avvengano sino al 30 novembre dell'a.a. in corso, evenienza che disincentiva inevitabilmente la frequenza delle lezioni, allontanando questi studenti dalla vita universitaria e spesso rendendo impossibile raggiungerli con le attività di sensibilizzazione alla compilazione del questionario (v. settimana dello studente).
- l'impossibilità per numerose categorie di studenti di accedere ai questionari (ad es. per gli studenti l'approvazione dei piani di studio si perfeziona in data successiva alla settimana dello studente).

Come sempre a seguito di comunicazione da parte del Presidio di Qualità dell'avvio del rilevamento delle opinioni degli studenti, è stata svolta la settimana dello studente nei due semestri.

La CPDS nella riunione del 30 ottobre 2024 ha rilevato che la settimana dello studente, in buona parte funzionale a esplicitare il valore dei questionari e incentivarne la compilazione, viene effettuata una volta che siano decorsi i 2/3 delle lezioni degli insegnamenti del semestre; e però, per soddisfare tale requisito in relazione ai corsi da 9 e 12 cfu era matematicamente inevitabile che nel momento in cui venisse effettuata la sensibilizzazione alla compilazione i corsi da 6 cfu fossero quasi tutti terminati. La CPDS ha, pertanto, sollecitato il Direttore ad adottare una diversa gestione della settimana dello studente e della compilazione dei questionari: la prassi (in via d'urgenza per il I semestre e per il futuro) di sdoppiare il periodo di riferimento per lo svolgimento della settimana dello studente tra insegnamenti con crediti da 6 cfu e da 9 a 12 cfu, anticipando l'adempimento per i primi rispetto ai secondi.

Accolto l'invito della CPDS, il Direttore ha invitato a mezzo email i docenti con insegnamenti fino a 6 CFU ad anticipare le attività della settimana dello studente nel periodo dal 4 al 9 novembre 2024.

Successivamente, il Consiglio di Dipartimento in data 13 novembre 2024 ha deliberato la settimana dello studente per il I semestre dell'a.a. 2024/25 nel periodo dal 14 al 20 novembre 2024 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Con delibera del Consiglio di Dipartimento del 19 marzo 2025 ha deliberato la settimana dello studente per il secondo semestre, differenziando le attività come proposto dalla CPDS, nei seguenti periodi:

- dal 31 marzo al 4 aprile 2025 per gli insegnamenti da 6 CFU;
- dal 28 aprile all'8 maggio 2025 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Si è altresì sollecitato il Direttore a valutare l'invio a tutti i docenti di una richiesta a dedicare 15 minuti della propria lezione per spiegare:

- l'assoluto anonimato della loro rilevazione;
- la circostanza che i dati siano aggregati per tutti gli studenti del corso e non sia possibile estrapolare la valutazione del singolo studente (neppur volendo);
- l'impossibilità a verificare la soddisfazione della didattica ove i questionari compilati siano inferiori a 5;
- infine, l'importanza dell'adempimento che in passato ha permesso di superare criticità che gli studenti avevano fatto emergere sotto un profilo didattico (contenutistico, organizzativo, ecc.),

facendo compilare in aula il questionario agli studenti che ne abbiano i requisiti (ovviamente con l'assenza del docente all'interno dell'aula) con la contestuale richiesta ai docenti di segnalare al Manager Didattico se hanno proceduto a quanto richiesto e se hanno contezza di quale percentuale degli studenti in aula fosse impossibilitata alla compilazione essendo fuori corso.

#### Criticità evidenziate

Il numero di questionari da cui attingere informazioni, pur incrementato, rimane in taluni casi basso, rendendo poco attendibile la rilevazione e poco significativo il risultato.

#### Proposte per il miglioramento

Proseguire nell'attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza per il miglioramento della didattica della compilazione dei questionari attraverso diverse misure:

1. rinnovare l'invito ai docenti a dedicare a tale sensibilizzazione uno spazio nella prima lezione del corso con la presentazione del programma e del syllabus e ricordare l'importanza dell'adempimento durante la settimana dello studente, come già indicato nel Consiglio di Dipartimento del 22 gennaio 2025;
2. esortare la componente studentesca del Consiglio di Dipartimento non soltanto ad un'ampia partecipazione alla settimana dello studente, ma ad una continua richiesta agli studenti di partecipazione alla vita del Dipartimento, alla frequenza delle lezioni e nello specifico alla compilazione dei questionari;
3. ricordare attraverso l'invio di email periodiche agli studenti, in particolare al momento della chiusura dei corsi o in prossimità dell'inizio di ciascuna sessione degli esami di profitto, l'adempimento della compilazione dei questionari;
4. mantenere la calendarizzazione differenziata della settimana dello studente in base al numero di cfu, come già proficuamente sperimentato a partire dall' a.a. 2024/25, consentendo che le attività siano svolte effettivamente nel momento più adeguato rispetto allo svolgimento dei corsi;

5. valutare la possibilità di una rimodulazione del calendario didattico, che permetta il proficuo svolgimento di tali attività, anche al fine di introdurre e coordinare un limitato periodo di sospensione delle lezioni per permettere lo svolgimento di eventuali verifiche intermedie;
6. valutare l'opportunità della reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione del questionario al fine della prenotazione per l'esame di profitto. Di tale proposta si è già riferito al Referente AQ e la CPDS ha avuto notizia che di tale possibilità si sta discutendo all'interno del Presidio.

Su altro fronte si propone al Dipartimento di investigare i risultati dei questionari, verificando:

4. la significatività del dato rispetto al numero di questionari compilati e compilabili;
5. la valutazione nel merito e comparata dei valori emergenti;
6. l'andamento dei questionari negli anni;
7. l'andamento dei questionari nei semestri di riferimento.

*2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione non era stata rilevata nessuna criticità.

Come per l'anno precedente i dati relativi ai questionari sono presenti in forma aggregata nel sito web del Dipartimento, e in particolare, per il Corso di Laurea Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici-scienze-giuridiche-della-sicurezza>

I dati relativi all'a.a. 2024/25 saranno presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento del gennaio successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Il complesso degli strumenti assicurati agli studenti per presentare segnalazioni e reclami appare completo e di facile accesso.

Il 30 Ottobre 2023 il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato le Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti, col fine di dotare tutti i corsi di un'unica procedura, facilmente accessibile.

Le Linee Guida adottate prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) attraverso la specifica funzionalità attivata sulla piattaforma Helpdesk.

Il sito del Dipartimento contiene, così come richiesto nella nota trasmessa in data 10 gennaio 2024 dall'Area Gabinetto del Direttore Generale ai Direttori di Dipartimento, un'apposita pagina dedicata a tale procedura, ove è reperibile il link per avviare la procedura <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>.

Inoltre, al fine di divulgare il corretto utilizzo di questi strumenti e le finalità per cui sono stati previsti, il Direttore di Dipartimento ha invitato la Responsabile del Servizio U.R.P. ad illustrare il funzionamento della nuova procedura in parola in seno al Consiglio di Dipartimento del 28 febbraio 2024 alla presenza di referenti dei diversi corsi di studio, referenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento, rappresentanti degli studenti, personale amministrativo delle segreterie studenti e Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica.

Con cadenza semestrale, l'U.R.P. trasmette il Report dei reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti con riguardo ai Corsi di studi afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, consentendo a Direttore, Coordinatori dei CdS e Presidente della CPDS di verificarne il contenuto e assumere eventuali determinazioni ulteriori.

In seno al Dipartimento, poi, gli studenti possono sempre portare all'attenzione del Consiglio di Dipartimento segnalazioni e reclami attraverso i rappresentanti degli Studenti eletti in Consiglio. Essi sono inseriti all'ordine del giorno e discussi.

Inoltre, fermo restando che lo studente può far pervenire le proprie segnalazioni con la procedura centralizzata suindicata, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)) al quale gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione.. L'indirizzo in parola è pubblicizzato sul sito del Dipartimento nonché reso noto agli studenti dai propri rappresentanti anche durante la settimana dello studente, ed è utilizzato in concreto, ricevendo essenzialmente segnalazioni in caso di malfunzionamento dei questionari da compilare, sicché non sembra necessario proporre una ulteriore pubblicizzazione dello strumento *de quo*, come fatto nella relazione precedente.

Le segnalazioni, con ogni mezzo raccolte, provenienti dagli studenti sono riportate agli organi competenti e ai Gruppi di Assicurazione della Qualità dei vari C.d.S.

Le modalità di intervento sono sempre state rapide ed efficienti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare tutti i mezzi per far pervenire segnalazioni e reclami.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno precedente non è stata evidenziata alcuna criticità.

Come l'anno scorso gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (dati ALMALAUREA) sono pubblicati per ciascun corso di laurea sul sito del Dipartimento e in particolare per **Scienze giuridiche della sicurezza**: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici-scienze-giuridiche-della-sicurezza>

I dati sono stati analizzati dal GAQ del CdS nella Scheda SUA CdS - quadri B7 e C2, approvata con Decreto del Direttore di Dipartimento rep. n. 1419/2025 del 15 settembre 2025, poi ratificato dal Consiglio di Dipartimento del 14 ottobre 2025 e nella Scheda di Monitoraggio discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 10 dicembre 2025.

Essi saranno presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento di gennaio dell'anno successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati in Consiglio di Dipartimento. Qualunque questione può essere posta all'ordine del giorno e discussa.

Fermo restando che essi possono far pervenire le proprie segnalazioni attraverso la procedura di reclami, segnalazione e suggerimenti dell'U.R.P. già esplicitata al punto 3 e al Direttore o alla CPDS con ogni idoneo mezzo di comunicazione, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)).

Ad esso, gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione.

Allo stato tale indirizzo è pubblicizzato e utilizzato, sicché non sembra necessario riproporre come azione di miglioramento quanto richiesto nella relazione del 2024 e consistente nel suggerire di pubblicizzare e rendere noto agli attori del corso sul sito del Dipartimento l'indirizzo già utilizzato internamente dalla CPDS per la condivisione di materiali e comunicazioni, sollecitando i rappresentanti degli studenti a farne uso e a darne notizia agli studenti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare l'indirizzo dedicato della CPDS.

#### 6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Tutte le criticità rilevate dai questionari sono analizzate dalla CPDS nella propria relazione annuale e discusse in seno al Consiglio di Dipartimento nell'apposita riunione monotematica che si tiene nel mese di gennaio.

Le criticità emerse nel corso dell'anno sono prese in considerazione dal GAQ nell'analisi condotta per redigere i quadri della Scheda SUA CdS B6: in particolare non sono emerse criticità nelle rilevazioni né sono pervenute segnalazioni. Le opinioni degli studenti sono in linea con quelle dell'anno precedente, ma va registrato l'aumento del numero di questionari compilati, presumibilmente frutto delle attività di sensibilizzazione degli studenti poste in essere dal Dipartimento.

Laddove siano state riscontrate valutazioni dell'insegnamento o di singoli parametri al di sotto della soglia di eccellenza si è sollecitato il Coordinatore e il GAQ a interfacciarsi con il docente al fine di un costante miglioramento della didattica.

Quando la valutazione degli studenti sia stata particolarmente critica tutti gli organi hanno concorso a valutare le opportune misure necessarie ai fini della soluzione della criticità (si pensi, ad es., alla modifica operata in passato in relazione alle modalità di reclutamento dei docenti a contratto, con l'introduzione di una condizione di ammissibilità nei bandi per il reclutamento del personale docente a contratto in virtù della quale, ove il candidato abbia già svolto il medesimo incarico presso il Dipartimento di Giurisprudenza negli anni accademici precedenti, per essere ammesso alla procedura deve aver ottenuto una valutazione media non inferiore al valore di 2,5 riferita alle domande attinenti alla didattica contrassegnate con i numeri da 2 a 13 nel questionario destinato agli studenti

frequentanti attualmente in uso (link: [https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024\\_cg\\_signed\\_Albo.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024_cg_signed_Albo.pdf)).

In generale, tutte le segnalazioni comunque ricevute dal CdS vengono risolte dal Dipartimento attraverso i suoi organi.

In relazione al numero talvolta ridotto di questionari compilati, il Dipartimento continua a porre in essere azioni di miglioramento adeguate.

Tra le ultime iniziative suggerite dalla CPDS e attuate dal Dipartimento finalizzate a incrementare il numero di questionari compilati può annoverarsi l'anticipazione della rilevazione delle opinioni degli studenti, cadenzandola in base al numero di cfu dell'insegnamento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### *7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito web di Ateneo. Essa è oggetto di analisi da parte del Consiglio di Dipartimento, ad essa espressamente dedicato nel mese di gennaio.

Dopo la presentazione della relazione, e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che

si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione condivisa avvenuta in data 9 dicembre 2025.

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

|                 |                                                                                                                                                                                           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro B</b> | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ASPETTI DA CONSIDERARE

**Materiali, ausili didattici e infrastrutture**

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dello scorso anno, non sono state riscontrate particolari criticità. Come emerge dalla Scheda SUA 2025, si rileva una chiara e coerente correlazione tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze che il Corso intende sviluppare nel laureato. Il Quadro A4.b della Scheda SUA 2025 definisce in modo dettagliato gli obiettivi formativi (conoscenze avanzate, capacità applicative e autonomia di giudizio) e specifica i meccanismi di verifica del loro conseguimento.

In particolare, il percorso presenta:

1. un primo anno comune finalizzato all'acquisizione delle conoscenze fondamentali in materia di protezione dei dati, sicurezza informatica e relative implicazioni giuridiche, economico-gestionali e sociologiche;
2. un secondo anno articolato in tre percorsi specialistici (sicurezza aziendale, sicurezza sul lavoro, sicurezza del territorio) che approfondiscono competenze operative e giuridiche specifiche coerenti con i profili professionali descritti;

3. una mappatura esplicita tra risultati di apprendimento attesi (knowledge/skills) e attività formative: corsi disciplinari, esercitazioni, laboratori, tirocini e prova finale, ciascuno dei quali è strutturato per contribuire alla formazione delle competenze dichiarate;
4. modalità valutative coerenti (prove in itinere, esami finali, esercitazioni pratiche, stage/tirocini e discussione finale di elaborato) che permettono di verificare sia la conoscenza teorica sia le abilità applicative e professionali richieste.

Inoltre, la coerenza tra offerta formativa e fabbisogno professionale è stata verificata e validata tramite consultazioni con parti interessate e stakeholder del settore (enti pubblici, imprese e operatori specialistici), le cui osservazioni sono state integrate nella definizione del curriculum e delle attività professionalizzanti. I dati di soddisfazione degli studenti e dei laureati confermano, nella pratica, l'efficacia della corrispondenza tra insegnamenti e competenze attese.

Pertanto, l'obiettivo appare raggiunto anche avendo riguardo alle valutazioni dei questionari (seppur non numerosi) e dall'assenza di segnalazioni da parte dei rappresentanti nelle sedi opportune.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### *2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

L'analisi del Quadro A4.b.2 della Scheda SUA 2025 evidenzia che i metodi e gli strumenti didattici adottati nei singoli insegnamenti (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, stage, seminari, prove in itinere e prove finali) sono coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Le attività formative e le modalità di verifica descritte risultano infatti funzionali allo sviluppo sia delle conoscenze teoriche sia delle capacità applicative richieste dal corso, garantendo un adeguato allineamento tra obiettivi formativi, pratiche didattiche e strumenti di valutazione.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

### 3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### [Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nella relazione precedente erano stati evidenziate talune valutazioni positive ma da attenzionare o negative, in particolare:

- relativamente alla **proporzionalità tra carico di studio e cfu assegnati** [D02] vi erano due insegnamenti valutati con un valore negativo (pari a 2,29 e 2) e un insegnamento, da attenzionare, con valore poco al di sotto della soglia di eccellenza;
- quanto all'adeguatezza del materiale didattico per lo studio [D03], si registrava un solo insegnamento valutato con un valore da attenzionare pari a 2,67.
- infine con riguardo alla sufficienza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione del corso [D01], 4 insegnamenti ricevevano valutazioni da attenzionare (con valori compresi tra 2,50 e 3,25), ai quali si aggiungeva analoga soglia per un insegnamento nella valutazione degli studenti non frequentanti; e 2 insegnamenti erano valutati negativamente.

Come suggerito dalla CPDS, nella riunione monotematica del 24 gennaio 2024 dedicata alla discussione della Relazione annuale, il Direttore ha sollecitato i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

Nell'a.a. 2024/25, la generale valutazione della Docenza, sotto i diversi profili che saranno di seguito analizzati, appare senz'altro migliorata rispetto al precedente quadro.

Il **carico di studio dell'insegnamento è considerato proporzionato ai crediti assegnati** [D02], con un valore medio del corso per i frequentanti pari a 3,76 e per i non frequentanti pari a 3,42. Pertanto l'indice è, nella maggior parte dei casi, di gran lunga superiore alla soglia del 3,25. Dall'analisi dei questionari degli studenti dell'a.a. 2024/2025, si segnala la presenza di due insegnamenti valutati con un valore leggermente inferiore rispetto alla soglia del 3,25 (3,14 per i frequentanti e 3,20 per i non frequentanti), da attenzionare.

In linea con lo scorso anno, **il materiale didattico** è ritenuto adeguato per lo studio [D03]: infatti dall'analisi dei questionari per l'a.a. 2024/2025 emerge un valore medio del corso nei questionari degli studenti frequentanti pari a 3,79 e dei non frequentanti pari a 3,63.

In netto miglioramento rispetto allo scorso anno è la valutazione fornita dagli studenti in relazione alla **sufficienza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione del corso** [D01]. Infatti, dall'analisi dei questionari per l'a.a. 2024/2025, non emerge alcuna criticità da parte degli studenti frequentanti; solo due insegnamenti appaiono da monitorare in quanto registrano una valutazione, da parte degli studenti non frequentanti, in un caso al di sotto della soglia di eccellenza (3,00) e in un altro insufficiente (pari a 2,40).

Con riguardo poi all'**organizzazione complessiva** (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) **dell'insegnamento** [D05] la valutazione risulta mediamente superiore all'eccellenza, pari a 3,85. Si segnala soltanto un valore da attenzionare per un insegnamento (pari a 2,86).

Pertanto, si registra un quadro nettamente positivo e in miglioramento rispetto allo scorso anno dal momento che, dall'analisi dei questionari degli studenti per l'a.a. 2024/2025 (frequentanti e non frequentanti), non emergono criticità rilevanti.

#### Criticità evidenziate

La valutazione è generalmente positiva ma occorre monitorare i valori al di sotto della soglia di eccellenza che in un caso si configurano come valutazione negativa con riguardo alla sufficienza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione del corso.

#### Proposte per il miglioramento

Si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CDPS, il Direttore chieda a tutti i docenti di leggere e analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il coordinatore del CdS, di concerto con il Direttore, contatti personalmente i docenti interessati dal risultato non pienamente eccellente o negativo per sollecitare una approfondita analisi dei dati e un eventuale ripensamento del syllabus al fine del miglioramento della propria attività didattica. Inoltre, si sollecita il CdS ad interrogarsi sulla opportunità di consigliare ai docenti l'adozione di eventuali misure correttive per incrementare il livello di adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute, ad es. consigliando lo studio facoltativo supplementare di materiale propedeutico, soprattutto per gli studenti non frequentanti, realizzando prove di verifica preliminari del singolo insegnamento.

*4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel corrente anno di riferimento la situazione appare senza dubbio migliorata rispetto allo scorso anno: infatti, non emerge alcuna criticità e l'indice generale in ordine all'utilità delle attività di esercitazioni/laboratori è di gran lunga superiore al 3,25, come emerge dai questionari degli studenti per l'a.a. 2024/2025.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Tuttavia, nell'ottica di un costante miglioramento della già ottima qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

#### *5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non era stata rilevata alcuna criticità.

Nell'ordinamento vigente nell'a.a. 2023/2024 non sono previste attività di tirocinio obbligatorie, ma a far data dal 24 novembre 2021, su sollecitazione degli studenti rappresentanti in Commissione paritetica, il Consiglio di Dipartimento ha optato per riconoscere cfu, a valere sulle attività a scelta libera dello studente, per lo svolgimento di tirocini facoltativi.

Dal 2020 il Dipartimento di Giurisprudenza ha attivato una serie di contatti volti alla stipula di convenzioni con società operanti sul territorio nazionale al fine di consentire agli studenti di mettere in pratica le conoscenze e le competenze acquisite, mediante la realizzazione di tirocini formativi curriculari. Oltre alle importanti convenzioni già in essere con il Ministero dell'Interno e con PagoPA, è altresì di grande rilievo la convenzione stipulata tra il Dipartimento e la Prefettura di Foggia, che rappresenta un ulteriore passo strategico nell'ambito della promozione di percorsi formativi altamente qualificanti e dell'avvicinamento degli studenti al mondo del lavoro pubblico. La convenzione stipulata con la Prefettura di Foggia consente al Dipartimento di inviare propri tirocinanti presso tale istituzione, offrendo loro l'opportunità di acquisire competenze operative e tecnico-giuridiche di rilievo. Inoltre, è stato sottoscritto un accordo con l'INAIL, che consente la realizzazione di tirocini formativi presso le sedi territoriali dell'Istituto. Altre convenzioni significative includono quelle con RSM Società di Revisione e Organizzazione Contabile S.p.A., KELYON S.r.l., ECCP

(European Centre for Certification and Privacy) e DIGIMETRICA S.r.l., che offrono tirocini qualificanti in ambiti chiave come la revisione contabile, la protezione dei dati e la sicurezza informatica.

Numerosi sono i tirocini già svolti e quelli attualmente in corso, con ottimi feedback da parte degli enti e delle aziende presso cui sono attivati i tirocini, in relazione alla formazione degli studenti del corso di laurea.

Inoltre, nell'a.a. 2023/2024, è stato attivato un corso di perfezionamento in Esperto nella gestione dei dati pubblici e privati, rivolto principalmente agli studenti iscritti al corso di laurea in Scienze Giuridiche della Sicurezza, che consentirà, unitamente al tirocinio, di acquisire la qualifica di Junior specialist in privacy, immediatamente spendibile sul mercato del lavoro. Il medesimo corso di perfezionamento, inoltre, consentirà a coloro che hanno quattro anni di esperienza lavorativa nel campo della privacy, di conseguire il titolo di DPO.

E' prevista, altresì, l'implementazione della procedura di compilazione del questionario attraverso la Piattaforma Esse3.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*6 Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità.

Il Corso di Studio prevede una serie di misure e servizi finalizzati a favorire la partecipazione e il successo formativo degli studenti lavoratori e, più in generale, di coloro che presentano difficoltà di frequenza.

Come documentato nella SUA-CdS 2025, è attivo un articolato servizio di Orientamento e Tutorato in itinere, che comprende tutorato informativo e tutorato disciplinare, erogati sia in presenza sia tramite *virtual room*, con possibilità di prenotazione dello spazio di ascolto. Per il Dipartimento, è stato prevista la presenza di tutor informativi (8 per l'a.a. 2024/25) e tutor disciplinari (3 per l'a.a. 2024/25); sono inoltre attivi un tutor di biblioteca, un tutor della didattica e due tutor della digital education presso il Coordinamento Didattico d'Ateneo, nonché tutor per la mobilità internazionale (CTA). Tali attività includono anche servizi di tutorato metacognitivo e di supporto allo studio, oltre al Laboratorio di Bilancio delle Competenze, erogati in modalità sia face to face sia online. È

operativo il servizio “SOS esami”, destinato a supportare gli studenti che incontrano difficoltà nella pianificazione e gestione degli esami. Lo studente, tramite prenotazione online, può accedere a un colloquio individuale con un tutor, finalizzato all’elaborazione di strategie di studio efficaci, alla riorganizzazione del metodo di apprendimento e alla calendarizzazione ponderata degli esami. Il servizio è stato attivato anche in modalità telematica e ha continuato a essere erogato online oltre il periodo emergenziale.

Come emerge dalla lettura della Scheda SUA, dall’anno accademico 2020/2021, l’Ateneo di Foggia ha istituito un CAREER DEVELOPMENT CENTER che progetta e pianifica insieme all’area Orientamento e Placement, servizi innovativi e personalizzati di orientamento informativo e formativo per accompagnare gli studenti durante l’intero percorso di studi, nella gestione delle transizioni e nella loro crescita personale e professionale. Tali attività comprendono percorsi innovativi di accompagnamento, tra cui il Peer Career Advising (PCA- 2 per l’a.a. 2024/25)), adeguatamente formati, che offrono supporto personalizzato agli studenti tramite incontri in presenza e attività erogate su piattaforma Google Classroom, anche in modalità sincrona. In relazione alla flessibilità dei percorsi formativi, la documentazione evidenzia che diverse attività, in particolare tirocini e stage, possono essere svolte in presenza, da remoto o in modalità mista, consentendo un’organizzazione compatibile con esigenze lavorative o personali degli studenti. Sono inoltre attivi strumenti e iniziative che ampliano la fruibilità della didattica anche in modalità non totalmente in presenza, tra cui i MOOC, iniziative di virtual mobility, i BIP - Blended Intensive Programmes, corsi online delle università partner e percorsi internazionali misti fisico/virtuali. Tali attività permettono allo studente di acquisire CFU anche attraverso programmi erogati online da Atenei stranieri, con modalità flessibili.

Come emerge dalla Scheda SUA 2024, il CdS è inserito nell’offerta formativa del protocollo d’Intesa tra l’Università di Foggia e il Ministro per la Pubblica Amministrazione che recepisce le direttive del Piano PA 110 e lode quale linea di intervento del Piano strategico per la valorizzazione e lo sviluppo dei 3,2 milioni di dipendenti pubblici “Ri-formare la PA. Persone qualificate per qualificare il Paese”. In virtù di tale accordo i dipendenti delle PA che si iscrivono al CdS usufruiscono di una modalità di erogazione della didattica mista (in presenza e on-line sincrona e asincrona) oltre che di una contribuzione di iscrizione agevolata rispetto agli altri studenti.

Per gli studenti lavoratori è prevista la possibilità di iscriversi part time.

Lo studente a tempo parziale si iscrive prevedendo di sostenere il 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell’anno di riferimento del singolo Corso di Laurea (compresi quelli curriculari collegati a seminari, laboratori, tirocini, stage, idoneità e altre attività previste nei regolamenti didattici dei corsi di studio).

Inoltre, gli studenti atleti e musicisti del CdS possono beneficiare di borse di studio, esoneri, iscrizione part-time e flessibilità delle date d'esame, in conformità con il regolamento sulla doppia carriera studente-atleta e con il regolamento sulla doppia carriera studente-musicista.

Gli studenti fuori sede del CdS possono accedere ai servizi offerti dall’Adisu e ai bandi per gli studenti emanati dall’Ateneo.

Inoltre, l'Ateneo ha predisposto un apposito tutorato per gli studenti diversamente abili, cui è data la possibilità di fare richiesta di un tutor alla pari, uno studente che può offrire aiuto e sostegno, sia disciplinare che relazionale. Il Tutorato alla Pari consiste nel supporto individuale da parte di studenti dell'Ateneo (e quindi del Dipartimento e dei singoli corsi di laurea) a favore di propri colleghi portatori di disabilità. La preziosa iniziativa mira a eliminare o ridurre gli ostacoli che i diversamente abili possono incontrare durante l'iter universitario e il percorso formativo prescelto. Le prestazioni del tutorato vengono individuate sulla base delle specifiche esigenze dei richiedenti e possono consistere in diverse attività: supporto in aula per la redazione di appunti, per l'interazione con docenti o colleghi di corso e nell'aiuto concreto finalizzato allo studio individuale.

Nel complesso, quanto riportato nella SUA-CdS mostra l'esistenza di un sistema di servizi e strumenti effettivamente idonei a sostenere gli studenti con esigenze lavorative o con limitata possibilità di frequenza, grazie alla disponibilità di attività a distanza, tutorati personalizzati, servizi di supporto allo studio e flessibilità nelle modalità di svolgimento di alcune attività formative.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come emerge dai questionari degli studenti frequentanti per l'a.a. 2024/2025, il dato risulta pienamente positivo con una valutazione media circa l'adeguatezza delle aule pari a 3,72 e rispetto a locali e attrezzature per attività integrative pari a 3,67, in netto miglioramento rispetto allo scorso anno.

La componente studentesca non ha evidenziato problematiche riguardanti l'adeguatezza degli ambienti, né nelle risposte alle domande aperte né tramite segnalazioni formali.

In relazione agli studenti con esigenze specifiche, le strutture didattiche indicate in QUADRO B4 della Scheda SUA 2025 risultano accessibili e pienamente compatibili con tali esigenze.

Sulla base dell'analisi dei dati disponibili, delle opinioni degli studenti e della verifica condotta dal Nucleo di Valutazione, come riportato nella Scheda SUA 2025, le aule, i laboratori e gli spazi didattici

del Dipartimento risultano adeguati al numero di iscritti, idonei alle esigenze formative del Corso di Studio e conformi alle necessità di studenti con bisogni specifici. Non sono emerse criticità né elementi che richiedano interventi correttivi.

Parimenti elevata è la valutazione emergente dal Rapporto Statistico Questionario dei Servizi riferito all'a.a. 2024/2025 relativa all'adeguatezza dei posti disponibili nelle aule studio, il cui valore, pari a 2,97, è in aumento rispetto allo scorso anno e presenta margini di miglioramento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Le criticità dello scorso anno appaiono quantitativamente ridotte, la valutazione generale è superiore alla soglia di eccellenza.

#### Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il processo è stato messo in atto adeguatamente, anche tramite l'analisi del GAQ.

Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, tiene conto della afferenza del docente al SSD dell'insegnamento o degli insegnamenti a lui affidati nel processo di individuazione dei docenti di riferimento finalizzato all'approvazione dell'offerta formativa nel Consiglio di Dipartimento. Anche il Consiglio di Dipartimento in sede di approvazione della programmazione didattica e dell'attribuzione degli incarichi didattici utilizza il medesimo criterio di individuazione.

La percentuale di didattica erogata dagli strutturati è adeguata.

Dalla lettura della Scheda del Corso di Studio 2025 emergono dati positivi in relazione alla qualità dell'offerta formativa.

L'indicatore iC08 rileva che, per l'anno di riferimento 2024, la totalità dei docenti di ruolo afferenti al corso appartiene ai settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti previsti dal piano di studi (100%), a testimonianza di un'efficace corrispondenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del personale docente.

Parallelamente, il monitoraggio della composizione della docenza è assicurato tramite gli indicatori sulle ore erogate: per il 2024 le ore frontali erogate da docenti a tempo indeterminato sul totale

delle ore di docenza erogate è pari a 53,7% (iC19), e diviene 70,7% includendo i ricercatori a tempo determinato di tipo B la percentuale (iC19BIS), e 75,6% arrivando a comprendere ricercatori di tipo A e B (iC19TER). Tali dati indicano che l'Ateneo effettua un monitoraggio strutturato e periodico della percentuale di ore erogate da personale strutturato e a contratto, permettendo una lettura trasparente del contributo didattico delle diverse categorie di docenza.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Si suggerisce di monitorare l'indicatore IC19, poiché il dato, pur sostanzialmente in linea con dati a livello nazionale e di area geografica, è vicino al valore soglia di positività.

*2 E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Servizio management didattico e processi AQ della didattica annualmente, in seguito all'approvazione della programmazione didattica e dell'affidamento degli incarichi didattici, chiede ai docenti del Dipartimento di inviare il curriculum aggiornato e redatto secondo il modello approvato dal PQA e procede a sollecitare i docenti che non hanno provveduto nei termini indicati. Quindi, trasmette i curricula pervenuti al servizio web di Ateneo per la pubblicazione.

Ogni qual volta perviene un aggiornamento da parte del docente, il servizio procede all'invio al servizio web del curriculum aggiornato.

Dal controllo effettuato sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza emerge che i *curricula* dei docenti sono pressoché tutti aggiornati.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si consiglia di proseguire nel monitoraggio e nel sollecitare i docenti al costante aggiornamento del *curriculum*.

*3 Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dall'analisi della Scheda di Scienze giuridiche della sicurezza, emerge che l'assegnazione degli incarichi di docenza tiene sistematicamente conto sia della qualificazione scientifica dei docenti sia della loro coerenza disciplinare con gli obiettivi formativi del corso. Laddove possibile, si è tenuto conto anche delle tematiche di ricerca proprie dei docenti.

L'indicatore iC08, di cui già si è detto, conferma per l'anno 2024 una piena coerenza (100%) tra i Settori Scientifico Disciplinari (SSD) dei docenti di ruolo e quelli di base e caratterizzanti previsti dal CdS, evidenziando un allineamento completo tra il profilo scientifico dei docenti incaricati e le competenze disciplinari richieste dal percorso formativo. A questo dato si affianca l'indicatore iC09, relativo alla qualità della ricerca dei docenti del CdS in ambito magistrale, che mostra valori pari a 1,0 per tutti gli anni considerati, cioè pienamente superiori alla soglia minima (0,8) prevista dai criteri di accreditamento. Ciò dimostra che i docenti coinvolti nella didattica possiedono una produzione scientifica attiva e in linea con gli standard di qualificazione richiesti dalle lauree magistrali.

Le evidenze quantitative disponibili confermano che il CdS assegna gli incarichi didattici garantendo un'elevata corrispondenza tra le competenze scientifico - disciplinari dei docenti, le loro linee di ricerca e gli obiettivi formativi del corso, nel pieno rispetto delle esigenze formative tipiche di una laurea magistrale.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*4 Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti. Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità emerse nello scorso anno sono state superate; pertanto il quadro generale appare ampiamente migliorato.

Come suggerito dalla CPDS, nella riunione monotematica del 24 gennaio 2024 dedicata alla discussione della Relazione annuale, il Direttore ha sollecitato i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato negativo (o anche soltanto non pienamente eccellente) al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

In particolare, come dall'analisi dei questionari degli studenti frequentanti dell'a.a. 2024/2025, la valutazione del **rispetto degli orari** di svolgimento di lezioni e altre attività didattiche [D06] è superiore alla soglia di eccellenza e si attesta su 3,84.

Complessivamente le valutazioni, da parte degli studenti frequentanti, della **reperibilità del docente** per chiarimenti e spiegazioni [D11] sono molto soddisfacenti con un valore medio superiore alla soglia di eccellenza, pari a 3,88, e da parte degli studenti non frequentanti pari a 3,71. Si segnala solo una valutazione lievemente inferiore alla soglia del 3,25 (pari a 3,20) per un insegnamento valutato dagli studenti non frequentanti.

Parimenti in generale le valutazioni della **capacità del docente di stimolare l'interesse** per la materia [D07] sono molto soddisfacenti con un valore medio superiore alla soglia di eccellenza, pari a 3,81.

Complessivamente le valutazioni circa la **chiarezza espositiva** del docente [D08] sono molto soddisfacenti con un valore medio superiore alla soglia di eccellenza, pari a 3,79, come emerge dai questionari degli studenti frequentanti per l'a.a. 2024/2025.

Dall'analisi dei questionari emerge un indice di valutazione superiore alla soglia di eccellenza in ordine alla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento rispetto a quanto dichiarato sul sito web [D10] pari a 3,8, come emerge dai questionari degli studenti frequentanti per l'a.a. 2024/2025.

Va, infine, evidenziato che è di gran lunga superiore alla soglia di eccellenza la complessiva soddisfazione rispetto al modo in cui è stato svolto il corso [D13], pari a 3,82, come emerge dai questionari degli studenti frequentanti per l'a.a. 2024/2025.

Vanno tuttavia segnalati tre insegnamenti con una valutazione inferiore alla soglia del 3,25 (2,86 per gli studenti frequentanti e 3,20 e 2,80 per gli studenti non frequentanti) da attenzionare in riferimento al carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre di svolgimento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

Il quadro complessivo è quasi integralmente eccellente e appare migliorato rispetto alle criticità registrate nella relazione precedente.

#### Proposte di miglioramento:

Nessuna.

Si ritiene opportuno che durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore evidenzi il miglioramento osservato sui dati in analisi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                 |                                                                                                                                                                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità era stata rilevata nella precedente Relazione.

La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali risulta nel complesso adeguata.

Essa consiste in un colloquio (ai sensi dell'art. 6, comma 1, del D.M. 270/2004). Tutti i candidati, qualunque sia il titolo di laurea già conseguito, devono partecipare al colloquio di verifica della personale preparazione, che si svolgerà nei tempi e secondo le modalità pubblicate sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza. Non è consentita l'immatricolazione in presenza di debiti formativi, relativi sia ai requisiti curriculari sia alla preparazione iniziale.

L'ammissione al Corso di Laurea Magistrale in Scienze giuridiche della Sicurezza è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero.

Relativamente ai requisiti curriculari, questi si ritengono soddisfatti se si è in possesso di una laurea conseguita in Scienze giuridiche (classe L-14).

Nel caso in cui il diploma di laurea sia stato conseguito in altre classi, i requisiti curriculari si considerano soddisfatti se lo studente dimostra, con opportuna certificazione, di aver acquisito nel

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>proprio curriculum universitario (compresi Master, Scuole di Specializzazione, ecc.) almeno 18 crediti formativi universitari così ripartiti: - ambito privatistico: almeno 6 cfu da conseguire in uno dei ssd IUS/01 - Diritto privato; IUS/02 - Diritto privato comparato; - IUS/04 - Diritto commerciale; - IUS/07 - Diritto del lavoro; - ambito pubblicistico almeno 6 cfu da conseguire in uno dei ssd IUS/08 - Diritto costituzionale; - IUS/09 - Istituzioni di diritto pubblico; - IUS/10 - Diritto amministrativo; - IUS/21 - Diritto pubblico comparato; - IUS/17 - Diritto penale; - ambito storico-filosofico almeno 6 cfu da conseguire in uno dei ssd IUS/20 - Filosofia del diritto; - IUS/18 - Diritto romano; - IUS/19 - Storia del diritto medievale e moderno.</p> <p>Oltre al possesso dei requisiti curriculari è anche prevista la verifica dell'adeguatezza della personale preparazione secondo modalità definite nel Regolamento Didattico di corso di studio e pubblicate in un apposito vademecum. La verifica della personale preparazione ha lo scopo di verificare il possesso di un'adeguata preparazione personale idonea a intraprendere il Corso di Studio prescelto. Per sostenere la Verifica della personale preparazione (VPP), è necessario essere già in possesso dei requisiti curriculari. In particolare una commissione, nominata dal Consiglio di Dipartimento, sarà preposta all'accertamento dell'adeguatezza della preparazione personale di tutti i candidati, quale che sia il titolo di laurea già conseguito, mediante un colloquio che verterà sulla valutazione del curriculum formativo dello studente e sul percorso di studi svolto.</p> |
| <p><b>Criticità evidenziate</b></p> <p>Nessuna</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
| <p><b>Proposte di miglioramento:</b></p> <p>Nessuna</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

*2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p><b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b></p> <p>Nessuna criticità era stata rilevata nella precedente relazione.</p> <p>Facendo riferimento alle schede dei singoli insegnamenti, reperibili all'interno del <i>course catalogue</i> ed ancor più precisamente sul piano di studi della didattica programmata (<a href="https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021/10455">https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2021/10455</a>) , si evince un'indicazione completa delle modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento e la loro adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare, in linea con i risultati emersi nella precedente relazione.</p> |
| <p><b>Criticità evidenziate</b></p> <p>Nessuna</p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                         |
| <p><b>Proposte di miglioramento:</b></p>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |

Nessuna

*3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione precedente la valutazione media del parametro era ampiamente positiva.

In linea con lo scorso anno, la valutazione risultante dai questionari degli studenti è di gran lunga superiore alla soglia di eccellenza, esprimendo *in toto* un'ampia soddisfazione riguardo alle modalità d'esame estremamente chiare.

In particolare, la valutazione da parte degli studenti frequentanti è pari a 3,86; la valutazione da parte degli studenti non frequentanti è pari a 3,89.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte di miglioramento:**

Nessuna

*4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Non sono disponibili dati, in considerazione del fatto che il Corso di Laurea in Scienze giuridiche della sicurezza non prevede tra le attività curriculari attività di tirocinio obbligatorie. In relazione ai tirocini facoltativi proposti dal Dipartimento, si segnala che allo stato non sussistono modalità di valutazione degli stessi.

*5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non sono emerse criticità nella relazione precedente in merito al processo messo in opera per accertare adeguatezza, chiarezza e coerenza delle modalità di svolgimento della prova finale.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, le modalità di assegnazione e svolgimento dell'elaborato, la valutazione e la composizione della Commissione e le modalità di attribuzione del punteggio finale sono delineate dal Regolamento Tesi di Dipartimento consultabile al link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>.

Il Regolamento è deliberato dagli organi centrali dell'Ateneo; per le parti di esso rimesse alla scelta del Dipartimento esso è discusso e deliberato in Consiglio di Dipartimento anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti: da ultimo, la modifica di esso è stata approvata nella riunione del CdD dell'8 settembre 2021.

Dalla scheda SUA-CdS emerge che la prova finale consiste nella discussione pubblica, di fronte ad una commissione di docenti, di un elaborato scritto, preparato dallo studente sulla base di una ricerca originale a carattere sperimentale svolta presso l'Università e presso i soggetti che lo hanno ospitato nel corso del tirocinio o nel corso della attività laboratoriali. La prova finale ha, infatti, il compito di completare il percorso formativo dello studente, anche di tipo pratico, consentendo di perfezionare le sue competenze in termini di conoscenze e di completare l'acquisizione delle capacità di applicare le conoscenze, già acquisite nell'ambito dei tirocini (laddove svolti facoltativamente) o nel corso delle attività laboratoriali. La prova finale consente, inoltre, lo sviluppo di capacità relazionali, abilità comunicative e autonomia di giudizio nell'ambito delle tematiche relative agli aspetti giuridici, economici e tecnici che afferiscono alla sfera della sicurezza. La relazione e la discussione della tesi di Laurea consentono, dunque, di verificare in modo puntuale ed effettivo le conoscenze acquisite dallo studente.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte di miglioramento:

Nessuna

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

|                 |                                                                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b> |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente non sono state segnalate criticità e proposte.

I percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali sono analizzati annualmente dal GAQ nella scheda di monitoraggio, che è stata redatta in modo adeguato e contiene azioni efficaci per il miglioramento del Corso di Laurea.

La scheda di monitoraggio 2025 è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio di Dipartimento in data 10 dicembre 2025.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte di miglioramento:**

Nessuna

*2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente non sono state segnalate criticità e proposte.

La Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 individua i maggiori problemi evidenziati dai dati, restituendo un quadro articolato, nel quale coesistono elementi positivi e criticità.

Per quanto riguarda gli indicatori relativi alle iscrizioni, la Scheda evidenzia una tendenza generalmente positiva. In particolare, si registra un aumento degli avvisi di carriera al primo anno, che passano da 29 a 36, valore superiore sia alla media nazionale (da 31,3 a 33,5) sia a quella dell'area geografica (da 15,4 a 15,5). Analogamente, aumenta il numero degli iscritti per la prima volta a un corso di studi, che cresce da 26 a 29, anche in questo caso con valori superiori alla media nazionale e a quella di area geografica. Tali dati sono indicati nella SMA 2025 come segnali positivi e coerenti con le azioni di promozione del corso di laurea intraprese dal CdS.

Allo stesso tempo, la Scheda segnala una flessione del numero complessivo degli iscritti, che diminuisce da 88 a 85: questo dato viene presentato nel documento insieme agli indicatori sugli ingressi.

La coesistenza di questi due andamenti è ulteriormente chiarita dall'analisi degli indicatori relativi ai laureati, che mostrano una tendenza generalmente negativa. In particolare, diminuisce il numero dei laureati entro la durata normale del corso (da 30 a 21) e diminuisce anche il numero complessivo dei laureati (da 38 a 26). La SMA 2025 precisa che tale andamento è indicativo della flessione delle iscrizioni registrata negli anni precedenti, anche per effetto della pandemia da Covid-19. Accanto a questi aspetti, la Scheda mette in evidenza ulteriori criticità nell'ambito della didattica, sia per gli

indicatori del gruppo A sia per quelli del gruppo E, per i quali si registra una tendenza generalmente negativa, con diminuzioni relative a percentuali di laureati, rapporti studenti/docenti e ore di docenza erogate da docenti a tempo indeterminato. Per quanto riguarda l'internazionalizzazione, la SMA 2025 segnala un miglioramento definito "apparente", in quanto l'aumento della percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è attribuito esclusivamente alla diminuzione del numero dei laureati.

#### Criticità evidenziate:

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione.

Come esplicitamente indicato nella Scheda di Monitoraggio 2025, si segnala la necessità di adottare azioni per incrementare gli indicatori relativi all'internazionalizzazione e alla didattica, nonché azioni che consentano di consolidare l'inversione di tendenza nel campo delle iscrizioni.

*3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non sono state segnalate criticità e proposte.

Nella Scheda di Monitoraggio annuale 2025 del Corso di Studio in Scienze Giuridiche della Sicurezza l'analisi delle informazioni e degli indicatori è accompagnata dall'individuazione delle cause dei principali problemi emersi, nonché dalla segnalazione delle azioni ritenute necessarie e dalla verifica degli esiti delle proposte formulate nella Scheda di Monitoraggio Annuale precedente.

In apertura del "Commento agli indicatori", la SMA 2025 evidenzia che i dati del monitoraggio annuale registrano una generale flessione, precisando, tuttavia, che tale andamento è in linea con le tendenze di area geografica e nazionale.

Con riferimento agli indicatori relativi ai laureati, la Scheda segnala una tendenza generalmente negativa, specificando che sono diminuiti sia i laureati entro la durata normale del corso (da 30 a 21), sia i laureati complessivi (da 38 a 26). Tale andamento viene ricondotto espressamente alla flessione delle iscrizioni registrata nei precedenti anni, indicando, inoltre, come causa concorrente, gli effetti della pandemia da Covid-19.

Anche per quanto riguarda la didattica, sia nel gruppo A sia nel gruppo E, il Monitoraggio annuale 2025 rileva trend generalmente negativi, riportando puntualmente la diminuzione di diversi indicatori, tra cui la percentuale di laureati entro un anno oltre la durata normale del corso, il rapporto studenti regolari/docenti, nonché la riduzione delle ore di docenza erogata da docenti a

tempo indeterminato e da ricercatori. Con riferimento agli indicatori di internazionalizzazione, la SMA 2025 segnala un apparente miglioramento, evidenziando, tuttavia, che l'aumento della percentuale di laureati che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero è dovuto esclusivamente alla diminuzione del numero dei laureati, e non a un incremento strutturale della mobilità internazionale. Nella parte conclusiva del "Commento agli indicatori", il Monitoraggio annuale 2025 individua esplicitamente le azioni ritenute necessarie alla luce del quadro complessivo, segnalando la necessità di adottare azioni per incrementare gli indicatori relativi all'internazionalizzazione e alla didattica, nonché la necessità di consolidare l'inversione di tendenza nel campo delle iscrizioni, che ha recentemente mostrato segnali positivi. Per quanto riguarda gli esiti delle proposte formulate nella Relazione precedente, la SMA 2025 contiene una sezione specifica di riesame. In essa si ricorda che nella precedente Scheda di Monitoraggio Annuale (2024) era stato segnalato un calo significativo delle iscrizioni. In risposta a tale criticità, il Corso di Studio ha messo in atto azioni di promozione del corso di laurea, anche all'estero, attraverso canali digitali come i social network (gli effetti di tali azioni, esplicitamente indicati nella Scheda 2025, consistono in un aumento del numero degli iscritti).

Le criticità esplicitamente riportate nella SMA 2025 riguardano:

- la flessione dei laureati e dei laureati entro la durata normale del corso;
- l'andamento generalmente negativo di diversi indicatori della didattica;
- la riduzione della docenza erogata da docenti a tempo indeterminato;
- il carattere solo apparente del miglioramento dell'internazionalizzazione;
- l'assenza di dati per il 2024 relativi al percorso di studio e alla regolarità delle carriere

Nella SMA 2025 viene segnalata la necessità di proseguire e rafforzare le azioni volte al miglioramento della didattica, le azioni finalizzate all'incremento dell'internazionalizzazione e le azioni di promozione delle iscrizioni, alla luce dei risultati positivi già conseguiti.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna.

*4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto,

ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Si chiedeva inoltre di rimeditare la gestione interna delle scadenze per la redazione dei documenti previsti dal sistema di assicurazione della qualità e semplificare il format per la redazione del RRC, al fine di rendere più agevole l'individuazione delle cause delle criticità e/o difficoltà riscontrate e il recepimento delle criticità e delle proposte di miglioramento formulate, nella consapevolezza che una chiara individuazione della causa del problema può condurre alla predisposizione di idonee misure correttive e a un più efficiente processo di monitoraggio.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce di un più approfondito esame del RRC, si può senz'altro affermare che esso ha individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati analizzati e dalle segnalazioni/osservazioni ricevute.

Dal Rapporto di Riesame Ciclico 2024 emerge che il Corso di Laurea Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza presenta, nel complesso, un quadro ampiamente positivo, sia sotto il profilo della progettazione sia sotto quello dell'erogazione della didattica. L'analisi dei dati disponibili, integrata dalle informazioni provenienti dalle Schede di Monitoraggio Annuale e dalle attività di autovalutazione, non evidenzia criticità strutturali né segnalazioni rilevanti provenienti dagli studenti, dai docenti o dagli organi di assicurazione della qualità.

Il documento chiarisce preliminarmente che suddetto Rapporto costituisce il primo Riesame Ciclico del CdS, in ragione della sua recente istituzione (a partire dall'a.a. 2019/2020). Di conseguenza, non vi sono esiti di proposte formulate in precedenti Rapporti di Riesame Ciclico, mentre le azioni correttive e di miglioramento finora intraprese derivano esclusivamente dai monitoraggi annuali.

In tale contesto, un'area di attenzione individuata ha riguardato gli indicatori di internazionalizzazione, inizialmente caratterizzati da valori molto contenuti. Su questo profilo il CdS ha avviato specifiche azioni di miglioramento già nell'ambito delle Schede di Monitoraggio Annuale, i cui esiti risultano positivi e chiaramente documentati.

Accanto a questo aspetto, il Rapporto segnala che l'ultima Scheda di Monitoraggio Annuale ha restituito alcuni dati meno favorevoli rispetto agli anni precedenti con riferimento al numero di avvisi di carriera al primo anno, registrando una flessione significativa.

Il Rapporto precisa, tuttavia, che tale diminuzione si colloca in un andamento analogo a quello riscontrabile a livello di area geografica e nazionale e che, nonostante la riduzione, il numero complessivo di iscritti rimane comunque superiore alla media di riferimento territoriale.

Per quel che concerne l'analisi qualitativa delle informazioni disponibili, il Rapporto sottolinea come non emergano criticità in relazione alla coerenza tra obiettivi formativi, profili in uscita e offerta didattica, né con riferimento ai programmi degli insegnamenti, alle modalità di verifica dell'apprendimento o alla trasparenza delle informazioni fornite agli studenti. Analogamente, non risultano segnalazioni problematiche in merito alle attività di orientamento, tutorato, accessibilità, inclusione o supporto agli studenti con esigenze specifiche.

L'unica criticità espressamente individuata riguarda, invece, un aspetto organizzativo interno, ossia la mancata strutturazione di incontri periodici di pianificazione, coordinamento e monitoraggio tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili della didattica. Tale carenza, rilevata nell'ambito dell'analisi della pianificazione e organizzazione degli insegnamenti, non incide sulla qualità complessiva dell'offerta formativa, ma rappresenta un'area di miglioramento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 evidenzia preliminarmente che, trattandosi di un corso di recente istituzione, non erano disponibili precedenti Rapporti di Riesame ciclico; tuttavia, le Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) redatte negli anni precedenti hanno consentito un monitoraggio costante degli indicatori, senza far emergere criticità strutturali nei processi di funzionamento del CdS.

Le cause dei problemi individuati sono analizzate in modo puntuale sulla base dei dati quantitativi della SMA, delle rilevazioni delle opinioni di studenti, laureandi e laureati, delle relazioni della Commissione Paritetica Docenti Studenti e delle interazioni con le parti interessate.

In relazione agli esiti delle proposte della Relazione precedente, il Rapporto dà conto della presa in carico delle criticità emerse, in particolare: la necessità di rafforzare il sistema di assicurazione della qualità, attraverso un aumento della frequenza delle riunioni del GAQ per l'analisi degli indicatori; il miglioramento del coordinamento delle attività didattiche; il potenziamento dei canali di comunicazione e gestione delle segnalazioni, anche tramite l'attivazione di strumenti telematici di Ateneo.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Il RRC 2024 non individua criticità con riguardo al punto di attenzione “Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell’innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari.” Tuttavia, sembra doversi sollecitare una riflessione al riguardo.

In relazione alla innovazione della didattica, nella riunione del 12 marzo 2025 alla presenza dei coordinatori, la Commissione ha ritenuto opportuno che sia costituito un gruppo di coordinamento delle attività che possano afferire a tale tematica, che in ausilio al Delegato alla didattica, abbia il compito di individuare le strategie, i metodi, gli strumenti della didattica innovativa, appresi da alcuni docenti del Dipartimento che hanno preso parte ai diversi corsi di formazione erogati dall’Ateneo, più idonei alle specifiche caratteristiche dell’offerta formativa del Dipartimento, e supportare quanti intendessero applicare tali tecniche coinvolgendoli attivamente in un processo di miglioramento delle capacità di progettazione, conduzione e valutazione dell’attività didattica. Potrebbe altresì ipotizzarsi un’azione multidisciplinare concertata verso il miglioramento e l’innovazione della didattica da utilizzare anche per le attività di orientamento in ingresso e di PCTO.

In ogni caso, sarebbe opportuno avviare un monitoraggio della partecipazione dei docenti alle iniziative di formazione e la diffusione delle competenze acquisite dai docenti che partecipino a tali corsi, tanto più ove finanziati dal Dipartimento.

Si suggerisce infine di prestare particolare attenzione nella predisposizione del prossimo RRC all’indicazione le risorse necessarie per porre in essere le azioni correttive o di miglioramento individuate.

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dal Rapporto di Riesame Ciclico 2024 emerge che il CdS analizza sistematicamente e tiene in debita considerazione le osservazioni formulate dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS) e dagli altri organi di Assicurazione della Qualità.

Difatti, gli esiti delle rilevazioni delle opinioni di studenti, laureandi e laureati sono esaminati dal GAQ, dalla CPDS e successivamente dal Consiglio di Dipartimento, in occasione della discussione monotematica della relazione annuale della CPDS.

Inoltre, alle considerazioni della CPDS è riconosciuto credito e visibilità (come espressamente dichiarato nel punto D.CDS.4.1.3).

In particolare il RRC 2024 tiene conto del problema emerso nelle relazioni della CPDS con riguardo allo scarso numero di questionari compilati dagli studenti, analizza le ragioni prospettate dalla CPDS e le possibili soluzioni condivise.

Le informazioni provenienti da studenti, laureati e organi di AQ risultano analizzate e discusse.

|                                                 |
|-------------------------------------------------|
|                                                 |
| <b>Criticità evidenziate</b><br>Nessuna         |
| <b>Proposte per il miglioramento</b><br>Nessuna |

*7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni</b><br><br><p>Il CdS in Scienze Giuridiche della Sicurezza ha avviato le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento, tenendo conto della propria recente istituzione e dell'assenza di un precedente riesame ciclico.</p> <p>Come esplicitamente indicato nel Rapporto, il CdS non aveva mai redatto un riesame ciclico in precedenza; pertanto, le attività di miglioramento sono state definite e attuate sulla base delle Schede di Monitoraggio Annuale (SMA) e delle rilevazioni dipartimentali disponibili. Dall'analisi della SMA 2025 si rileva che il CdS ha messo in atto l'azione di miglioramento proposta nella SMA 2024 (Promozione del corso di laurea, anche all'estero, attraverso canali digitali come i social network) e ne ha monitorato l'efficacia. Nel periodo considerato, non sono emerse criticità significative relative ai percorsi comunicativi e informativi, né rispetto al monitoraggio dei dati critici e delle loro cause. Tra le azioni correttive effettivamente avviate, il Rapporto evidenzia il miglioramento del sistema di assicurazione della qualità, attraverso la previsione di un maggiore numero di incontri del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) per l'analisi sistematica degli indicatori. Tale azione risulta attivata e in corso di prosecuzione.</p> <p>Per quanto riguarda alcune aree di competenza non direttamente controllabili dal CdS (in particolare i servizi di segreteria), il documento motiva chiaramente la non attuazione diretta di ulteriori azioni correttive, a seguito della riorganizzazione dei Servizi di Segreteria Studenti e Didattica in capo all'Amministrazione Centrale. In tali casi, il CdS e il Dipartimento si sono impegnati a monitorare gli esiti e a segnalare le criticità agli organi accademici competenti, riprogrammando gli interventi a livello di Ateneo.</p> |
| <b>Criticità evidenziate</b><br><br>Nessuna                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                   |
| <b>Proposte per il miglioramento</b><br>Nessuna                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |

Nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento. La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

|                 |                                                                                                                                                                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

**ASPETTI DA CONSIDERARE**

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella precedente relazione, la CPDS, pur non avendo riscontrato alcuna criticità, aveva suggerito che le consultazioni con le parti sociali fossero estese a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e internazionali.

Dall'analisi del Quadro A1.b della Scheda SUA 2025 emerge che il CdS ha attivato consultazioni con le parti interessate in modo continuativo e strutturato, non limitandosi a momenti episodici ma integrandole stabilmente nelle attività del corso, in particolare attraverso le convenzioni di tirocinio formativo-professionalizzante stipulate con enti e aziende pubbliche e private. Tali consultazioni consentono un aggiornamento costante sulle funzioni, sulle competenze e sui profili professionali di riferimento, con particolare attenzione alla coerenza tra obiettivi formativi, curricula e sbocchi occupazionali. Le modalità adottate (incontri diretti, valutazioni congiunte dei progetti di tirocinio, confronto sugli esiti formativi) risultano pertanto adeguate a raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle esigenze del mercato del lavoro

Dalla Scheda si rileva l'esistenza di un processo ciclico di consultazione - azione - feedback, in quanto:

- le indicazioni delle parti interessate vengono utilizzate per verificare la coerenza dell'offerta formativa e l'efficacia dei curricula;
- gli esiti dei tirocini vengono monitorati sia attraverso il confronto con gli enti ospitanti sia mediante il coinvolgimento diretto degli studenti che hanno svolto o stanno svolgendo l'esperienza;
- le valutazioni raccolte alimentano proposte di miglioramento, in particolare sul rafforzamento delle esperienze professionalizzanti e sull'ampliamento delle convenzioni.

Tuttavia, la situazione non appare pienamente soddisfacente poiché i modi e tempi delle consultazioni non permettono una esaustiva raccolta delle informazioni necessarie a valutare tutte le funzioni e competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, né si rinviene un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, pur se come sempre correttamente le consultazioni confluiscono nel quadro A1.b della Sua-CdS.

#### Criticità evidenziate

Non emergono criticità sostanziali sul piano della qualità delle consultazioni.

Tuttavia, modi e tempi delle consultazioni non sono regolari, calendarizzati, proceduralizzati e pertanto sembra necessaria una loro implementazione al fine di renderle realmente efficaci nel riscontro sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali.

Inoltre, il Comitato di Indirizzo regolarmente costituito a far data dal 22 febbraio 2017 e comune a tutti i corsi di laurea non risulta regolarmente riunito, pur se si rinvergono consultazioni anche costanti con taluni dei suoi membri.

#### Proposte di miglioramento:

La CPDS suggerisce di:

- incrementare il novero di soggetti consultati, ampliandolo a laureati, specialmente dottorandi, altri Ordini professionali, Magistratura, e in generale estendendole ulteriormente a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e parti sociali rappresentative a livello nazionale internazionale;
- ripensare la composizione del Comitato di Indirizzo, eventualmente differenziando tale organismo in relazione al singolo CdS, e limitandone l'accesso a quei soggetti che, in quanto resisi disponibili a condividere la modifica del corso di laurea, a proseguire nelle consultazioni e a svolgere costantemente attività formative di concerto con il Dipartimento, hanno mostrato un reale interesse al miglioramento del singolo corso.
- calendarizzare riunioni e renderle effettivo incontro tra il CdL e le professioni, coinvolgendo non già il singolo docente ma i principali attori della gestione del CdS quali senza dubbio il Coordinatore e una rappresentanza del GAQ, eventualmente il Direttore e il Referente AQ, ovvero i Delegati alla Didattica e all'Alta formazione;

- richiedere al GAQ o al Coordinatore di far pervenire le eventuali proposte del Comitato di Indirizzo al Dipartimento e sottoporre questionari alle PI, per una verifica costante e aggiornata delle opinioni o dei suggerimenti .

## *2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

### *Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni*

Nella relazione 2024, pur in presenza di una buona rappresentatività complessiva, si rilevava come la dimensione internazionale delle consultazioni potesse essere ulteriormente rafforzata, rendendo più sistematico il coinvolgimento di enti e organizzazioni operanti stabilmente a livello sovranazionale.

Le consultazioni risultano rappresentative a livello regionale e nazionale, con significative aperture al contesto internazionale, soprattutto nella fase istitutiva del Corso. In particolare:

- a livello regionale, sono stati coinvolti enti territoriali e sedi locali di istituzioni nazionali (es. INAIL - sede provinciale di Foggia; Ordine dei Consulenti del Lavoro della Provincia di Foggia; aziende operanti sul territorio come Ferrovie del Gargano e Bio Organica S.r.l.), garantendo un raccordo diretto con il tessuto produttivo e istituzionale locale;
- a livello nazionale, le consultazioni hanno incluso soggetti di rilievo nazionale operanti nei settori della sicurezza, della cybersecurity, della protezione dei dati e della Pubblica Amministrazione (tra cui Digimettrica S.r.l., ICOM - Istituto per la Competitività, Kelyon, Area Legale, Deep Cyber, nonché il Ministero dell'Interno - Dipartimento per le libertà civili e l'immigrazione), assicurando una visione ampia e aggiornata delle esigenze del mercato del lavoro e delle istituzioni;
- dimensione internazionale: nella fase di istituzione del CdS sono state coinvolte personalità con responsabilità di vertice in organismi internazionali e in realtà a vocazione internazionale (come il Presidente del capitolo italiano dell'International Information System Forensic Association e il Presidente della Camera di Commercio Americana in Italia), contribuendo a definire un impianto formativo attento anche agli standard e alle dinamiche sovranazionali del settore della sicurezza. Le consultazioni hanno avuto ricadute concrete sulla progettazione del CdS, determinando una revisione dell'impianto originario e l'introduzione di una formazione iniziale comune incentrata su privacy e sicurezza informatica e di tre percorsi curriculari specialistici (sicurezza dei dati aziendali, sicurezza sul lavoro, sicurezza del territorio e dello Stato), in linea con le indicazioni delle Parti interessate.

### *Criticità evidenziate*

Nessuna

### *Proposte di miglioramento:*

La CPDS ritiene comunque opportuno che la platea degli *stakeholders* continui a essere ampia e differenziata e, possibilmente, ulteriormente allargata a livello nazionale ed eventualmente internazionale.

*3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS ha utilizzato studi di settore nella fase di istituzione del CdS (New Skills Agenda for Europe, CYBERSECURITY TALENT: THE BIG GAP IN CYBER PROTECTION), integrando la lunga analisi condotta sul campo da molti dei docenti del Dipartimento di Giurisprudenza di Foggia (nonché dagli studenti del Dottorato di Ricerca in “Scienze giuridiche”) i cui studi, in buona parte, s’incentrano da anni sui temi della sicurezza, nelle specifiche declinazioni della sicurezza fisica, territoriale e digitale nonché della sicurezza sul lavoro. Gli studi sono anche il frutto della collaborazione con le Parti sociali, locali e nazionali, che hanno permesso di cogliere ancor meglio l’assenza di un “professionista della sicurezza” che coniughi elevate conoscenze giuridiche a competenze tecniche e che possa ricoprire ruoli dirigenziali o, comunque, di gestione di team e gruppi di lavoro.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte di miglioramento:

Nessuna

*4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Dall’analisi della scheda SUA-CdS emerge che le funzioni e le competenze associate al profilo professionale in uscita sono descritte in modo ampio, dettagliato e coerente, sia sotto il profilo delle funzioni svolte nei contesti lavorativi, sia sotto quello delle competenze giuridiche e operative attese.

In particolare, nel Quadro A2.b il profilo professionale è articolato attraverso una descrizione puntuale delle funzioni esercitabili nei settori pubblico e privato (sicurezza dei dati, sicurezza sul lavoro, sicurezza del territorio e delle persone, coordinamento e gestione dei processi di security); l’individuazione delle competenze associate alla funzione, che includono conoscenze specialistiche della normativa nazionale ed europea, delle politiche e delle best practices in materia di sicurezza,

protezione dei dati, prevenzione e tutela dell'incolumità delle persone e una chiara indicazione degli sbocchi occupazionali, coerenti con i tre curricula del CdS e con le competenze acquisite.

Tali descrizioni risultano pienamente coerenti con:

- gli obiettivi formativi specifici del Corso (Quadro A4.a);
- i risultati di apprendimento attesi in termini di conoscenze, capacità di applicare conoscenza e comprensione, autonomia di giudizio, abilità comunicative e capacità di apprendimento (Quadri A4.b, A4.c);
- l'impostazione interdisciplinare e professionalizzante del percorso formativo.

Le consultazioni con le Parti interessate confermano espressamente che i profili culturali e professionali individuati sono assolutamente coerenti con le esigenze del mercato del lavoro e che la descrizione dei profili in uscita è esaustiva.<sup>[1][2]</sup> Le osservazioni emerse in sede di consultazione hanno già prodotto effetti concreti sull'organizzazione del CdS, in particolare attraverso la definizione di una formazione iniziale comune e una successiva articolazione in tre percorsi specialistici, direttamente correlati alle professionalità attese.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte di miglioramento:

Nessuna

*5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non pertinente

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte di miglioramento:

*6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano*

*lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non aveva individuato criticità.

La Scheda SUA - CdS 2024/2025, per quanto riguarda i tassi di occupazione dei laureati, non riporta dati quantitativi relativi all'inserimento lavorativo a 1 o 3 anni dalla laurea, ma segnala un indice di apprezzamento complessivamente più che positivo del Corso di Studi, secondo le rilevazioni AlmaLaurea, come indicatore qualitativo dell'efficacia del percorso formativo.

Dati quantitativi sull'occupazione emergono, invece, dalla Scheda di Monitoraggio Annuale 2025: in particolare, nella sezione dedicata agli "indicatori di approfondimento per la sperimentazione (soddisfazione e occupabilità)" si rileva un aumento della percentuale di laureati occupati a un anno dal conseguimento del titolo, passata dal 52,9% al 58,6%.

La Scheda SUA - CdS 2024 - 2025 descrive un percorso formativo con una marcata impostazione professionalizzante, evidenziando la presenza di laboratori didattici, tirocini formativi presso enti e istituzioni e il coinvolgimento di esperti nazionali e internazionali, elementi finalizzati allo sviluppo di competenze spendibili nel mercato del lavoro.

Il documento B7 - Opinione dei laureati (AlmaLaurea aggiornato a giugno 2025) fornisce informazioni più specifiche, seppur limitate alle esperienze lavorative durante il percorso di studi.

In particolare:

- il 30,0% dei laureati che hanno svolto attività lavorative durante gli studi dichiara che il lavoro era coerente con gli studi;
- il 53,3% dei laureati ritiene di poter utilizzare al meglio le competenze acquisite nella futura attività lavorativa.

Nella Scheda SUA - CdS 2024-2025, l'efficacia del titolo è richiamata attraverso il giudizio complessivamente positivo espresso da AlmaLaurea sul Corso di Studi e l'aumento dei laureati entro la durata normale del corso, considerato un indicatore di qualità ed efficacia della formazione. La SMA 2025 rafforza questo quadro segnalando l'aumento della percentuale di laureati occupati a un anno dal titolo e l'aumento della percentuale di laureandi che si iscriverebbe nuovamente allo stesso CdS, passata dall'84% al 100%. Il Profilo dei Laureati (B7) conferma ulteriormente l'efficacia del titolo:

- il 100% dei laureati si dichiara complessivamente soddisfatto del Corso di Laurea Magistrale (46,7% "decisamente sì" e 53,3% "più sì che no");
- il 100% dei laureati afferma che si iscriverebbe di nuovo allo stesso corso e nello stesso Ateneo;
- l'80,8% dei laureati ha concluso il percorso in corso, con una durata media degli studi pari a 2,4 anni e un voto medio di laurea di 111,3/110.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte di miglioramento:

Nella costante ricerca del miglioramento del CdS e preso atto del miglioramento dei dati, occorre senz'altro perseguire l'incremento degli indicatori relativi alle prospettive occupazionali, potenziando e indirizzando in modo specifico le attività di orientamento in uscita.

*7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non sono emerse criticità.

Dalla Scheda SUA 2025 emerge che il Corso di Studio ha formalmente messo in opera un processo strutturato di verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e gli obiettivi formativi e risultati di apprendimento del CdS, come delineati nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b).

In particolare, è esplicitamente indicato che, nel mese di marzo, il CdS procede alla valutazione delle schede di insegnamento. Tale attività costituisce una fase iniziale del processo di assicurazione della qualità ed è finalizzata alla raccolta di dati utili alla successiva compilazione della Scheda Unica Annuale del Corso di Studio. La Scheda SUA 2025, nel Quadro D3, precisa infatti che, sulla base dei dati derivanti dalla valutazione delle schede di insegnamento, il Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) procede alla compilazione della Scheda Unica di Ateneo - CdS nella sua prima fase. Il ruolo del GAQ è ulteriormente definito nella Scheda, che attribuisce a tale organismo una funzione di monitoraggio, verifica e progettazione in relazione alla Scheda Unica Annuale, al Riesame Annuale e al Riesame Ciclico. In tale ambito, il GAQ svolge anche un'attività di valutazione della congruenza dei syllabi con il Regolamento Didattico (elemento direttamente riconducibile alla verifica della coerenza tra contenuti degli insegnamenti e quadro formativo del CdS). Per quanto riguarda il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, la Scheda SUA 2025 descrive l'esistenza di un processo ciclico di consultazione, analisi, azione e feedback, scandito temporalmente nel corso dell'anno accademico. È infatti specificato che il Gruppo di Assicurazione della Qualità si riunisce regolarmente nei mesi di marzo, giugno e settembre, al fine di garantire il rispetto della programmazione delle attività di assicurazione della qualità.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte di miglioramento:

Nessuna

*8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente non sono state riscontrate criticità  
Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte di miglioramento:**

Nessuna

*9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente non sono state riscontrate criticità.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento. Esse risultano inoltre coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte di miglioramento:**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro F** Ulteriori proposte di miglioramento

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

|                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------|
| Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni |
| Criticità evidenziate                                                        |
| Proposte per il miglioramento                                                |

## Sezione 1

### COMPOSIZIONE

| DOCENTI                       |                                                                 | STUDENTI         |                                                                 |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Nome                          | CdS                                                             | Nome             | CdS                                                             |
| Daniela Longo<br>(Presidente) | Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro | Paola Bonghi     | Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza                |
| Graziana Urbano               | Magistrale in Diritto e gestione dei servizi sanitari           | Sabrina D'Angelo | Magistrale in Giurisprudenza                                    |
| Adriana Addante               | Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza                | Maria Di Bitetto | Magistrale in Giurisprudenza                                    |
| Mattia Milani                 | Magistrale in Giurisprudenza                                    | Rebecca Galasso  | Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro |
| Mariella Cuccovillo           | Scienze investigative                                           | Angela Pia Rega  | Magistrale in Giurisprudenza                                    |

La CPDS è stata istituita in data 27 giugno 2011 e nominata nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021 e decreto del Direttore di Dipartimento 993/2021 del 17/11/2021.

In data 13 novembre 2024 con delibera del Consiglio di Dipartimento è stata modificata la componente docente della CP-DS assumendo l'attuale composizione.

A seguito del D.R. n. 2459-2024, prot. n. 72699 - I/13 del 17.12.2024, con cui sono stati nominati, con decorrenza dal 04 gennaio 2025 e per il biennio 2025-2027, i componenti, in rappresentanza degli studenti, negli Organi collegiali e, in particolare, nel Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, in data 09 aprile 2025 sono state indette le elezioni della componente studentesca della CP-DS del Dipartimento di Giurisprudenza per il biennio 2025-27 e in data 16 aprile 2025 sono stati proclamati gli eletti con delibera del Consiglio di Dipartimento.

### [Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:](#)

Come già evidenziato nelle relazioni presentate negli anni 2023 e 2024, residua una criticità nella composizione della Commissione, consistente nella mancata rappresentanza di tutti i CdL del Dipartimento. Considerata l'impossibilità di interferire in qualsiasi modo sulla scelta dei membri eletti della Commissione, si è proseguita l'opera di sollecitazione delle associazioni studentesche, in vista delle elezioni per il rinnovo della componente studentesca negli organi collegiali di Ateneo e di Dipartimento, per il biennio 2025/27, a porre attenzione nella composizione delle liste elettorali al fine di garantire la rappresentanza di tutti i corsi di Laurea.

Nonostante le sollecitazioni effettuate negli ultimi anni, la componente studentesca della Commissione didattica paritetica, come risulta dalla delibera del Consiglio di Dipartimento del 16 aprile 2025, non

annovera la presenza di nessuno studente rappresentante del Corso di Laurea in Scienze investigative e Diritto e gestione dei servizi sanitari, in quanto non presenti fra i candidati, visto che questi ultimi coincidono, in virtù del regolamento di funzionamento della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, con i rappresentanti degli studenti che siedono nel Consiglio di Dipartimento.

Sembra potersi dedurre dalle elezioni relative agli ultimi anni che, mentre difficilmente vi è carenza di rappresentatività per gli studenti del CdL in Giurisprudenza, gli altri corsi non sempre riescono ad esprimere un rappresentante in Consiglio di Dipartimento e sinora non vi è stata rappresentanza del CdL in Diritto e gestione dei servizi sanitari, verosimilmente in quanto trattasi di studenti quasi sempre lavoratori che faticano a rendersi disponibili per simili attività.

Pertanto, la CPDS proseguirà nell'adottare la prassi di avvalersi della partecipazione del rappresentante del corso di laurea non rappresentato nella CPDS presente nel GAQ con funzioni consultive.

#### Criticità evidenziate:

Tuttora la componente studentesca della CPDS non rappresenta tutti i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento:

La CPDS rinnova l'invito al Direttore di Dipartimento a inviare agli studenti un messaggio col quale evidenziare nuovamente l'importanza di assicurare la rappresentanza di tutti i Corsi di Laurea nella Commissione.

Si rinnova parimenti l'invito ai Coordinatori dei Corsi di Laurea non rappresentati nella CPDS, attraverso le modalità che riterranno più opportune, a porre l'attenzione degli studenti sulla partecipazione ad un organo fondamentale per il miglioramento continuo della qualità della loro esperienza formativa.

\* \* \*

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

**12 marzo 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbali.
3. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
4. Questionario di valutazione dei tirocini.
5. Settimana dello studente.

**12 marzo 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
2. Questionario di valutazione dei tirocini.

**07 aprile 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale della riunione del 12 marzo 2025;
3. Esiti settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 prima parte;

**22 maggio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. analisi degli esiti della Settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 – II parte;

**14 luglio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. calendario didattico a.a. 2025/26: parere;
4. Resoconto settimana dello studente a.a. 2024/25

**28 ottobre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni
2. approvazione verbali
3. avvio attività per la redazione della Relazione della CP-DS 2025
4. settimana dello studente 2025/26
5. varie ed eventuali

**20 novembre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni.
2. attività propedeutiche alla visita di accreditamento periodico.
3. varie ed eventuali

**9 dicembre 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Follow up delle osservazioni e dei suggerimenti della CPDS.

3. Varie ed eventuali.

I verbali delle riunioni sono disponibili on-line all'indirizzo <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0>

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV):

## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- Lauree:
  - Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro
  - Scienze investigative
- Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Giurisprudenza
- Lauree Magistrali:
  - Scienze giuridiche della sicurezza,
  - Diritto e gestione dei servizi sanitari (nuova istituzione)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2024 non aveva evidenziato criticità.

Il Dipartimento di Giurisprudenza definisce gli obiettivi specifici per l'orientamento e il tutorato, in conformità con gli obiettivi generali definiti nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e recependo le priorità e le indicazioni generali individuate dal Comitato di Ateneo per l'orientamento e il tutorato. Inoltre, in conformità con le disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo di orientamento

e tutorato e del Regolamento di Dipartimento di orientamento e tutorato ([https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento\\_per\\_lorientamento\\_e\\_il\\_tutorato.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento_per_lorientamento_e_il_tutorato.pdf)) presso il Dipartimento di Giurisprudenza è costituita la Commissione per l'orientamento e il tutorato (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Il Dipartimento si propone di “accompagnare” lo studente durante tutto il percorso formativo, progettando un'intensa attività di programmazione che riguarda sia l'orientamento in entrata che quello in itinere, sia attività di *placement* post laurea.

Per quanto riguarda le attività di orientamento in entrata per l'a.a. 2024/2025, il CdS e il Dipartimento hanno posto in essere le seguenti iniziative di orientamento in ingresso in collaborazione con i rappresentanti degli studenti del Dipartimento e del CdS:

#### Attività di Orientamento 2024/2025 – Dipartimento di Giurisprudenza

##### **1) 25 marzo 2024 lezione introduttiva del Laboratorio di Diritto e politiche di Cyberspazio per la sicurezza, dal titolo “La minaccia cyber in Italia e la nuova architettura nazionale di cybersicurezza”**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- cds in Scienze Giuridiche della Sicurezza
- ufficio orientamento e placement
- studenti iscritti al CDS in Scienze Giuridiche della Sicurezza – n. studenti 60 circa
- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti 70 circa

##### **2) 25 e 26 ottobre 2024 convegno dal titolo “Intelligenza artificiale e protezione dei dati personali”**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds
- ufficio orientamento e placement
- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

##### **3) 5 novembre 2024 Convegno “Una vita per la dignità del lavoro”, in memoria di Giuseppe di Vittorio**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds

- ufficio orientamento e placement

- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

**4) 14 novembre 2024 Matricola Day** – accoglienza ai nuovi immatricolati con rappresentazione del monologo “Cristina”, contro la violenza verso le donne.

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i Cds

- ufficio orientamento e placement

- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

**5) 21 novembre 2024 Presentazione del libro “Al di là delle sbarre” nell’ambito del corso di diritto penitenziario.**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario

- ufficio orientamento e placement

- studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti 250 ca.

**6) 3 e 16 dicembre 2024; Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti circa 40

**7) 29.11.2024 Workshop: La digitalizzazione della sanità tra intelligenza artificiale e protezione dei dati personali**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**8) 10.12.2024 Seminario: Il trattamento dei dati relativi alla salute degli studenti delle scuole**

- attività in ingresso

- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**9) 17.12.2024 Seminario: Privacy, scuola e video sorveglianza**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**10) 9 gennaio 2025 Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 40

**11) 14.01.2025 Seminario: Privacy e protezione dei dati, rischi delle nuove tecnologie e soggetti vulnerabili**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100

**12) 23.01.2025 Orientation Week (Settimana dell’orientamento) presso Liceo “Majorana-Laterza” di Putignano, dott. Christian Pallante.**

- attività in ingresso
- CdS in Scienze investigative
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. di studenti 100

**13) 27.01.2025 Seminario: Intelligenza artificiale e dati personali**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 70

**14) 28.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Doing international law with earbuds**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 190

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**15) 29.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Proiezione film "Palazzina Laf" e incontro con l'attore Michele Riondino**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 150

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**16) 28.02.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: dott. Alessio Giannone "Pinuccio" - informazione e disinformazione ai tempi dei social media**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 350

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**17) 28.02.2025 Seminario: Strumenti algoritmici di organizzazione del lavoro e privacy dei lavoratori**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**18) 25.03.2025 Incontro di studio dal titolo: "Democrazia e Stato di diritto: parliamone!"**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**19) 28.03.2025 Seminario online: Artificial Intelligence Act: implicazioni per il settore sanitario**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**20) 28.03.2025 Lectio Magistralis del prof. Ugo Villani: “Il rapporto tra ordinamento italiano e diritto dell’Unione europea alla luce della recente giurisprudenza della Corte Costituzionale”**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**21) 23.09.2025 Una lezione pop del diritto internazionale**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 36

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**22) 23 .09.2025 Lo sfruttamento del lavoro che cambia: un bilancio degli strumenti giuridici di contrasto al fenomeno**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**23) 24.09.2025 All'origine della violenza di genere: cultura, sistema e asimmetrie di potere**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**24) 25.09.2025 Sulla scena del crimine alla ricerca delle tracce: il nuovo paradigma investigativo dall'effetto "trasloco" al "laboratorio a cielo aperto"**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 120
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**25) 14 .10.2025 - Chi ha paura delle donne. Libertà femminile e questione maschile**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 60
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**26) 14 e 15.10.2025 - Dentro e fuori le mura**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 150

**27) 28.10.2025 - Spazio europeo dei dati sanitari e sanità digitale**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 150

**28) 29.10.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**29) 19.11.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**30) 11.11.2025 Matricola Day**

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**31) 15.11.2025 Convegno "Il giudice in crisi"**

- attività in itinere
- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 20

**32) 26.11.2025 seminario “Democrazia e sicurezza nei Balcani. Processi elettorali, geopolitica e fattore religioso tra stabilità e conflitto”**

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**33) 2.12.2025 Luci e ombre delle investigazioni sulla scena del crimine, nell’ambito del ciclo “Pillole di diritto”**

- attività in ingresso

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore “V. Lanza” – n. studenti 18

Dall’a.a. 2016/2017 tutti i corsi di laurea prevedono l’accesso libero; tuttavia è prerequisite lo svolgimento di una prova di verifica della preparazione iniziale, specificamente elaborato per ciascun corso di laurea:

Vademecum VPI per Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro:

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20lavoro%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20lavoro%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Scienze investigative

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Giurisprudenza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPP per Scienze giuridiche della sicurezza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Vademecum VPP per Diritto e gestione dei servizi sanitari

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Per gli immatricolati dei Corsi di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, del Corso di Laurea in Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro e del Corso di Laurea in Scienze investigative che non dovessero superare la verifica della preparazione è previsto l'obbligo formativo aggiuntivo (OFA), entro il primo anno di corso, consistente nella frequenza certificata di seminari on line. Nel caso del Corso di Laurea Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza e nel Corso di Laurea in Diritto e gestione dei servizi sanitari, se non si supera la prova non ci si può immatricolare, tuttavia gli studenti che dovessero risultare bisognosi di una compensazione formativa saranno supportati dalla commissione valutatrice nella formulazione del piano di studi, orientando l'individuazione degli insegnamenti a scelta dello studente in modo funzionale alla risoluzione delle lacune evidenziate all'esito della verifica della personale preparazione.

I corsi MOOC (Massive Open Online Courses), avviati nell'anno accademico 2015/2016, attualmente risultano attivi. Link: <https://www.unifg.it/it/terza-missione/impegno-sociale-e-culturale/formazione-continua-apprendimento-permanente-e-didattica-aperta>

Per quanto riguarda le attività di orientamento in itinere e di placement i percorsi sono specifici per i diversi Corsi di Studio, pertanto si rinvia alle sezioni specifiche delle diverse relazioni.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

## 2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2024 non aveva evidenziato parametri da attenzionare - in quanto positivi ma aveva suggerito al Dipartimento di valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri.

Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 mostra un complessivo miglioramento della soddisfazione degli studenti e fotografa una valutazione della qualità degli spazi universitari, fisici e digitali, quasi eccellente, con parametri solo leggermente al di sotto della soglia prevista.

In particolare, risulta eccellente la valutazione data dagli studenti al servizio di **Biblioteca**, pari a 3,32 e quindi con un notevole incremento rispetto al già soddisfacente valore dell'a.a. precedente (pari a 3,29), confermando un trend di incremento della qualità del servizio (il valore dell'a.a. precedente era pari a 3,10).

Il quadro restituito dal questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 appare ulteriormente migliorato e attesta ormai la soddisfazione degli studenti per i servizi del Dipartimento su valori eccellenti (o

marginalmente al di sotto). In particolare pressoché tutti i parametri già positivi ma attenzionati nella precedente relazione sono incrementati negli anni:

7. Servizi informatici da 2,78 a 2,95 a 2,98;
8. Logistica da 2,96 a 2,98 a 3,04;
9. Logistica digitale da 2,91 a 2,98 a 3,05;
10. Laboratori informatici da 2,85 a 3,02 a 3,07.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica proposta, atteso il generale livello pressoché eccellente raggiunto nella valutazione dei servizi.

Nella prospettiva di un costante miglioramento dei servizi forniti agli studenti, il Dipartimento può peraltro valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri, quale ad es. l'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica e studenti.

### *3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente erano presenti talune criticità con riguardo all'organizzazione complessiva e al carico di studio degli insegnamenti nel semestre.

Si era ritenuto opportuno un approfondimento della rilevanza dei valori riportati che allo stato non risulta in modo specifico effettuato.

Per quanto riguarda l'organizzazione complessiva si registra una buona soddisfazione degli studenti.

L'unica segnalazione pervenuta informalmente alla CPDS ha riguardato la mancanza di insegnamenti frequentabili nel corso del primo semestre dell'a.a. 2024/2025 da parte degli studenti del CdS Magistrale in Giurisprudenza iscritti al V anno di corso che avevano scelto due percorsi specialistici. Il problema è stato risolto attraverso l'intervento della Decana e la delibera del Consiglio di Dipartimento che ha prorogato il termine per la richiesta di anticipazione di cfu al 31 ottobre 2024.

Pur a fronte di una valutazione del corso di studi ampiamente al di sopra della soglia del 3,25 per studenti frequentanti e non, si segnala la permanenza di rare criticità e taluni valori non eccellenti da attenzionare in relazione ai CdS con riguardo:

- I. all'accettabilità del **carico di studio complessivo rispetto al semestre di riferimento** [D14], 6 insegnamenti con valori tra 2,80 e 2,93. La valutazione risulta peggiorata rispetto al precedente anno,

in cui la soglia di eccellenza non era raggiunta da due insegnamenti ma con valori più elevati (di 3,00 e 3,20). Si registrano valori non pienamente positivi anche con riguardo agli studenti non frequentanti: 4 insegnamenti con valutazione tra 3,13 e 3,17. Sembra peraltro da segnalare che in tutti e 4 tali insegnamenti la valutazione si accompagna ad una pari ed anche peggiore valutazione circa la sufficienza delle conoscenze preliminari all'insegnamento, sicché sarà opportuno verificare innanzitutto come incrementare quest'ultimo valore ad es. consigliando lo studio supplementare di materiale propedeutico soprattutto per gli studenti non frequentanti ovvero valutando eventuali modifiche delle propedeuticità tra insegnamenti.

**II. alla organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre [D15],** ove parimenti il quadro appare da monitorare poiché ben 9 insegnamenti, pur ricevendo una valutazione positiva, non raggiungono la soglia dell'eccellenza attestandosi a valori tra 2,60 e 3,12, mentre nella precedente rilevazione soltanto 3 insegnamenti registravano un valore di poco inferiore alla soglia di eccellenza (il dato oscillava tra 3,00 e 3,20);

Anche quest'anno l'organizzazione dei calendari dell'attività didattica risulta adeguata rispetto al carico didattico e al numero di crediti correlato agli insegnamenti previsti.

In base al calendario adottato, non vi sono state sovrapposizioni di lezioni rispetto a insegnamenti relativi allo stesso anno accademico di riferimento.

Le verifiche di apprendimento risultano soddisfacenti, essendo equamente distribuite nel corso dell'anno accademico. Il numero degli appelli (9) risulta adeguato. Le sessioni di laurea (4) sono in numero idoneo a soddisfare le esigenze degli studenti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

La valutazione generale dell'organizzazione appare rispettare i valori di eccellenza.

Resta, tuttavia, necessario proseguire nel monitoraggio dei risultati non pienamente positivi, sollecitare i docenti di riferimento a valutare l'opportunità di mettere in atto strategie di miglioramento della didattica e interrogarsi sulla complessiva adeguatezza della organizzazione dei semestri interessati, anche al fine di comprendere le cause (personali ovvero generali del CdS) che hanno determinato la valutazione in esame.

Si ripropone di effettuare un approfondimento da parte del Dipartimento in ordine a:

- i semestri di riferimento degli insegnamenti il cui dato non è pienamente positivo, prestando particolare attenzione alle ipotesi in cui per diversi insegnamenti del semestre il dato sia concorde;
- in caso di esito positivo di tale disamina valutare la possibilità di modifiche in relazione al carico di ciascun insegnamento ovvero relative al piano di studi.

Inoltre, si sollecita il CdS ad interrogarsi sulla possibile correlazione in particolare con riguardo allo studio degli studenti non frequentanti tra la valutazione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute e quella dell'accettabilità del carico di studio degli insegnamenti del semestre, e in caso di probabile nesso tra le due a verificare innanzitutto eventuali misure correttive per incrementare il livello di adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute, ad es. consigliando lo studio facoltativo supplementare di materiale

propedeutico, soprattutto per gli studenti non frequentanti, realizzando prove di verifica preliminari del singolo insegnamento, ovvero valutando eventuali modifiche delle propedeuticità tra insegnamenti.

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La relazione della CPDS 2024, esaminando i dati restituiti dal Rapporto statistico sul questionario dei servizi relativo all'a.a. 2023/2024, aveva evidenziato un miglioramento della valutazione (peraltro già migliorata negli anni precedenti) e attenzionato taluni dati non pienamente positivi con riguardo alla valutazione della segreteria studenti e di quella didattica, nonché rispetto al tutorato informativo e ai servizi informatici.

Il Rapporto relativo all'a.a. 2024/25 fa registrare un nuovo miglioramento, ponendo la valutazione circa i servizi di Dipartimento di supporto agli studenti generalmente al di sopra della soglia di eccellenza ovvero al più da attenzionare e con valori superiori a quelli di Ateneo.

In particolare:

1. la **segreteria studenti** riceve una valutazione eccellente e ulteriormente migliorata sotto ogni aspetto: quanto al rispetto degli orari di appuntamento, che si innalza ulteriormente da 3,14 a 3,38; alla complessiva soddisfazione del servizio offerto innalzandosi da 2,82 a 3,04; (e il valore medio della valutazione del servizio offerto passa da 2,67 a 2,87). Resta positivo e incrementato anche per quest'anno, sia pur al di sotto della soglia di eccellenza, il parametro dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che da un valore negativo pari a 2,37, era incrementato a 2,64 e per l'a.a. 2024/25 è giunto a 2,82.
2. la **segreteria didattica**: anche con riguardo a tale valutazione tutti i parametri sono migliori di quelli delle precedenti rilevazioni e per nessuno si registrano criticità, pur trattandosi di valori ancora al di sotto della soglia di eccellenza. Nello specifico, pressoché eccellente (e migliorata) è la valutazione del rispetto degli orari di appuntamento (da 2,99 a 3,19), migliore è la già positiva valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico che passa da 2,68 a 2,80, e dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che dopo aver superato la criticità registrata nell'a.a. 2022/23, ha raggiunto un valore positivo di 2,63 nell'a.a. 2023/24 ed oggi fa registrare una valutazione pari a 2,80. Peraltro, il servizio riceve una complessiva valutazione positiva passando da 2,86 a 2,95;
3. l'**helpdesk**: parimenti migliorata appare la soddisfazione degli studenti del Dipartimento di Giurisprudenza rispetto all'utilizzo dell'help desk con un incremento dal (già pienamente positivo) valore di 3,01 a 3,16;
4. il **tutorato informativo**: registra un lieve calo nella soddisfazione media del servizio, passando negli anni da 3,21 a 3,10 e oggi a 3,03. Allo stato non sembra doversi porre particolare attenzione a tale situazione, posto che è eccellente la percezione tanto dell'utilità delle

informazioni forniti dai tutor informativi (3,00) quanto la complessiva valutazione del servizio offerto (3,06);

5. la **pagina personale Esse3**: registra una valutazione sempre ampiamente positiva. Si segnala, comunque, l'opportunità di monitorare la sua adeguatezza rispetto a taluni parametri leggermente al di sotto della soglia di eccellenza ma in crescita, quali ad es. quelli relativi ai trasferimenti e passaggi (da 2,86 a 2,96) e alla rinuncia agli studi (da 2,81 a 2,85). Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato passando negli anni da 2,93 a 3,02 a 3,08, quindi al di sopra della soglia di eccellenza.
6. i **servizi informatici**: tutti i dati relativi alla prestazione dei servizi informatici appaiono ampiamente positivi, prossimi o al di sopra della soglia di eccellenza e migliori di quelli registrati dalla precedente rilevazione: il range dei valori si attesta in 2,86-3,05. Meritano di essere ulteriormente attenzionati (pur essendo positivi) ai fini di un sempre auspicabile miglioramento dei servizi offerti agli studenti Unifg tanto l'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina docente (pari a 2,93) quanto l'adeguatezza della copertura della rete wifi (pari a 2,86), le cui valutazioni risultano stabili rispetto alla precedente rilevazione. Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato avvicinandosi sensibilmente alla soglia di eccellenza (2,98).

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

La valutazione dei servizi in parola è assolutamente positiva e quasi sempre al di sopra della soglia di eccellenza.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione da proporre.

La valutazione dei servizi offerti è integralmente positiva, in taluni casi al di sopra della soglia di eccellenza e in continuo miglioramento negli ultimi anni, mostrando come gli attori del Dipartimento abbiano sapientemente operato e accolto le indicazioni degli studenti e della CPDS nei precedenti anni, non necessariamente attuando le azioni di miglioramento proposte.

Al fine del costante miglioramento delle performance degli Uffici, si auspica che i valori non pienamente eccellenti siano vagliati dal Direttore e dall'intero Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare l'attivazione dei competenti organi e uffici.

Ai fini di un costante miglioramento (in linea con il continuo incremento del valore di soddisfazione dei servizi già registrato in questi anni) si ritiene che i valori non pienamente eccellenti per quanto riguarda la **segreteria studenti**, limitatamente all'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico e la **segreteria didattica**, relativamente alla valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico e degli orari di ricevimento telefonico, debbano soltanto essere monitorati e nessuna azione correttiva debba essere proposta per il momento. Va, infatti, rilevato non solo che i servizi nel complesso sono valutati in modo ampiamente positivo e tutti i parametri sono in crescita, ma anche che gli orari di ricevimento sono ampi e il numero di ore maggiore di quelle assicurate dagli altri Dipartimenti. Inoltre, la segreteria risponde a richieste avanzate via email e laddove possibile anche

telefonicamente al di fuori degli orari previsti. Nessun reclamo è pervenuto né direttamente alla CPDS né all'Help Desk.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La rilevazione delle opinioni degli studenti e il report di valutazione dei servizi per l'a.a. 2024/25 saranno oggetto di analisi critica da parte del Consiglio di Dipartimento in una riunione monotematica fissata nel mese di gennaio 2026.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

A seguito del suggerimento avanzato dalla CPDS nella relazione del 2019, dall'anno 2020 è prassi convocare una riunione monotematica del Consiglio di Dipartimento dedicata esclusivamente all'analisi e alla discussione della relazione della Commissione didattica paritetica.

Dopo la presentazione della relazione e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS il Dipartimento, pur non accogliendo sempre i suggerimenti della Commissione, costantemente attua azioni correttive o migliorative adeguate e ne verifica l'utilità.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

## Sezione 3

### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS**

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

|                     |                                                                                                             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le opinioni degli studenti sono sempre esaminate in modo approfondito dal GAQ, dalla CPDS e quindi dal Consiglio di Dipartimento in occasione della discussione monotematica della relazione annuale di

quest'ultima. I singoli docenti possono prendere visione delle valutazioni relative ai loro insegnamenti tramite la piattaforma PENTAHO. Alle rilevazioni delle opinioni si affianca la costante interazione tra gli studenti frequentanti, i loro rappresentanti e i docenti, che offre occasioni di dibattito e ascolto.

La criticità relativa al limitato numero di questionari compilati emerge in modo sistematico da alcuni anni, sia nell'ambito della CPDS sia nelle sedi dipartimentali dedicate. Per l'anno accademico di riferimento, tuttavia, si registra un incremento del numero di questionari compilati rispetto all'anno precedente (da 187 nell'a.a. 2023/24 a 408 nell'a.a. 2024/25).

Il Dipartimento ha avviato da tempo un percorso di miglioramento continuo, che coinvolge l'insieme degli attori istituzionali, e sta adottando specifiche azioni correttive che potranno portare i loro frutti nel breve periodo e iniziano a far registrare dei miglioramenti.

In particolare, ha adottato una serie di attività di sensibilizzazione alla compilazione attraverso la settimana dello studente, negli organi in cui questi ultimi sono rappresentati e grazie all'opera dei rappresentanti degli studenti finanche con forme di contatto diretto o telematico (ad es. gruppi whatsapp). D'altro canto, piattaforme di messaggistica istantanea, quali Whatsapp, Telegram, Facebook, Messenger, in virtù della loro natura di comunicazione rapida e immediata, hanno permesso di svolgere un vero e proprio monitoraggio "permanente".

Si ricorda in particolare che la disamina dei dati e del contesto aveva condotto a concludere che il basso numero di questionari e la circostanza che in taluni casi ciò non consenta l'emersione di alcun dato è strettamente legato a diversi fattori:

- l'allontanamento degli studenti dalla vita universitaria, che si riverbera sulla mancata partecipazione agli adempimenti (uno dei quali è la compilazione del questionario) e sulla scarsa fruizione dei servizi loro garantiti. Tale nesso è stato condiviso altresì dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione AVA 2022.
- la non obbligatorietà della frequenza, che conduce spesso a un numero esiguo di studenti frequentanti e in particolare, per quel che qui rileva, a classi composte (in parte e a volte in prevalenza) da studenti fuori corso o che frequentano l'insegnamento in un anno di corso successivo a quello previsto dal piano di studi, rendendo impossibile la rilevazione della loro opinione;
- il mancato riversamento in piattaforma dei questionari di alcuni insegnamenti in tempo utile per la compilazione (v. segnalazione report URP);
- la possibilità che le immatricolazioni avvengano sino al 30 novembre dell'a.a. in corso, evenienza che disincentiva inevitabilmente la frequenza delle lezioni, allontanando questi studenti dalla vita universitaria e spesso rendendo impossibile raggiungerli con le attività di sensibilizzazione alla compilazione del questionario (v. settimana dello studente).
- l'impossibilità per numerose categorie di studenti di accedere ai questionari (ad es. per gli studenti l'approvazione dei piani di studio si perfeziona in data successiva alla settimana dello studente).

Come sempre a seguito di comunicazione da parte del Presidio di Qualità dell'avvio del rilevamento delle opinioni degli studenti, è stata svolta la settimana dello studente nei due semestri.

La CPDS nella riunione del 30 ottobre 2024 ha rilevato che la settimana dello studente, in buona parte funzionale a esplicitare il valore dei questionari e incentivarne la compilazione, viene effettuata una volta che siano decorsi i 2/3 delle lezioni degli insegnamenti del semestre; e però, per soddisfare tale requisito in relazione ai corsi da 9 e 12 cfu era matematicamente inevitabile che nel momento in cui venisse effettuata la sensibilizzazione alla compilazione i corsi da 6 cfu fossero quasi tutti terminati. La CPDS ha, pertanto, sollecitato il Direttore ad adottare una diversa gestione della settimana dello studente e della compilazione dei questionari: la prassi (in via d'urgenza per il I semestre e per il futuro) di sdoppiare il periodo di riferimento per lo svolgimento della settimana dello studente tra insegnamenti con crediti da 6 cfu e da 9 a 12 cfu, anticipando l'adempimento per i primi rispetto ai secondi.

Accolto l'invito della CPDS, il Direttore ha invitato a mezzo email i docenti con insegnamenti fino a 6 CFU ad anticipare le attività della settimana dello studente nel periodo dal 4 al 9 novembre 2024.

Successivamente, il Consiglio di Dipartimento in data 13 novembre 2024 ha deliberato la settimana dello studente per il I semestre dell'a.a. 2024/25 nel periodo dal 14 al 20 novembre 2024 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Con delibera del Consiglio di Dipartimento del 19 marzo 2025 ha deliberato la settimana dello studente per il secondo semestre, differenziando le attività come proposto dalla CPDS, nei seguenti periodi:

- dal 31 marzo al 4 aprile 2025 per gli insegnamenti da 6 CFU;
- dal 28 aprile all'8 maggio 2025 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Si è altresì sollecitato il Direttore a valutare l'invio a tutti i docenti di una richiesta a dedicare 15 minuti della propria lezione per spiegare:

- l'assoluto anonimato della loro rilevazione;
- la circostanza che i dati siano aggregati per tutti gli studenti del corso e non sia possibile estrapolare la valutazione del singolo studente (neppur volendo);
- l'impossibilità a verificare la soddisfazione della didattica ove i questionari compilati siano inferiori a 5;
- infine, l'importanza dell'adempimento che in passato ha permesso di superare criticità che gli studenti avevano fatto emergere sotto un profilo didattico (contenutistico, organizzativo, ecc.), facendo compilare in aula il questionario agli studenti che ne abbiano i requisiti (ovviamente con l'assenza del docente all'interno dell'aula) con la contestuale richiesta ai docenti di segnalare al Manager Didattico se hanno proceduto a quanto richiesto e se hanno contezza di quale percentuale degli studenti in aula fosse impossibilitata alla compilazione essendo fuori corso.

#### Criticità evidenziate

Il numero di questionari da cui attingere informazioni, pur incrementato, rimane in taluni casi basso, rendendo poco attendibile la rilevazione e poco significativo il risultato.

#### Proposte per il miglioramento

Proseguire nell'attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza per il miglioramento della didattica della compilazione dei questionari attraverso diverse misure:

1. rinnovare l'invito ai docenti a dedicare a tale sensibilizzazione uno spazio nella prima lezione del corso con la presentazione del programma e del syllabus e ricordare l'importanza

dell'adempimento durante la settimana dello studente, come già indicato nel Consiglio di Dipartimento del 22 gennaio 2025;

2. esortare la componente studentesca del Consiglio di Dipartimento non soltanto ad un'ampia partecipazione alla settimana dello studente, ma ad una continua richiesta agli studenti di partecipazione alla vita del Dipartimento, alla frequenza delle lezioni e nello specifico alla compilazione dei questionari;

3. ricordare attraverso l'invio di email periodiche agli studenti, in particolare al momento della chiusura dei corsi o in prossimità dell'inizio di ciascuna sessione degli esami di profitto, l'adempimento della compilazione dei questionari;

4. mantenere la calendarizzazione differenziata della settimana dello studente in base al numero di cfu, come già proficuamente sperimentato a partire dall' a.a. 2024/25, consentendo che le attività siano svolte effettivamente nel momento più adeguato rispetto allo svolgimento dei corsi;

5. valutare la possibilità di una rimodulazione del calendario didattico, che permetta il proficuo svolgimento di tali attività, anche al fine di introdurre e coordinare un limitato periodo di sospensione delle lezioni per permettere lo svolgimento di eventuali verifiche intermedie;

6. valutare l'opportunità della reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione del questionario al fine della prenotazione per l'esame di profitto. Di tale proposta si è già riferito al Referente AQ e la CPDS ha avuto notizia che di tale possibilità si sta discutendo all'interno del Presidio.

Su altro fronte si propone al Dipartimento di investigare i risultati dei questionari, verificando:

- la significatività del dato rispetto al numero di questionari compilati e compilabili;
- la valutazione nel merito e comparata dei valori emergenti;
- l'andamento dei questionari negli anni, al fine di comprendere l'utilità dell'inserimento delle modifiche ordinamentali inerenti alla frequenza (si v. ad es. l'insegnamento di Istituzioni di Diritto Privato per il quale il nuovo ordinamento prevede la frequenza di 3 cfu ma il numero di questionari per uno dei moduli è molto basso) o le ragioni per le quali taluni insegnamenti ricevono negli anni un numero di risposte profondamente diverso;
- l'andamento dei questionari nei semestri di riferimento.

## 2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non era stata rilevata alcuna criticità.

Come per l'anno precedente i dati relativi ai questionari sono presenti in forma aggregata nel sito web del Dipartimento, e in particolare, per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza:

<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati relativi all'a.a. 2024/25 sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento del gennaio successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

### Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente rilevazione non era stata rilevata alcuna criticità.

A seguito della implementazione e dei miglioramenti apportati nel corso degli ultimi anni, il complesso degli strumenti a disposizione degli studenti per presentare segnalazioni e reclami appare completo e di facile accesso.

Già dal 2023 sono state adottate Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti, col fine di dotare tutti i corsi di un'unica procedura, facilmente accessibile.

Le Linee Guida adottate prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) attraverso la specifica funzionalità attivata sulla piattaforma Helpdesk.

Il sito del Dipartimento contiene, così come richiesto nella nota trasmessa in data 10 gennaio 2024 dall'Area Gabinetto del Direttore Generale ai Direttori di Dipartimento, un'apposita pagina dedicata a tale procedura, ove è reperibile il link per avviare la procedura <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>.

Il corretto utilizzo di questi strumenti e le finalità per cui sono stati previsti è stato illustrato, su richiesta del Direttore di Dipartimento dalla Responsabile del Servizio U.R.P. in seno al Consiglio di Dipartimento del 28 febbraio 2024 alla presenza di referenti dei diversi corsi di studio, referenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS) del Dipartimento, rappresentanti degli studenti, personale amministrativo delle segreterie studenti e Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica.

Con cadenza semestrale, l'U.R.P. trasmette il Report dei reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti con riguardo ai Corsi di studi afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, consentendo a Direttore, Coordinatori dei CdS e Presidente della CPDS di verificarne il contenuto e assumere eventuali determinazioni ulteriori.

In seno al Dipartimento, poi, gli studenti possono sempre portare all'attenzione del Consiglio di Dipartimento segnalazioni e reclami attraverso i rappresentanti degli Studenti eletti in Consiglio. Essi sono inseriti all'ordine del giorno e discussi.

Inoltre, fermo restando che lo studente può far pervenire le proprie segnalazioni con la procedura centralizzata suindicata, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)) al quale gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione. L'indirizzo in parola è pubblicizzato sul sito del Dipartimento nonché reso noto agli studenti dai propri rappresentanti anche durante la settimana dello studente, ed è utilizzato in concreto, ricevendo essenzialmente segnalazioni in caso di malfunzionamento dei questionari da compilare, sicché non sembra necessario

proporre una ulteriore pubblicizzazione dello strumento *de quo*, come fatto nella relazione precedente.

Le segnalazioni, con ogni mezzo raccolte, provenienti dagli studenti sono riportate agli organi competenti e ai Gruppi di Assicurazione della Qualità dei vari C.d.S.

Le modalità di intervento sono sempre state rapide ed efficienti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare tutti i mezzi per far pervenire segnalazioni e reclami.

#### 4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno precedente non è stata evidenziata alcuna criticità.

Come l'anno scorso gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (dati ALMALAUREA) sono pubblicati per ciascun corso di laurea sul sito del Dipartimento e in particolare per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati sono stati analizzati dal GAQ del CdS nella Scheda SUA CdS - quadri B7 e C2, approvata con Decreto del Direttore di Dipartimento rep. n. 1419/2025 del 15 settembre 2025, poi ratificato dal Consiglio di Dipartimento del 14 ottobre 2025 e nella Scheda di Monitoraggio discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 10 dicembre 2025.

Essi sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento di gennaio dell'anno successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### 5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati in Consiglio di Dipartimento. Qualunque questione può essere posta all'ordine del giorno e discussa.

Fermo restando che essi possono far pervenire le proprie segnalazioni attraverso la procedura di reclami, segnalazione e suggerimenti dell'U.R.P. già esplicitata al punto 3 e al Direttore o alla CPDS con ogni idoneo mezzo di comunicazione, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)). Ad esso, gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione.

Allo stato tale indirizzo è pubblicizzato e utilizzato, sicché non sembra necessario riproporre come azione di miglioramento quanto richiesto nella relazione del 2024 e consistente nel suggerire di pubblicizzare e rendere noto agli attori del corso sul sito del Dipartimento l'indirizzo già utilizzato internamente dalla CPDS per la condivisione di materiali e comunicazioni, sollecitando i rappresentanti degli studenti a farne uso e a darne notizia agli studenti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare l'indirizzo dedicato della CPDS.

*6. E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Tutte le criticità rilevate dai questionari sono analizzate dalla CPDS nella propria relazione annuale e discusse in seno al Consiglio di Dipartimento nell'apposita riunione monotematica che si tiene nel mese di gennaio.

Le criticità emerse nel corso dell'anno sono prese in considerazione dal GAQ nell'analisi condotta per redigere i quadri della Scheda SUA CdS B6: in particolare non sono emerse criticità nelle rilevazioni né sono pervenute segnalazioni. Le opinioni degli studenti sono in linea con quelle dell'anno precedente, ma va registrato l'aumento del numero di questionari compilati, presumibilmente frutto delle attività di sensibilizzazione degli studenti poste in essere dal Dipartimento.

Laddove siano state riscontrate valutazioni dell'insegnamento o di singoli parametri al di sotto della soglia di eccellenza si è sollecitato il Coordinatore e il GAQ a interfacciarsi con il docente al fine di un costante miglioramento della didattica.

Quando la valutazione degli studenti sia stata particolarmente critica tutti gli organi hanno concorso a valutare le opportune misure necessarie ai fini della soluzione della criticità (si pensi, ad es., alla modifica operata in passato in relazione alle modalità di reclutamento dei docenti a contratto, con l'introduzione di una condizione di ammissibilità nei bandi per il reclutamento del personale docente a contratto in virtù della quale, ove il candidato abbia già svolto il medesimo incarico presso il Dipartimento di Giurisprudenza negli anni accademici precedenti, per essere ammesso alla procedura deve aver ottenuto una valutazione media non inferiore al valore di 2,5 riferita alle domande attinenti alla didattica contrassegnate con i numeri da 2 a 13 nel questionario destinato agli studenti frequentanti attualmente in uso (link: [https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024\\_cg\\_signed\\_Albo.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024_cg_signed_Albo.pdf)).

In generale, tutte le segnalazioni comunque ricevute dal CdS vengono risolte dal Dipartimento attraverso i suoi organi (da ultimo, ad es. si è risolto attraverso l'intervento della Decana e la delibera del Consiglio di Dipartimento il problema della mancanza di insegnamenti frequentabili nel corso del primo semestre dell'a.a. 2024/2025 da parte degli studenti del CdS Magistrale in Giurisprudenza iscritti al V anno di corso che avevano scelto due percorsi specialistici).

In relazione al numero talvolta ridotto di questionari compilati, il Dipartimento continua a porre in essere azioni di miglioramento adeguate.

Tra le ultime iniziative suggerite dalla CPDS e attuate dal Dipartimento finalizzate a incrementare il numero di questionari compilati può annoverarsi l'anticipazione della rilevazione delle opinioni degli studenti, cadenzandola in base al numero di cfu dell'insegnamento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito web di Ateneo.

Essa è oggetto di analisi da parte del Consiglio di Dipartimento, ad essa espressamente dedicato nel mese di gennaio. La relazione dell'anno 2024 è stata discussa nel corso della riunione monotematica del 22 gennaio 2025.

Dopo la presentazione della relazione, e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento. La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i Coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)
- Eventuali altri documenti del CdS (specificare)

|                 |                                                                                                                                                                                           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro B</b> | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

##### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

L'analisi incrociata tra la Scheda SUA-CdS 2025 (quadro A4) e i programmi dei singoli insegnamenti conferma una piena coerenza tra i contenuti proposti e le conoscenze e competenze che il corso di studio intende sviluppare nelle rispettive aree di apprendimento.

Tale coerenza risulta confermata sia dagli esiti dei questionari studenti sia dall'assenza di segnalazioni da parte dei rappresentanti nelle sedi competenti.

I risultati dei questionari studenteschi mostrano un elevato livello di soddisfazione per l'insegnamento (3.65).

Le consultazioni con le Parti Interessate confermano inoltre la rispondenza tra obiettivi formativi, profili in uscita e competenze richieste dal mercato del lavoro.

Alla luce dei dati disponibili, non emergono criticità e l'obiettivo può ritenersi pienamente raggiunto.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

### 2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente, alla luce della verifica condotta sulle schede di insegnamento e sul Quadro A4.b.2 della SUA-CdS, non aveva evidenziato criticità ma al contrario una chiara coerenza tra i metodi didattici adottati (lezioni frontali, esercitazioni, laboratori, prove intermedie) e i risultati di apprendimento attesi, confermata anche dalle consultazioni con le Parti Interessate.

Tale riscontro è stato nuovamente verificato nell'annualità corrente, in cui permangono elementi di coerenza tra impostazione metodologica e obiettivi formativi.

La medesima coerenza trova conferma nelle consultazioni con le Parti Interessate, che giudicano l'impostazione metodologica adeguata a sostenere sia la formazione teorica sia quella applicativa.

Analogamente, gli esiti dei questionari degli studenti mostrano un elevato livello di soddisfazione per l'organizzazione e la qualità della didattica (3.52), senza evidenziare criticità. Nel complesso, l'obiettivo può pertanto ritenersi pienamente raggiunto.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

### 3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente e dai questionari somministrati agli studenti emergevano dati di una più che soddisfacente proporzione tra carico di studio e CFU del corso (3,69), adeguatezza del materiale didattico (3,70) e sufficienza delle conoscenze preliminari ai fini della comprensione (3,62) e si registrava un solo valore comunque positivo ma da attenzionare rispetto a una singola domanda.

La situazione registrata quest'anno è meno soddisfacente: nonostante il valore medio di soddisfazione in relazione ai parametri attenzionati sia comunque ampiamente al di sopra della soglia di eccellenza (con valori tra 3,56 e 3,67), per 2 insegnamenti si registrano valori leggermente inferiori alla soglia di eccellenza nella valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico ai fini dello studio (3,08 e 3,09), per 2 insegnamenti si registrano parimenti valutazioni non pienamente positive (2,86 e 3,10) con riguardo alla sufficienza ai fini della comprensione delle conoscenze preliminari, mentre con riguardo alla valutazione della proporzionalità tra carico di studio e CFU ancora 2 insegnamenti sono valutati positivamente senza raggiungere la soglia di eccellenza (3,10 e 3,20) mentre un insegnamento è valutato negativamente (2,42).

#### Criticità evidenziate

Nonostante il valore medio di soddisfazione in relazione ai parametri attenzionati sia comunque ampiamente al di sopra della soglia di eccellenza, con riguardo alla valutazione della proporzionalità tra carico di studio e CFU un insegnamento è valutato negativamente (2,42).

#### Proposte per il miglioramento

Premessa l'ottima valutazione del CdS rispetto ai parametri considerati, nell'ottica di un costante miglioramento della già ottima qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e i docenti interessati dal risultato non pienamente eccellente (e in un caso negativo) al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Per l'a.a. 2023/24 non si registrava nessuna criticità.  
Nell'a.a. 2024/25, le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.) sono parimenti in massima parte ritenute utili per l'apprendimento della materia con un indice di soddisfazione medio per il corso superiore di gran lunga alla soglia di eccellenza e pari a 3,59.  
Si registrano soltanto 3 insegnamenti da attenzionare, per i quali la valutazione è positiva ma non ancora eccellente (collocandosi tra 2,71 e 3,18).

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Nell'ottica di un costante miglioramento della già ottima qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e i docenti interessati dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

#### 5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione 2024 non evidenziava criticità.

Va segnalato che le attività di tirocinio sono state oggetto di una più ampia valutazione nell'ambito della proposta di revisione del CdS inserita nel Piano di sviluppo del Dipartimento e attuata nell'a.a. 2023/24, che ha visto l'introduzione al V anno di corso di 3 cfu, a valere sulle ulteriori conoscenze, che possono essere acquisiti attraverso la partecipazione ad un tirocinio o ad un laboratorio. Poiché il nuovo ordinamento è giunto nell'a.a. 2024/25 al II anno di corso, le attività di tirocinio non sono state ancora avviate.

Per esse, al momento dell'attivazione, la CPDS suggerisce di utilizzare il questionario già approvato dal Presidio per gli studenti che sceglieranno di acquisire i 3 cfu attraverso la partecipazione ad un tirocinio.

Al momento il questionario viene compilato insieme al libretto di tirocinio ma è prevista l'implementazione della procedura di compilazione del questionario attraverso la piattaforma Esse3 come già avviene per le OPIS.

Per quel che riguarda gli anni di corso regolati dal precedente Regolamento Didattico non sono previsti stage e tirocini formativi curriculari obbligatori. Tuttavia, dalla scheda SUA-CdS emerge che il Dipartimento offre un servizio di stage e tirocini facoltativi anche per favorire l'inserimento degli studenti nel mercato del

lavoro. Inoltre, dalla scheda SUA-CdS emerge la presenza di un ufficio Placement d'Ateneo il cui fine è favorire l'integrazione tra la formazione universitaria ed il mondo del lavoro.

Per tali esperienze di tirocinio (seppur non obbligatoria) degli studenti degli enti ospitanti non è prevista una rilevazione del gradimento da parte dei soggetti coinvolti, che invece sarebbe auspicabile fosse fatto.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Il Corso di Studi conferma e rafforza le misure specifiche volte a garantire la fruibilità dell'offerta formativa agli studenti lavoratori e, più in generale, per quanti incontrino difficoltà nella frequenza. In particolare, come emerge dalla scheda SUA 2025, l'Ateneo ha da alcuni anni potenziato il **Servizio di Orientamento e Tutorato in itinere** mediante l'attivazione di tutor informativi e tutor disciplinari selezionati tramite bando (Fondo Sostegno Giovani).

I tutor svolgono attività di orientamento, assistenza nella pianificazione del percorso didattico e supporto metodologico allo studio. Per agevolare l'accesso al servizio, è stata istituita una Virtual Room dipartimentale operativa con orari di sportello, dove gli studenti possono prenotare colloqui, ricevere chiarimenti o usufruire di attività di tutorato a distanza. Per l'a.a. 2024/25 per il Dipartimento di Giurisprudenza sono stati attivati n. 8 tutor informativi e n. 3 tutor disciplinari (per gli insegnamenti di Istituzioni di diritto privato, Diritto costituzionale e Diritto romano).

Sono inoltre disponibili servizi di sostegno all'apprendimento, come il Laboratorio di Bilancio delle Competenze — strumento di orientamento personalizzato per lo sviluppo di self-management, time-management, motivazione e competenze trasversali — e il Circolo dei Tesisti. Tali iniziative mirano a rimuovere ostacoli allo studio e a favorire il completamento regolare del percorso formativo.

È attivo anche il servizio istituzionale «SOS Esami», gestito dall'Area Orientamento e Placement, concepito per supportare gli studenti nella pianificazione e nel completamento degli studi (strategie di studio,

organizzazione dei tempi, calendarizzazione degli esami). Il servizio può essere attivato tramite prenotazione all'indirizzo [orientamento@unifg.it](mailto:orientamento@unifg.it) senza necessità di fornire motivazioni; prevede incontri individuali con un tutor e interventi su aspetti metodologici. Durante la fase emergenziale, il servizio ha operato in modalità online e la Virtual Room continua a essere utilizzata come canale operativo.

Dall'a.a. 2020/2021, l'Ateneo ha istituito il Career Development Center, che in collaborazione con l'Area Orientamento e Placement offre servizi di accompagnamento alla transizione verso il lavoro. Tra le iniziative principali si segnala il progetto di Peer Career Advising, in cui i Peer Career Advisor (PCA), opportunamente formati tramite un corso di 30 ore erogato da esperti, offrono consulenza, colloqui individuali e laboratori in modalità blended (in presenza e tramite Google Classroom), con l'obiettivo di ridurre il rischio di abbandono e favorire l'inserimento professionale. Per l'a.a. 2024/25 sono attivi n. 2 PCA per le esigenze del Dipartimento di Giurisprudenza.

Sono previsti percorsi di tutorato specifici per studenti con disabilità, tra cui il Tutorato alla Pari, con studenti tutor che offrono supporto disciplinare e relazionale, modulato in base alle esigenze individuali per favorire l'inclusione e ridurre gli ostacoli al completamento del percorso universitario.

Il Career Development Center e l'Area Placement supportano gli studenti nella ricerca e gestione di tirocini e stage (bacheca virtuale, convenzioni, progettazione del tirocinio) e nel percorso di inserimento professionale, prevedendo anche azioni di accompagnamento per la mobilità internazionale.

Per gli studenti lavoratori è prevista la possibilità di iscriversi part-time, con l'impegno di sostenere il 50% dei crediti dell'anno di riferimento del piano di studi, comprensivi di attività curriculari, seminari, laboratori, tirocini, stage, idoneità e altre attività regolamentate. Inoltre, gli studenti atleti e musicisti del CdS possono beneficiare di borse di studio, esoneri, iscrizione part-time e flessibilità delle date d'esame, in conformità con il regolamento sulla doppia carriera studente-atleta e con il regolamento sulla doppia carriera studente-musicista.

Infine, gli studenti fuori sede possono accedere ai servizi offerti dall'Adisu e partecipare ai bandi per studenti emanati dall'Ateneo.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Nella riunione del 12 marzo svoltasi con la presenza dei Coordinatori dei CdS, la CPDS ha rilevato che di recente è emerso da taluni RRC 2024 (v. ad es. Scienze investigative) e da informazioni assunte a seguito della presentazione del servizio di PCA nel corso del CdD del 19 febbraio 2025 che difetta il coordinamento tra le figure che si occupano delle attività di supporto allo studio (tutor informativi, tutor disciplinari, Peer Career Advisors) e i docenti del CdS interessato e quelli titolari degli esami-scoglio; come difetta un coordinamento con il servizio SOS esami. Tale mancanza deve essere senza dubbio colmata, vuoi perché è

indispensabile che coloro che offrono supporto allo studio abbiano contezza del metodo di studio, vuoi perché vi sono talune problematiche che possono essere risolte soltanto con la cooperazione del docente. La Commissione ha rilevato che in talune ipotesi sarebbe opportuno che il supporto si risolvesse nel rendere edotti gli studenti e sensibilizzarli a rivolgersi senza timore ai docenti, ovvero nell'aiutare lo studente a superare la propria ritrosia ed eventuali ostacoli psicologici per rivolgersi direttamente al docente o ai suoi collaboratori che sempre assicurano il tutorato per le proprie discipline di cui gli studenti sembrano non sentire l'esigenza, perdendo così l'opportunità di stabilire un rapporto che renderebbe più agevole ed efficace il processo di apprendimento da parte dello studente. Si sollecita, pertanto, il CdS ad adoperarsi per avviare tale prezioso coordinamento.

*7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La relazione precedente non evidenziava criticità, avendo riguardo ai valori emergenti dalle valutazioni del questionario degli studenti e come già rilevato *supra* del questionario servizi.

Nell'a.a. 2024/25 permane una valutazione generale ampiamente positiva pari a 3,63 in relazione all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, e a 3,51 con riguardo ai locali e alle attrezzature per attività integrative. Tuttavia, si segnalano anche dei valori non pienamente positivi per due insegnamenti in relazione all'adeguatezza delle aule (2,96 e 3,14) e a 4 insegnamenti in relazione all'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività integrative (con un range da 2,96 a 3,13).

La componente studentesca non ha evidenziato problematiche riguardanti l'adeguatezza degli ambienti, né nelle risposte alle domande aperte né tramite segnalazioni formali.

In relazione agli studenti con esigenze specifiche, le strutture didattiche indicate in QUADRO B4 della Scheda SUA 2025 risultano accessibili e pienamente compatibili con tali esigenze.

Sulla base dell'analisi dei dati disponibili, delle opinioni degli studenti e della verifica condotta dal Nucleo di Valutazione, come riportato nella Scheda SUA 2025, le aule, i laboratori e gli spazi didattici del Dipartimento risultano adeguati al numero di iscritti, idonei alle esigenze formative del Corso di Studio e conformi alle necessità di studenti con bisogni specifici. Non sono emerse criticità né elementi che richiedano interventi correttivi.

Parimenti elevata è la valutazione emergente dal Rapporto Statistico Questionario dei Servizi riferito all'a.a. 2024/2025 relativa all'adeguatezza dei posti disponibili nelle aule studio, il cui valore, pari a 2,97, è in aumento rispetto allo scorso anno e presenta margini di miglioramento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Tuttavia, nell'ottica del costante miglioramento dei servizi offerti per la didattica si esorta il Direttore del Dipartimento e il GAQ a valutare il dato quantitativo e qualitativo dei valori non pienamente eccellenti, al fine di comprendere le ragioni che abbiano condotto a tali valutazioni inerenti alle strutture e apprestare le adeguate azioni di miglioramento.

#### Qualificazione dei Docenti

- 1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non evidenziava criticità.

Per l'a.a. 2024/25, il processo è stato messo in atto adeguatamente, anche tramite l'analisi del GAQ.

Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, tiene conto della afferenza del docente al SSD dell'insegnamento o degli insegnamenti a lui affidati nel processo di individuazione dei docenti di riferimento finalizzato all'approvazione dell'offerta formativa nel Consiglio di Dipartimento. Anche il Consiglio di Dipartimento in sede di approvazione della programmazione didattica e dell'attribuzione degli incarichi didattici utilizza il medesimo criterio di individuazione.

Inoltre, la percentuale di didattica erogata dagli strutturati è del tutto adeguata. Dai dati analizzati dalla scheda SUA-CdS e dalla SMA 2025, la percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per corso di studio, di cui sono docenti di riferimento (iC08) si conferma al 100% dal 2020: circostanza che non si verifica con riferimento all'area geografica e alla media nazionale (in entrambi i casi il valore si mantiene negli anni di poco superiore al 99%).

Per l'anno 2024, si riscontra in generale (con riguardo, cioè, agli indicatori iC19, iC19BIS e iC19TER) un ulteriore decremento – in linea con un trend ormai stabile dal 2022 – delle ore di docenza erogate, sia dai docenti assunti a tempo indeterminato (83,1%), sia da questi e dai ricercatori a tempo determinato di tipo A e B (90,2%) sul totale delle ore di docenza. Nonostante il decremento, le percentuali indicate sono elevate e in linea o superiori ai dati di area geografica o nazionale. Esse sembrano peraltro testimoniare una buona politica di reclutamento e una conseguente scarsa esigenza di ricorrere a docenti esterni.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si suggerisce di monitorare il dato al fine di verificare la permanenza di una ottima *performance* nonostante il decremento intervenuto in questi anni.

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Il Servizio management didattico e processi AQ della didattica, in seguito all'approvazione della programmazione didattica e dell'affidamento degli incarichi didattici, chiede ai docenti del Dipartimento di inviare il *curriculum* aggiornato e redatto secondo il modello approvato dal PQA e procede a sollecitare i docenti che non hanno provveduto nei termini indicati. Una volta fatto ciò, trasmette i *curricula* pervenuti al servizio web di Ateneo per la loro pubblicazione.

Ogni qual volta perviene un aggiornamento del CV da parte del docente interessato, il servizio procede all'invio al servizio web del *curriculum* aggiornato.

Dal controllo effettuato sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza emerge la presenza dei *curricula* dei docenti pressoché tutti aggiornati.

Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si consiglia di proseguire nel monitoraggio e nel sollecitare il costante aggiornamento dei curricula.

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Come per l'anno 2024, la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza. Laddove possibile, si è tenuto conto anche delle tematiche di ricerca proprie dei docenti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

#### 4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano presenti criticità, ed anzi si sottolineava il superamento di quelle rilevate in passato.

Dall'esame dei questionari relativi alle opinioni degli studenti, emerge una complessiva elevata soddisfazione in merito ai docenti, con valori medi del CdS al di sopra della soglia di eccellenza, per quanto attiene al rispetto degli orari previsti per le attività didattiche, alla reperibilità per i chiarimenti, allo stimolo dell'interesse per la materia, alla chiarezza espositiva, alla coerenza dello svolgimento dell'insegnamento con quanto dichiarato sul sito web e alla complessiva soddisfazione nei confronti dell'insegnamento.

Tuttavia, vi sono alcuni insegnamenti che registrano valutazioni positive ma da attenzionare. In particolare, con riguardo a:

- l'organizzazione complessiva dell'insegnamento (in 3 casi è valutata al di sotto della soglia di eccellenza, uno dei quali raggiunge appena la soglia della sufficienza con valore pari a 2,50);
- il rispetto degli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche (un insegnamento riceve una valutazione non piena pari a 2,87, mentre un altro è valutato negativamente con un valore pari a positiva 2,33);
- la reperibilità del Docente per chiarimenti (un caso riceve una valutazione non piena sia pur prossima all'eccellenza: 3,17);
- la capacità del Docente di stimolare interesse per la materia (due insegnamenti non raggiungono la soglia dell'eccellenza con valori pari a 3,00 e 3,04);
- l'interesse per gli argomenti trattati nell'insegnamento (parametro per il quale ben cinque insegnamenti non raggiungono la soglia dell'eccellenza, pur se tutti tranne uno - con valore di 2,82 - vi sono prossimi con valori tra 3,08 e 3,19);
- la chiarezza nella esposizione (con un valore pari a 3,12);

- la complessiva soddisfazione per lo svolgimento del corso (parametro per il quale ben cinque insegnamenti non raggiungono la soglia dell'eccellenza, pur se tutti tranne uno - con valore di 2,75 - vi sono prossimi con valori tra 3,14 e 3,20).

Pertanto, solo rispetto ad un insegnamento si registra un dato che non raggiunge la soglia della sufficienza, attestandosi a 2,33, relativamente al rispetto dell'orario di svolgimento delle lezioni, delle esercitazioni e di eventuali altre attività didattiche.

#### Criticità evidenziate

Un insegnamento viene valutato negativamente in relazione al rispetto degli orari indicati per il suo svolgimento.

#### Proposte per il miglioramento

Nell'ottica di un costante miglioramento della già ottima qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e i docenti interessati dal risultato non pienamente eccellente (e in un caso negativo) al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                 |                                                                                                                                                                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione precedente non evidenziava criticità in merito, né formulava proposte.

La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali risulta adeguata.

Difatti, la preparazione dello studente viene verificata dal Dipartimento, all'inizio dell'anno accademico, mediante una prova di verifica della preparazione iniziale (VPI): in ben due date diverse, distanti almeno trenta giorni l'una dall'altra. La pubblicizzazione viene opportunamente effettuata all'interno del calendario accademico e allo stesso modo vengono rese note con congruo preavviso le informazioni riguardanti le modalità di svolgimento, data e luogo e le modalità di assolvimento degli obblighi formativi (OFA) in modo da assicurare la maggior partecipazione possibile (Link vademecum: [https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2024-06/Vademecum\\_VPI%20Magistrale%20aa%202024\\_25.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2024-06/Vademecum_VPI%20Magistrale%20aa%202024_25.pdf) ).

La VPI consiste in un questionario a risposta multipla, somministrato allo studente al termine di un ciclo di incontri di orientamento su tematiche preparatorie al Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza (conoscenze grammaticali e sintattiche della lingua italiana, educazione civica, storia moderna e contemporanea, nozioni di diritto privato e costituzionale, conoscenze di base della lingua inglese e di informatica). La prova consiste in un questionario di 32 domande, a risposta multipla: 16 domande su temi di cultura generale e 16 domande di verifica delle capacità di ragionamento logico/formali dello studente da svolgersi on line sulla piattaforma e-learning di Ateneo. La prova si intende superata laddove lo studente abbia risposto correttamente ad almeno la metà dei quesiti (16/32). Gli studenti che non superano il test di verifica della preparazione iniziale al primo tentativo, o che non vi abbiano potuto partecipare, potranno ritentare al turno successivo. In tutti i casi di mancato superamento del test di verifica, vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (di seguito OFA) da soddisfare entro il primo anno di corso secondo le modalità pubblicate sul sito web del Dipartimento. Le modalità di accertamento e i contenuti del test di verifica della preparazione iniziale sono dettagliatamente pubblicizzati, con congruo anticipo, nell'apposito avviso.

Sono esonerati dal sostenimento della Verifica della preparazione iniziale gli studenti già in possesso di diploma di laurea e iscritti per trasferimento da altri corsi di laurea e/o da altri Atenei. Possono essere altresì esonerati dalla Verifica della preparazione iniziale gli studenti che abbiano frequentato specifiche attività di orientamento (rivolte agli studenti delle scuole superiori) e volte all'acquisizione di CFU. Le attività di orientamento che prevedono l'esonero dalla Verifica della preparazione iniziale devono essere autorizzate dal Consiglio di Dipartimento.

Lo studente che non assolve gli OFA entro la fine del primo anno può ripetere il primo anno fino a un massimo di tre volte, finché non completa tali obblighi. Per ulteriori informazioni è possibile inviare un ticket sulla piattaforma studenti.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Facendo riferimento alle schede dei singoli insegnamenti, reperibili all'interno del sito ufficiale del Dipartimento di Giurisprudenza ed ancor più precisamente sul piano di studi della didattica programmata (<https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025/10802>), si evince un'indicazione completa delle modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento e la loro adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare, in linea con i risultati emersi nella precedente relazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La scorsa Relazione aveva evidenziato una valutazione della chiarezza nella definizione delle modalità di esame da parte degli studenti integralmente positiva.

Essa è parimenti positiva e stabile nell'a.a. 2024/25, riportando un indice del CdS pari a 3.71, in linea con la relazione precedente e sempre al di sopra della soglia di eccellenza.

Soltanto per un insegnamento gli studenti non frequentanti hanno valutato positivamente ma non pienamente eccellente tale esplicazione delle modalità di esame.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Considerando l'assenza di linee guida sulle modalità di redazione del syllabus, ove un campo è appositamente dedicato alle modalità di esame, si sollecita il Dipartimento ad interrogarsi sulla opportunità di dare maggiori indicazioni ai docenti o materiale formativo utile al miglioramento del profilo valutato.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione dell'anno precedente non aveva segnalato criticità.

Infatti, il Regolamento Didattico del Corso di Laurea prevede all'art. 11 che, all'ultimo anno di corso, 3 CFU a valere sulle ulteriori conoscenze possano essere conseguiti attraverso tirocini formativi in alternativa ad attività laboratoriali (v. <https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Regolamento%20didattico%20Magistrale%20Giurisprudenza%202025-2026.pdf>). L'offerta di tali attività formative – volte ad agevolare le scelte professionali, mediante la conoscenza diretta del settore lavorativo cui il titolo di studio può dare accesso e l'eventuale contatto con professionisti e datori di lavoro – è differenziata per ciascun percorso specialistico che è stato scelto dallo studente. Il Presidio ha predisposto un apposito questionario per permettere agli studenti che hanno scelto di acquisire attraverso la partecipazione ad un tirocinio al V anno i 3 CFU di valutare l'attività svolta. Al momento il questionario viene compilato insieme al libretto di tirocinio ma è prevista l'implementazione della procedura di compilazione del questionario attraverso la piattaforma Esse3 come già avviene per le OPIS. Tuttavia, la riforma del CdS è avvenuta meno di cinque anni fa, per cui non vi sono ancora studenti iscritti al V anno che possano fruire di questa modalità di acquisizione dei CFU.

Il Dipartimento offre altresì un servizio di stage e tirocini curriculari facoltativi anche per favorire l'inserimento degli studenti nel mercato del lavoro.

Per tali tirocini, gli enti presso i quali si svolgono non forniscono dati relativi alle attività in questione, non consentendo un monitoraggio puntuale delle attività di tirocinio. Trattandosi di tirocini facoltativi, non è prevista una somministrazione del questionario predisposto dal Presidio.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Tuttavia, nell'ambito di un costante miglioramento dell'orientamento *in itinere* e dell'accompagnamento al lavoro, la CPDS suggerisce di utilizzare, anche per chi svolge tirocini e stage facoltativi, il questionario già approvato dal Presidio per gli studenti che svolgono tirocini curriculari, e che sarà pertanto utilizzabile per coloro che sceglieranno di acquisire attraverso la partecipazione ad un tirocinio al V anno i 3 cfu a valere sulle ulteriori conoscenze.

*5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, le modalità di assegnazione e svolgimento dell'elaborato, la valutazione e la composizione della Commissione e le modalità di attribuzione del punteggio finale sono delineate dal Regolamento Tesi di Dipartimento consultabile al link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-nov2022-sito.pdf>.

Il Regolamento è deliberato dagli organi centrali dell'Ateneo; per le parti di esso rimesse alla scelta del Dipartimento esso è discusso e deliberato in Consiglio di Dipartimento anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti: da ultimo, la modifica di esso è stata approvata nella riunione del CdD dell'8 settembre 2021.

Dalla scheda SUA-CdS emerge che, per il conseguimento della laurea magistrale, è prevista l'elaborazione di una tesi, redatta sotto la guida di un docente. Esso deve essere in grado di rivelare la padronanza del candidato nella materia scelta e, nello specifico, la conoscenza dell'argomento assegnato e delle interazioni tra l'istituto investigato e altri settori del diritto ad esso connessi, capacità di reperimento e studio di fonti del diritto, orientamenti giurisprudenziali e dottrinali, capacità di analisi e valutazione delle soluzioni esistenti, elaborazione di eventuali soluzioni innovative, corretto linguaggio tecnico-giuridico ed efficaci abilità comunicative. Coerentemente con gli obiettivi formativi indicati e i risultati di apprendimento attesi, la prova finale si delinea come un momento rilevante per il completamento del percorso di studi dello studente magistrale, che può impegnarsi, ove il relatore ritenga che vi siano le condizioni, anche nella stesura di una tesi di laurea dal profilo critico, dotata di una particolare originalità, che venga valutata da un controrelatore, potendo così ambire all'attribuzione del punteggio massimo previsto per la prova suddetta. La relazione e la discussione della tesi di Laurea consentono, dunque, di verificare in modo puntuale ed effettivo le conoscenze acquisite dallo studente.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

|                 |                                                                                                                        |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b> |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente non sono state segnalate criticità e proposte.

I percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali sono analizzati annualmente dal GAQ nella Scheda di monitoraggio, che è stata redatta in modo completo e contiene azioni efficaci per il miglioramento del Corso di Laurea.

Il Gruppo di assicurazione della Qualità si è riunito per la redazione della Scheda di monitoraggio i giorni 13 novembre 2025 e 5 dicembre 2025. La Scheda di monitoraggio è stata presentata, discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento il 10 dicembre 2025.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione annuale precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

La Scheda di monitoraggio annuale analizza dettagliatamente tutti gli indicatori afferenti al CdS, anche attraverso un raffronto nel tempo e all'interno dell'area geografica o del territorio nazionale, individua i maggiori problemi evidenziati dai dati.

Un elemento di criticità, che permane rispetto agli anni precedenti, è rappresentato dalla percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni, sceso al 3% rispetto al 4,1% del 2023. Si tratta di un dato negativo, specie se raffrontato con il dato nazionale, anche se non si discosta in maniera sensibile rispetto a quello dell'area geografica di riferimento.

Un altro degli elementi di criticità già individuato nell'anno precedente riguarda il numero dei laureati e quello dei laureati in corso. I dati, in realtà, testimoniano un *trend* in miglioramento, ponendosi in linea con

la media nazionale e superando quelli di area geografica. Si tratta però di dati ancora da tenere sotto controllo.

Un'ulteriore criticità riguarda i dati relativi al rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno. Infatti, mentre il rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza) nel 2024 rimane un dato positivo, anche con riferimento agli altri atenei e a quelli di area. Il rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza) rimane peggiore rispetto sia agli altri atenei sia a quelli di area.

#### Criticità evidenziate:

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

La Scheda di monitoraggio annuale individua le cause dei problemi e le possibili soluzioni in modo adeguato. Rispetto ai problemi segnalati al punto precedente, in particolare, si suggerisce di rafforzare la conoscenza del CdS in altre Regioni, attraverso un'adeguata campagna di orientamento in ingresso, si propone di insistere sulle soluzioni già sperimentate con successo lo scorso anno, riguardanti l'istituzione di *tutor* informativi, di *tutor* disciplinari e di *peer career advisors*. Infine, si ribadisce la necessità che il Dipartimento, d'intesa con l'Ateneo, proceda con una mirata politica di reclutamento del personale docente.

#### Criticità evidenziate:

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento:

Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto, ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Si chiedeva inoltre di rimeditare la gestione interna delle scadenze per la redazione dei documenti previsti dal sistema di assicurazione della qualità e semplificare il format per la redazione del RRC, al fine di rendere più agevole l'individuazione delle cause delle criticità e/o difficoltà riscontrate e il recepimento delle criticità e delle proposte di miglioramento formulate, nella consapevolezza che una chiara individuazione della causa del problema può condurre alla predisposizione di idonee misure correttive e a un più efficiente processo di monitoraggio.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce di un più approfondito esame del RRC, si può senz'altro affermare che esso ha individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati analizzati e dalle segnalazioni/osservazioni ricevute.

Dall'analisi del rapporto di riesame ciclico del 2024 sono stati individuati i seguenti profili problematici, (molti dei quali già segnalati nella Scheda di monitoraggio annuale 2024):

1. Mancata condivisione della programmazione didattica con i GAQ prima dell'approvazione in CDD.
2. Riduzione della percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre Regioni.
3. Diminuzione del numero dei laureati e dei laureati in corso.
4. Mancato raggiungimento dell'indice di piena positività dei servizi di segreteria (elementi di criticità concernenti il ricevimento telefonico e gli orari di apertura al pubblico).
5. Scarso numero di questionari compilati dagli studenti.
6. Basso rapporto tra studenti iscritti al primo anno e docenti degli insegnamenti del primo anno.
7. Riduzione della percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'anno accademico di riferimento.

**Criticità evidenziate**

Nessuna, poiché l'ultimo RRC individua i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto, ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce di un più approfondito esame del RRC, si può senz'altro affermare che esso ha analizzato le cause dei problemi individuati (vedili indicati al punto precedente) e ha individuato una serie di soluzioni plausibili per porvi rimedio e, più nel dettaglio, consistenti in:

1. Impegno a condividere la programmazione didattica con i GAQ prima dell'approvazione in CDD.
2. Predisposizione di un'adeguata campagna di orientamento in ingresso, per far conoscere il CdS anche oltre i confini regionali.
3. Intensificazione delle campagne tese a far conoscere agli studenti la presenza dei *tutor* e dei *peer career advisors*, sfruttando, in sinergia con le associazioni studentesche, i canali di comunicazione social dell'Ateneo e del Dipartimento.
4. Attivazione di ulteriori servizi digitali per la gestione amministrativa della carriera dello studente e di una campagna di comunicazione tesa a dare maggiore pubblicità ai servizi di segreteria *online* (*help desk*), così da alleggerire le attività di *front office* in presenza e telefonico
5. Rafforzamento dell'attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza per il miglioramento della didattica della compilazione dei questionari e rinnovo dell'invito ai docenti a dedicare a tale sensibilizzazione uno spazio nella prima lezione del corso con la presentazione del programma e del *syllabus*
6. Attivazione di una campagna di reclutamento di docenti che tenga conto del numero di studenti, del numero di CFU e degli insegnamenti da garantire.
7. Maggior pubblicizzazione dei *tutor* disciplinari, *tutor* informativi e *peer career advisors*.

### Criticità evidenziate

Non sono sempre state compiutamente indicate le risorse necessarie per affrontare e superare i problemi evidenziati.

### Proposte per il miglioramento

Il RRC 2024 non individua criticità con riguardo al punto di attenzione "Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari." Tuttavia, sembra doversi sollecitare una riflessione al riguardo.

In relazione alla innovazione della didattica, nella riunione del 12 marzo 2025 alla presenza dei coordinatori, la Commissione ha ritenuto opportuno che sia costituito un gruppo di coordinamento delle attività che possano afferire a tale tematica, che in ausilio al Delegato alla didattica, abbia il compito di individuare le strategie, i metodi, gli strumenti della didattica innovativa, appresi da alcuni docenti del Dipartimento che hanno preso parte ai diversi corsi di formazione erogati dall'Ateneo, più idonei alle specifiche caratteristiche dell'offerta formativa del Dipartimento, e supportare quanti intendessero applicare tali tecniche coinvolgendoli attivamente in un processo di miglioramento delle capacità di progettazione, conduzione e valutazione dell'attività didattica. Potrebbe altresì ipotizzarsi

un'azione multidisciplinare concertata verso il miglioramento e l'innovazione della didattica da utilizzare anche per le attività di orientamento in ingresso e di PCTO.

In ogni caso, sarebbe opportuno avviare un monitoraggio della partecipazione dei docenti alle iniziative di formazione e la diffusione delle competenze acquisite dai docenti che partecipino a tali corsi, tanto più ove finanziati dal Dipartimento.

Si suggerisce infine di prestare particolare attenzione nella predisposizione del prossimo RRC all'indicazione delle risorse necessarie per porre in essere le azioni correttive o di miglioramento individuate.

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto, ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce di un più approfondito esame del RRC, si può affermare che esso tiene conto dei profili problematici segnalati dalla CPDS, ad esempio in relazione al ridotto numero di questionari compilati dagli studenti o all'assenza di un sistema telematico di raccolta delle osservazioni degli studenti. Il RRC non si sottrae dall'attribuire rilevanza alle opinioni dei laureati e, quindi, in relazione a questo aspetto, l'attività di riesame può considerarsi svolta in modo adeguato.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Il CdS ha spesso preso atto delle azioni di miglioramento suggerite dalla CPDS, intervenendo in maniera fattiva per dar loro seguito. Ad esempio ha intensificato le attività di sensibilizzazione nei confronti dei docenti, affinché questi prendano visione e tengano conto dei giudizi al di sotto della soglia dell'eccellenza espressi dagli studenti, ed anche nei confronti degli studenti, in modo che costoro si esprimano attraverso i questionari circa il livello dei servizi erogati. Il CdS ha inoltre sostenuto la scelta della CPDS di creare un indirizzo email *ad hoc* per permettere agli studenti di segnalare le eventuali criticità da loro incontrate.

Ha, inoltre, condiviso e attuato la prevalenza delle azioni proposte dalla CPDS finalizzate all'incremento delle risposte ai questionari di valutazione della didattica.

Non sempre, tuttavia, il CdS ha preso esplicitamente posizione circa le proposte di miglioramento suggerite dalla CPDS.

### Criticità evidenziate

Non sempre il CdS ha preso esplicitamente posizione circa le proposte di miglioramento suggerite dalla CPDS.

### Proposte per il miglioramento

Nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

|                 |                                                                                                                                                                                    |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sull'effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come*

*referimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione, la Commissione didattica, pur non avendo riscontrato alcuna criticità, aveva suggerito che le consultazioni con le parti sociali fossero estese a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e internazionali.

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che la gamma delle parti sociali consultate è ampia, di carattere regionale e nazionale. Ad oggi il rapporto con alcuni *stakeholders* è stabile e costante, sicuramente migliorato a seguito del lavoro, con essi condiviso, di riforma del Corso di Laurea.

Tuttavia, la situazione non appare pienamente soddisfacente poiché i modi e tempi delle consultazioni non permettono una esaustiva raccolta delle informazioni necessarie a valutare tutte le funzioni e competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, né si rinviene un un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, pur se come sempre correttamente le consultazioni confluiscono nel quadro A1.b della Sua-CdS.

#### Criticità evidenziate

Modi e tempi delle consultazioni non sono regolari, calendarizzati, procedimentalizzati e pertanto sembra necessaria una loro implementazione al fine di renderle realmente efficaci nel riscontro sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali.

Inoltre, il Comitato di Indirizzo regolarmente costituito a far data dal 22 febbraio 2017 e comune a tutti i corsi di laurea non risulta regolarmente riunito, pur se si rinviengono consultazioni anche costanti con taluni dei suoi membri.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di:

- incrementare il novero di soggetti consultati, ampliandolo a laureati, specialmente dottorandi, altri Ordini professionali, Magistratura, e in generale estendendole ulteriormente a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e parti sociali rappresentative a livello nazionale internazionale;
- ripensare la composizione del Comitato di Indirizzo, eventualmente differenziando tale organismo in relazione al singolo CdS, e limitandone l'accesso a quei soggetti che, in quanto resisi disponibili a condividere la modifica del corso di laurea, a proseguire nelle consultazioni e a svolgere costantemente attività formative di concerto con il Dipartimento, hanno mostrato un reale interesse al miglioramento del singolo corso.
- calendarizzare riunioni e renderle effettivo incontro tra il CdL e le professioni, coinvolgendo non già il singolo docente ma i principali attori della gestione del CdS quali senza dubbio il Coordinatore e una rappresentanza del GAQ, eventualmente il Direttore e il Referente AQ, ovvero i Delegati alla Didattica e all'Alta formazione;
- richiedere al GAQ o al Coordinatore di far pervenire le eventuali proposte del Comitato di Indirizzo al Dipartimento e sottoporre questionari alle PI, per una verifica costante e aggiornata delle opinioni o dei suggerimenti .

## 2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione la Commissione didattica, pur non avendo riscontrato alcuna criticità, ribadiva l'importanza che la platea degli *stakeholders* continuasse a essere ampia e differenziata e, possibilmente, ulteriormente allargata.

Il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, pur dopo le numerose consultazioni effettuate lo scorso anno (v. relazione precedente), ha comunque deciso di proseguire nella condivisione con le Parti Interessate del suo progetto formativo correlato all'anno accademico 2024/25 e dell'attuazione della riforma del corso di studi.

Le consultazioni, sollecitate dal GAQ e svolte dalla prof.ssa Daniela Longo, docente del CdS, hanno riguardato:

- l'Associazione nazionale di Coordinamento dei Delegati e Custodi per lo studio del diritto dell'esecuzione forzata e delle crisi economiche (ACDC), rappresentata da un Consigliere dell'Associazione (23 aprile 2024). L'Associazione ha inoltre contribuito all'organizzazione di un corso per l'iscrizione all'albo dei custodi e professionisti delegati ex art. 179 *ter* disp. att. c.p.c. da parte del Dipartimento e della SSA e CNF nel giugno 2023, con la partecipazione dei propri esperti, e prosegue nel rapporto costante con il Dipartimento attraverso un accordo/convenzione per la realizzazione di un corso per avvocato specialista nella materia delle procedure esecutive (delibera CdD 1° febbraio 2023, parere rinnovato con decreto Direttore 21 novembre 2025, approvato nella seduta del Senato del 10 dicembre 2025 e in corso di esame da parte del Consiglio di Amministrazione);
- l'Associazione Giovani Avvocati (AIGA) Foggia, rappresentata dal Presidente (15 aprile 2024).

Peraltro, l'Associazione organizza numerose iniziative di formazione nelle quali coinvolge costantemente i docenti del Dipartimento con cui l'interazione è continua e proficua.

Da tali incontri, in merito all'offerta formativa e alla corrispondenza tra obiettivi e attività formative, è emerso che la prima fase di concreto sviluppo del CdS ha confermato esaustivamente le premesse delineate in fase di progettazione della modifica ordinamentale del Corso. L'offerta formativa, inoltre, continua ad essere adeguata alle esigenze della professione e le modifiche apportate senz'altro colgono nel segno. Le Parti Interessate hanno confermato l'impegno reciproco a proseguire in stretta sinergia e con costanti contatti nella realizzazione e nel monitoraggio delle attività formative del Corso di Laurea.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Pur trattandosi di enti e associazioni assolutamente rappresentativi e in continua interazione con il Dipartimento, la CPDS ritiene opportuno che la platea degli *stakeholders* continui a essere ampia e differenziata e, possibilmente, ulteriormente allargata, in particolare coinvolgendo altresì i laureati e specificamente i dottorandi e, in generale, estendendole ulteriormente a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e parti sociali rappresentative a livello nazionale internazionale

### 3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Esistono studi di settore e sono stati utilizzati per l'analisi della domanda di formazione in occasione della modifica ordinamentale intervenuta nell'a.a. 2023/24

Il CdS ha utilizzato la documentazione sulla previsione dei fabbisogni occupazionali (*Previsioni dei fabbisogni occupazionali e professionali in Italia a medio termine (2021-2025). Scenari per l'orientamento e la programmazione della formazione*», e *Previsioni dei fabbisogni occupazionali e professionali in Italia a medio termine (2022-2026). Scenari per l'orientamento e la programmazione della formazione*», entrambi realizzati da Unioncamere) per integrare gli esiti delle costanti consultazioni.

Tali consultazioni hanno consentito al CdS di poter delineare l'esigenza formativa dei futuri professionisti. Esse hanno fatto emergere l'importanza di affiancare allo studio teorico un approccio anche applicativo del diritto, attraverso il potenziamento dei tirocini e la previsione di attività laboratoriali e cliniche, la rilevanza delle abilità di lavoro in gruppo e comunicative, di scrittura e di gestione del lavoro dei laureati. Ha evidenziato l'esigenza di formare futuri avvocati e notai, ma anche magistrati, con conoscenze correlate all'evoluzione digitale, nonché di adeguare la formazione degli studenti all'innovazione organizzativa che ha coinvolto gli uffici. Da tale premessa si è partiti nella concezione di prime linee guida della riforma che sono state sottoposte a diversi soggetti e vagliate alla luce della documentazione sulla previsione dei fabbisogni occupazionali.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che le funzioni e le competenze descritte per ciascun profilo professionale sono complete e adeguatamente connesse con i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non pertinente

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

L'analisi dei dati (reperibili su <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>) mostra che il tasso di occupazione degli studenti a 1 anno è del 40,9 %, a tre anni dalla laurea sale a 72,5 %, mentre a 5 anni giunge sino all'77,8 %. Tali valori sono superiori rispetto alla classe nel totale degli atenei, sicché il dato si prospetta particolarmente positivo avendo anche riguardo al contesto territoriale non certo favorevole.

La percentuale di occupati che utilizza in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è del 83,3% per i laureati a un anno dal conseguimento del titolo, tuttavia esso scende a 79,3 % per i laureati che lavorano a tre anni dal conseguimento del titolo, comunque superiore rispetto alla media nazionale, mentre ritorna inferiore alla media nazionale (pari a 66,7%) avendo riguardo agli studenti laureati da più di 5 anni dal conseguimento del titolo, che risulta del 60,7%.

La soddisfazione per il lavoro svolto, in una scala da 1 a 10, è pari a 8,8 per coloro che hanno trovato occupazione entro un anno dal conseguimento dei titoli, valore superiore alla media nazionale anche per lo spazio temporale successivo.

La retribuzione mensile netta per i laureati che trovano occupazione entro un anno dalla laurea è pari a 850 euro, che cresce a 1,668 euro dopo i 3 anni, e a 1,615 dopo i 5 anni: tali valori si confermano come negli anni precedenti inferiori rispetto alla media nazionale, probabile sintomo di un mercato del lavoro locale meno ricco del contesto nazionale.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Si suggerisce di proseguire nel costante monitoraggio dei dati, e in caso di flessione approfondire il dato negli anni.

### *7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Così come suggerito dal Presidio di qualità, quando vengono richiesti i programmi ai singoli docenti vengono inviati i regolamenti didattici dei Corsi di Laurea per consentire ai docenti di verificare l'adeguatezza degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi del syllabus proposto con quelli del CdS e nello specifico dell'insegnamento per il quale si propone il syllabus. Poi il GAQ controlla che ci sia corrispondenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento indicati nella Scheda SUA-CdS, coinvolgendo in modo particolare la componente studentesca. All'esito dei lavori vengono pubblicati i programmi sul sito istituzionale.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non sono emerse criticità nella precedente relazione.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento. Esse risultano inoltre coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

**Quadro  
F**

**Ulteriori proposte di miglioramento**

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

## Sezione 1

### COMPOSIZIONE

| DOCENTI                       |                                                                 | STUDENTI         |                                                                 |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------|------------------|-----------------------------------------------------------------|
| Nome                          | CdS                                                             | Nome             | CdS                                                             |
| Daniela Longo<br>(Presidente) | Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro | Paola Bonghi     | Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza                |
| Graziana Urbano               | Magistrale in Diritto e gestione dei servizi sanitari           | Sabrina D'Angelo | Magistrale in Giurisprudenza                                    |
| Adriana Addante               | Magistrale in Scienze Giuridiche della Sicurezza                | Maria Di Bitetto | Magistrale in Giurisprudenza                                    |
| Mattia Milani                 | Magistrale in Giurisprudenza                                    | Rebecca Galasso  | Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro |
| Mariella Cuccovillo           | Scienze investigative                                           | Angela Pia Rega  | Magistrale in Giurisprudenza                                    |

La CPDS è stata istituita in data 27 giugno 2011 e nominata nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021 e decreto del Direttore di Dipartimento 993/2021 del 17/11/2021.

In data 13 novembre 2024 con delibera del Consiglio di Dipartimento è stata modificata la componente docente della CP-DS assumendo l'attuale composizione.

A seguito del D.R. n. 2459-2024, prot. n. 72699 - I/13 del 17.12.2024, con cui sono stati nominati, con decorrenza dal 04 gennaio 2025 e per il biennio 2025-2027, i componenti, in rappresentanza degli studenti, negli Organi collegiali e, in particolare, nel Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, in data 09 aprile 2025 sono state indette le elezioni della componente studentesca della CP-DS del Dipartimento di Giurisprudenza per il biennio 2025-27 e in data 16 aprile 2025 sono stati proclamati gli eletti con delibera del Consiglio di Dipartimento.

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Come già evidenziato nelle relazioni presentate negli anni 2023 e 2024, residua una criticità nella composizione della Commissione, consistente nella mancata rappresentanza di tutti i CdL del Dipartimento. Considerata l'impossibilità di interferire in qualsiasi modo sulla scelta dei membri eletti della Commissione, si è proseguita l'opera di sollecitazione delle associazioni studentesche, in vista delle elezioni per il rinnovo della componente studentesca negli organi collegiali di Ateneo e di Dipartimento, per il biennio 2025/27, a porre attenzione nella composizione delle liste elettorali al fine di garantire la rappresentanza di tutti i corsi di Laurea.

Nonostante le sollecitazioni effettuate negli ultimi anni, la componente studentesca della Commissione didattica paritetica, come risulta dalla delibera del Consiglio di Dipartimento del 16 aprile 2025, non

annovera la presenza di nessuno studente rappresentante del Corso di Laurea in Scienze investigative e Diritto e gestione dei servizi sanitari, in quanto non presenti fra i candidati, visto che questi ultimi coincidono, in virtù del regolamento di funzionamento della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, con i rappresentanti degli studenti che siedono nel Consiglio di Dipartimento.

Sembra potersi dedurre dalle elezioni relative agli ultimi anni che, mentre difficilmente vi è carenza di rappresentatività per gli studenti del CdL in Giurisprudenza, gli altri corsi non sempre riescono ad esprimere un rappresentante in Consiglio di Dipartimento e sinora non vi è stata rappresentanza del CdL in Diritto e gestione dei servizi sanitari, verosimilmente in quanto trattasi di studenti quasi sempre lavoratori che faticano a rendersi disponibili per simili attività.

Pertanto, la CPDS proseguirà nell'adottare la prassi di avvalersi della partecipazione del rappresentante del corso di laurea non rappresentato nella CPDS presente nel GAQ con funzioni consultive.

#### Criticità evidenziate:

Tuttora la componente studentesca della CPDS non rappresenta tutti i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento:

La CPDS rinnova l'invito al Direttore di Dipartimento a inviare agli studenti un messaggio col quale evidenziare nuovamente l'importanza di assicurare la rappresentanza di tutti i Corsi di Laurea nella Commissione.

Si rinnova parimenti l'invito ai Coordinatori dei Corsi di Laurea non rappresentati nella CPDS, attraverso le modalità che riterranno più opportune, a porre l'attenzione degli studenti sulla partecipazione ad un organo fondamentale per il miglioramento continuo della qualità della loro esperienza formativa.

\* \* \*

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

**12 marzo 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbali.
3. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
4. Questionario di valutazione dei tirocini.
5. Settimana dello studente.

**12 marzo 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
2. Questionario di valutazione dei tirocini.

**07 aprile 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale della riunione del 12 marzo 2025;
3. Esiti settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 prima parte;

**22 maggio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. analisi degli esiti della Settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 – II parte;

**14 luglio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. calendario didattico a.a. 2025/26: parere;
4. Resoconto settimana dello studente a.a. 2024/25

**28 ottobre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni
2. approvazione verbali
3. avvio attività per la redazione della Relazione della CP-DS 2025
4. settimana dello studente 2025/26
5. varie ed eventuali

**20 novembre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni.
2. attività propedeutiche alla visita di accreditamento periodico.
3. varie ed eventuali

**9 dicembre 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Follow up delle osservazioni e dei suggerimenti della CPDS.

3. Varie ed eventuali.

I verbali delle riunioni sono disponibili on-line all'indirizzo <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0>

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV):

## Sezione 2

### PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- Lauree:
  - Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro
  - Scienze investigative
- Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Giurisprudenza
- Lauree Magistrali:
  - Scienze giuridiche della sicurezza,
  - Diritto e gestione dei servizi sanitari (nuova istituzione)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

### PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2024 non aveva evidenziato criticità.

Il Dipartimento di Giurisprudenza definisce gli obiettivi specifici per l'orientamento e il tutorato, in conformità con gli obiettivi generali definiti nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e recependo le priorità e le indicazioni generali individuate dal Comitato di Ateneo per l'orientamento e il tutorato. Inoltre, in conformità con le disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo di orientamento

e tutorato e del Regolamento di Dipartimento di orientamento e tutorato ([https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento\\_per\\_lorientamento\\_e\\_il\\_tutorato.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento_per_lorientamento_e_il_tutorato.pdf)) presso il Dipartimento di Giurisprudenza è costituita la Commissione per l'orientamento e il tutorato (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Il Dipartimento si propone di “accompagnare” lo studente durante tutto il percorso formativo, progettando un'intensa attività di programmazione che riguarda sia l'orientamento in entrata che quello in itinere, sia attività di *placement* post laurea.

Per quanto riguarda le attività di orientamento in entrata per l'a.a. 2024/2025, il CdS e il Dipartimento hanno posto in essere le seguenti iniziative di orientamento in ingresso in collaborazione con i rappresentanti degli studenti del Dipartimento e del CdS:

#### Attività di Orientamento 2024/2025 – Dipartimento di Giurisprudenza

##### **1) 25 marzo 2024 lezione introduttiva del Laboratorio di Diritto e politiche di Cyberspazio per la sicurezza, dal titolo “La minaccia cyber in Italia e la nuova architettura nazionale di cybersicurezza”**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- cds in Scienze Giuridiche della Sicurezza
- ufficio orientamento e placement
- studenti iscritti al CDS in Scienze Giuridiche della Sicurezza – n. studenti 60 circa
- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti 70 circa

##### **2) 25 e 26 ottobre 2024 convegno dal titolo “Intelligenza artificiale e protezione dei dati personali”**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds
- ufficio orientamento e placement
- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

##### **3) 5 novembre 2024 Convegno “Una vita per la dignità del lavoro”, in memoria di Giuseppe di Vittorio**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i Cds

- ufficio orientamento e placement

- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

**4) 14 novembre 2024 Matricola Day** – accoglienza ai nuovi immatricolati con rappresentazione del monologo “Cristina”, contro la violenza verso le donne.

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i Cds

- ufficio orientamento e placement

- tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.

**5) 21 novembre 2024 Presentazione del libro “Al di là delle sbarre” nell’ambito del corso di diritto penitenziario.**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario

- ufficio orientamento e placement

- studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti 250 ca.

**6) 3 e 16 dicembre 2024; Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti circa 40

**7) 29.11.2024 Workshop: La digitalizzazione della sanità tra intelligenza artificiale e protezione dei dati personali**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**8) 10.12.2024 Seminario: Il trattamento dei dati relativi alla salute degli studenti delle scuole**

- attività in ingresso

- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**9) 17.12.2024 Seminario: Privacy, scuola e video sorveglianza**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**10) 9 gennaio 2025 Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 40

**11) 14.01.2025 Seminario: Privacy e protezione dei dati, rischi delle nuove tecnologie e soggetti vulnerabili**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100

**12) 23.01.2025 Orientation Week (Settimana dell’orientamento) presso Liceo “Majorana-Laterza” di Putignano, dott. Christian Pallante.**

- attività in ingresso
- CdS in Scienze investigative
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. di studenti 100

**13) 27.01.2025 Seminario: Intelligenza artificiale e dati personali**

- attività in ingresso
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 70

**14) 28.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Doing international law with earbuds**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 190

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**15) 29.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Proiezione film "Palazzina Laf" e incontro con l'attore Michele Riondino**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 150

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**16) 28.02.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: dott. Alessio Giannone "Pinuccio" - informazione e disinformazione ai tempi dei social media**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 350

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**17) 28.02.2025 Seminario: Strumenti algoritmici di organizzazione del lavoro e privacy dei lavoratori**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**18) 25.03.2025 Incontro di studio dal titolo: "Democrazia e Stato di diritto: parliamone!"**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**19) 28.03.2025 Seminario online: Artificial Intelligence Act: implicazioni per il settore sanitario**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**20) 28.03.2025 Lectio Magistralis del prof. Ugo Villani: “Il rapporto tra ordinamento italiano e diritto dell’Unione europea alla luce della recente giurisprudenza della Corte Costituzionale”**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**21) 23.09.2025 Una lezione pop del diritto internazionale**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 36
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**22) 23 .09.2025 Lo sfruttamento del lavoro che cambia: un bilancio degli strumenti giuridici di contrasto al fenomeno**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**23) 24.09.2025 All'origine della violenza di genere: cultura, sistema e asimmetrie di potere**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**24) 25.09.2025 Sulla scena del crimine alla ricerca delle tracce: il nuovo paradigma investigativo dall'effetto "trasloco" al "laboratorio a cielo aperto"**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 120
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**25) 14 .10.2025 - Chi ha paura delle donne. Libertà femminile e questione maschile**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 60
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**26) 14 e 15.10.2025 - Dentro e fuori le mura**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 150

**27) 28.10.2025 - Spazio europeo dei dati sanitari e sanità digitale**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 150

**28) 29.10.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**29) 19.11.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**30) 11.11.2025 Matricola Day**

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**31) 15.11.2025 Convegno "Il giudice in crisi"**

- attività in itinere
- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 20

**32) 26.11.2025 seminario “Democrazia e sicurezza nei Balcani. Processi elettorali, geopolitica e fattore religioso tra stabilità e conflitto”**

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**33) 2.12.2025 Luci e ombre delle investigazioni sulla scena del crimine, nell’ambito del ciclo “Pillole di diritto”**

- attività in ingresso

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore “V. Lanza” – n. studenti 18

Dall’a.a. 2016/2017 tutti i corsi di laurea prevedono l’accesso libero; tuttavia è prerequisite lo svolgimento di una prova di verifica della preparazione iniziale, specificamente elaborato per ciascun corso di laurea:

Vademecum VPI per Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro:

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20avro%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20avro%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Scienze investigative

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Giurisprudenza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPP per Scienze giuridiche della sicurezza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Vademecum VPP per Diritto e gestione dei servizi sanitari

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Per gli immatricolati dei Corsi di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, del Corso di Laurea in Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro e del Corso di Laurea in Scienze investigative che non dovessero superare la verifica della preparazione è previsto l'obbligo formativo aggiuntivo (OFA), entro il primo anno di corso, consistente nella frequenza certificata di seminari on line. Nel caso del Corso di Laurea Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza e nel Corso di Laurea in Diritto e gestione dei servizi sanitari, se non si supera la prova non ci si può immatricolare, tuttavia gli studenti che dovessero risultare bisognosi di una compensazione formativa saranno supportati dalla commissione valutatrice nella formulazione del piano di studi, orientando l'individuazione degli insegnamenti a scelta dello studente in modo funzionale alla risoluzione delle lacune evidenziatesi all'esito della verifica della personale preparazione.

I corsi MOOC (Massive Open Online Courses), avviati nell'anno accademico 2015/2016, attualmente risultano attivi. Link: <https://www.unifg.it/it/terza-missione/impegno-sociale-e-culturale/formazione-continua-apprendimento-permanente-e-didattica-aperta>

Per quanto riguarda le attività di orientamento in itinere e di placement i percorsi sono specifici per i diversi Corsi di Studio, pertanto si rinvia alle sezioni specifiche delle diverse relazioni.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### *2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2024 non aveva evidenziato parametri da attenzionare - in quanto positivi ma aveva suggerito al Dipartimento di valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri.

Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 mostra un complessivo miglioramento della soddisfazione degli studenti e fotografa una valutazione della qualità degli spazi universitari, fisici e digitali, quasi eccellente, con parametri solo leggermente al di sotto della soglia prevista.

In particolare, risulta eccellente la valutazione data dagli studenti al servizio di **Biblioteca**, pari a 3,32 e quindi con un notevole incremento rispetto al già soddisfacente valore dell'a.a. precedente (pari a 3,29), confermando un trend di incremento della qualità del servizio (il valore dell'a.a. precedente era pari a 3,10).

Il quadro restituito dal questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 appare ulteriormente migliorato e attesta ormai la soddisfazione degli studenti per i servizi del Dipartimento su valori eccellenti (o marginalmente al di sotto). In particolare pressoché tutti i parametri già positivi ma attenzionati nella precedente relazione sono incrementati negli anni:

7. Servizi informatici da 2,78 a 2,95 a 2,98;

8. Logistica da 2,96 a 2,98 a 3,04;
9. Logistica digitale da 2,91 a 2,98 a 3,05;
10. Laboratori informatici da 2,85 a 3,02 a 3,07.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica proposta, atteso il generale livello pressoché eccellente raggiunto nella valutazione dei servizi.

Nella prospettiva di un costante miglioramento dei servizi forniti agli studenti, il Dipartimento può peraltro valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri, quale ad es. l'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica e studenti.

*3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione 2024 non aveva evidenziato criticità.

Parimenti nell'a.a. 2024/25 la valutazione complessiva del corso di studi, pur a fronte dell'esiguo numero di questionari compilati, è ampiamente al di sopra della soglia del 3,25 e non fa registrare criticità con riguardo all'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto l'insegnamento (valore medio pari a 3,55) e organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre (valore medio pari a 3,50). Nessuna segnalazione è pervenuta sul punto alla CPDS né formalmente né informalmente.

Anche quest'anno l'organizzazione dei calendari dell'attività didattica risulta adeguata rispetto al carico didattico e al numero di crediti correlato agli insegnamenti previsti.

Il calendario didattico per l'a.a. 2025/26 ha ricevuto il parere favorevole della CPDS nella riunione del 14 luglio 2025. E' stato poi approvato nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 16 luglio 2025.

In base al calendario adottato non vi sono state sovrapposizioni di lezioni rispetto a insegnamenti relativi allo stesso anno accademico di riferimento.

Le verifiche di apprendimento risultano soddisfacenti, essendo equamente distribuite nel corso dell'anno accademico. Il numero degli appelli (9) risulta adeguato. Le sessioni di laurea (4) sono in numero idoneo a soddisfare le esigenze degli studenti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione della CPDS 2024, esaminando i dati restituiti dal Rapporto statistico sul questionario dei servizi relativo all'a.a. 2023/2024, aveva evidenziato un miglioramento della valutazione (peraltro già migliorata negli anni precedenti) e attenzionato taluni dati non pienamente positivi con riguardo alla valutazione della segreteria studenti e di quella didattica, nonché rispetto al tutorato informativo e ai servizi informatici.

Il Rapporto relativo all'a.a. 2024/25 fa registrare un nuovo miglioramento, ponendo la valutazione circa i servizi di Dipartimento di supporto agli studenti generalmente al di sopra della soglia di eccellenza ovvero al più da attenzionare e con valori superiori a quelli di Ateneo.

In particolare:

1. la **segreteria studenti** riceve una valutazione eccellente e ulteriormente migliorata sotto ogni aspetto: quanto al rispetto degli orari di appuntamento, che si innalza ulteriormente da 3,14 a 3,38; alla complessiva soddisfazione del servizio offerto innalzandosi da 2,82 a 3,04; (e il valore medio della valutazione del servizio offerto passa da 2,67 a 2,87). Resta positivo e incrementato anche per quest'anno, sia pur al di sotto della soglia di eccellenza, il parametro dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che da un valore negativo pari a 2,37, era incrementato a 2,64 e per l'a.a. 2024/25 è giunto a 2,82.
2. la **segreteria didattica**: anche con riguardo a tale valutazione tutti i parametri sono migliori di quelli delle precedenti rilevazioni e per nessuno si registrano criticità, pur trattandosi di valori ancora al di sotto della soglia di eccellenza. Nello specifico, pressoché eccellente (e migliorata) è la valutazione del rispetto degli orari di appuntamento (da 2,99 a 3,19), migliore è la già positiva valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico che passa da 2,68 a 2,80, e dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che dopo aver superato la criticità registrata nell'a.a. 2022/23, ha raggiunto un valore positivo di 2,63 nell'a.a. 2023/24 ed oggi fa registrare una valutazione pari a 2,80. Peraltro, il servizio riceve una complessiva valutazione positiva passando da 2,86 a 2,95;
3. l'**helpdesk**: parimenti migliorata appare la soddisfazione degli studenti del Dipartimento di Giurisprudenza rispetto all'utilizzo dell'help desk con un incremento dal (già pienamente positivo) valore di 3,01 a 3,16;
4. il **tutorato informativo**: registra un lieve calo nella soddisfazione media del servizio, passando negli anni da 3,21 a 3,10 e oggi a 3,03. Allo stato non sembra doversi porre particolare attenzione

a tale situazione, posto che è eccellente la percezione tanto dell'utilità delle informazioni forniti dai tutor informativi (3,00) quanto la complessiva valutazione del servizio offerto (3,06);

5. la **pagina personale Esse3**: registra una valutazione sempre ampiamente positiva. Si segnala, comunque, l'opportunità di monitorare la sua adeguatezza rispetto a taluni parametri leggermente al di sotto della soglia di eccellenza ma in crescita, quali ad es. quelli relativi ai trasferimenti e passaggi (da 2,86 a 2,96) e alla rinuncia agli studi (da 2,81 a 2,85). Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato passando negli anni da 2,93 a 3,02 a 3,08, quindi al di sopra della soglia di eccellenza.
6. i **servizi informatici**: tutti i dati relativi alla prestazione dei servizi informatici appaiono ampiamente positivi, prossimi o al di sopra della soglia di eccellenza e migliori di quelli registrati dalla precedente rilevazione: il range dei valori si attesta in 2,86-3,05. Meritano di essere ulteriormente attenzionati (pur essendo positivi) ai fini di un sempre auspicabile miglioramento dei servizi offerti agli studenti Unifg tanto l'aggiornamento delle informazioni presenti nella pagina docente (pari a 2,93) quanto l'adeguatezza della copertura della rete wifi (pari a 2,86), le cui valutazioni risultano stabili rispetto alla precedente rilevazione. Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato avvicinandosi sensibilmente alla soglia di eccellenza (2,98).

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

La valutazione dei servizi in parola è assolutamente positiva e quasi sempre al di sopra della soglia di eccellenza.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione da proporre.

La valutazione dei servizi offerti è integralmente positiva, in taluni casi al di sopra della soglia di eccellenza e in continuo miglioramento negli ultimi anni, mostrando come gli attori del Dipartimento abbiano sapientemente operato e accolto le indicazioni degli studenti e della CPDS nei precedenti anni, non necessariamente attuando le azioni di miglioramento proposte.

Al fine del costante miglioramento delle performance degli Uffici, si auspica che i valori non pienamente eccellenti siano vagliati dal Direttore e dall'intero Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare l'attivazione dei competenti organi e uffici.

Ai fini di un costante miglioramento (in linea con il continuo incremento del valore di soddisfazione dei servizi già registrato in questi anni) si ritiene che i valori non pienamente eccellenti per quanto riguarda la **segreteria studenti**, limitatamente all'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico e la **segreteria didattica**, relativamente alla valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico e degli orari di ricevimento telefonico, debbano soltanto essere monitorati e nessuna azione correttiva debba essere proposta per il momento. Va, infatti, rilevato non solo che i servizi nel complesso sono valutati in modo ampiamente positivo e tutti i parametri sono in crescita, ma anche che gli orari di ricevimento sono ampi e il numero di ore maggiore di quelle assicurate dagli altri Dipartimenti. Inoltre, la segreteria risponde a richieste avanzate via email e laddove possibile anche telefonicamente al di fuori degli orari previsti. Nessun reclamo è pervenuto né direttamente alla CPDS né all'Help Desk.

*5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La rilevazione delle opinioni degli studenti e il report di valutazione dei servizi per l'a.a. 2024/25 saranno oggetto di analisi critica da parte del Consiglio di Dipartimento in una riunione monotematica fissata nel mese di gennaio 2026.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

A seguito del suggerimento avanzato dalla CPDS nella relazione del 2019, dall'anno 2020 è prassi convocare una riunione monotematica del Consiglio di Dipartimento dedicata esclusivamente all'analisi e alla discussione della relazione della Commissione didattica paritetica.

Dopo la presentazione della relazione e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS il Dipartimento, pur non accogliendo sempre i suggerimenti della Commissione, costantemente attua azioni correttive o migliorative adeguate e ne verifica l'utilità.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento. La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

## Sezione 3

### PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

|                     |                                                                                                             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le opinioni degli studenti sono sempre esaminate in modo approfondito dal GAQ, dalla CPDS e quindi dal Consiglio di Dipartimento in occasione della discussione monotematica della relazione annuale di quest'ultima. I singoli docenti possono prendere visione delle valutazioni relative ai loro insegnamenti tramite la piattaforma PENTAHO. Alle rilevazioni delle opinioni si affianca la costante interazione tra gli studenti frequentanti, i loro rappresentanti e i docenti, che offre occasioni di dibattito e ascolto.

La criticità relativa al limitato numero di questionari compilati emerge in modo sistematico da alcuni

anni, sia nell'ambito della CPDS sia nelle sedi dipartimentali dedicate. Per l'anno accademico di riferimento il numero di questionari compilati resta stabile (da 25 nell'a.a. 2023/24 a 22 nell'a.a. 2024/25).

Il Dipartimento ha avviato da tempo un percorso di miglioramento continuo, che coinvolge l'insieme degli attori istituzionali, e sta adottando specifiche azioni correttive che potranno portare i loro frutti nel breve periodo e iniziano a far registrare dei miglioramenti.

In particolare, ha adottato una serie di attività di sensibilizzazione alla compilazione attraverso la settimana dello studente, negli organi in cui questi ultimi sono rappresentati e grazie all'opera dei rappresentanti degli studenti finanche con forme di contatto diretto o telematico (ad es. gruppi whatsapp). D'altro canto, piattaforme di messaggistica istantanea, quali Whatsapp, Telegram, Facebook, Messenger, in virtù della loro natura di comunicazione rapida e immediata, hanno permesso di svolgere un vero e proprio monitoraggio "permanente".

Si ricorda in particolare che la disamina dei dati e del contesto aveva condotto a concludere che il basso numero di questionari e la circostanza che in taluni casi ciò non consenta l'emersione di alcun dato è strettamente legato a diversi fattori:

- l'allontanamento degli studenti dalla vita universitaria, che si riverbera sulla mancata partecipazione agli adempimenti (uno dei quali è la compilazione del questionario) e sulla scarsa fruizione dei servizi loro garantiti. Tale nesso è stato condiviso altresì dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione AVA 2022.
- la non obbligatorietà della frequenza, che conduce spesso a un numero esiguo di studenti frequentanti e in particolare, per quel che qui rileva, a classi composte (in parte e a volte in prevalenza) da studenti fuori corso o che frequentano l'insegnamento in un anno di corso successivo a quello previsto dal piano di studi, rendendo impossibile la rilevazione della loro opinione;
- il mancato riversamento in piattaforma dei questionari di alcuni insegnamenti in tempo utile per la compilazione (v. segnalazione report URP);
- la possibilità che le immatricolazioni avvengano sino al 30 novembre dell'a.a. in corso, evenienza che disincentiva inevitabilmente la frequenza delle lezioni, allontanando questi studenti dalla vita universitaria e spesso rendendo impossibile raggiungerli con le attività di sensibilizzazione alla compilazione del questionario (v. settimana dello studente).
- l'impossibilità per numerose categorie di studenti di accedere ai questionari (ad es. per gli studenti l'approvazione dei piani di studio si perfeziona in data successiva alla settimana dello studente).

Come sempre a seguito di comunicazione da parte del Presidio di Qualità dell'avvio del rilevamento delle opinioni degli studenti, è stata svolta la settimana dello studente nei due semestri.

La CPDS nella riunione del 30 ottobre 2024 ha rilevato che la settimana dello studente, in buona parte funzionale a esplicitare il valore dei questionari e incentivarne la compilazione, viene effettuata una volta che siano decorsi i 2/3 delle lezioni degli insegnamenti del semestre; e però, per soddisfare tale requisito in relazione ai corsi da 9 e 12 cfu era matematicamente inevitabile che nel momento in cui venisse

effettuata la sensibilizzazione alla compilazione i corsi da 6 cfu fossero quasi tutti terminati. La CPDS ha, pertanto, sollecitato il Direttore ad adottare una diversa gestione della settimana dello studente e della compilazione dei questionari: la prassi (in via d'urgenza per il I semestre e per il futuro) di sdoppiare il periodo di riferimento per lo svolgimento della settimana dello studente tra insegnamenti con crediti da 6 cfu e da 9 a 12 cfu, anticipando l'adempimento per i primi rispetto ai secondi.

Accolto l'invito della CPDS, il Direttore ha invitato a mezzo email i docenti con insegnamenti fino a 6 CFU ad anticipare le attività della settimana dello studente nel periodo dal 4 al 9 novembre 2024.

Successivamente, il Consiglio di Dipartimento in data 13 novembre 2024 ha deliberato la settimana dello studente per il I semestre dell'a.a. 2024/25 nel periodo dal 14 al 20 novembre 2024 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Con delibera del Consiglio di Dipartimento del 19 marzo 2025 ha deliberato la settimana dello studente per il secondo semestre, differenziando le attività come proposto dalla CPDS, nei seguenti periodi:

- dal 31 marzo al 4 aprile 2025 per gli insegnamenti da 6 CFU;
- dal 28 aprile all'8 maggio 2025 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Si è altresì sollecitato il Direttore a valutare l'invio a tutti i docenti di una richiesta a dedicare 15 minuti della propria lezione per spiegare:

- l'assoluto anonimato della loro rilevazione;
- la circostanza che i dati siano aggregati per tutti gli studenti del corso e non sia possibile estrapolare la valutazione del singolo studente (neppur volendo);
- l'impossibilità a verificare la soddisfazione della didattica ove i questionari compilati siano inferiori a 5;
- infine, l'importanza dell'adempimento che in passato ha permesso di superare criticità che gli studenti avevano fatto emergere sotto un profilo didattico (contenutistico, organizzativo, ecc.), facendo compilare in aula il questionario agli studenti che ne abbiano i requisiti (ovviamente con l'assenza del docente all'interno dell'aula) con la contestuale richiesta ai docenti di segnalare al Manager Didattico se hanno proceduto a quanto richiesto e se hanno contezza di quale percentuale degli studenti in aula fosse impossibilitata alla compilazione essendo fuori corso.

#### Criticità evidenziate

Il numero di questionari da cui attingere informazioni, pur incrementato, rimane in taluni casi basso, rendendo poco attendibile la rilevazione e poco significativo il risultato.

#### Proposte per il miglioramento

Proseguire nell'attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza per il miglioramento della didattica della compilazione dei questionari attraverso diverse misure:

1. rinnovare l'invito ai docenti a dedicare a tale sensibilizzazione uno spazio nella prima lezione del corso con la presentazione del programma e del syllabus e ricordare l'importanza dell'adempimento durante la settimana dello studente, come già indicato nel Consiglio di Dipartimento del 22 gennaio 2025;
2. esortare la componente studentesca del Consiglio di Dipartimento non soltanto ad un'ampia partecipazione alla settimana dello studente, ma ad una continua richiesta agli studenti

di partecipazione alla vita del Dipartimento, alla frequenza delle lezioni e nello specifico alla compilazione dei questionari;

3. ricordare attraverso l'invio di email periodiche agli studenti, in particolare al momento della chiusura dei corsi o in prossimità dell'inizio di ciascuna sessione degli esami di profitto, l'adempimento della compilazione dei questionari;

4. mantenere la calendarizzazione differenziata della settimana dello studente in base al numero di cfu, come già proficuamente sperimentato a partire dall' a.a. 2024/25, consentendo che le attività siano svolte effettivamente nel momento più adeguato rispetto allo svolgimento dei corsi;

5. valutare la possibilità di una rimodulazione del calendario didattico, che permetta il proficuo svolgimento di tali attività, anche al fine di introdurre e coordinare un limitato periodo di sospensione delle lezioni per permettere lo svolgimento di eventuali verifiche intermedie;

6. valutare l'opportunità della reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione del questionario al fine della prenotazione per l'esame di profitto. Di tale proposta si è già riferito al Referente AQ e la CPDS ha avuto notizia che di tale possibilità si sta discutendo all'interno del Presidio.

Su altro fronte si propone al Dipartimento di investigare i risultati dei questionari, verificando:

- la significatività del dato rispetto al numero di questionari compilati e compilabili;
- la valutazione nel merito e comparata dei valori emergenti;
- l'andamento dei questionari negli anni;
- l'andamento dei questionari nei semestri di riferimento.

## 2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non era stata rilevata alcuna criticità.

Come per l'anno precedente i dati relativi ai questionari sono presenti in forma aggregata nel sito web del Dipartimento, e in particolare, per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza:

<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati relativi all'a.a. 2024/25 sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento del gennaio successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

## 3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente rilevazione non era stata rilevata alcuna criticità.

A seguito della implementazione e dei miglioramenti apportati nel corso degli ultimi anni, il complesso degli strumenti a disposizione degli studenti per presentare segnalazioni e reclami appare completo e di facile accesso.

Già dal 2023 sono state adottate Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti, col fine di dotare tutti i corsi di un'unica procedura, facilmente accessibile.

Le Linee Guida adottate prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) attraverso la specifica funzionalità attivata sulla piattaforma Helpdesk.

Il sito del Dipartimento contiene, così come richiesto nella nota trasmessa in data 10 gennaio 2024 dall'Area Gabinetto del Direttore Generale ai Direttori di Dipartimento, un'apposita pagina dedicata a tale procedura, ove è reperibile il link per avviare la procedura <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>.

Il corretto utilizzo di questi strumenti e le finalità per cui sono stati previsti è stato illustrato, su richiesta del Direttore di Dipartimento dalla Responsabile del Servizio U.R.P. in seno al Consiglio di Dipartimento del 28 febbraio 2024 alla presenza di referenti dei diversi corsi di studio, referenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CDPS) del Dipartimento, rappresentanti degli studenti, personale amministrativo delle segreterie studenti e Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica.

Con cadenza semestrale, l'U.R.P. trasmette il Report dei reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti con riguardo ai Corsi di studi afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, consentendo a Direttore, Coordinatori dei CdS e Presidente della CPDS di verificarne il contenuto e assumere eventuali determinazioni ulteriori.

In seno al Dipartimento, poi, gli studenti possono sempre portare all'attenzione del Consiglio di Dipartimento segnalazioni e reclami attraverso i rappresentanti degli Studenti eletti in Consiglio. Essi sono inseriti all'ordine del giorno e discussi.

Inoltre, fermo restando che lo studente può far pervenire le proprie segnalazioni con la procedura centralizzata suindicata, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)) al quale gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione. L'indirizzo in parola è pubblicizzato sul sito del Dipartimento nonché reso noto agli studenti dai propri rappresentanti anche durante la settimana dello studente, ed è utilizzato in concreto, ricevendo essenzialmente segnalazioni in caso di malfunzionamento dei questionari da compilare, sicché non sembra necessario proporre una ulteriore pubblicizzazione dello strumento *de quo*, come fatto nella relazione precedente.

Le segnalazioni, con ogni mezzo raccolte, provenienti dagli studenti sono riportate agli organi competenti e ai Gruppi di Assicurazione della Qualità dei vari C.d.S.

Le modalità di intervento sono sempre state rapide ed efficienti.

### Criticità evidenziate

Nessuna.

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare tutti i mezzi per far pervenire segnalazioni e reclami.

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nella relazione dell'anno precedente non è stata evidenziata alcuna criticità.

Come l'anno scorso gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (dati ALMALAUREA) sono pubblicati per ciascun corso di laurea sul sito del Dipartimento e in particolare per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza: <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati sono stati analizzati dal GAQ del CdS nella Scheda SUA CdS - quadri B7 e C2, approvata con Decreto del Direttore di Dipartimento rep. n. 1419/2025 del 15 settembre 2025, poi ratificato dal Consiglio di Dipartimento del 14 ottobre 2025 e nella Scheda di Monitoraggio discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 10 dicembre 2025.

Essi sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento di gennaio dell'anno successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

[Criticità evidenziate](#)

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

[Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati in Consiglio di Dipartimento. Qualunque questione può essere posta all'ordine del giorno e discussa.

Fermo restando che essi possono far pervenire le proprie segnalazioni attraverso la procedura di reclami, segnalazione e suggerimenti dell'U.R.P. già esplicitata al punto 3 e al Direttore o alla CPDS con ogni idoneo

mezzo di comunicazione, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)). Ad esso, gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione.

Allo stato tale indirizzo è pubblicizzato e utilizzato, sicché non sembra necessario riproporre come azione di miglioramento quanto richiesto nella relazione del 2024 e consistente nel suggerire di pubblicizzare e rendere noto agli attori del corso sul sito del Dipartimento l'indirizzo già utilizzato internamente dalla CPDS per la condivisione di materiali e comunicazioni, sollecitando i rappresentanti degli studenti a farne uso e a darne notizia agli studenti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare l'indirizzo dedicato della CPDS.

### 6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Tutte le criticità rilevate dai questionari sono analizzate dalla CPDS nella propria relazione annuale e discusse in seno al Consiglio di Dipartimento nell'apposita riunione monotematica che si tiene nel mese di gennaio.

Le criticità emerse nel corso dell'anno sono prese in considerazione dal GAQ nell'analisi condotta per redigere i quadri della Scheda SUA CdS B6: in particolare non sono emerse criticità nelle rilevazioni né sono pervenute segnalazioni. Le opinioni degli studenti sono in linea con quelle dell'anno precedente, ma va registrato l'aumento del numero di questionari compilati, presumibilmente frutto delle attività di sensibilizzazione degli studenti poste in essere dal Dipartimento.

Laddove siano state riscontrate valutazioni dell'insegnamento o di singoli parametri al di sotto della soglia di eccellenza si è sollecitato il Coordinatore e il GAQ a interfacciarsi con il docente al fine di un costante miglioramento della didattica.

Quando la valutazione degli studenti sia stata particolarmente critica tutti gli organi hanno concorso a valutare le opportune misure necessarie ai fini della soluzione della criticità (si pensi, ad es., alla modifica operata in passato in relazione alle modalità di reclutamento dei docenti a contratto, con l'introduzione di una condizione di ammissibilità nei bandi per il reclutamento del personale docente a contratto in virtù della quale, ove il candidato abbia già svolto il medesimo incarico presso il Dipartimento di Giurisprudenza negli anni accademici precedenti, per essere ammesso alla procedura deve aver ottenuto una valutazione media non inferiore al valore di 2,5 riferita alle domande attinenti alla didattica contrassegnate con i numeri da 2 a 13 nel questionario destinato agli studenti frequentanti attualmente in uso (link: [https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024\\_cg\\_signed\\_Albo.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024_cg_signed_Albo.pdf)).

In generale, tutte le segnalazioni comunque ricevute dal CdS vengono risolte dal Dipartimento attraverso i suoi organi.

In relazione al numero talvolta ridotto di questionari compilati, il Dipartimento continua a porre in essere azioni di miglioramento adeguate.

Tra le ultime iniziative suggerite dalla CPDS e attuate dal Dipartimento finalizzate a incrementare il numero di questionari compilati può annoverarsi l'anticipazione della rilevazione delle opinioni degli studenti, cadenzandola in base al numero di cfu dell'insegnamento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito web di Ateneo.

Essa è oggetto di analisi da parte del Consiglio di Dipartimento, ad essa espressamente dedicato nel mese di gennaio. La relazione dell'anno 2024 è stata discussa nel corso della riunione monotematica del 22 gennaio 2025.

Dopo la presentazione della relazione, e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i Coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

|                 |                                                                                                                                                                                           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro B</b> | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- l'adeguatezza dei materiali e ausili didattici;
  - l'adeguatezza di aule, laboratori e relative attrezzature, biblioteche e relative dotazioni
- ma anche la qualificazione dei docenti.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

## ASPETTI DA CONSIDERARE

### Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione della CPDS dell'anno 2024 non ha rilevato criticità, pertanto la CPDS non ha formulato specifiche proposte in relazione alla coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato.

Anche per l'a.a. 2024/25 l'analisi incrociata tra la Scheda SUA-CdS 2025 e i programmi dei singoli insegnamenti conferma la piena coerenza tra i contenuti proposti e le conoscenze e competenze da sviluppare e l'obiettivo appare raggiunto anche avendo riguardo ai risultati che emergono dai questionari (seppur non numerosi) e dall'assenza di segnalazioni da parte dei rappresentanti nelle sedi deputate a tal fine.

Le consultazioni con le Parti Interessate confermano inoltre la rispondenza tra obiettivi formativi, profili in uscita e competenze richieste dal mercato del lavoro.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La relazione della CPDS dell'anno 2024 non ha rilevato criticità, pertanto non ha promosso particolari proposte a riguardo.

Come lo scorso anno, dalla lettura del quadro A4.b.2 della SUA-CdS e delle schede dei singoli insegnamenti l'obiettivo appare raggiunto: emerge coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti in queste ultime ed i risultati di apprendimento riportati nel suddetto quadro.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

In relazione alla sufficienza delle conoscenze preliminari al fine della comprensione della materia oggetto di insegnamento, la Relazione della CPDS del 2024 aveva rilevato una eccellente valutazione da parte degli studenti frequentanti mentre nei questionari compilati dagli studenti non frequentanti la valutazione non raggiungeva la soglia di eccellenza, tanto con riguardo alla media del corso (2,90) quanto nell'ambito di un insegnamento, presentando un valore pari a 2,57.

Come richiesto dalla CPDS, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato alla discussione sulla relazione annuale della CPDS, il Direttore ha chiesto ai docenti di leggere e analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti, ai fini di una proficua auto-valutazione e di un'ulteriore valutazione congiunta circa eventuali azioni migliorative.

Allo stato la media del corso tra gli studenti frequentanti è pari a 3,23 mentre permangono due insegnamenti con una valutazione positiva ma da attenzionare, rispettivamente con valori di 3,20 e 2,83.

Parimenti a quanto rilevato nell'anno 2024, dall'analisi dei questionari compilati risulta che il carico di studio dell'insegnamento è adeguato (valore medio pari a 3,59) e non sono state segnalate criticità né alcuna segnalazione specifica è pervenuta per altra via alla CPDS.

Parimenti a quanto rilevato nell'anno 2024, dall'analisi dei questionari compilati risulta che il materiale didattico indicato e disponibile è adeguato (con un valore medio pari a 3,82) e non sono state segnalate criticità.

Tuttavia, a fronte della proposta di miglioramento della Relazione precedente, il numero di questionari compilati nel 2025 rimane esiguo.

#### Criticità evidenziate

Rispetto conoscenze preliminari sufficienti per comprensione a due insegnamenti si registra una valutazione positiva ma da attenzionare, rispettivamente con valori di 3,20 e 2,83.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione sul punto.

Tuttavia, ferma restando la necessaria attenzione all'esiguità del dato, nell'ottica di un costante miglioramento della qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

Inoltre, la CPDS concorda con la proposta indicata dal CdS nella SMA 2025 di attivazione di forme di assistenza agli studenti in termini di supporto allo studio individuale (per es.: tutorati disciplinari per accompagnare gli studenti nel percorso di studio e per rimuovere eventuali ostacoli iniziali nell'approccio ad alcune materie del Corso).

#### 4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Parimenti a quanto rilevato nell'anno 2024, dall'analisi dei questionari compilati risulta che le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche (valore medio del corso 3,85), e non sono state segnalate criticità.

Tuttavia, a fronte della proposta di miglioramento della Relazione precedente, il numero di questionari compilati nel 2025 rimane esiguo.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti.

### 5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non è possibile analizzare gli esiti delle proposte della Relazione dell'anno precedente in quanto i tirocini non erano ancora stati avviati, poiché previsti per il secondo anno.

Con riguardo all'a.a. 2024/25 si è potuto procedere all'analisi dei questionari compilati da studenti e tutor (sia pur in numero esiguo e riferibili al periodo marzo-dicembre 2025): il quadro che ne emerge è eccellente (di valore pari a 4) e in particolare tale valutazione si rinviene nei questionari compilati dai tutor aziendali, con riguardo alla qualità dell'attività di stage, comprensiva della valutazione sulla preparazione dello studente, sul raggiungimento degli obiettivi e conseguimento dei risultati previsti. Anche la durata del tirocinio è stata valutata positivamente, nuovamente con un valore pari a 4.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Tutte le misure già ravvisate nella Relazione del 2024 risultano pienamente confermate e coerenti anche per il 2025, mantenendo un'elevata attenzione alla flessibilità, alla fruizione a distanza e al supporto personalizzato per studenti lavoratori o con difficoltà di presenza.

Il Corso di Laurea Magistrale DIGESS è stato progettato fin dall'inizio per rispondere alle esigenze di una platea composta in larga parte da studenti lavoratori o con difficoltà di presenza. Per questo la didattica è strutturata in modalità blended, con lezioni fruibili sia in presenza sia a distanza. Inoltre le attività svolte in aula sono condivise online, in modalità sincrona e asincrona, a beneficio di studenti che presentino specifiche esigenze formative:

- studenti lavoratori del settore pubblico o privato
- studenti fuorisede
- studenti con figli minori
- studenti impegnati nella cura di familiari con comprovata non autosufficienza
- studenti con disabilità
- studenti con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA).

La flessibilità è stata ulteriormente ampliata per consentire, quando necessario, anche la sola modalità a distanza, sempre con materiali accessibili sulla piattaforma dedicata. Tale esigenza di estensione della modalità a distanza ha ricevuto il parere favorevole della CPDS nella riunione del 12 marzo 2025 svoltasi con la presenza dei Coordinatori dei CdS del Dipartimento, con la precisazione che ciò è legato esclusivamente alla peculiarità del corso di laurea e quindi alla tipologia di studenti iscritti - tendenzialmente lavoratori e in età anche avanzata - a cui si rivolge il CdS, nonché alla particolare rilevanza che la modalità di erogazione della didattica anche da remoto ha assunto in fase di progettazione di questo Corso, ed evidenziando quindi chiaramente che tale scelta non intende snaturare la vocazione del Dipartimento ad assicurare una didattica e formazione di qualità in presenza.

La Scheda SUA 2025 conferma la presenza tra i servizi di orientamento e tutorato, di tutor informativi e disciplinari, operativi anche online per supportare chi non può frequentare con regolarità. I tutor disciplinari (selezionati per materie scoglio di altri corsi di laurea) sono disponibili sia in presenza sia online allo scopo di supportare gli studenti per chiarimenti metodologici e conoscenze preliminari. Rimangono attivi anche servizi come il Laboratorio di bilancio di competenze, il Circolo dei tesisti e il tutorato metacognitivo, fruibili sia in presenza sia a distanza.

L'Ateneo garantisce inoltre un tutorato specifico per studenti con disabilità, compreso il Tutorato alla Pari, che offre supporto personalizzato nello studio e nella partecipazione alle attività didattiche.

È attivo il servizio SOS Esami, finalizzato a sostenere gli studenti in difficoltà organizzativa o didattica, anch'esso erogato stabilmente online. Dal 2020/2021 è operativo il Career Development Center, che offre percorsi personalizzati di orientamento professionale e iniziative come il Peer Career Advising, svolto in modalità blended tramite Google Classroom.

Per agevolare ulteriormente gli studenti lavoratori, è prevista la possibilità di iscrizione part-time, con un impegno pari al 50% dei CFU annuali. Inoltre, gli studenti atleti e musicisti del CdS possono beneficiare di borse di studio, esoneri, iscrizione part-time e flessibilità delle date d'esame, in conformità con il regolamento sulla doppia carriera studente-atleta e con il regolamento sulla doppia carriera studente-musicista.

Gli studenti fuori sede possono accedere ai servizi ADISU e ai bandi dell'Ateneo.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come già rilevato dalla Relazione dell'anno precedente, gli indici di adeguatezza delle aule nonché dei locali e attrezzature per attività integrative supera la soglia di eccellenza (valore medio per il CdS rispettivamente pari a 3,86 e 3,77.

La componente studentesca non ha evidenziato problematiche riguardanti l'adeguatezza degli ambienti, né nelle risposte alle domande aperte né tramite segnalazioni formali.

In relazione agli studenti con esigenze specifiche, le strutture didattiche indicate in QUADRO B4 della Scheda SUA 2025 risultano accessibili e pienamente compatibili con tali esigenze.

Sulla base dell'analisi dei dati disponibili, delle opinioni degli studenti e della verifica condotta dal Nucleo di Valutazione, come riportato nella Scheda SUA 2025, le aule, i laboratori e gli spazi didattici del Dipartimento risultano adeguati al numero di iscritti, idonei alle esigenze formative del Corso di Studio e conformi alle necessità di studenti con bisogni specifici. Non sono emerse criticità né elementi che richiedano interventi correttivi.

Parimenti elevata è la valutazione emergente dal Rapporto Statistico Questionario dei Servizi riferito all'a.a. 2024/2025 relativa all'adeguatezza dei posti disponibili nelle aule studio, il cui valore, pari a 2,97, è in aumento rispetto allo scorso anno e presenta margini di miglioramento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti.

### Qualificazione dei Docenti

*1. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dalla Scheda SUA-CdS 2025 emerge la conferma dell'efficacia del processo già adottato negli anni precedenti per garantire la coerenza dell'offerta formativa con gli obiettivi del Corso e con il profilo scientifico-disciplinare dei docenti coinvolti. Anche per l'a.a. 2025 il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, ha verificato l'afferenza dei docenti ai settori scientifico-disciplinari degli insegnamenti loro affidati, assicurando la corrispondenza tra SSD del titolare e SSD dell'attività formativa. Tale criterio è stato utilizzato anche dal Consiglio di Dipartimento in sede di approvazione della programmazione didattica e nell'attribuzione degli incarichi, garantendo continuità e uniformità rispetto a quanto già rilevato nella precedente annualità.

Dal punto di vista della composizione della docenza, la SUA-CdS 2025 conferma che la didattica del Corso continua a essere erogata in larga parte da docenti strutturati appartenenti ai settori caratterizzanti dell'area giuridica ed economica, sui quali è imperniato il percorso formativo. Le lezioni frontali e le attività obbligatorie risultano infatti affidate prevalentemente a professori e ricercatori di ruolo dell'Ateneo, a testimonianza di un elevato presidio accademico. Contestualmente, le attività laboratoriali, che rappresentano una componente significativa del percorso formativo e svolgono un ruolo fondamentale nel collegare le conoscenze teoriche alle competenze applicative, sono condotte sotto la direzione dei docenti titolari e integrate dall'apporto di figure professionali specialistiche provenienti dalle strutture del SSR. La continuità con gli standard qualitativi evidenziati nella relazione 2024 risulta, dunque, pienamente confermata: l'offerta formativa è coerente con i profili scientifici dei docenti, il monitoraggio dell'affidamento della didattica mantiene elevati livelli di copertura da parte di personale strutturato e l'organizzazione delle attività applicative si svolge nel rispetto delle modalità previste dal Dipartimento e dal CdS, con benefici significativi per la qualità complessiva del percorso DIGESS.

I dati desumibili dagli indicatori della didattica del gruppo A, riferiti in particolare alle rilevazioni della capacità di attrazione del CdS [indicatore iC04], della sostenibilità del CdS misurata sul rapporto docenti/studenti [indicatore iC05], della qualità della ricerca per le lauree magistrali [indicatore iC09] e della adeguatezza alla classe del CdS valutata con riguardo alla numerosità dei docenti di riferimento appartenenti alle materie di base e caratterizzanti il corso [indicatore iC08], non evidenziano criticità attestandosi su valori in alcuni casi sovrapponibili, in altri anche superiori a quelli di confronto rappresentati dalle medie di area geografica e nazionale.

Ad analoghi risultati conduce l'osservazione dei dati relativi alla qualità e alla sostenibilità della docenza desumibili dagli ulteriori indicatori della didattica del gruppo E [indicatori iC19, iC19bis e iC19ter]. Ciascuno di essi, misurando le ore di docenza erogate da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori di tipo A e B, riporta percentuali particolarmente elevate, tutte superiori alle corrispondenti medie di confronto, che confermano, anche per l'anno 2024, l'assenza di criticità. La leggera flessione che è possibile osservare rispetto ai medesimi dati riferiti all'a.a. 2023/2024 (ove le percentuali risultavano prossime o pari al 100%)

si giustifica in ragione dell'affidamento, nell'a.a. 2024/2025, di diversi moduli didattici e laboratoriali a figure professionali specialistiche, altamente qualificate, estranee al mondo accademico (dirigenti e manager dell'amministrazione sanitaria regionale). Il loro coinvolgimento costituisce uno dei punti di forza del corso di laurea nella misura in cui valorizza e realizza il profilo applicativo/gestionale del percorso formativo che affianca e integra quello istituzionale/metodologico curato dai docenti e ricercatori dell'Università.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### 2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come ravvisato nella Relazione dell'anno precedente, il Servizio management didattico e processi AQ della didattica annualmente, in seguito all'approvazione della programmazione didattica e dell'affidamento degli incarichi didattici, chiede ai docenti del Dipartimento di inviare il curriculum aggiornato e redatto secondo il modello approvato dal PQA e procede a sollecitare i docenti che non hanno provveduto nei termini indicati. Quindi, trasmette i curricula pervenuti al servizio web di Ateneo per la pubblicazione. Ogni qual volta perviene un aggiornamento da parte del docente, il servizio procede all'invio al servizio web del curriculum aggiornato. Dal controllo effettuato sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza emerge la presenza dei *curricula* dei docenti pressoché tutti aggiornati.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Si consiglia di proseguire nel monitoraggio e nel sollecitare il costante aggiornamento dei curricula.

### 3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come per l'anno 2024, la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza. Laddove possibile, si è tenuto conto anche delle tematiche di ricerca proprie dei docenti.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.**

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] - [D08], D11 D13 –*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

La relazione del 2023 non aveva segnalato criticità sul punto. Rispetto all'anno 2024, i dati riguardanti l'adeguatezza dell'organizzazione complessiva degli insegnamenti supera la soglia di eccellenza, in particolare con riguardo a: orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche, riportando un valore medio pari a 3,95; reperibilità del docente per chiarimenti, riportando un valore medio pari a 4,00; capacità del docente di stimolare interesse per la materia, riportando un valore medio pari a 3,86; chiarezza nella esposizione, riportando un valore medio pari a 3,95; coerenza tra svolgimento e programma dichiarato sul sito, riportando un valore medio pari a 3,95.

Parimenti, gli studenti che hanno risposto al questionario si mostrano complessivamente soddisfatti delle modalità di svolgimento del corso.

Resta ferma la constatazione che il numero eccessivamente ridotto di questionari compilati non consente di trarre da essi elementi particolarmente significativi.

In ogni caso, nessuna segnalazione è pervenuta - né formalmente né informalmente - alla CPDS.

**Criticità evidenziate**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti.

**Fonti di dati/Informazioni:**

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"

- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                      |                                                                                                                                                                            |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadr<br/>o C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|----------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Nella Relazione dell'anno 2024, non sono state riscontrate criticità, né proposte di miglioramento. L'accesso al Corso di laurea Magistrale è subordinato al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curriculari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. Con riferimento ai requisiti curriculari, questi si ritengono soddisfatti se lo studente è in possesso di una laurea triennale, acquisita presso l'Università di Foggia o presso altri Atenei, appartenente alle classi L-14 o L-33 L/SNT1, L/SNT2, L/SNT3, L/SNT4 (D.M. 270/2004), oppure se è in possesso della laurea quadriennale in Giurisprudenza (ante D.M. 509/99) oppure in Economia. Nel caso in cui il diploma di laurea sia stato conseguito in altre classi, i requisiti curriculari si considerano soddisfatti se il candidato dimostra, con opportuna certificazione, di aver acquisito nel proprio curriculum universitario (compresi Master, Scuole di Specializzazione, ecc.) almeno 18 crediti formativi universitari così ripartiti (secondo il D.M. "Disciplina delle classi di laurea triennali"):- 6 CFU nell'ambito privatistico (acquisire 6 cfu in uno dei seguenti SSD: IUS/01 - Diritto privato IUS/02 - Diritto privato comparato IUS/04 - Diritto commerciale IUS/07 - Diritto del lavoro);- 6 CFU nell'ambito pubblicistico (acquisire 6 cfu in uno dei seguenti SSD: IUS/08 - Diritto costituzionale IUS/09 - Istituzioni di

diritto pubblico IUS/10 - Diritto amministrativo IUS/21 - Diritto pubblico comparato IUS/17 - Diritto penale);- 6 CFU nell'ambito economico (acquisire 6 cfu in uno dei seguenti SSD: SECS-P/01 – Economia politica, SECS-P/02 Politica economica, SECS-P/06 – Economia applicata, SECS-P/07 - Economia aziendale, SECS-P/08 - Economia e gestione delle imprese, SECS-P/10 - Organizzazione aziendale). L'accesso al corso di Laurea Magistrale è subordinato, inoltre, al possesso di un'adeguata preparazione personale, da verificare mediante un colloquio (ai sensi dell'art. 6, comma 1, del D.M. 270/2004). Tale colloquio, previsto per tutti i candidati indipendentemente dal titolo di laurea già conseguito, si svolgerà nei tempi e secondo le modalità pubblicate sul sito del Dipartimento di Giurisprudenza. È inoltre necessario che il candidato possieda adeguate competenze in una lingua dell'Unione Europea, diversa da quella italiana, di livello non inferiore al B2 del CEF, da verificare attraverso la presentazione di certificazione linguistica riconosciuta o attraverso una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo di contenuto giuridico svolta contestualmente al colloquio diretto ad accertare la complessiva preparazione personale dei candidati. Non è consentita l'immatricolazione in presenza di debiti formativi, relativi sia ai requisiti curriculari sia alla preparazione iniziale.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione dell'anno 2024, non sono state riscontrate criticità, né proposte di miglioramento. Facendo riferimento alle schede dei singoli insegnamenti, reperibili all'interno del sito ufficiale del Dipartimento di Giurisprudenza ed ancor più precisamente sul piano di studi della didattica programmata ([https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025?area=AR\\_GIUR](https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2025?area=AR_GIUR)), si evince un'indicazione completa delle modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento e la loro adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione dell'anno precedente ha rilevato un dato pienamente positivo relativamente alla chiarezza con cui siano state definite le modalità d'esame.

Lo stesso risultato si registra nell'anno corrente.

Resta ferma la constatazione che il numero eccessivamente ridotto di questionari compilati non consente di trarre da questi elementi molto significativi.

Purtuttavia, nessuna segnalazione è pervenuta né formalmente né informalmente alla CPDS.

#### Criticità evidenziate

Nessuna criticità in ordine al dato.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Alla luce, tuttavia, della scarsa significatività del dato si ribadisce l'esigenza di azioni correttive finalizzate ad incrementare le risposte degli studenti

*4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il PQA ha approvato la modifica del modulo per la valutazione dei tirocini, sia da parte degli studenti tirocinanti, nella riunione del 27 maggio 2024, sia da parte delle aziende che ospitano i tirocinanti, nella riunione del 24 giugno 2024 che sarà somministrato prossimamente attraverso l'implementazione della compilazione attraverso la piattaforma Esse3. Nelle more dell'implementazione della somministrazione dei questionari per la valutazione dei tirocini attraverso la piattaforma Esse3, per meglio monitorare le opinioni di enti o aziende che hanno ospitato gli studenti, si è proceduto all'elaborazione di un questionario inserito nel libretto di tirocinio da compilare a cura dei tutor aziendali degli enti ospitanti, al fine di una più completa e dettagliata verifica dell'efficacia dell'attività di tirocinio e, conseguentemente, dell'individuazione dei punti di criticità e delle eventuali azioni di miglioramento.

Tenendo conto di quanto rilevato dai questionari, seppur non numerosi, compilati dagli studenti nell'anno corrente, le attività di stage/tirocinio sono risultate adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche. In particolare, dalla compilazione dei questionari da parte dei tutor aziendali nel 2025, si rinviene che la qualità dell'attività di stage, comprensiva della valutazione sulla preparazione dello studente, sul raggiungimento degli obiettivi e conseguimento dei risultati previsti, è eccellente, di valore pari a 4. Anche la durata del tirocinio è stata valutata positivamente, nuovamente con un valore pari a 4.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

[Proposte per il miglioramento](#)

Nessuna

4. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

#### [Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni](#)

Nella Relazione dell'anno 2024, non sono state riscontrate criticità, né proposte di miglioramento.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, le modalità di assegnazione e svolgimento dell'elaborato, la valutazione e la composizione della Commissione e le modalità di attribuzione del punteggio finale sono delineate dal Regolamento Tesi di Dipartimento consultabile al link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-nov2022-sito.pdf>.

Il Regolamento è deliberato dagli organi centrali dell'Ateneo; per le parti di esso rimesse alla scelta del Dipartimento esso è discusso e deliberato in Consiglio di Dipartimento anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti: la modifica di esso è stata approvata nella riunione del CdD dell'8 settembre 2021.

La prova finale (esame di laurea magistrale) consiste nella discussione pubblica, di fronte ad una commissione di docenti, di un elaborato scritto, preparato dallo studente sulla base di una ricerca originale a carattere sperimentale svolta presso l'Università e presso i soggetti che lo hanno ospitato nel corso del tirocinio o nel corso della attività laboratoriali. La prova finale ha, infatti, il compito di completare il suo percorso formativo, anche di tipo pratico, consentendo di perfezionare le sue competenze in termini di conoscenze e di completare l'acquisizione delle capacità di applicare le conoscenze, già acquisite nell'ambito dei tirocini o nel corso delle attività laboratoriali. La prova finale consentirà, inoltre, lo sviluppo di capacità relazionali, abilità comunicative e autonomia di giudizio nell'ambito delle tematiche relative agli aspetti giuridici, economici e tecnici che afferiscono all'ambito sanitario.

Gli adempimenti per l'ammissione all'esame di Laurea, le procedure per la presentazione della domanda, gli avvisi, il calendario delle sedute, le modalità di stesura della tesi, sono pubblicati nel sito: <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/segreterie-online/conseguimento-titoli>.

Coerentemente con gli obiettivi formativi indicati e i risultati di apprendimento attesi, la prova finale si delinea come un momento rilevante per il completamento del percorso di studi dello studente magistrale, che può impegnarsi, ove il relatore ritenga che vi siano le condizioni, anche nella stesura di una tesi di laurea

dal profilo critico, dotata di una particolare originalità, che venga valutata da un controrelatore, potendo così ambire all'attribuzione del punteggio massimo previsto per la prova suddetta. La relazione e la discussione della tesi di Laurea consentono, dunque, di verificare in modo puntuale ed effettivo le conoscenze acquisite dallo studente.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

| <b>Quadr<br/>o D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento</b> |
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|----------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, identificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

## ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione del 2024 non sono state rilevate criticità.

I percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali sono analizzati annualmente dal GAQ nella scheda di monitoraggio, che è stata redatta in modo completo.

Il Gruppo di assicurazione della Qualità si è riunito per la redazione della scheda di monitoraggio nel giorno 13 novembre 2025; la scheda è stata discussa e approvata in data 10 dicembre 2025.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2024 non sono state rilevate criticità inerenti al profilo richiesto.

La SMA 2025 individua e analizza i dati, anche nel raffronto con la media di area geografica e nazionale.

In particolare, si evidenzia la criticità circa la regolarità del percorso di studio misurata con riferimento alle prestazioni degli studenti rispetto al conseguimento di numeri minimi di CFU per ciascun anno accademico.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione del 2024 non sono state evidenziate criticità né avanzate proposte di miglioramento. Nella scheda di Monitoraggio annuale 2025 sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

In particolare, quanto all'unico profilo di criticità rilevato, consistente nella la regolarità del percorso di studio misurata con riferimento alle prestazioni degli studenti rispetto al conseguimento di numeri minimi di CFU per ciascun anno accademico, la causa determinante è individuata nel contestuale impegno professionale della gran parte degli studenti che non agevola il percorso universitario e la regolare progressione nella carriera.

Al fine di superare tale situazione, sono state programmate specifiche azioni di miglioramento, alcune già messe in campo e delle quali si attendono i risultati, altre soltanto individuate, che possono contribuire a migliorare i valori di percorso degli studenti del CdL e nello specifico:

- valorizzazione della modalità mista di svolgimento del corso, programmando, già a partire dal nuovo anno accademico (2025/2026), un incremento degli insegnamenti erogati in modalità e-learning;
- per rispondere, in maniera ancora più puntuale, a specifiche esigenze formative degli iscritti, già a partire dal secondo semestre dell'a.a. 2024/2025 si è prevista l'estensione a favore di determinate categorie di studenti (lavoratori; fuorisede residenti a una distanza superiore a cinquanta chilometri; studenti con figli di età inferiore a quattordici anni; studenti con gravi problemi di salute o con disabilità, studenti impegnati nella cura di familiari con comprovata non autosufficienza) della possibilità di fruire delle lezioni sia in presenza che a distanza in modalità sincrona e asincrona. Tale esigenza di estensione della modalità a distanza ha ricevuto il parere favorevole della CPDS nella riunione del 12 marzo 2025 svoltasi con la presenza dei Coordinatori dei CdS del Dipartimento, con la precisazione che ciò è legato esclusivamente e per l'appunto alla peculiarità del corso di laurea e quindi alla tipologia di studenti iscritti - tendenzialmente lavoratori e in età anche avanzata - a cui si rivolge il CdS, nonché alla particolare rilevanza che la modalità di erogazione della didattica anche da remoto ha assunto in fase di progettazione di questo Corso, ed evidenziando quindi chiaramente che tale scelta non intende snaturare la vocazione del Dipartimento ad assicurare una didattica e formazione di qualità in presenza.
- è in corso di valutazione l'attivazione di forme di assistenza agli studenti in termini di supporto allo studio individuale (per es.: tutorati disciplinari per accompagnare gli studenti nel percorso di studio e per rimuovere eventuali ostacoli iniziali nell'approccio ad alcune materie del Corso).

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### 4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

|                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Il CdS manca del Rapporto di Riesame ciclico, essendo stato istituito a far data dall'a.a. 2023/2024. |
| Criticità evidenziate                                                                                 |
| Nessuna                                                                                               |
| Proposte per il miglioramento                                                                         |
| Nessuna                                                                                               |

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni                                     |
| Il CdS manca del Rapporto di Riesame ciclico della CPDS, essendo stato istituito a far data dall'a.a. 2023/2024. |
| Criticità evidenziate                                                                                            |
| Nessuna                                                                                                          |
| Proposte per il miglioramento                                                                                    |
| Nessuna                                                                                                          |

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

|                                                                                                       |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni                          |
| Il CdS manca del Rapporto di Riesame ciclico, essendo stato istituito a far data dall'a.a. 2023/2024. |
| Criticità evidenziate                                                                                 |
| Nessuna                                                                                               |
| Proposte per il miglioramento                                                                         |
| Nessuna                                                                                               |

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS manca del Rapporto di Riesame ciclico e nella SMA 2024, considerata la recente istituzione del Cds e i pochi dati, tutti peraltro positivi, rilevati relativamente agli indicatori contenuti nella Scheda di monitoraggio per l'a.a. 2023/24, non erano state programmate azioni di miglioramento. Il CdS nella SMA 2025 ha motivato la mancata previsione nella SMA 2024 di azioni di miglioramento.

### Criticità evidenziate

Nessuna

### Proposte per il miglioramento

Nessuna

In ogni caso, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione del 2024 non sono state riscontrate criticità sotto questo profilo.

È stata tuttavia avanzata come proposta, ai fini di un sempre auspicabile miglioramento dell'interazione con le parti pubbliche e dell'adeguamento del CdS alle riscontrate esigenze, l'adozione di una procedimentalizzazione delle consultazioni (calendarizzazione connessa a specifici adempimenti amministrativi e importanti delibere ad es. in ordine alla programmazione didattica) che si aggiunga non già sostituisca l'efficace e costante confronto con le istituzioni.

In verità, proprio l'idea e la progettazione del nuovo Corso di Laurea sono scaturite da un ampio confronto all'interno della Comunità dipartimentale e con i rappresentanti di istituzioni, enti e organizzazioni operanti nel settore, quali tra gli altri la Presidenza della Regione Puglia, il Dipartimento "Promozione della Salute e del Benessere animale" della Regione Puglia, l'ARESS - Agenzia Strategica Regionale per la Salute e il Sociale della Puglia; Azienda Ospedaliera Universitaria 'Ospedali Riuniti' di Foggia; Fondazione Casa Sollievo della Sofferenza (San Giovanni Rotondo – Foggia); Associazione Nazionale per lo Sviluppo delle Biotecnologie; EUREGHA, European Regional and Local Health Authorities; Farmindustria; Comitato di indirizzo del Dipartimento di Giurisprudenza.

Sin dal suo avvio e costantemente dalla SUA-CdS emerge che sono stati costanti i riscontri e le osservazioni acquisiti da figure e professionisti esterni impegnati o coinvolti nelle attività formative del Corso, operanti in aziende sanitarie del territorio, nelle istituzioni regionali preposte all'amministrazione e all'organizzazione dei servizi sanitari. Le attività e gli obiettivi formativi del Corso di Laurea, come pure le evidenze ed esigenze emerse, nel corso del primo anno di attivazione, sono stati oggetto di confronto, approfondimento, verifica e iniziativa con rappresentanti di istituzioni ed enti operanti nel settore. Le costanti interlocuzioni, per lo più con aggiornamenti condotti per vie brevi e in modo informale, con tali soggetti hanno consentito di raccogliere indicazioni che sono state prese in considerazione sia nella definizione di contenuti e attività dell'offerta didattica (seminari, laboratori, lezioni), sia nell'aggiornamento di alcuni punti del quadro ordinamentale su cui si è espresso formalmente il Consiglio di Dipartimento, e in particolare in relazione alle modalità di erogazione delle attività didattiche.

D'altro canto, il corso si sviluppa altresì grazie alla "Convenzione di collaborazione tra la Regione Puglia e l'Università di Foggia per la realizzazione e la valorizzazione del Corso di Laurea Magistrale in 'Diritto e gestione dei servizi sanitari', per le attività di orientamento e accompagnamento al lavoro e per lo svolgimento di tirocini curriculari" [approvata con deliberazioni del Consiglio di Dipartimento del 31 maggio 2023 e del Senato Accademico del 7 giugno 2023; deliberazione della Giunta regionale n. 1042 del 24 luglio 2023], che assicura una costante collaborazione interistituzionale con la Regione Puglia.

Infine, Il Presidente della Regione ha altresì proceduto a individuare, quale delegato in seno al Comitato di Indirizzo del Corso di Laurea, il Direttore del Dipartimento "Promozione della Salute e del Benessere animale".

I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate, pur non oggetto di una rigida procedimentalizzazione, sono pertanto ampiamente adeguati a consentire la raccolta di informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento. Il confronto con gli stakeholders ha condotto, inoltre, a concreti mutamenti nella gestione del corso, erogazione della didattica, individuazione degli obiettivi. Il processo di consultazione, pur non essendo procedimentalizzato, appare perfettamente congruo a permettere il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione.

Tuttavia, la situazione non appare pienamente soddisfacente poiché i modi e tempi delle consultazioni non permettono una esaustiva raccolta delle informazioni necessarie a valutare tutte le funzioni e competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, né si rinviene un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, pur se come sempre correttamente le consultazioni confluiscono nel quadro A1.b della Sua-CdS.

#### Criticità evidenza

Modi e tempi delle consultazioni non sono regolari, calendarizzati, procedimentalizzati e pertanto sembra necessaria una loro implementazione al fine di renderle realmente efficaci nel riscontro sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali.

Inoltre, il Comitato di Indirizzo regolarmente costituito a far data dal 22 febbraio 2017 e comune a tutti i corsi di laurea non risulta regolarmente riunito, pur se si rinvergono consultazioni anche costanti con taluni dei suoi membri.

#### Proposte per il miglioramento

La CPDS suggerisce di:

- incrementare il novero di soggetti consultati, ampliandolo a laureati, specialmente dottorandi, altri Ordini professionali, Magistratura, e in generale estendendole ulteriormente a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e parti sociali rappresentative a livello nazionale internazionale;
- ripensare la composizione del Comitato di Indirizzo, eventualmente differenziando tale organismo in relazione al singolo CdS, e limitandone l'accesso a quei soggetti che, in quanto resisi disponibili a condividere la modifica del corso di laurea, a proseguire nelle consultazioni e a svolgere costantemente attività formative di concerto con il Dipartimento, hanno mostrato un reale interesse al miglioramento del singolo corso.
- calendarizzare riunioni e renderle effettivo incontro tra il CdL e le professioni, coinvolgendo non già il singolo docente ma i principali attori della gestione del CdS quali senza dubbio il Coordinatore e una rappresentanza del GAQ, eventualmente il Direttore e il Referente AQ, ovvero i Delegati alla Didattica e all'Alta formazione;
- richiedere al GAQ o al Coordinatore di far pervenire le eventuali proposte del Comitato di Indirizzo al Dipartimento e sottoporre questionari alle PI, per una verifica costante e aggiornata delle opinioni o dei suggerimenti.

## 2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione del 2024, non sono state segnalate criticità, ma è stata avanzata la proposta di miglioramento di ampliare a livello nazionale e internazionale le consultazioni, al fine di rendere il corso ancor più performante al fine dell'accesso al mondo del lavoro.

La platea delle parti pubbliche consultate è stata ampia, pur se territorialmente non sufficientemente estesa.

Ai sensi della scheda SUA 2025 A1.a, alle prime consultazioni, che hanno coinvolto figure operanti in aziende sanitarie del territorio, nelle istituzioni regionali preposte all'amministrazione e all'organizzazione del servizio sanitario regionale, in agenzie e organismi anche internazionali, in organizzazioni rappresentative degli operatori economici e professionali del settore sanitario e biomedicale [in particolare: Presidenza della Regione Puglia (03 ottobre 2022); Dipartimento Promozione della Salute e del Benessere animale della Regione Puglia (21 luglio 2022); AReSS - Agenzia Strategica Regionale per la Salute e il Sociale della Puglia (21 luglio 2022); Farindustria (28 luglio 2022); Associazione Nazionale per lo Sviluppo delle Biotecnologie (06 luglio 2022); EUREGHA, European Regional and Local Health Authorities, un network associativo che coinvolge autorità sanitarie locali e regionali provenienti da dieci Stati membri dell'Unione Europea (21 luglio 2022); Fondazione Casa Sollievo della Sofferenza (San Giovanni Rotondo - Foggia 23 giugno 2022); Policlinico Riuniti di Foggia (23 giugno 2022); Comitato di indirizzo del Dipartimento di Giurisprudenza (19 dicembre 2022)], hanno fatto seguito, ai sensi della sez. A1.b, in primo luogo, gli studenti e i docenti titolari degli insegnamenti, attori principali del percorso formativo, e in secondo luogo si sono aggiunti i preziosi riscontri e le osservazioni acquisiti da figure e professionisti esterni impegnati o coinvolti nelle attività formative del Corso, operanti in aziende sanitarie del territorio, nelle istituzioni regionali preposte all'amministrazione e all'organizzazione dei servizi sanitari [a titolo esemplificativo: il Dirigente del Servizio "Strategie e Governo dell'assistenza Territoriale - Rapporti Istituzionali e Capitale Umano S.S.R." della Regione Puglia; il Dirigente della Sezione "Bilancio della sanità e dello sport" della Regione Puglia; il Dirigente del Servizio "Controllo di Gestione Delle Aziende del S.S.R. e Governo del Sistema Informativo MOSS" della Regione Puglia; il Dirigente della Sezione "Risorse strumentali e tecnologiche sanitarie" della Regione Puglia; il Direttore dell'Area "Innovazione del sistema e qualità" - AReSS, Agenzia Regionale Strategica per la Salute e il Sociale della Puglia; il Dirigente amministrativo della Azienda Ospedaliera Universitaria 'Ospedali Riuniti' di Foggia; il Garante dei diritti del minore della Regione Puglia e il Presidente della Commissione | "Programmazione, Bilancio, Finanze e Tributi" del Consiglio Regionale della Puglia].

### Criticità evidenziate

Le consultazioni sono state territorialmente limitate al territorio pugliese.

### Proposte per il miglioramento

Si consiglia al Coordinatore del CdS di ampliare a livello nazionale e internazionale le consultazioni, al fine di rendere il corso ancor più performante al fine dell'accesso al mondo del lavoro.

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione dell'anno precedente non si rinvenivano criticità sul punto.

Nei contesti amministrativi, organizzativi e professionali di appartenenza dei soggetti consultati è avvertita l'esigenza di tracciare percorsi formativi universitari (attualmente non disponibili, se non a livello di formazione post- laurea) molto orientati, che consentano di formare professionisti pronti, dopo il ciclo di studi, ad operare sia nel versante dell'amministrazione pubblica della sanità che in quello delle imprese e 20 degli operatori privati impegnati nell'offerta di beni, servizi e prestazioni in campo sanitario e socio-sanitario. Nei rispettivi contesti, concrete sono le prospettive occupazionali per laureati così formati. Si tratta di una tendenza – particolarmente evidente con riferimento a figure dirigenziali e ad elevata specializzazione – che emerge chiaramente da studi di settore, correttamente utilizzati anche nell'anno 2025-2026 (come emerge dal documento di analisi della domanda di formazione allegato alla SUA CdS 2025) e rapporti sulle previsioni dei fabbisogni occupazionali e professionali in Italia ed è legata a fattori quali l'invecchiamento dei lavoratori, il trend demografico che rende sempre più importanti le attività legate alla salute e alla cura della persona, lo shock pandemico che ha reso ancora più evidente l'importanza della filiera della "salute" e l'impatto della "Missione 6" del PNRR dedicata alla salute.

In base ai dati dell'ultimo rapporto Previsioni dei fabbisogni occupazionali e professionali in Italia a medio termine (2024-2028) - Scenari per l'orientamento e la programmazione della formazione, Sistema Informativo Excelsior, realizzato da Unioncamere in collaborazione con il Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali e diffuso nel luglio 2024 (da qui in avanti, Rapporto Excelsior 2024), il fabbisogno lavorativo complessivo (sommando l'*expansion demand* e la *replacement demand*) per il periodo 2024-2028 si attesta su una stima di «3,4- 3,9 milioni di occupati a seconda dello scenario considerato, ovvero una media di 685- 770mila lavoratori all'anno». Dopo quella del "commercio e turismo" (con una previsione compresa tra 620mila e 713 mila unità, circa il 18% del fabbisogno complessivo), le due filiere che esprimeranno fabbisogni occupazionali più rilevanti nel quinquennio sono la filiera degli "altri servizi pubblici e privati" (534-563 mila unità), che comprendono i servizi operativi di supporto alle imprese e alle persone e la PA in senso stretto, quella della "salute" (431- 456 mila unità). Queste due filiere sono quelle «che fanno registrare i tassi di fabbisogno più elevati, compresi tra il 4,0% e il 4,5% medio annuo, a fronte di una media del 3,1-3,4% per l'insieme delle attività dei servizi e del 3,0-3,3% per la totalità delle attività economiche. Si ricorda che all'interno delle due filiere in questione è significativa la componente di aziende ed enti pubblici per i quali è attesa un'elevata *replacement demand* (con tassi ben superiori al 3%) e, conseguentemente, un elevato tasso di fabbisogno. Infatti, considerando le diverse categorie di lavoratori, il tasso di fabbisogno più significativo si registra per i dipendenti del settore pubblico (5,0%), mentre per gli indipendenti e per i dipendenti privati i tassi varieranno rispettivamente tra il 2,2% e il 2,8% e il 2,8% e il 3,2%» (pag. 11-13). Si prevede (Rapporto Excelsior 2024, pag. 14-15) «tra il 2024 e il 2028 un aumento dello stock occupazionale per effetto dell'espansione economica compresa tra 405 mila e 831 mila occupati a seconda dello scenario considerato»: nel settore privato, la domanda di lavoro incrementale (*expansion demand*) sarà compresa tra 412 mila e 695 mila unità; in quello pubblico, si attesterà intorno alle 73 mila unità; tra i lavoratori autonomi si stima una crescita 22 tra 63 mila e 80 mila

unità. Nella filiera “salute” l’incremento previsto si attesta tra 44 mila e 70 mila unità. Le stime includono gli effetti dell’impatto diretto, indiretto e indotto generato sull’occupazione dagli investimenti previsti dal PNRR (con specifico riferimento a questo contributo occupazione si stima che i tre quarti dei lavoratori saranno richiesti nel macrosettore dei servizi; per un terzo del totale la formazione richiesta sarà di livello terziario).

Gli studi di settore, le cui informazioni essenziali sono state sinteticamente riportate, sono stati posti alla base dell’attività di consultazione con le parti interessate. I soggetti consultati hanno espresso apprezzamento per la scelta di attivare un percorso universitario specialistico e professionalizzante nel settore dei servizi sanitari, ponendo in evidenza come lo stesso, in considerazione dell’offerta formativa, dell’allineamento tra attività ed obiettivi formativi e della figura professionale che si propone di formare, risponda in maniera coerente alle 42 esigenze di ricerca di nuove competenze e professionalità con elevata specializzazione, orientate ad operare sia nel versante dell’amministrazione pubblica della sanità sia in quello delle imprese e degli operatori privati impegnati nell’offerta di beni, servizi e prestazioni in campo sanitario e socio sanitario.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione del 2024, non sono state riscontrate criticità.

Dall’analisi della scheda SUA-CdS 2025 emerge che le funzioni e le competenze descritte per ciascun profilo professionale sono complete e adeguatamente connesse con i risultati di apprendimento attesi.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l’inserimento nel mondo del lavoro? In caso*

*affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?  
(Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non pertinente.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Considerato che il Corso di Laurea è stato attivato nell'a.a. 2023/2024, come per lo scorso anno, non sono disponibili dati relativi all'efficacia esterna (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici-diritto-e-gestione-dei-servizi-sanitari>)

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione 2024, non sono state evidenziate criticità sul punto, né avanzate proposte di miglioramento.

Così come suggerito dal Presidio di qualità, quando vengono richiesti i programmi ai singoli docenti vengono inviati i regolamenti didattici dei Corsi di Laurea per consentire ai docenti di verificare l'adeguatezza degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi del syllabus proposto con quelli del

CdS e nello specifico dell'insegnamento per il quale si propone il syllabus. Poi il GAQ controlla che ci sia corrispondenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento indicati nella Scheda Sua CdS, coinvolgendo in modo particolare la componente studentesca. All'esito dei lavori vengono pubblicati i programmi sul sito istituzionale.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella Relazione del 2024, non sono state evidenziate criticità sul punto.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

**9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione del 2024, non sono state evidenziate criticità sul punto né avanzate proposte di miglioramento.

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento. Esse risultano inoltre coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**Criticità evidenziate**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

| <b>Quadr<br/>o F</b> | <b>Ulteriori proposte di miglioramento</b> |
|----------------------|--------------------------------------------|
|----------------------|--------------------------------------------|

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.

Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

## Sezione 1

### COMPOSIZIONE

| DOCENTI                       |                                                                       | STUDENTI            |                                                                       |
|-------------------------------|-----------------------------------------------------------------------|---------------------|-----------------------------------------------------------------------|
| Nome                          | CdS                                                                   | Nome                | CdS                                                                   |
| Daniela Longo<br>(Presidente) | Esperto di gestione delle<br>risorse umane e consulente del<br>lavoro | Paola Bonghi        | Magistrale in Scienze<br>giuridiche della sicurezza                   |
| Graziana<br>Urbano            | Magistrale in Diritto e gestione<br>dei servizi sanitari              | Sabrina<br>D'Angelo | Magistrale in<br>Giurisprudenza                                       |
| Adriana<br>Addante            | Magistrale in Scienze<br>Giuridiche della Sicurezza                   | Maria Di Bitetto    | Magistrale in<br>Giurisprudenza                                       |
| Mattia Milani                 | Magistrale in Giurisprudenza                                          | Rebecca Galasso     | Esperto di gestione delle<br>risorse umane e consulente<br>del lavoro |
| Mariella<br>Cuccovillo        | Scienze investigative                                                 | Angela Pia Rega     | Magistrale in<br>Giurisprudenza                                       |

La CPDS è stata istituita in data 27 giugno 2011 e nominata nella sua attuale composizione con delibera del Consiglio di Dipartimento del 24 novembre 2021 e decreto del Direttore di Dipartimento 993/2021 del 17/11/2021.

In data 13 novembre 2024 con delibera del Consiglio di Dipartimento è stata modificata la componente docente della CP-DS assumendo l'attuale composizione.

A seguito del D.R. n. 2459-2024, prot. n. 72699 - I/13 del 17.12.2024, con cui sono stati nominati, con decorrenza dal 04 gennaio 2025 e per il biennio 2025-2027, i componenti, in rappresentanza degli studenti, negli Organi collegiali e, in particolare, nel Consiglio del Dipartimento di Giurisprudenza, in data 09 aprile 2025 sono state indette le elezioni della componente studentesca della CP-DS del Dipartimento di Giurisprudenza per il biennio 2025-27 e in data 16 aprile 2025 sono stati proclamati gli eletti con delibera del Consiglio di Dipartimento.

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

Come già evidenziato nelle relazioni presentate negli anni 2023 e 2024, residua una criticità nella composizione della Commissione, consistente nella mancata rappresentanza di tutti i CdL del Dipartimento. Considerata l'impossibilità di interferire in qualsiasi modo sulla scelta dei membri eletti della Commissione, si è proseguita l'opera di sollecitazione delle associazioni studentesche, in vista delle elezioni per il rinnovo della componente studentesca negli organi collegiali di Ateneo e di Dipartimento, per il biennio 2025/27, a porre attenzione nella composizione delle liste elettorali al fine di garantire la rappresentanza di tutti i corsi di Laurea.

Nonostante le sollecitazioni effettuate negli ultimi anni, la componente studentesca della Commissione didattica paritetica, come risulta dalla delibera del Consiglio di Dipartimento del 16 aprile 2025, non annovera la presenza di nessuno studente rappresentante del Corso di Laurea in Scienze investigative e Diritto e gestione dei servizi sanitari, in quanto non presenti fra i candidati, visto che questi ultimi coincidono, in virtù del regolamento di funzionamento della CPDS del Dipartimento di Giurisprudenza, con i rappresentanti degli studenti che siedono nel Consiglio di Dipartimento.

Sembra potersi dedurre dalle elezioni relative agli ultimi anni che, mentre difficilmente vi è carenza di rappresentatività per gli studenti del CdL in Giurisprudenza, gli altri corsi non sempre riescono ad esprimere un rappresentante in Consiglio di Dipartimento e sinora non vi è stata rappresentanza del CdL in Diritto e gestione dei servizi sanitari, verosimilmente in quanto trattasi di studenti quasi sempre lavoratori che faticano a rendersi disponibili per simili attività.

Pertanto, la CPDS proseguirà nell'adottare la prassi di avvalersi della partecipazione del rappresentante del corso di laurea non rappresentato nella CPDS presente nel GAQ con funzioni consultive.

#### Criticità evidenziate:

Tuttora la componente studentesca della CPDS non rappresenta tutti i Corsi di Laurea afferenti al Dipartimento.

#### Proposte per il miglioramento:

La CPDS rinnova l'invito al Direttore di Dipartimento a inviare agli studenti un messaggio col quale evidenziare nuovamente l'importanza di assicurare la rappresentanza di tutti i Corsi di Laurea nella Commissione.

Si rinnova parimenti l'invito ai Coordinatori dei Corsi di Laurea non rappresentati nella CPDS, attraverso le modalità che riterranno più opportune, a porre l'attenzione degli studenti sulla partecipazione ad un organo fondamentale per il miglioramento continuo della qualità della loro esperienza formativa.

\* \* \*

La CPDS si è riunita nelle seguenti date:

**12 marzo 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbali.
3. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
4. Questionario di valutazione dei tirocini.
5. Settimana dello studente.

**12 marzo 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Analisi dei Rapporti di riesame ciclico dei CdS del Dipartimento di Giurisprudenza.
2. Questionario di valutazione dei tirocini.

**07 aprile 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Approvazione verbale della riunione del 12 marzo 2025;
3. Esiti settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 prima parte;

**22 maggio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. analisi degli esiti della Settimana dello studente II semestre a.a. 2024/25 – II parte;

**14 luglio 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni;
2. approvazione verbali;
3. calendario didattico a.a. 2025/26: parere;
4. Resoconto settimana dello studente a.a. 2024/25

**28 ottobre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni
2. approvazione verbali
3. avvio attività per la redazione della Relazione della CP-DS 2025
4. settimana dello studente 2025/26
5. varie ed eventuali

**20 novembre 2025** con il seguente ordine del giorno:

1. comunicazioni.
2. attività propedeutiche alla visita di accreditamento periodico.
3. varie ed eventuali

**9 dicembre 2025 (Riunione con i Coordinatori)** con il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni.
2. Follow up delle osservazioni e dei suggerimenti della CPDS.
3. Varie ed eventuali.

I verbali delle riunioni sono disponibili on-line  
all'indirizzo <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0>

Eventuali suggerimenti e indicazioni di buone pratiche da segnalare a Presidio della Qualità (PQA) e Nucleo di Valutazione (NdV):

## **Sezione 2**

### **PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTA'**

Al Dipartimento afferiscono i seguenti CdS:

- Lauree:
  - o Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro
  - o Scienze investigative
- Lauree Magistrali a Ciclo Unico: Giurisprudenza
- Lauree Magistrali:
  - o Scienze giuridiche della sicurezza,
  - o Diritto e gestione dei servizi sanitari (nuova istituzione)

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Facoltà prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.

## PUNTI DI ATTENZIONE

- 1. Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti....)*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2024 non aveva evidenziato criticità.

Il Dipartimento di Giurisprudenza definisce gli obiettivi specifici per l'orientamento e il tutorato, in conformità con gli obiettivi generali definiti nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e recependo le priorità e le indicazioni generali individuate dal Comitato di Ateneo per l'orientamento e il tutorato. Inoltre, in conformità con le disposizioni contenute nel Regolamento di Ateneo di orientamento e tutorato e del Regolamento di Dipartimento di orientamento e tutorato ([https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento\\_per\\_lorientamento\\_e\\_il\\_tutorato.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2022-02/regolamento_per_lorientamento_e_il_tutorato.pdf)) presso il Dipartimento di Giurisprudenza è

costituita la Commissione per l'orientamento e il tutorato (<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/studenti/servizi-gli-studenti/orientamento>).

Il Dipartimento si propone di "accompagnare" lo studente durante tutto il percorso formativo, progettando un'intensa attività di programmazione che riguarda sia l'orientamento in entrata che quello in itinere, sia attività di *placement* post laurea.

Per quanto riguarda le attività di orientamento in entrata per l'a.a. 2024/2025, il CdS e il Dipartimento hanno posto in essere le seguenti iniziative di orientamento in ingresso in collaborazione con i rappresentanti degli studenti del Dipartimento e del CdS:

### Attività di Orientamento 2024/2025 – Dipartimento di Giurisprudenza

#### **1) 25 marzo 2024 lezione introduttiva del Laboratorio di Diritto e politiche di Cyberspazio per la sicurezza, dal titolo "La minaccia cyber in Italia e la nuova architettura nazionale di cybersicurezza"**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- cds in Scienze Giuridiche della Sicurezza
- ufficio orientamento e placement
- studenti iscritti al CDS in Scienze Giuridiche della Sicurezza – n. studenti 60 circa
- Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. studenti 70 circa

#### **2) 25 e 26 ottobre 2024 convegno dal titolo "Intelligenza artificiale e protezione dei dati personali"**

- attività in ingresso

- attività in itinere
  - tutti i Cds
  - ufficio orientamento e placement
  - tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.
- 3) 5 novembre 2024 Convegno “Una vita per la dignità del lavoro”, in memoria di Giuseppe di Vittorio**
- attività in ingresso
  - attività in itinere
  - tutti i Cds
  - ufficio orientamento e placement
  - tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.
- 4) 14 novembre 2024 Matricola Day – accoglienza ai nuovi immatricolati con rappresentazione del monologo “Cristina”, contro la violenza verso le donne.**
- attività in ingresso
  - attività in itinere
  - tutti i Cds
  - ufficio orientamento e placement
  - tutti i Cds e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti imprecisato.
- 5) 21 novembre 2024 Presentazione del libro “Al di là delle sbarre” nell’ambito del corso di diritto penitenziario.**
- attività in ingresso
  - attività in itinere
  - studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario
  - ufficio orientamento e placement
  - studenti frequentanti il corso di Diritto penitenziario e Scuole di Istruzione Secondaria Superiore - n. di studenti 250 ca.
- 6) 3 e 16 dicembre 2024; Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**
- attività in ingresso
  - tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti circa 40

**7) 29.11.2024 Workshop: La digitalizzazione della sanità tra intelligenza artificiale e protezione dei dati personali**

- attività in itinere

- CdS tutti

- ufficio orientamento e placement

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**8) 10.12.2024 Seminario: Il trattamento dei dati relativi alla salute degli studenti delle scuole**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**9) 17.12.2024 Seminario: Privacy, scuola e video sorveglianza**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti imprecisato

**10) 9 gennaio 2025 Orientamento presso “Istituto professionale statale Versari/Macrelli” di Cesena, effettuata da una nostra studentessa (Elena Palumbo) su richiesta della scuola**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 40

**11) 14.01.2025 Seminario: Privacy e protezione dei dati, rischi delle nuove tecnologie e soggetti vulnerabili**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100

**12) 23.01.2025 Orientation Week (Settimana dell'orientamento) presso Liceo "Majorana-Laterza" di Putignano, dott. Christian Pallante.**

- attività in ingresso

- CdS in Scienze investigative

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. di studenti 100

**13) 27.01.2025 Seminario: Intelligenza artificiale e dati personali**

- attività in ingresso

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 70

**14) 28.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Doing international law with earbuds**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 190

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**15) 29.01.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: Proiezione film "Palazzina Laf" e incontro con l'attore Michele Riondino**

- attività in ingresso

- attività in itinere

- tutti i CdS

- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 150

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**16) 28.02.2025 Open week Dipartimento di Giurisprudenza: dott. Alessio Giannone "Pinuccio" - informazione e disinformazione ai tempi dei social media**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 350
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**17) 28.02.2025 Seminario: Strumenti algoritmici di organizzazione del lavoro e privacy dei lavoratori**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**18) 25.03.2025 Incontro di studio dal titolo: "Democrazia e Stato di diritto: parliamone!"**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**19) 28.03.2025 Seminario online: Artificial Intelligence Act: implicazioni per il settore sanitario**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti imprecisato

**20) 28.03.2025 Lectio Magistralis del prof. Ugo Villani: "Il rapporto tra ordinamento italiano e diritto dell'Unione europea alla luce della recente giurisprudenza della Corte Costituzionale"**

- attività in itinere
- CdS tutti
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**21) 23.09.2025 Una lezione pop del diritto internazionale**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 36
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**22) 23 .09.2025 Lo sfruttamento del lavoro che cambia: un bilancio degli strumenti giuridici di contrasto al fenomeno**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**23) 24.09.2025 All’origine della violenza di genere: cultura, sistema e asimmetrie di potere**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 100
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 80

**24) 25.09.2025 Sulla scena del crimine alla ricerca delle tracce: il nuovo paradigma investigativo dall’effetto “trasloco” al “laboratorio a cielo aperto”**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 120
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**25) 14 .10.2025 - Chi ha paura delle donne. Libertà femminile e questione maschile**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti 60
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 40

**26) 14 e 15.10.2025 - Dentro e fuori le mura**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 150

**27) 28.10.2025 - Spazio europeo dei dati sanitari e sanità digitale**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 150

**28) 29.10.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /

- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**29) 19.11.2025 ciclo di incontri su "inizio e fine vita" con il Dott. Pietro Curzio (Primo Presidente emerito della Corte di Cassazione)**

- attività in ingresso
- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore – n. studenti /
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. 200

**30) 11.11.2025 Matricola Day**

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**31) 15.11.2025 Convegno "Il giudice in crisi"**

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 20

**32) 26.11.2025 seminario "Democrazia e sicurezza nei Balcani. Processi elettorali, geopolitica e fattore religioso tra stabilità e conflitto"**

- attività in itinere
- tutti i CdS
- ufficio orientamento e placement
- Iscritti al Dipartimento di Giurisprudenza – n. di studenti 50

**33) 2.12.2025 Luci e ombre delle investigazioni sulla scena del crimine, nell'ambito del ciclo "Pillole di diritto"**

- attività in ingresso
- ufficio orientamento e placement

- Scuola di Istruzione Secondaria Superiore “V. Lanza” – n. studenti 18

Dall’a.a. 2016/2017 tutti i corsi di laurea prevedono l’accesso libero; tuttavia è prerequisite lo svolgimento di una prova di verifica della preparazione iniziale, specificamente elaborato per ciascun corso di laurea:

Vademecum VPI per Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro:

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20lavoro%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Esperto%20di%20gestione%20delle%20risorse%20umane%20e%20consulente%20del%20lavoro%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Scienze investigative

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Scienze%20investigative%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPI per Giurisprudenza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPI%20Magistrale%20aa%202025-26.pdf)

Vademecum VPP per Scienze giuridiche della sicurezza

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Scienze%20giuridiche%20della%20sicurezza%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Vademecum VPP per Diritto e gestione dei servizi sanitari

[https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum\\_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2025-07/Vademecum_VPP%20Diritto%20e%20gestione%20dei%20servizi%20sanitari%20aa%202025-26%20%281%29.pdf)

Per gli immatricolati dei Corsi di Laurea Magistrale in Giurisprudenza, del Corso di Laurea in Esperto di gestione delle risorse umane e consulente del lavoro e del Corso di Laurea in Scienze investigative che non dovessero superare la verifica della preparazione è previsto l’obbligo formativo aggiuntivo (OFA), entro il primo anno di corso, consistente nella frequenza certificata di seminari on line. Nel caso del Corso di Laurea Magistrale in Scienze giuridiche della sicurezza e nel Corso di Laurea in Diritto e gestione dei servizi sanitari, se non si supera la prova non ci si può immatricolare, tuttavia gli studenti che dovessero risultare bisognosi di una compensazione formativa saranno supportati dalla commissione valutatrice nella formulazione del piano di studi, orientando l’individuazione degli insegnamenti a scelta dello studente in modo funzionale alla risoluzione delle lacune evidenziate all’esito della verifica della personale preparazione.

I corsi MOOC (Massive Open Online Courses), avviati nell’anno accademico 2015/2016, attualmente risultano attivi. Link: <https://www.unifg.it/it/terza-missione/impegno-sociale-e-culturale/formazione-continua-apprendimento-permanente-e-didattica-aperta>

Per quanto riguarda le attività di orientamento in itinere e di placement i percorsi sono specifici per i diversi Corsi di Studio, pertanto si rinvia alle sezioni specifiche delle diverse relazioni.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione del 2024 non aveva evidenziato parametri da attenzionare - in quanto positivi ma aveva suggerito al Dipartimento di valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri.

Il Rapporto statistico sul questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 mostra un complessivo miglioramento della soddisfazione degli studenti e fotografa una valutazione della qualità degli spazi universitari, fisici e digitali, quasi eccellente, con parametri solo leggermente al di sotto della soglia prevista.

In particolare, risulta eccellente la valutazione data dagli studenti al servizio di **Biblioteca**, pari a 3,32 e quindi con un notevole incremento rispetto al già soddisfacente valore dell'a.a. precedente (pari a 3,29), confermando un trend di incremento della qualità del servizio (il valore dell'a.a. precedente era pari a 3,10).

Il quadro restituito dal questionario dei servizi per l'a.a. 2024/25 appare ulteriormente migliorato e attesta ormai la soddisfazione degli studenti per i servizi del Dipartimento su valori eccellenti (o marginalmente al di sotto). In particolare pressoché tutti i parametri già positivi ma attenzionati nella precedente relazione sono incrementati negli anni:

7. Servizi informatici da 2,78 a 2,95 a 2,98;
8. Logistica da 2,96 a 2,98 a 3,04;
9. Logistica digitale da 2,91 a 2,98 a 3,05;
10. Laboratori informatici da 2,85 a 3,02 a 3,07.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica proposta, atteso il generale livello pressoché eccellente raggiunto nella valutazione dei servizi.

Nella prospettiva di un costante miglioramento dei servizi forniti agli studenti, il Dipartimento può peraltro valutare una verifica della possibilità di incrementare l'efficienza di taluni aspetti che hanno ricevuto una valutazione pur sempre ampiamente positiva ma inferiore rispetto ad altri parametri, quale ad es. l'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico della segreteria didattica e studenti.

*3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente si registravano valori non pienamente positivi per 3 insegnamenti in relazione all'accettabilità del **carico di studio complessivo rispetto al semestre di riferimento** [D14] e 2 insegnamenti relativamente alla **organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre** [D15].

Nell'a.a. 2024/25 la valutazione complessiva del corso di studi con riguardo all'accettabilità del carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto l'insegnamento è ampiamente al di sopra della soglia del 3,25 per studenti frequentanti (3,60) ; e gli studenti frequentanti hanno parimenti valutato in maniera estremamente positiva (pari a 3,67) l'organizzazione complessiva degli insegnamenti previsti nel semestre.

Residuano taluni valori da attenzionare poiché con riguardo al carico di studio complessivo 2 insegnamenti ricevono una valutazione positiva ma non eccellente da parte in un caso degli studenti frequentanti (3,00) e nell'altro dei non frequentanti (3,17), mentre l'organizzazione complessiva di un insegnamento è valutata non pienamente eccellente dagli studenti frequentanti (3,00). Sembra peraltro da segnalare che l'insegnamento che riceve una valutazione non pienamente positiva circa il carico del semestre da parte degli studenti non frequentanti, registra una valutazione pari e inferiore circa rispettivamente l'adeguatezza del materiale didattico a disposizione (3,17) e la sufficienza delle conoscenze preliminari all'insegnamento (3,00), sicché sarà opportuno verificare innanzitutto come incrementare quest'ultimo valore ad es. consigliando lo studio supplementare di materiale propedeutico soprattutto per gli studenti non frequentanti.

Anche quest'anno l'organizzazione dei calendari dell'attività didattica risulta adeguata rispetto al carico didattico e al numero di crediti correlato agli insegnamenti previsti.

Il calendario didattico per l'a.a. 2025/26 ha ricevuto il parere favorevole della CPDS nella riunione del 14 luglio 2025. E' stato poi approvato nella riunione del Consiglio di Dipartimento del 16 luglio 2025. In base al calendario adottato non vi sono state sovrapposizioni di lezioni rispetto a insegnamenti relativi allo stesso anno accademico di riferimento.

Le verifiche di apprendimento risultano soddisfacenti, essendo equamente distribuite nel corso dell'anno accademico. Il numero degli appelli (9) risulta adeguato. Le sessioni di laurea (4) sono in numero idoneo a soddisfare le esigenze degli studenti.

### Criticità evidenziate

Nessuna, la valutazione complessiva è estremamente positiva e superiore alla soglia di eccellenza, pur se si registrano valori che vanno attenzionati per un numero di risposte particolarmente esiguo.

### Proposte per il miglioramento

La valutazione generale dell'organizzazione appare rispettare i valori di eccellenza.

Resta, tuttavia, necessario proseguire nel monitoraggio dei risultati non pienamente positivi, sollecitare i docenti di riferimento a valutare l'opportunità di mettere in atto strategie di miglioramento della didattica e interrogarsi sulla complessiva adeguatezza della organizzazione dei semestri interessati, anche al fine di comprendere le cause (personali ovvero generali del CdS) che hanno determinato la valutazione in esame.

Si ripropone di effettuare un approfondimento da parte del Dipartimento in ordine a:

- i semestri di riferimento degli insegnamenti il cui dato non è pienamente positivo, prestando particolare attenzione alle ipotesi in cui per diversi insegnamenti del semestre il dato sia concorde;
- in caso di esito positivo di tale disamina valutare la possibilità di modifiche in relazione al carico di ciascun insegnamento ovvero relative al piano di studi.

Inoltre, si sollecita il CdS ad interrogarsi sulla possibile correlazione in particolare con riguardo allo studio degli studenti non frequentanti tra la valutazione dell'adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute e il materiale didattico a disposizione, da un lato, e quella dell'accettabilità del carico di studio degli insegnamenti del semestre, dall'altro, e in caso di probabile nesso tra le due a verificare innanzitutto eventuali misure correttive per incrementare il livello di adeguatezza delle conoscenze preliminari possedute, ad es. consigliando lo studio facoltativo supplementare di materiale propedeutico, soprattutto per gli studenti non frequentanti, realizzando prove di verifica preliminari del singolo insegnamento.

*4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione della CPDS 2024, esaminando i dati restituiti dal Rapporto statistico sul questionario dei servizi relativo all'a.a. 2023/2024, aveva evidenziato un miglioramento della valutazione (peraltro già migliorata negli anni precedenti) e attenzionato taluni dati non pienamente positivi con riguardo alla valutazione della segreteria studenti e di quella didattica, nonché rispetto al tutorato informativo e ai servizi informatici.

Il Rapporto relativo all'a.a. 2024/25 fa registrare un nuovo miglioramento, ponendo la valutazione circa i servizi di Dipartimento di supporto agli studenti generalmente al di sopra della soglia di eccellenza ovvero al più da attenzionare e con valori superiori a quelli di Ateneo.

In particolare:

1. la **segreteria studenti** riceve una valutazione eccellente e ulteriormente migliorata sotto ogni aspetto: quanto al rispetto degli orari di appuntamento, che si innalza ulteriormente da 3,14 a 3,38; alla complessiva soddisfazione del servizio offerto innalzandosi da 2,82 a 3,04; (e il valore medio della valutazione del servizio offerto passa da 2,67 a 2,87). Resta positivo e incrementato anche per quest'anno, sia pur al di sotto della soglia di eccellenza, il parametro dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che da un valore negativo pari a 2,37, era incrementato a 2,64 e per l'a.a. 2024/25 è giunto a 2,82.
2. la **segreteria didattica**: anche con riguardo a tale valutazione tutti i parametri sono migliori di quelli delle precedenti rilevazioni e per nessuno si registrano criticità, pur trattandosi di valori ancora al di sotto della soglia di eccellenza. Nello specifico, pressoché eccellente (e migliorata) è la valutazione del rispetto degli orari di appuntamento (da 2,99 a 3,19), migliore è la già positiva valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico che passa da 2,68 a 2,80, e dell'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico che dopo aver superato la criticità registrata nell'a.a. 2022/23, ha raggiunto un valore positivo di 2,63 nell'a.a. 2023/24 ed oggi fa registrare una valutazione pari a 2,80. Peraltro, il servizio riceve una complessiva valutazione positiva passando da 2,86 a 2,95;
3. l'**helpdesk**: parimenti migliorata appare la soddisfazione degli studenti del Dipartimento di Giurisprudenza rispetto all'utilizzo dell'help desk con un incremento dal (già pienamente positivo) valore di 3,01 a 3,16;
4. il **tutorato informativo**: registra un lieve calo nella soddisfazione media del servizio, passando negli anni da 3,21 a 3,10 e oggi a 3,03. Allo stato non sembra doversi porre particolare attenzione a tale situazione, posto che è eccellente la percezione tanto dell'utilità delle informazioni forniti dai tutor informativi (3,00) quanto la complessiva valutazione del servizio offerto (3,06);
5. la **pagina personale Esse3**: registra una valutazione sempre ampiamente positiva. Si segnala, comunque, l'opportunità di monitorare la sua adeguatezza rispetto a taluni parametri leggermente al di sotto della soglia di eccellenza ma in crescita, quali ad es. quelli relativi ai trasferimenti e passaggi (da 2,86 a 2,96) e alla rinuncia agli studi (da 2,81 a 2,85). Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato passando negli anni da 2,93 a 3,02 a 3,08, quindi al di sopra della soglia di eccellenza.
6. i **servizi informatici**: tutti i dati relativi alla prestazione dei servizi informatici appaiono ampiamente positivi, prossimi o al di sopra della soglia di eccellenza e migliori di quelli registrati dalla precedente rilevazione: il range dei valori si attesta in 2,86-3,05. Meritano di essere ulteriormente attenzionati (pur essendo positivi) ai fini di un sempre auspicabile miglioramento dei servizi offerti agli studenti Unifg tanto l'aggiornamento delle informazioni

presenti nella pagina docente (pari a 2,93) quanto l'adeguatezza della copertura della rete wifi (pari a 2,86), le cui valutazioni risultano stabili rispetto alla precedente rilevazione. Nel complesso il livello di gradimento risulta elevato avvicinandosi sensibilmente alla soglia di eccellenza (2,98).

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

La valutazione dei servizi in parola è assolutamente positiva e quasi sempre al di sopra della soglia di eccellenza.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna specifica azione da proporre.

La valutazione dei servizi offerti è integralmente positiva, in taluni casi al di sopra della soglia di eccellenza e in continuo miglioramento negli ultimi anni, mostrando come gli attori del Dipartimento abbiano sapientemente operato e accolto le indicazioni degli studenti e della CPDS nei precedenti anni, non necessariamente attuando le azioni di miglioramento proposte.

Al fine del costante miglioramento delle performance degli Uffici, si auspica che i valori non pienamente eccellenti siano vagliati dal Direttore e dall'intero Consiglio di Dipartimento al fine di sollecitare l'attivazione dei competenti organi e uffici.

Ai fini di un costante miglioramento (in linea con il continuo incremento del valore di soddisfazione dei servizi già registrato in questi anni) si ritiene che i valori non pienamente eccellenti per quanto riguarda la **segreteria studenti**, limitatamente all'adeguatezza degli orari di ricevimento telefonico e la **segreteria didattica**, relativamente alla valutazione dell'adeguatezza degli orari di apertura al pubblico e degli orari di ricevimento telefonico, debbano soltanto essere monitorati e nessuna azione correttiva debba essere proposta per il momento. Va, infatti, rilevato non solo che i servizi nel complesso sono valutati in modo ampiamente positivo e tutti i parametri sono in crescita, ma anche che gli orari di ricevimento sono ampi e il numero di ore maggiore di quelle assicurate dagli altri Dipartimenti. Inoltre, la segreteria risponde a richieste avanzate via email e laddove possibile anche telefonicamente al di fuori degli orari previsti. Nessun reclamo è pervenuto né direttamente alla CPDS né all'Help Desk.

#### 5. Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

##### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La rilevazione delle opinioni degli studenti e il report di valutazione dei servizi per l'a.a. 2024/25 saranno oggetto di analisi critica da parte del Consiglio di Dipartimento in una riunione monotematica fissata nel mese di gennaio 2026.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*6. Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

A seguito del suggerimento avanzato dalla CPDS nella relazione del 2019, dall'anno 2020 è prassi convocare una riunione monotematica del Consiglio di Dipartimento dedicata esclusivamente all'analisi e alla discussione della relazione della Commissione didattica paritetica.

Dopo la presentazione della relazione e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS il Dipartimento, pur non accogliendo sempre i suggerimenti della Commissione, costantemente attua azioni correttive o migliorative adeguate e ne verifica l'utilità.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

## Sezione 3

### **PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS**

Si rammenta che il compito della Commissione Paritetica è di accertare l'esistenza di buone pratiche di gestione dei Corsi di Studio, verificarne il buon funzionamento, evidenziare eventuali criticità e suggerire eventuali azioni correttive, operando durante tutto l'arco dell'anno accademico.

|                     |                                                                                                             |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>A</b> | <b>Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti</b> |
|---------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare, con riferimento ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni degli studenti e ai questionari relativi alla rilevazione delle opinioni dei laureandi:

- se il CdS recepisce i principali problemi evidenziati, adottando soluzioni concrete e dando evidenza delle soluzioni adottate e dei risultati conseguenti;
- se le modalità adottate per rendere noti i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti siano adeguate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc...), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le opinioni degli studenti sono sempre esaminate in modo approfondito dal GAQ, dalla CPDS e quindi dal Consiglio di Dipartimento in occasione della discussione monotematica della relazione annuale di quest'ultima. I singoli docenti possono prendere visione delle valutazioni relative ai loro insegnamenti tramite la piattaforma PENTAHO. Alle rilevazioni delle opinioni si affianca la costante interazione tra gli studenti frequentanti, i loro rappresentanti e i docenti, che offre occasioni di dibattito e ascolto.

La criticità relativa al limitato numero di questionari compilati emerge in modo sistematico da alcuni anni, sia nell'ambito della CPDS sia nelle sedi dipartimentali dedicate. Per l'anno accademico di riferimento, tuttavia, si registra un incremento del numero (ancora irrisorio) di questionari

compilati rispetto all'anno precedente (da 39 nell'a.a. 2023/24 a 67 nell'a.a. 2024/25).

Il Dipartimento ha avviato da tempo un percorso di miglioramento continuo, che coinvolge l'insieme degli attori istituzionali, e sta adottando specifiche azioni correttive che potranno portare i loro frutti nel breve periodo e iniziano a far registrare dei miglioramenti.

In particolare, ha adottato una serie di attività di sensibilizzazione alla compilazione attraverso la settimana dello studente, negli organi in cui questi ultimi sono rappresentati e grazie all'opera dei rappresentanti degli studenti finanche con forme di contatto diretto o telematico (ad es. gruppi whatsapp). D'altro canto, piattaforme di messaggistica istantanea, quali Whatsapp, Telegram, Facebook, Messenger, in virtù della loro natura di comunicazione rapida e immediata, hanno permesso di svolgere un vero e proprio monitoraggio "permanente".

Si ricorda in particolare che la disamina dei dati e del contesto aveva condotto a concludere che il basso numero di questionari e la circostanza che in taluni casi ciò non consenta l'emersione di alcun dato è strettamente legato a diversi fattori:

- l'allontanamento degli studenti dalla vita universitaria, che si riverbera sulla mancata partecipazione agli adempimenti (uno dei quali è la compilazione del questionario) e sulla scarsa fruizione dei servizi loro garantiti. Tale nesso è stato condiviso altresì dal Nucleo di Valutazione nella sua relazione AVA 2022.
- la non obbligatorietà della frequenza, che conduce spesso a un numero esiguo di studenti frequentanti e in particolare, per quel che qui rileva, a classi composte (in parte e a volte in prevalenza) da studenti fuori corso o che frequentano l'insegnamento in un anno di corso successivo a quello previsto dal piano di studi, rendendo impossibile la rilevazione della loro opinione;
- il mancato riversamento in piattaforma dei questionari di alcuni insegnamenti in tempo utile per la compilazione (v. segnalazione report URP);
- la possibilità che le immatricolazioni avvengano sino al 30 novembre dell'a.a. in corso, evenienza che disincentiva inevitabilmente la frequenza delle lezioni, allontanando questi studenti dalla vita universitaria e spesso rendendo impossibile raggiungerli con le attività di sensibilizzazione alla compilazione del questionario (v. settimana dello studente).
- l'impossibilità per numerose categorie di studenti di accedere ai questionari (ad es. per gli studenti l'approvazione dei piani di studio si perfeziona in data successiva alla settimana dello studente).

Come sempre a seguito di comunicazione da parte del Presidio di Qualità dell'avvio del rilevamento delle opinioni degli studenti, è stata svolta la settimana dello studente nei due semestri.

La CPDS nella riunione del 30 ottobre 2024 ha rilevato che la settimana dello studente, in buona parte funzionale a esplicitare il valore dei questionari e incentivarne la compilazione, viene effettuata una volta che siano decorsi i 2/3 delle lezioni degli insegnamenti del semestre; e però, per soddisfare tale requisito in relazione ai corsi da 9 e 12 cfu era matematicamente inevitabile che nel

momento in cui venisse effettuata la sensibilizzazione alla compilazione i corsi da 6 cfu fossero quasi tutti terminati. La CPDS ha, pertanto, sollecitato il Direttore ad adottare una diversa gestione della settimana dello studente e della compilazione dei questionari: la prassi (in via d'urgenza per il I semestre e per il futuro) di sdoppiare il periodo di riferimento per lo svolgimento della settimana dello studente tra insegnamenti con crediti da 6 cfu e da 9 a 12 cfu, anticipando l'adempimento per i primi rispetto ai secondi.

Accolto l'invito della CPDS, il Direttore ha invitato a mezzo email i docenti con insegnamenti fino a 6 CFU ad anticipare le attività della settimana dello studente nel periodo dal 4 al 9 novembre 2024. Successivamente, il Consiglio di Dipartimento in data 13 novembre 2024 ha deliberato la settimana dello studente per il I semestre dell'a.a. 2024/25 nel periodo dal 14 al 20 novembre 2024 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Con delibera del Consiglio di Dipartimento del 19 marzo 2025 ha deliberato la settimana dello studente per il secondo semestre, differenziando le attività come proposto dalla CPDS, nei seguenti periodi:

- dal 31 marzo al 4 aprile 2025 per gli insegnamenti da 6 CFU;
- dal 28 aprile all'8 maggio 2025 per gli insegnamenti da 9 a 15 CFU.

Si è altresì sollecitato il Direttore a valutare l'invio a tutti i docenti di una richiesta a dedicare 15 minuti della propria lezione per spiegare:

- l'assoluto anonimato della loro rilevazione;
- la circostanza che i dati siano aggregati per tutti gli studenti del corso e non sia possibile estrapolare la valutazione del singolo studente (neppur volendo);
- l'impossibilità a verificare la soddisfazione della didattica ove i questionari compilati siano inferiori a 5;
- infine, l'importanza dell'adempimento che in passato ha permesso di superare criticità che gli studenti avevano fatto emergere sotto un profilo didattico (contenutistico, organizzativo, ecc.), facendo compilare in aula il questionario agli studenti che ne abbiano i requisiti (ovviamente con l'assenza del docente all'interno dell'aula) con la contestuale richiesta ai docenti di segnalare al Manager Didattico se hanno proceduto a quanto richiesto e se hanno contezza di quale percentuale degli studenti in aula fosse impossibilitata alla compilazione essendo fuori corso.

#### Criticità evidenziate

Il numero di questionari da cui attingere informazioni, pur incrementato, rimane in taluni casi basso, rendendo poco attendibile la rilevazione e poco significativo il risultato.

#### Proposte per il miglioramento

Proseguire nell'attività di sensibilizzazione degli studenti sull'importanza per il miglioramento della didattica della compilazione dei questionari attraverso diverse misure:

1. rinnovare l'invito ai docenti a dedicare a tale sensibilizzazione uno spazio nella prima lezione del corso con la presentazione del programma e del syllabus e ricordare l'importanza

dell'adempimento durante la settimana dello studente, come già indicato nel Consiglio di Dipartimento del 22 gennaio 2025;

2. esortare la componente studentesca del Consiglio di Dipartimento non soltanto ad un'ampia partecipazione alla settimana dello studente, ma ad una continua richiesta agli studenti di partecipazione alla vita del Dipartimento, alla frequenza delle lezioni e nello specifico alla compilazione dei questionari;

3. ricordare attraverso l'invio di email periodiche agli studenti, in particolare al momento della chiusura dei corsi o in prossimità dell'inizio di ciascuna sessione degli esami di profitto, l'adempimento della compilazione dei questionari;

4. mantenere la calendarizzazione differenziata della settimana dello studente in base al numero di cfu, come già proficuamente sperimentato a partire dall' a.a. 2024/25, consentendo che le attività siano svolte effettivamente nel momento più adeguato rispetto allo svolgimento dei corsi;

5. valutare la possibilità di una rimodulazione del calendario didattico, che permetta il proficuo svolgimento di tali attività, anche al fine di introdurre e coordinare un limitato periodo di sospensione delle lezioni per permettere lo svolgimento di eventuali verifiche intermedie;

6. valutare l'opportunità della reintroduzione dell'obbligatorietà della compilazione del questionario al fine della prenotazione per l'esame di profitto. Di tale proposta si è già riferito al Referente AQ e la CPDS ha avuto notizia che di tale possibilità si sta discutendo all'interno del Presidio.

Su altro fronte si propone al Dipartimento di investigare i risultati dei questionari, verificando:

- la significatività del dato rispetto al numero di questionari compilati e compilabili;
- la valutazione nel merito e comparata dei valori emergenti;
- l'andamento dei questionari negli anni;
- l'andamento dei questionari nei semestri di riferimento.

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non era stata rilevata alcuna criticità.

Come per l'anno precedente i dati relativi ai questionari sono presenti in forma aggregata nel sito web del Dipartimento, e in particolare, per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza:

<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati relativi all'a.a. 2024/25 sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento del gennaio successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente rilevazione non era stata rilevata alcuna criticità.

A seguito della implementazione e dei miglioramenti apportati nel corso degli ultimi anni, il complesso degli strumenti a disposizione degli studenti per presentare segnalazioni e reclami appare completo e di facile accesso.

Già dal 2023 sono state adottate Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti, col fine di dotare tutti i corsi di un'unica procedura, facilmente accessibile.

Le Linee Guida adottate prevedono che la procedura sia gestita univocamente dall'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) attraverso la specifica funzionalità attivata sulla piattaforma Helpdesk.

Il sito del Dipartimento contiene, così come richiesto nella nota trasmessa in data 10 gennaio 2024 dall'Area Gabinetto del Direttore Generale ai Direttori di Dipartimento, un'apposita pagina dedicata a tale procedura, ove è reperibile il link per avviare la procedura <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>.

Il corretto utilizzo di questi strumenti e le finalità per cui sono stati previsti è stato illustrato, su richiesta del Direttore di Dipartimento dalla Responsabile del Servizio U.R.P. in seno al Consiglio di Dipartimento del 28 febbraio 2024 alla presenza di referenti dei diversi corsi di studio, referenti della Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CDPS) del Dipartimento, rappresentanti degli studenti, personale amministrativo delle segreterie studenti e Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica.

Con cadenza semestrale, l'U.R.P. trasmette il Report dei reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti con riguardo ai Corsi di studi afferenti al Dipartimento di Giurisprudenza, consentendo a Direttore, Coordinatori dei CdS e Presidente della CPDS di verificarne il contenuto e assumere eventuali determinazioni ulteriori.

In seno al Dipartimento, poi, gli studenti possono sempre portare all'attenzione del Consiglio di Dipartimento segnalazioni e reclami attraverso i rappresentanti degli Studenti eletti in Consiglio. Essi sono inseriti all'ordine del giorno e discussi.

Inoltre, fermo restando che lo studente può far pervenire le proprie segnalazioni con la procedura centralizzata suindicata, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)) al quale gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione. L'indirizzo in parola è pubblicizzato sul sito del Dipartimento nonché

reso noto agli studenti dai propri rappresentanti anche durante la settimana dello studente, ed è utilizzato in concreto, ricevendo essenzialmente segnalazioni in caso di malfunzionamento dei questionari da compilare, sicché non sembra necessario proporre una ulteriore pubblicizzazione dello strumento *de quo*, come fatto nella relazione precedente.

Le segnalazioni, con ogni mezzo raccolte, provenienti dagli studenti sono riportate agli organi competenti e ai Gruppi di Assicurazione della Qualità dei vari C.d.S.  
Le modalità di intervento sono sempre state rapide ed efficienti.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare tutti i mezzi per far pervenire segnalazioni e reclami.

#### 4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno precedente non è stata evidenziata alcuna criticità.

Come l'anno scorso gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati (dati ALMALAUREA) sono pubblicati per ciascun corso di laurea sul sito del Dipartimento e in particolare per il Corso di Laurea Magistrale in Giurisprudenza:  
<https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/dati-statistici>

I dati sono stati analizzati dal GAQ del CdS nella Scheda SUA CdS - quadri B7 e C2, approvata con Decreto del Direttore di Dipartimento rep. n. 1419/2025 del 15 settembre 2025, poi ratificato dal Consiglio di Dipartimento del 14 ottobre 2025 e nella Scheda di Monitoraggio discussa e approvata dal Consiglio di Dipartimento in data 10 dicembre 2025.

Essi sono presentati e discussi durante la seduta del Consiglio di Dipartimento di gennaio dell'anno successivo (2026), alla presenza dei rappresentanti degli studenti, e durante la Settimana dello studente del II semestre dell'a.a. 2025/26.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Docenti, studenti e personale di supporto sono rappresentati in Consiglio di Dipartimento. Qualunque questione può essere posta all'ordine del giorno e discussa.

Fermo restando che essi possono far pervenire le proprie segnalazioni attraverso la procedura di reclami, segnalazione e suggerimenti dell'U.R.P. già esplicitata al punto 3 e al Direttore o alla CPDS con ogni idoneo mezzo di comunicazione, è attivo un indirizzo email dedicato della CPDS ([cpdsgiurisprudenza@unifg.it](mailto:cpdsgiurisprudenza@unifg.it)). Ad esso, gli utenti con dominio @unifg.it possono far pervenire le proprie segnalazioni affinché nella sede opportuna siano ricercate soluzioni condivise tra le due componenti della Commissione.

Allo stato tale indirizzo è pubblicizzato e utilizzato, sicché non sembra necessario riproporre come azione di miglioramento quanto richiesto nella relazione del 2024 e consistente nel suggerire di pubblicizzare e rendere noto agli attori del corso sul sito del Dipartimento l'indirizzo già utilizzato internamente dalla CPDS per la condivisione di materiali e comunicazioni, sollecitando i rappresentanti degli studenti a farne uso e a darne notizia agli studenti.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna.

Si sollecita il Dipartimento a proseguire nel pubblicizzare l'indirizzo dedicato della CPDS.

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nessuna criticità è stata segnalata sul punto nella Relazione precedente.

Tutte le criticità rilevate dai questionari sono analizzate dalla CPDS nella propria relazione annuale e discusse in seno al Consiglio di Dipartimento nell'apposita riunione monotematica che si tiene nel mese di gennaio.

Le criticità emerse nel corso dell'anno sono prese in considerazione dal GAQ nell'analisi condotta per redigere i quadri della Scheda SUA CdS B6: in particolare non sono emerse criticità nelle rilevazioni né sono pervenute segnalazioni. Le opinioni degli studenti sono in linea con quelle dell'anno precedente, ma va registrato l'aumento del numero di questionari compilati, presumibilmente frutto delle attività di sensibilizzazione degli studenti poste in essere dal Dipartimento.

Laddove siano state riscontrate valutazioni dell'insegnamento o di singoli parametri al di sotto della soglia di eccellenza si è sollecitato il Coordinatore e il GAQ a interfacciarsi con il docente al fine di un costante miglioramento della didattica.

Quando la valutazione degli studenti sia stata particolarmente critica tutti gli organi hanno concorso a valutare le opportune misure necessarie ai fini della soluzione della criticità (si pensi, ad es., alla modifica operata in passato in relazione alle modalità di reclutamento dei docenti a contratto, con l'introduzione di una condizione di ammissibilità nei bandi per il reclutamento del personale docente a contratto in virtù della quale, ove il candidato abbia già svolto il medesimo incarico presso il Dipartimento di Giurisprudenza negli anni accademici precedenti, per essere ammesso alla procedura deve aver ottenuto una valutazione media non inferiore al valore di 2,5 riferita alle domande attinenti alla didattica contrassegnate con i numeri da 2 a 13 nel questionario destinato agli studenti frequentanti attualmente in uso (link: [https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024\\_cg\\_signed\\_Albo.pdf](https://www.giurisprudenza.unifg.it/sites/st02/files/2023-09/Avviso%20Lingua%20inglese%20aa%202023-2024_cg_signed_Albo.pdf)).

In generale, tutte le segnalazioni comunque ricevute dal CdS vengono risolte dal Dipartimento attraverso i suoi organi.

In relazione al numero talvolta ridotto di questionari compilati, il Dipartimento continua a porre in essere azioni di miglioramento adeguate.

Tra le ultime iniziative suggerite dalla CPDS e attuate dal Dipartimento finalizzate a incrementare il numero di questionari compilati può annoverarsi l'anticipazione della rilevazione delle opinioni degli studenti, cadenzandola in base al numero di cfu dell'insegnamento.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

### *7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La relazione annuale della CPDS è pubblicata sul sito web di Ateneo.

Essa è oggetto di analisi da parte del Consiglio di Dipartimento, ad essa espressamente dedicato nel mese di gennaio. La relazione dell'anno 2024 è stata discussa nel corso della riunione monotematica del 22 gennaio 2025.

Dopo la presentazione della relazione, e in seguito a un'ampia e approfondita discussione, il Consiglio di Dipartimento, preso atto delle risultanze della relazione e dei singoli aspetti critici in essa evidenziati e che risultano dal verbale, affida agli attori del sistema di assicurazione della qualità dei corsi di studio, ciascuno per la propria competenza e *in primis* ai Gruppi di Assicurazione della Qualità, il compito di realizzare gli interventi segnalati nella relazione come necessari per il continuo miglioramento della qualità della didattica.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Pur non essendovi azioni correttive da proporre, nell'ottica di un costante miglioramento del sistema di assicurazione della qualità del Dipartimento, considerando che i GAQ analizzano la relazione della CPDS nella seduta di marzo, si propone di calendarizzare nei mesi di aprile-maggio un incontro di GAQ, CPDS, Referente AQ, Direttore e Delegati di Dipartimento in cui valutare le azioni correttive utili e quelle che si ritiene non opportune, al fine di una migliore programmazione delle azioni migliorative del Dipartimento.

La proposta è già stata condivisa dalla CPDS con i Coordinatori dei CdS del Dipartimento in una riunione allargata avvenuta in data 9 dicembre 2025.

|                 |                                                                                                                                                                                           |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro B</b> | <b>Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

##### **Materiali, ausili didattici e infrastrutture**

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione annuale dello scorso anno non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto.

Dalla comparazione dei programmi dei singoli insegnamenti con la scheda SUA 2025 emerge che vi è coerenza tra i programmi, le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare.

L'obiettivo appare raggiunto anche avendo riguardo ai risultati che emergono dai questionari (seppur non numerosi) ed all'assenza di segnalazioni da parte dei rappresentanti nelle sedi deputate a tali segnalazioni.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

**2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?**

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione annuale dello scorso anno non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto.

Dalla lettura del quadro A4.b.2 della SUA-CdS e delle schede dei singoli insegnamenti, emerge che vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici ivi descritti rispetto ai risultati di apprendimento attesi, sicché l'impostazione metodologica si prospetta adeguata a sostenere sia la formazione teorica sia quella applicativa.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione precedente si è registrato un valore negativo con riguardo alla valutazione della sufficienza delle conoscenze preliminari da parte degli studenti non frequentanti, e anche alcuni valori da monitorare, riguardanti la sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti previsti, la proporzionalità del carico di studio e l'adeguatezza del materiale didattico.

Similmente, la Commissione Paritetica nel 2025 suggerisce di attenzionare il valore relativo alla sufficienza delle conoscenze preliminari per la comprensione degli argomenti trattati [D01], il valore che si riferisce alla proporzionalità del carico di studio previsto [D02] e quello dell'adeguatezza del materiale didattico fornito [D03], sussistendo talune valutazioni non pienamente positive.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento:**

Il dato è integralmente positivo, pur se si registrano taluni valori non pienamente positivi per i quali si suggerisce di proseguire nel monitoraggio.

Inoltre, nell'ottica di un costante miglioramento della qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

*4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Lo scorso anno le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, etc.) sono state ritenute utili per l'apprendimento della materia, ad eccezione di un insegnamento che si collocava lievemente al di sotto della soglia di eccellenza: valutazione pari a 3,20.

Similmente, nell'anno corrente le attività didattiche integrative sono ritenute, in accordo con la valutazione media relativa al CDS, utili per l'apprendimento e per la reale acquisizione di abilità pratiche, registrando un valore eccellente pari a 3,46. Nessun insegnamento si è collocato al di sotto della soglia di eccellenza.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nell'ottica di un costante miglioramento della già elevata qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

*5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

La relazione della CPDS dello scorso anno non segnalava sul punto alcuna criticità.

E' previsto il tirocinio formativo e di orientamento obbligatorio, al quale si accompagnano, come si ricava dalla lettura della scheda SUA 2025, contenuti formativi definiti in riferimento ai profili

professionali, che combinano opportunamente conoscenze teoriche con competenze pratiche, favorite dallo svolgimento di attività laboratoriali (previste per ciascun anno di corso) affidate ai professionisti di riferimento e agli esperti dei settori interessati, al fine di potenziare la dimensione pratica ed esperienziale della didattica nella direzione della professionalizzazione della formazione giuridica.

Queste attività permettono di maturare specifiche competenze tecnico-giuridiche, immediatamente spendibili nel mondo del lavoro. I laureati saranno così in grado di soddisfare una domanda sempre più elevata di conoscenze e professionalità per l'amministrazione e la gestione delle risorse umane nell'ambito delle imprese, soprattutto grazie alla stipula di convenzioni con aziende pubbliche e private, operanti nei principali settori di interesse dell'offerta formativa.

Inoltre, cita il quadro C3 della scheda SUA 2025, dopo aver consultato gli enti ospitanti - Studi professionali dei Consulenti del lavoro, Comuni, Provincia, Camera di commercio, Caf/Patronati, Aziende ospedaliere - per verificare il loro grado di soddisfazione in merito all'adeguatezza della preparazione dei tirocinanti e alle loro capacità di svolgimento del progetto formativo, si registra un riscontro decisamente positivo.

Infine, tenendo conto di quanto rilevato dalla compilazione dei questionari da parte dei tutor aziendali nel 2025, si rinviene che la qualità dell'attività di stage, comprensiva della valutazione sulla preparazione dello studente, sul raggiungimento degli obiettivi e conseguimento dei risultati previsti, è positivo, con valori pari a 3,63 e 3,68. Anche la durata del tirocinio è stata valutata positivamente, con un valore pari a 3,50.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:

La relazione della CPDS dello scorso anno non evidenziava sul punto alcuna criticità, né avanzava alcuna proposta.

Come emerge dalla Scheda SUA 2025, risulta potenziato il servizio di orientamento e tutorato in itinere attraverso la previsione di figure di tutor informativi e tutor disciplinari, finalizzate ad affiancare gli studenti nel loro percorso formativo e a supportarli nel superamento di eventuali difficoltà, anche mediante l'acquisizione di un metodo di studio efficace.

Il servizio è svolto anche in modalità on-line, in linea con il rafforzamento degli strumenti digitali per la comunicazione e l'interazione con gli studenti.

Sono altresì offerti servizi di sostegno all'apprendimento volti a favorire una maggiore consapevolezza delle proprie competenze e a supportare gli studenti nella gestione del percorso universitario, attraverso attività di orientamento personalizzate e momenti di confronto con tutor qualificati.

Dalla Scheda SUA-CdS dell'anno di pertinenza emerge, inoltre, l'attivazione di servizi di supporto rivolti agli studenti che manifestano difficoltà nel percorso di studi, con l'obiettivo di ridurre il rischio di ritardi nel conseguimento del titolo e favorire una conclusione regolare degli studi. Tali servizi consentono, mediante momenti di ascolto e confronto, di sperimentare strategie di studio efficaci, organizzare i tempi di studio e pianificare in modo proficuo le attività formative.

Tra le iniziative a supporto degli studenti si segnala il percorso sperimentale di Peer Career Advising (consulenza alla carriera tra pari), rivolto in particolare alle matricole dei corsi di laurea. Per il Dipartimento di Giurisprudenza, per l'anno accademico 2024/2025, sono stati selezionati Peer Career Advisors, adeguatamente formati attraverso specifici percorsi formativi, con il compito di accompagnare gli studenti nello sviluppo della consapevolezza delle proprie competenze, nella gestione del percorso universitario e nella conoscenza degli sbocchi occupazionali.

Il servizio di Peer Career Advising è erogato in modalità blended, in presenza e attraverso strumenti digitali messi a disposizione dall'Ateneo, che consentono lo svolgimento di attività di orientamento, colloqui e momenti di interazione sincrona.

L'offerta complessiva dei servizi di orientamento e tutorato si inserisce nel più ampio quadro delle iniziative di Ateneo, volte ad accompagnare gli studenti lungo l'intero percorso formativo, dall'ingresso all'uscita dal mondo universitario, favorendo una scelta consapevole, una partecipazione attiva alle attività didattiche e una progressiva integrazione con il mondo del lavoro.

Per agevolare ulteriormente gli studenti lavoratori, è prevista la possibilità di iscrizione part-time,

con un impegno pari al 50% dei CFU annuali. Inoltre, gli studenti atleti e musicisti del CdS possono beneficiare di borse di studio, esoneri, iscrizione part-time e flessibilità delle date d'esame, in conformità con il regolamento sulla doppia carriera studente-atleta e con il regolamento sulla doppia carriera studente-musicista.

Gli studenti fuori sede possono accedere ai servizi ADISU e ai bandi dell'Ateneo.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

*Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e proposte per il miglioramento) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella precedente relazione emergeva che la valutazione media, riportata nella sintesi dei dati aggregati relativa al CdS sulla soddisfazione delle aule e dei locali e attrezzature per attività integrative, risulta positiva e superiore alla soglia di eccellenza.

Similmente appare dall'esito dei questionari compilati dagli studenti nel 2025, ove il valore medio del corso è pari a 3,64 con riguardo all'adeguatezza delle aule e a 3,49 circa l'adeguatezza dei locali e attrezzature per le attività integrative.

La componente studentesca non ha evidenziato problematiche riguardanti l'adeguatezza degli ambienti, né nelle risposte alle domande aperte né tramite segnalazioni formali.

In relazione agli studenti con esigenze specifiche, le strutture didattiche indicate in QUADRO B4 della Scheda SUA 2025 risultano accessibili e pienamente compatibili con tali esigenze.

Sulla base dell'analisi dei dati disponibili, delle opinioni degli studenti e della verifica condotta dal Nucleo di Valutazione, come riportato nella Scheda SUA 2025, le aule, i laboratori e gli spazi didattici del Dipartimento risultano adeguati al numero di iscritti, idonei alle esigenze formative

del Corso di Studio e conformi alle necessità di studenti con bisogni specifici. Non sono emerse criticità né elementi che richiedano interventi correttivi.

Parimenti elevata è la valutazione emergente dal Rapporto Statistico Questionario dei Servizi riferito all'a.a. 2024/2025 relativa all'adeguatezza dei posti disponibili nelle aule studio, il cui valore, pari a 2,97, è in aumento rispetto allo scorso anno e presenta margini di miglioramento.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

**Qualificazione dei Docenti**

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione dello scorso anno della CPDS non si registravano sul punto criticità.

Per l'a.a. 2024/25, il processo è stato messo in atto adeguatamente, anche tramite l'analisi del GAQ.

Il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, tiene conto della afferenza del docente al SSD dell'insegnamento o degli insegnamenti a lui affidati nel processo di individuazione dei docenti di riferimento finalizzato all'approvazione dell'offerta formativa nel Consiglio di Dipartimento.

Anche il Consiglio di Dipartimento in sede di approvazione della programmazione didattica e dell'attribuzione degli incarichi didattici utilizza il medesimo criterio di individuazione.

La percentuale di didattica erogata dagli strutturati è del tutto adeguata. L'indicatore relativo alla percentuale di docenti di ruolo che appartengono ai SSD di base e caratterizzanti per corso di studio di cui sono docenti di riferimento (iC08), attestandosi al 100% ormai dal 2018, supera la media di area geografica (96,3%) e nazionale (96,7%), si conferma quale punto di forza del CdS e si allinea agli obiettivi del Piano Strategico di Ateneo DI. 2.2. "Valorizzazione delle competenze scientifiche dei docenti nella didattica; definizione delle politiche di reclutamento del corpo docente e delle progressioni di carriera sulla base delle esigenze dell'offerta formativa".

Va, altresì, valorizzato il dato relativo alle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata (iC19), in quanto, pur subendo una lieve flessione dal 90,6% del 2023 all'86,6% del 2024, rimane comunque nettamente al di sopra delle

medie di area geografica (66,8%) e nazionale (63,3%). In lieve diminuzione anche i valori relativi ai due sottoindicatori riguardanti la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata (iC19BIS), nonché la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza (iC19TER). Tuttavia, nonostante la flessione registrata in relazione a entrambe le percentuali (dal 96% del 2023 al 93,3% del 2024), i valori si attestano al di sopra delle medie di area geografica e nazionale, evidenziando un'efficace politica di reclutamento da parte dell'Ateneo e un efficiente impiego delle risorse interne coerentemente con gli obiettivi del Piano strategico

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*2. E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione dello scorso anno, la CPDS rilevava una criticità rappresentata dalla mancata presenza di tutti i curricula aggiornati dei docenti e riproponeva di verificare periodicamente l'aggiornamento dei curricula dei docenti pubblicati sul sito istituzionale dell'Ateneo.

A tal fine il Servizio management didattico e processi AQ della didattica annualmente, in seguito all'approvazione della programmazione didattica e dell'affidamento degli incarichi didattici, chiedeva ai docenti del Dipartimento di inviare il curriculum aggiornato e redatto secondo il modello approvato dal PQA e procedeva a sollecitare i docenti che non hanno provveduto nei termini indicati. Quindi, trasmetteva i curricula pervenuti al servizio web di Ateneo per la pubblicazione.

Al momento, pressoché tutti i curricula risultano aggiornati.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna.

Si consiglia di proseguire nel monitoraggio e nel sollecitare il costante aggiornamento dei curricula.

*3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Non applicabile al CdS

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione dello scorso anno della CPDS non si registravano sul punto criticità, eccezione fatta per un singolo caso da attenzionare leggermente al di sotto la soglia di eccellenza.

Dall'analisi del report delle risposte ricevute dai frequentanti nel 2025, la valutazione della docenza ha raggiunto un livello di apprezzamento elevato, con una valutazione media superiore alla soglia di eccellenza per quanto riguarda: la puntualità degli orari di lezione, registrando un valore pari a 3,91; la capacità dei docenti di stimolare l'interesse degli studenti, registrando un valore pari a 3,78; la chiarezza espositiva dei docenti, registrando un valore pari a 3,69; la reperibilità e disponibilità dei docenti per spiegazioni e chiarimenti, registrando un valore pari a 3,88; la complessiva soddisfazione per lo svolgimento dell'insegnamento, registrando un valore pari a 3,64.

|                                                       |
|-------------------------------------------------------|
|                                                       |
| <b>Criticità evidenziate:</b><br><br>Nessuna          |
| <b>Proposte per il miglioramento:</b><br><br>Nessuna. |

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

|                 |                                                                                                                                                                            |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro C</b> | <b>Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.</b> |
|-----------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

*1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

|                                                                                                                                                                                   |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:</b><br><br>Nella relazione dello scorso anno della CPDS non si registravano sul punto criticità. |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali risulta, nel suo complesso, adeguata.

Per assicurare la proficua frequenza negli studi, occorre possedere sufficienti conoscenze e competenze che saranno pubblicizzate più nel dettaglio sul sito web del Dipartimento, <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/corso-di-laurea-esperto-di-gestione-delle-risorse-umane-e-consulente-del-lavoro-aa-24-25> Le conoscenze e le competenze richieste sono verificate attraverso un test articolato in quesiti a risposta multipla. Ciascun quesito viene elaborato predisponendo un'unica domanda con più possibili risposte, delle quali una sola è esatta. Ad ogni risposta corretta verrà attribuito un punto, ad ogni risposta errata verranno attribuiti -0.25 punti, ad ogni risposta non data saranno attribuiti zero punti. La prova si intenderà superata con un punteggio maggiore o uguale alla metà del numero dei quesiti. Gli studenti che non superano il test di verifica della preparazione iniziale al primo tentativo, o che non vi abbiano potuto partecipare, potranno ritentare direttamente al turno successivo. In tutti i casi di mancato superamento del test di verifica, vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (di seguito OFA) da soddisfare entro il primo anno di corso secondo le modalità pubblicizzate più nel dettaglio sul sito web del Dipartimento, <https://www.giurisprudenza.unifg.it/it/corso-di-laurea-esperto-di-gestione-delle-risorse-umane-e-consulente-del-lavoro-aa-24-25> Le modalità di accertamento e i contenuti del test di verifica della preparazione iniziale sono dettagliatamente pubblicizzati, con congruo anticipo, nell'apposito avviso. Sono esonerati dal sostenimento della Verifica della preparazione iniziale gli studenti già in possesso di diploma di laurea e iscritti per trasferimento da altri corsi di laurea e/o da altri Atenei. Possono essere altresì esonerati dalla Verifica della preparazione iniziale gli studenti che abbiano frequentato specifiche attività di orientamento (rivolte agli studenti delle scuole superiori) e volte all'acquisizione di CFU. Le attività di orientamento che prevedono l'esonero dalla Verifica della preparazione iniziale devono essere autorizzate dal Consiglio di Dipartimento.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

*2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione dello scorso anno della CPDS non si registravano sul punto criticità.

Facendo riferimento alle schede dei singoli insegnamenti, infatti, reperibili all'interno del sito ufficiale dell'Ateneo si evince un'indicazione completa delle modalità degli esami e degli altri accertamenti dell'apprendimento e la loro adeguatezza e coerenza con i risultati di apprendimento da accertare (link: <https://unifg.coursecatalogue.cineca.it/corsi/2022/10113/insegnamenti/9999> ).

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione dello scorso anno della CPDS si rilevava, dalla lettura dei questionari somministrati agli studenti non frequentanti, un solo insegnamento in relazione al quale la valutazione relativa alla chiarezza delle modalità di esame era al di sotto della soglia di eccellenza.

Dai questionari compilati nel 2025 dagli studenti frequentanti, il dato non è integralmente positivo per tre insegnamenti. Nello specifico, rispettivamente, la valutazione relativa alla chiarezza delle modalità di esame è pari a: 3.00, 3.21, 2.60.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna.

**Proposte per il miglioramento**

Nell'ottica di un costante miglioramento della qualità della didattica, si ritiene opportuno che, come sempre fatto, durante il Consiglio di Dipartimento dedicato all'analisi della relazione annuale della CPDS, il Direttore solleciti i docenti ad analizzare nel dettaglio i questionari relativi ai propri insegnamenti ai fini di una proficua auto-valutazione e il Coordinatore del CdS a interfacciarsi con il GAQ e il docente interessato dal risultato non pienamente eccellente al fine di valutare congiuntamente eventuali azioni migliorative.

Considerando, inoltre, l'assenza di linee guida sulle modalità di redazione del syllabus, ove un campo è appositamente dedicato alle modalità di esame, si sollecita il Dipartimento ad interrogarsi sulla opportunità di dare maggiori indicazioni ai docenti o materiale formativo utile al miglioramento del profilo valutato.

*4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione dello scorso anno non sono state evidenziate criticità sul punto.

Il tirocinio formativo è obbligatoriamente previsto dal piano di studi ed è dunque parte integrante del percorso. Dopo aver consultato gli enti ospitanti - Studi professionali dei Consulenti del lavoro, Comuni, Provincia, Camera di commercio, Caf/Patronati, Aziende ospedaliere - per verificare il loro grado di soddisfazione in merito all'adeguatezza della preparazione dei tirocinanti e alle loro capacità di svolgimento del progetto formativo, si registra un riscontro decisamente positivo. Tale monitoraggio, inizialmente, è stato effettuato attraverso scambi telefonici con alcuni interlocutori privilegiati (quale, fra gli altri, il Presidente dell'Ordine dei Consulenti del lavoro di Foggia e i componenti dell'Unione Lavoristi e Previdenzialisti) o mediante brevi riunioni in modalità telematica. Successivamente, per meglio monitorare le opinioni di enti o aziende che hanno ospitato gli studenti, si è proceduto all'elaborazione di un questionario inserito nel libretto di tirocinio da compilare a cura dei tutor aziendali degli enti ospitanti, al fine di una più completa e dettagliata verifica dell'efficacia dell'attività di tirocinio e, conseguentemente, dell'individuazione dei punti di criticità e delle eventuali azioni di miglioramento. Dalle rilevazioni è risultato un elevato grado di soddisfazione degli enti ospitanti (3,65); essi ritengono che siano stati raggiunti gli obiettivi del progetto formativo ed esprimono un giudizio sul tirocinante, in termini di inserimento nel contesto lavorativo, di motivazione, di interesse e autonomia, tra il molto buono e l'eccellente.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

*5. E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni:**

Nella relazione della CPDS dello scorso anno, non si registravano criticità sul punto.

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, le modalità di assegnazione e svolgimento dell'elaborato, la valutazione e la composizione della Commissione e le modalità di attribuzione del punteggio finale sono delineate dal Regolamento Tesi di Dipartimento consultabile al link: <https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf>.

Il Regolamento è deliberato dagli organi centrali dell'Ateneo; per le parti di esso rimesse alla scelta del Dipartimento esso è discusso e deliberato in Consiglio di Dipartimento anche alla presenza dei rappresentanti degli studenti: da ultimo, la modifica di esso è stata approvata nella riunione del CdD dell'8 settembre 2021.

La prova finale ha il compito di completare il percorso formativo svolto dallo studente, consentendo di confermare le sue competenze in termini di conoscenze, capacità di applicare le conoscenze, sviluppo di capacità relazionali, abilità comunicative e autonomia di giudizio.

Dalla scheda SUA-CdS, dell'anno di pertinenza, emerge che la prova di finale consiste nella discussione pubblica di un elaborato scritto redatto dallo studente sotto la guida di un docente supervisore che determinerà l'argomento e la tipologia dello stesso elaborato. La prova finale ha il compito di completare il percorso formativo svolto dallo studente, consentendo di confermare le sue competenze in termini di conoscenze, capacità di applicare le conoscenze, sviluppo di capacità relazionali, abilità comunicative e autonomia di giudizio. Le modalità di assegnazione della prova, lo svolgimento della stessa, la votazione e la composizione della Commissione sono disciplinati da un apposito regolamento.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

Proposte per il miglioramento:

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS “Modalità di ammissione”
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS “Modalità di svolgimento della prova finale”
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

|                     |                                                                                                                            |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro<br/>D</b> | <b>Analisi e proposte sulla completezza e sull’efficacia del Riesame e dei conseguenti<br/>interventi di miglioramento</b> |
|---------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

ASPETTI DA CONSIDERARE

*1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l’analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

I percorsi di studio, i risultati degli esami e gli esiti occupazionali sono analizzati annualmente dal GAQ nella scheda di monitoraggio, che è stata redatta in modo completo e contiene azioni efficaci per il miglioramento del Corso di Laurea.

La scheda di monitoraggio 2025 è stata presentata, discussa e approvata in Consiglio di Dipartimento in data 10 dicembre 2025.

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

La scheda di monitoraggio annuale analizza dettagliatamente tutti gli indicatori afferenti al CdS, anche attraverso un raffronto nel tempo e all'interno dell'area geografica o sul territorio nazionale, individua i maggiori problemi evidenziati dai dati e propone azioni correttive.

La scheda di monitoraggio 2025, come già la scheda del precedente anno, individua le principali problematiche. In buona sostanza, fermo restando le attenuanti rinvenienti dalla particolare debolezza del mercato del lavoro del territorio. le criticità possono così essere sinteticamente riepilogate:

- le azioni di orientamento in ingresso messe in campo negli ultimi anni non hanno prodotto risultati soddisfacenti in termini di nuove immatricolazioni;
- la regolarità dei corsi, pur migliorata, si presenta ancora in sofferenza;
- resta difficile l'inserimento nel mercato del lavoro.

Ciò premesso, il GAQ intende continuare a monitorare in modo costante gli effetti delle modifiche del percorso formativo del CdS entrate in vigore nel 2023, con l'obiettivo di fronteggiare in modo efficace le criticità relative ai dati di ingresso e ai dati di percorso, nonché di garantire una maggiore corrispondenza con il ciclo di studi successivo (Corso di Laurea in Scienze Giuridiche della Sicurezza) e con le nuove esigenze provenienti dal mondo del lavoro e della professione. In linea con gli obiettivi previsti dal Piano strategico di Ateneo 2023-2025 (obiettivo strategico DI.1; obiettivo operativo DI.1.1.), il GAQ intende valutare la possibilità di sperimentare nuove azioni e misure volte a:-- aumentare l'attrattività del CdS e l'interesse da parte dei potenziali studenti; caratterizzare sempre di più il bagaglio di conoscenze e competenze acquisibili dai nostri studenti; incrementare le possibilità per i laureati di trovare sbocchi occupazionali adeguati

Criticità evidenziate:

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

*3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione annuale precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

La relazione analizza e ricerca le possibili cause dei problemi individuati e, ove possibile, propone soluzioni.

Le proposte di azioni correttive, invece, vengono illustrate nella SMA 2025 e sintetizzate efficacemente in una griglia riepilogativa.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna.

*4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto, ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Si chiedeva inoltre di rimeditare la gestione interna delle scadenze per la redazione dei documenti previsti dal sistema di assicurazione della qualità e semplificare il format per la redazione del RRC, al fine di rendere più agevole l'individuazione delle cause delle criticità e/o difficoltà riscontrate e il recepimento delle criticità e delle proposte di miglioramento formulate, nella consapevolezza che una chiara individuazione della causa del problema può condurre alla predisposizione di idonee misure correttive e a un più efficiente processo di monitoraggio.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce di un più approfondito esame del RRC, si può senz'altro affermare che esso ha individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati analizzati e dalle segnalazioni/osservazioni ricevute.

Nel precedente RRC si era dato atto dell'elaborazione di una serie di modifiche del percorso formativo del CdS nell'ottica di fronteggiare efficacemente le criticità relative ai dati di ingresso e ai dati di percorso, nonché di garantire una maggiore corrispondenza con il ciclo di studi successivo (Corso di Laurea in Scienze Giuridiche della Sicurezza) e con le nuove esigenze provenienti dal mondo del lavoro e della professione.

Nel RRC 2024 si legge che nell'a.a. 2023-2024 sono entrate in vigore le modifiche dell'ordinamento del CdS, che hanno condotto, tra l'altro, al mutamento della denominazione del CdS, al fine di

- aumentare l'attrattività del CdS e l'interesse da parte dei potenziali studenti;
- caratterizzare sempre di più il bagaglio di conoscenze e competenze acquisibili dai nostri studenti;
- incrementare le possibilità per i laureati di trovare sbocchi occupazionali adeguati.

Il GAQ ne sta monitorando costantemente gli effetti.

Nel dettaglio, il Rapporto di riesame ciclico si sofferma sulla necessità di migliorare i dati in ingresso, la regolarità del percorso di studio, l'efficacia dell'azione di monitoraggio attraverso, in particolare, la pubblicazione di alcuni syllabi mancanti sulla piattaforma course catalogue, l'aggiornamento della metodologia della didattica, l'efficienza, già apprezzabile, delle segreterie amministrative.

#### Criticità evidenziate

Nessuna.

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna.

*5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto, ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Si chiedeva inoltre di rimeditare la gestione interna delle scadenze per la redazione dei documenti previsti dal sistema di assicurazione della qualità e semplificare il format per la redazione del RRC, al fine di rendere più agevole l'individuazione delle cause delle criticità e/o difficoltà riscontrate e il recepimento delle criticità e delle proposte di miglioramento formulate, nella consapevolezza che una chiara individuazione della causa del problema può condurre alla predisposizione di idonee misure correttive e a un più efficiente processo di monitoraggio.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce dell'esame del RRC, si può senz'altro affermare che esso ha individuato i maggiori problemi evidenziati dai dati analizzati e dalle segnalazioni/osservazioni ricevute.

Dall'analisi del rapporto di riesame ciclico del 2024 sono stati individuati i seguenti profili problematici o, comunque, da monitorare:

1. Mancanza di alcuni syllabi sulla piattaforma course catalogue;
2. Scarso coordinamento tra docenti, tutor e figure specialistiche responsabili per la didattica;
3. Riduzione del rapporto studenti iscritti/docenti complessivo;
4. Lieve riduzione del rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno;
5. Non ancora raggiunta la piena soddisfazione dei servizi di segreteria;

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

Il RRC 2024 non individua criticità con riguardo al punto di attenzione "Il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione di docenti e/o tutor a iniziative di formazione, crescita e aggiornamento scientifico, metodologico e delle competenze didattiche a supporto della qualità e dell'innovazione, anche tecnologica, delle attività formative svolte in presenza e a distanza, nel rispetto delle diversità disciplinari." Tuttavia, sembra doversi sollecitare una riflessione al riguardo.

In relazione alla innovazione della didattica, nella riunione del 12 marzo 2025 alla presenza dei coordinatori, la Commissione ha ritenuto opportuno che sia costituito un gruppo di coordinamento delle attività che possano afferire a tale tematica, che in ausilio al Delegato alla didattica, abbia il compito di individuare le strategie, i metodi, gli strumenti della didattica

innovativa, appresi da alcuni docenti del Dipartimento che hanno preso parte ai diversi corsi di formazione erogati dall'Ateneo, più idonei alle specifiche caratteristiche dell'offerta formativa del Dipartimento, e supportare quanti intendessero applicare tali tecniche coinvolgendoli attivamente in un processo di miglioramento delle capacità di progettazione, conduzione e valutazione dell'attività didattica. Potrebbe altresì ipotizzarsi un'azione multidisciplinare concertata verso il miglioramento e l'innovazione della didattica da utilizzare anche per le attività di orientamento in ingresso e di PCTO.

In ogni caso, sarebbe opportuno avviare un monitoraggio della partecipazione dei docenti alle iniziative di formazione e la diffusione delle competenze acquisite dai docenti che partecipino a tali corsi, tanto più ove finanziati dal Dipartimento.

Si suggerisce infine di prestare particolare attenzione nella predisposizione del prossimo RRC all'indicazione le risorse necessarie per porre in essere le azioni correttive o di miglioramento individuate.

*6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione annuale 2024 non era stato possibile esaminare in maniera approfondita, ragionata e collegiale il Rapporto di riesame ciclico elaborato nel 2024, perché esso era stato sottoposto, ancora in bozza, alla CPDS a ridosso della scadenza del termine per la consegna della relativa relazione annuale.

Nell'a.a. 2024/25 non è stato elaborato un nuovo rapporto di riesame e allo stato le tempistiche individuate hanno consentito una effettiva disamina della documentazione (in particolare della SMA 2025) prima del completamento della relazione della CPDS.

Alla luce di un più approfondito esame del RRC, si può affermare che esso tiene conto dei profili problematici segnalati dalla CPDS, ad esempio in relazione al ridotto numero di questionari compilati dagli studenti o all'assenza di un sistema telematico di raccolta delle osservazioni degli studenti. Il RRC non si sottrae dall'attribuire rilevanza alle opinioni dei laureati e, quindi, in relazione a questo aspetto, l'attività di riesame può considerarsi svolta in modo adeguato.

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

*7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dell'anno 2024 non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Come si può rilevare dall'analisi del monitoraggio del riesame annuale delle azioni proposte nell'anno precedente contenuto nella SMA 2025, il CdS lavora costantemente per attuare le azioni di miglioramento programmate e ha riproposto le azioni correttive che seppur hanno prodotto miglioramenti degli indicatori nel breve periodo hanno bisogno di essere perseguite per un periodo più lungo per produrre gli effetti desiderati.

Va precisato che al fine di superare diverse criticità messe in evidenza da GAQ e CPDS sono state apportate modifiche ordinamentali al CdS. Queste sono entrate in vigore nell'a.a. 2023-2024 e il GAQ ne sta monitorando costantemente gli effetti.

Come si legge nel RRC 2024, nel periodo di riferimento (2023-2024) non sono state messe in campo azioni correttive in quanto si attende il completamento del primo ciclo (triennio) per verificare gli effetti delle modifiche ordinamentali entrate in vigore nell'a.a. 2023/2024. Per analoghe motivazioni, il CdS ha scelto la procedura semplificata ai fini dell'adeguamento dell'ordinamento didattico al D.M. n. 1648/2023, non avendo ritenuto opportuno effettuare modifiche sostanziali in quanto già introdotte con la modifica ordinamentale entrata in vigore nell'a.a 2023/2024.

Con riguardo al problema segnalato anche dalla CPDS della esiguità del numero di questionari compilati, sono state poste in campo quasi tutte le azioni correttive suggerite.

Quanto alla criticità rappresentata dalla mancanza di alcuni syllabi sulla piattaforma course catalogue, nonostante i ripetuti solleciti rivolti ai docenti del CdS, talvolta i programmi degli insegnamenti non risultano caricati nella piattaforma u-gov.

L'azione di miglioramento è riproposta nel RRC più recente e il Dipartimento prosegue nell'attuazione delle azioni funzionali ad ottenere il 100% di syllabi presenti in piattaforma.

E' emersa la necessità di una puntuale programmazione di incontri tra docenti, tutor e figure specialistiche referenti per l'attività didattica, al fine di garantire un migliore coordinamento, anche in vista del momento della verifica (azione di miglioramento proposta nel RCR). La problematica è stata discussa altresì nella riunione del 12 marzo svoltasi con la presenza dei Coordinatori dei CdS. Tale mancanza deve essere senza dubbio colmata, vuoi perché è indispensabile che coloro che offrono supporto allo studio abbiano contezza del metodo di studio, vuoi perché vi sono talune problematiche che possono essere risolte soltanto con la cooperazione del docente.

Quanto alla criticità rappresentata dall'insufficienza delle conoscenze pregresse segnalata nel precedente RRC, è stata presa in debita considerazione prevedendo un laboratorio di metodologia giuridica.

Limitatamente al profilo rappresentato dall'efficienza dell'area Servizi e supporto alla didattica, nonostante nell'ultimo questionario si registri un miglioramento complessivo del grado di soddisfazione rispetto a tutte le aree prese in considerazione, con una media che passa da 2,91 a 2,95, tra le azioni di miglioramento nel RRC, che mostra di aver preso in carico il relativo aspetto, è previsto il raggiungimento della piena soddisfazione dei servizi di segreteria.

Quanto al profilo dell'attenzione per le segnalazioni degli studenti, si rileva che la CPDS si è dotata di una email, di cui il Dipartimento ha dato ampia diffusione, idonea a raccoglierle (cpdsgiurisprudenza@unifg.it).

#### Criticità evidenziate

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento

Nessuna

#### Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

|                 |                                                                                                                                                                                     |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Quadro E</b> | <b>Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale University</b> |
|-----------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|

#### ASPETTI DA CONSIDERARE

*1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS*

*prende come riferimento? È stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione dello scorso anno, non è emersa alcuna criticità.

Il CDS in Esperto in gestione delle risorse umane e consulente del lavoro ha da tempo istituito un rapporto costante con l'Ordine professionale dei Consulenti del lavoro, con le Associazioni professionali territoriali e con il Comitato di indirizzo sia per condividere le finalità dell'offerta formativa proposta sia per instaurare una fattiva collaborazione nell'individuazione di conoscenze, capacità e professionalità spendibili nel mercato del lavoro allo scopo di rafforzare e migliorare l'occupabilità e la crescita professionale di studenti e studentesse. Il confronto periodico con i componenti del Gaq ha consentito alle parti sociali sia di contribuire fattivamente alla progettazione del percorso formativo sin dall'istituzione del CdS (2001), e al suo potenziamento cui hanno mirato le modifiche ordinamentali del 2019 e del 2023, sia di conoscere punti di forza e criticità del CdS, con particolare riferimento alle attività dirette alla componente studentesca, quali stage e tirocini.

In particolare, le consultazioni hanno evidenziato l'importanza di procedere a un'accurata ricognizione sia della domanda di competenze del mercato del lavoro e del settore delle professioni, sia della richiesta di formazione da parte di studenti/studentesse e famiglie proprio per facilitare la definizione dei profili professionali e l'individuazione degli sbocchi occupazionali del CdS. Per tale ragione, si è avvertita la necessità di aggiornare periodicamente le consultazioni, al fine di verificare in itinere che la corrispondenza, inizialmente progettata, tra attività formative e obiettivi si traduca in pratica. Proseguendo nella prospettiva - intrapresa ormai da diversi anni - di condivisione di scelte e di obiettivi nonché di fattiva collaborazione tra CdS e mondo della professione, si sono svolte tre riunioni e gli esiti di tali consultazioni sono stati documentati attraverso la redazione di appositi verbali (cfr. verbale 14.02.2024; 20.12.2024; 4.03.2025)

Tuttavia, la situazione non appare pienamente soddisfacente poiché i modi e tempi delle consultazioni non permettono una esaustiva raccolta delle informazioni necessarie a valutare tutte le funzioni e competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, né si rinviene un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, pur se come sempre correttamente le consultazioni confluiscono nel quadro A1.b della Sua-CdS.

#### Criticità evidenziate:

Modi e tempi delle consultazioni non sono regolari, calendarizzati, procedimentalizzati e pertanto sembra necessaria una loro implementazione al fine di renderle realmente efficaci nel riscontro sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali.

Inoltre, il Comitato di Indirizzo regolarmente costituito a far data dal 22 febbraio 2017 e comune a tutti i corsi di laurea non risulta regolarmente riunito, pur se si rinvergono consultazioni anche costanti con taluni dei suoi membri.

### Proposte per il miglioramento:

La CPDS suggerisce di:

- incrementare il novero di soggetti consultati, ampliandolo a laureati, specialmente dottorandi, altri Ordini professionali, Magistratura, e in generale estendendole ulteriormente a rappresentanti delle istituzioni pubbliche e parti sociali rappresentative a livello nazionale internazionale;
- ripensare la composizione del Comitato di Indirizzo, eventualmente differenziando tale organismo in relazione al singolo CdS, e limitandone l'accesso a quei soggetti che, in quanto resisi disponibili a condividere la modifica del corso di laurea, a proseguire nelle consultazioni e a svolgere costantemente attività formative di concerto con il Dipartimento, hanno mostrato un reale interesse al miglioramento del singolo corso.
- calendarizzare riunioni e renderle effettivo incontro tra il CdL e le professioni, coinvolgendo non già il singolo docente ma i principali attori della gestione del CdS quali senza dubbio il Coordinatore e una rappresentanza del GAQ, eventualmente il Direttore e il Referente AQ, ovvero i Delegati alla Didattica e all'Alta formazione;
- richiedere al GAQ o al Coordinatore di far pervenire le eventuali proposte del Comitato di Indirizzo al Dipartimento e sottoporre questionari alle PI, per una verifica costante e aggiornata delle opinioni o dei suggerimenti .

## *2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Dalla relazione 2024 non emergeva nessuna criticità.

Dall'analisi della scheda SUA-CdS 2025 emerge che la gamma delle parti sociali consultate, come indicate sub A1a e A1b, è significativamente rappresentativa degli ambiti professionali che sono all'origine della domanda di formazione relativa al Corso di Laurea, pur se non a livello internazionale.

In particolare, il CDS in Esperto in gestione delle risorse umane e consulente del lavoro ha da tempo istituito un rapporto costante con l'Ordine professionale dei Consulenti del lavoro, con le Associazioni professionali territoriali e con il Comitato di indirizzo sia per condividere le finalità dell'offerta formativa proposta sia per instaurare una fattiva collaborazione nell'individuazione di conoscenze, capacità e professionalità spendibili nel mercato del lavoro. Il confronto periodico con i componenti del Gaq ha consentito alle parti sociali sia di contribuire fattivamente alla progettazione del percorso formativo sin dall'istituzione del CdS (2001), e al suo potenziamento

cui hanno mirato le modifiche ordinamentali del 2019 e del 2023, sia di conoscere punti di forza e criticità del CdS.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente non si riscontravano criticità sul punto.

Sono stati analizzati studi di settore nell'analisi della domanda di formazione, redatta per la modifica ordinamentale dell' a.a.2023/2024.

In particolare, durante un incontro di consultazione (cfr. verbale consultazioni, 26 agosto 2022, allegato alla Scheda Sua-CdS (I parte) a.a. 2023-2024) sono state discusse alcune indagini di settore svolte a livello nazionale, relative a una delle figure professionali che il corso si propone di formare ovvero il consulente del lavoro. Dette indagini hanno assunto rilievo centrale ai fini dell'analisi della domanda di formazione, quale documento prodromico rispetto all'avvio dell'iter procedurale necessario alla presentazione delle proposte di modifica ordinamentale.

A tal proposito, il Presidente dell'Ordine dei Consulenti del lavoro di Foggia, nell'evidenziare l'importanza di "preservare" e "rafforzare" la figura professionale del consulente del lavoro nel contesto territoriale di riferimento del CdS, ha ribadito la propria condivisione circa la necessità di revisionare il progetto formativo del Corso per renderlo più coerente con i nuovi scenari evolutivi di questa figura professionale, che si trova ad affrontare le sfide connesse alla gestione dei processi di transizione economica e occupazionale, invito che il CdS ha accolto con la modifica ordinamentale attuata per l'a.a. 2023/24. In particolare, sono stati oggetto di analisi due rapporti:

- il XXI Rapporto annuale Inps, pubblicato a luglio 2022  
[https://www.inps.it/docallegatiNP/Mig/Dati\\_analisi\\_bilanci/Rapporti\\_anuali/XXI\\_Rapporto\\_Annuale/XXI\\_Rapporto\\_Annuale.pdf](https://www.inps.it/docallegatiNP/Mig/Dati_analisi_bilanci/Rapporti_anuali/XXI_Rapporto_Annuale/XXI_Rapporto_Annuale.pdf)

- l'indagine "Progettare il futuro: scenari di evoluzione della professione del consulente del lavoro nel dopo pandemia" (2021), promossa dall'Ente nazionale di previdenza e assistenza dei consulenti del lavoro (ENPAEL) e realizzata sugli iscritti all'ordine dalla Fondazione studi consulenti del lavoro

<https://www.enpacl.it/documents/2978839/9664205/Ricerca+Testo+completo.pdf/38ef7eaf-52be-49aa-a02d-4191c58420fc>.

Le suddette indagini, oltre a evidenziare la sempre maggiore centralità di una figura professionale, quale quella del consulente del lavoro, che ha visto negli anni consolidare il proprio ruolo e la propria funzione di mercato, la proiettano in un inedito scenario di crescita, alimentato anche dalle nuove opportunità offerte dal mercato.

I rappresentanti del CdS e i rappresentanti delle professioni di riferimento hanno concordato sul fatto che le criticità relative ai dati di ingresso, criticità che si traducono in una diminuzione di attrattività del CdS, non derivano da una crisi della professione del consulente del lavoro che, come è stato evidenziato, si conferma una figura chiave cui è affidata la gestione del delicato equilibrio tra i molteplici interessi in gioco (datore di lavoro, lavoratori, parti sociali, Istituti previdenziali e assicurativi, Enti e Casse) e, dunque, un ruolo sempre più essenziale e strategico sia per le imprese che per le istituzioni pubbliche. Di qui, l'esigenza di innovare il percorso formativo del CdS per renderlo più aderente alle conoscenze e alle competenze richieste per l'esercizio di una professione in continua evoluzione ed espansione, esigenza che è stata accolta con la modifica ordinamentale, più volte richiamata.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione annuale precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che le funzioni e le competenze descritte per ciascun profilo professionale sono complete e adeguatamente connesse con i risultati di apprendimento attesi.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

#### **Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Dall'analisi della scheda SUA-CdS emerge che il Regolamento didattico del Corso di Laurea prevede tirocini formativi curriculari obbligatori, oltre a offrire un servizio di stage e tirocini extracurriculari facoltativi.

In particolare, Il Servizio Tirocini e Stage Curriculari gestisce i processi amministrativi necessari all'attivazione dei tirocini curriculari, agendo un ruolo da tramite tra tutti gli attori interessati: Studente, Azienda/Ente esterno ed Ateneo. Il Servizio accoglie le richieste degli studenti e delle Aziende attraverso l'utilizzo della piattaforma e-learning di Ateneo e gestisce le fasi di tirocinio (opportunità, attivazione, frequenza, conclusione e acquisizione crediti) attraverso l'applicazione del gestionale Esse3 – Modulo Tsp. Il gestionale esse3 - Modulo Tsp offre la possibilità alle Aziende/ Enti esterni interessati di proporre l'accreditamento e la stipula di Convenzioni Quadro usufruendo del solo applicativo informatico. Il tirocinio è un'esperienza finalizzata al completamento della formazione universitaria mediante la realizzazione di attività pratiche, facenti parte del percorso di studi, in strutture interne o esterne all'Università, previa stipula convenzioni Quadro

Il tirocinio formativo è obbligatoriamente previsto dal piano di studi ed è dunque parte integrante del percorso. Dopo aver consultato gli enti ospitanti - Studi professionali dei Consulenti del lavoro, Comuni, Provincia, Camera di commercio, Caf/Patronati, Aziende ospedaliere - per verificare il loro grado di soddisfazione in merito all'adeguatezza della preparazione dei tirocinanti e alle loro capacità di svolgimento del progetto formativo, si registra un riscontro decisamente positivo. Tale monitoraggio è stato effettuato inizialmente attraverso scambi telefonici con alcuni interlocutori privilegiati o mediante brevi riunioni telematiche. Dalla rilevazione è risultato un elevato grado di soddisfazione degli enti ospitanti; essi ritengono che siano stati raggiunti gli obiettivi del progetto formativo ed esprimono un giudizio sul tirocinante, in termini di inserimento nel contesto lavorativo, di motivazione, di interesse e autonomia, tra il molto buono e l'eccellente. Successivamente, per meglio monitorare le opinioni di enti o aziende che hanno ospitato gli studenti, si è proceduto all'elaborazione di un questionario inserito nel libretto di tirocinio da compilare a cura dei tutor aziendali degli enti ospitanti, al fine di una più completa e dettagliata verifica dell'efficacia dell'attività di tirocinio e, conseguentemente, dell'individuazione dei punti di criticità e delle eventuali azioni di miglioramento. Dalle rilevazioni è risultato un elevato grado di soddisfazione degli enti ospitanti; essi ritengono che siano stati raggiunti gli obiettivi del

progetto formativo ed esprimono un giudizio sul tirocinante, in termini di inserimento nel contesto lavorativo, di motivazione, di interesse e autonomia, tra il molto buono e l'eccellente.

Quanto alla possibilità di avviare un'esperienza di tirocinio facoltativo o stage, è previsto che lo studente interessato possa consultare le offerte di stage attive, pubblicate nella bacheca virtuale ed affisse in cartaceo presso l'atrio antistante l'ingresso dell'Ufficio stage e placement. Una volta individuate le offerte più interessanti lo studente/neolaureato dovrà recarsi presso l'Ufficio e compilare l'apposita domanda di tirocinio. In alternativa è possibile consultare l'elenco delle aziende convenzionate e proporsi per uno stage compilando l'apposita domanda di tirocinio. Sarà il personale addetto all'Ufficio a contattare l'azienda per valutare l'opportunità e la possibilità, in base alla vigente normativa di legge, di attuazione del percorso formativo-orientativo.

Il Servizio Placement e tirocini extracurricolari, offre, infatti, numerosi vantaggi anche al mondo delle imprese. A queste ultime, infatti, l'Ateneo propone la possibilità di creare un incrocio domanda/offerta il più rispondente possibile alle proprie esigenze riducendo così i tempi ed i costi della ricerca del personale. Il Servizio consente alle imprese interessate di proporre offerte di lavoro e di tirocinio extracurricolare a studenti e a laureati, consultare i CV di studenti e laureati, organizzare eventi finalizzati a selezionare i migliori talenti sulla base di profili professionali individuati, contribuire indirettamente alla definizione dei percorsi formativi futuri in quanto gli stessi saranno definiti nel rispetto dei reali fabbisogni professionali del mondo del lavoro.

Un'ulteriore opportunità è che lo studente/neolaureato contatti autonomamente un'azienda non convenzionata con l'Università degli Studi di Foggia ed interessata all'avvio di un percorso di tirocinio. Sarà il personale dell'Ufficio a contattare il referente aziendale indicato dal potenziale tirocinante per avviare l'iter necessario alla stipula della convenzione.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione dello scorso anno, si rilevavano talune criticità relative alla percentuale degli studenti occupati a 1 anno della laurea e di quelli che proseguono gli studi universitari, e al livello

medio della retribuzione. Quei dati, pur giustificati dal particolare contesto economico, non risultavano incoraggianti, sollecitando ulteriori indagini e iniziative.

Per risolvere le criticità, si suggeriva di proseguire con le iniziative intraprese e consolidate negli scorsi anni, potenziando il percorso di tirocinio, unitamente ai laboratori didattici per consentire un più proficuo avvicinamento al mondo del lavoro e l'interlocuzione con i soggetti esterni interessati al profilo professionale. Allo stesso modo, si suggeriva di conservare e potenziare le azioni di orientamento per la prosecuzione degli studi, accompagnando i laureandi verso scelte che potessero valorizzare al meglio le competenze già acquisite nel percorso triennale.

Come si ricava dalla lettura della SMA 2025, critici risultano i valori degli indicatori relativi all'occupabilità dei laureati. Si tratta: - della percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo, i quali dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (iC06) che passa dal 30,4% del 2023 all'11,1% del 2024, discostandosi così dalla media di area geografica (31,9%) e nazionale (53,3%)- della percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo, i quali dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (iC06BIS) che passa dal 30,4% del 2023 all'11,1% del 2024, al di sotto della media di area geografica (31,3%) e nazionale (52,3%)- della percentuale di laureati occupati a un anno dal Titolo non impegnati in formazione non retribuita, i quali dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto (iC06TER) che ha registrato un forte ribasso, passando dal 70% del 2023 al 25% del 2024, nettamente al di sotto della media di area geografica (61,8%) e nazionale (80,8%)

Rispetto ai dati in uscita, però, come si evince dalla lettura della SUA 2025, quadro C2, si registrano anche ulteriori criticità. Tutti i laureati dichiarano di utilizzare in misura ridotta le competenze acquisite durante il corso di laurea. Il 50% dei laureati dichiara di utilizzare in misura poco adeguata le competenze professionali acquisite durante il percorso universitario nel proprio impiego, mentre un altro 50% dichiara che la formazione professionale ricevuta non è affatto adeguata.

Tra i dati incoraggianti, si segnalano quelli inerenti alla prosecuzione degli studi. Una parte rilevante dei laureati ha deciso di continuare la propria formazione: il 55,6% si è iscritto a un corso di laurea magistrale a un anno dalla laurea. Di questi, l'80% ha scelto un corso magistrale coerente con il percorso triennale, mentre il restante 20% ha optato per un'area disciplinare differente.

Risulta in aumento la percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (iC18) che, nel 2024, si attesta all'84,2% a fronte del 76,9% del 2023, al di sopra sia della media nazionale (73,8%), sia di quella di area geografica (70,5%). La percentuale elevata del dato è indice dell'efficacia delle azioni di orientamento intraprese nonché della qualità del CdS.

I dati, evidenziando, un quadro che, pur in parte dettato dalla precarietà e fragilità del mercato del lavoro e dell'economia territoriale, non appaiono incoraggianti.

#### Criticità evidenziate

Nel complesso, i dati indicati (percentuale degli studenti occupati a 1 anno della laurea; livello medio della retribuzione, livello di soddisfazione delle competenze acquisite), pur giustificati dal particolare contesto economico, non risultano incoraggianti e meritano ulteriori indagini e iniziative.

#### Proposte per il miglioramento

Sembra opportuno suggerire di proseguire con le iniziative intraprese e consolidate negli scorsi anni e valutare l'introduzione di nuove mirate azioni, potenziando il percorso di tirocinio, unitamente ai laboratori didattici che consentono un più proficuo avvicinamento al mondo del lavoro e l'interlocuzione con i soggetti esterni interessati al profilo professionale. Allo stesso modo, si suggerisce di conservare e potenziare le azioni di orientamento per la prosecuzione degli studi, accompagnando i laureandi a scelte che possano valorizzare al meglio le competenze già acquisite nel percorso triennale.

*7. E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

#### Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Così come suggerito dal Presidio di qualità, quando vengono richiesti i programmi ai singoli docenti vengono inviati i regolamenti didattici dei Corsi di Laurea per consentire ai docenti di verificare l'adeguatezza degli obiettivi formativi e dei risultati di apprendimento attesi del syllabus proposto con quelli del CdS e nello specifico dell'insegnamento per il quale si propone il syllabus. Successivamente, il GAQ controlla che ci sia corrispondenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento indicati nella Scheda SUA-CdS, coinvolgendo in modo particolare la componente studentesca. All'esito dei lavori vengono pubblicati i programmi sul sito istituzionale.

#### Criticità evidenziate:

Nessuna

#### Proposte per il miglioramento:

Nessuna

*8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Nella relazione precedente non sono state riscontrate criticità relativamente a questo aspetto e, pertanto, non sono stati avanzati suggerimenti.

Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

*9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?*

**Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni**

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento. Esse risultano inoltre coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

**Criticità evidenziate:**

Nessuna

**Proposte per il miglioramento:**

Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito University



- [Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS](#)