Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.
A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre

diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R…Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli,

Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.
Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).
Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.
Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:
- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento. Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati: - **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"** IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47); - **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"** IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60); - **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"** IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36); - **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"** IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione. Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media: - < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità; - ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva; - intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento. La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025. Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture: 1. Segreteria studenti 2. Segreteria didattica

3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.
Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:
- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ. Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS. I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. ***Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso i questionari OPIS vengono resi noti ai singoli docenti del CdS (per gli insegnamenti di cui sono affidatari), al Coordinatore del CdS (per tutti gli insegnamenti del CdS) e al Presidente della CPDS e al Direttore di Dipartimento (per tutti gli insegnamenti di tutti i CdS attivati dal Dipartimento). I dati vengono analizzati criticamente e discussi all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS e della CPDS. Il presidente della CPDS entro 30 gg dalla conclusione della Settimana dello Studente convoca una riunione della Commissione allargata ad almeno un membro di ciascun GAQ del Dipartimento per redigere il resoconto delle attività svolte, discutere le eventuali problematiche emerse direttamente durante la rilevazione delle opinioni degli studenti in aula, e predisporre eventuali azioni correttive. Il Resoconto viene inviato al PQA per la revisione e la presa in carico delle problematiche emerse. La CPDS redige inoltre una relazione annuale per il miglioramento della qualità che allega alla SUA-CdS e invia al Direttore di Dipartimento e agli organi di valutazione e controllo di Ateneo (PQA, NdV) entro il 31 dicembre di ogni anno. Infine, il Consiglio di Dipartimento dedica annualmente una seduta monotematica aperta a tutti gli studenti e a tutti i docenti interni ed esterni al Dipartimento finalizzata alla presentazione, analisi e discussione degli esiti delle opinioni degli studenti rilevate dai questionari OPIS e dalla Settimana dello Studente, e alla predisposizione di eventuali interventi di miglioramento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. ***I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. Gli esiti delle opinioni raccolte mediante compilazione dei questionari OPIS vengono resi noti agli studenti in diverse occasioni e con diverse modalità. La seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, solitamente convocata a fine gennaio, è aperta a tutti gli studenti ed è dedicata alla presentazione e discussione degli esiti dei questionari di valutazione della didattica. In seno alla seduta vengono presentati, analizzati e discussi criticamente sia i punti di forza che di debolezza di ogni CdS, così come emersi dai questionari compilati, allo scopo di individuare le eventuali criticità e raccogliere osservazioni e proposte di miglioramento da parte di studenti e docenti. Inoltre, nell'ultimo scorcio del primo (dicembre 2024) e del secondo (maggio 2025) semestre viene organizzata la "Settimana dello Studente". In seno a quest'ultima, i componenti docenti insieme ai

rappresentanti studenti della CPDS e del GAQ di ogni CdS, incontrano direttamente in aula gli studenti dei diversi anni di tutti i CdS attivati dal Dipartimento. Gli incontri hanno tre obiettivi: presentare il sistema di Assicurazione della Qualità a livello di Dipartimento e di Ateneo, accrescere la consapevolezza degli studenti in merito all'importanza dei questionari OPIS e sensibilizzarli alla loro compilazione. Inoltre, nella Settimana del II° semestre, viene istituito un momento formale per restituire e dare massima pubblicità ai dati di soddisfazione relativi all'anno accademico precedente, alle criticità rilevate e alle strategie di risoluzione intraprese per fare fronte a queste ultime in un'ottica di costante miglioramento dell'attività didattica erogata. Infine, gli studenti possono accedere ai dati relativi ai questionari OPIS in forma aggregata per i singoli CdS sul sito web del Dipartimento alla pagina: http://agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.
Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizi), segnalazioni (indicazioni di possibili criticità) e suggerimenti (proposte migliorative) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, segnalazioni e suggerimenti possono contribuire a migliorare i servizi erogati dal CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP.) di Ateneo che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'URP. redige un report dei reclami ricevuti che viene inviato periodicamente (semestralmente) al Coordinatore del CdS, alla CPDS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.
La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'URP ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);

- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente alla Segreteria Didattica del Dipartimento, al Manager Didattico, ai Tutor informativi, e in ultima battuta alla Coordinatrice del CdS e ai Docenti.

L'URP prende in carico solo i Ticket considerati *pertinenti* e inoltra le istanze in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CPDS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. La procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei report disponibili per l'a.a. 2024-25 emerge che le istanze complessive pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2024 - aprile 2025 sono state pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2025 - ottobre 2025 sono state pari a 6 di cui nessuna pertinente (3 ticket con segnalazione e 3 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non hanno riguardato in nessun caso il CdLM oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.

Gli esiti dell'indagine Almalaurea sulla soddisfazione dei laureandi e l'occupazione dei laureati vengono ampiamente discussi nel GAQ del CdS e nel Consiglio di Dipartimento in occasione, rispettivamente, della redazione e dell'approvazione della SUA-CdS. I dati sono riportati e approfonditamente commentati nel Quadro

B7 “Opinioni dei laureati” e nel Quadro C2 “Efficacia esterna” della scheda SUA-CdS, a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Tali dati, inoltre, sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link: https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell’a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.
I docenti del CdS hanno la possibilità di esporre le loro problematiche, osservazioni e proposte di miglioramento, nonché di seguirne l’attuazione, in varie consessi: le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS, le riunioni della CPDS, gli incontri con il Comitato di Indirizzo, la seduta monotematica del CdD dedicata alla presentazione e discussione degli esiti delle rilevazioni dei questionari OPIS, o rivolgendosi direttamente alla Coordinatrice del CdS. Per specifiche esigenze legate all’erogazione delle attività didattiche, i docenti possono avanzare le loro richieste direttamente al Manager Didattico e Segreteria Didattica, al servizio di Supporto Informatico di Dipartimento, nonché all’Ufficio Tecnico di Ateneo nel caso in cui le problematiche non siano risolvibili mediante interventi a livello periferico.
Il personale tecnico amministrativo di supporto può agevolmente manifestare le proprie osservazioni e proporre azioni correttive attraverso i propri rappresentanti in seno alle sedute del Consiglio di dipartimento, o rivolgendosi direttamente al Responsabile dell’Area Amministrativa e Contabilità. Gli interessati possono anche contattare la Coordinatrice del CdLM che accoglie le istanze e le riporta al CdD.
Inoltre, a partire dall’anno accademico 2023-24 l’Università di Foggia ha aderito al progetto “Good Practice”, che si propone l’obiettivo di comparare le prestazioni tra le diverse istituzioni universitarie del territorio italiano, mediante un’indagine sulla soddisfazione rispetto ai servizi amministrativi e di supporto riservata ai docenti, dottorandi e assegnisti e al personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e cel. Per l’a.a. 2024-25 la rilevazione rivolta ai docenti, dottorandi e assegnisti si è svolta dal 26 febbraio al 31 marzo 2025, mentre quella rivolta al personale tecnico amministrativo, bibliotecario e cel, si è svolta dal 5 al 31 marzo 2025. I report relativi alle rilevazioni sono consultabili sul sito web del Dipartimento al link: https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/mission-politiche-e-strategie/progetto-good-practice.
Gli studenti possono esporre le loro osservazioni e avanzare suggerimenti in numerosi consessi e con diverse modalità:
- indirettamente, cioè attraverso i propri rappresentanti, durante le riunioni del GAQ e della CPDS, i consigli di Dipartimento, e le riunioni degli organi collegiali di Ateneo;
- direttamente, durante la seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento dedicata alla presentazione degli esiti delle rilevazioni dei questionari OPIS e gli incontri in aula nel corso della Settimana dello Studente;
- mediante la compilazione dei questionari OPIS (che contemplano una specifica sezione a risposta aperta riservata all’annotazione di eventuali osservazioni e proposte), dei questionari su servizi e strutture, dei questionari relativi al tirocinio formativo, dei questionari Almalaurea, ed infine presentando istanze attraverso il portale HELPDESK.
- mediante interlocuzioni dirette con i loro rappresentanti negli organi collegiali, l’incontro dei loro rappresentanti nel Consiglio degli Studenti, mediante i canali social, o rivolgendosi direttamente ai docenti e alla Coordinatrice del CdS.
Infine, con specifico riguardo ai soggetti con disabilità, BES o DSA, il Servizio Disabilità di Ateneo offre

annualmente agli studenti che abbiano censito la propria condizione su ESSE3 la possibilità di compilare un questionario per esprimere il proprio livello di soddisfazione riguardo agli specifici servizi offerti. I risultati vengono analizzati a livello centrale di Ateneo e, in caso di problematiche, discussi con il Direttore di Dipartimento per pianificare eventuali azioni di miglioramento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. ***È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. ***Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. Le considerazioni (punti di forza, criticità, azioni correttive) riportate nella presente Relazione verranno presentate, analizzate criticamente e discusse nell'ambito di una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento in programma a gennaio-febbraio 2026. Le criticità, azioni migliorative intraprese ed effetti delle stesse verranno presentate in maniera sintetica agli studenti durante gli incontri in aula della Settimana degli Studenti del prossimo anno accademico. Le considerazioni complessive della relazione annuale verranno analizzate anche durante le riunioni della CPDS convocate periodicamente. Le considerazioni degli altri organi di Assicurazione della Qualità (GAQ, PQA, NvA) verranno condivise e discusse nell'ambito delle sedute del Consiglio di Dipartimento, anche in presenza del Docente referente del DAFNE per la Qualità della Didattica nel Presidio di Qualità dell'Ateneo. La visibilità delle considerazioni effettuate in seno a tutti gli organi AQ di dipartimento è garantita dalla pubblicazione della relativa documentazione sul sito web del dipartimento ai seguenti link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetca-docenti-studenti e https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica. Gli effetti delle azioni correttive attuate in risposta alle criticità evidenziate nella presente Relazione saranno verificate nel corso dei prossimi anni.
Criticità evidenziate Nessuna

Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. ***Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. Dall'analisi dei dati emerge che i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdLM intende sviluppare nel laureato, così come espresse nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza è verificata attraverso un'analisi critica e puntuale delle schede degli insegnamenti effettuata dal gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS, che svolge un'azione di monitoraggio e miglioramento continuo dei Syllabi attraverso un'attenta disamina e accurata revisione degli stessi. Annualmente il GAQ verifica la completezza della compilazione di ogni singola scheda, la rispondenza dei contenuti con quanto previsto dal Regolamento Didattico del CdS (discusso e approvato annualmente dal CdD) e, in caso di discrepanza, richiede ai docenti di apportare le dovute modifiche. Il GAQ verifica la correttezza finale delle schede e l'avvenuto caricamento e visibilità pubblica sulla pagina web del Dipartimento dedicata al corso di Laurea. Con riferimento all'a.a. 2024-25 oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi in data 15.04.2025 e 14.05.2025
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. ***Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato istituito nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. La coerenza tra i metodi e strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nella SUA-CdS viene verificata attraverso l'analisi annuale dei Syllabi da parte del gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS, che svolge un'azione di monitoraggio e miglioramento continuo attraverso un'attenta disamina e accurata revisione delle schede stesse. Con riferimento all'a.a. 2024-25 oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi in data 15.04.2025 e 14.05.2025. Dall'analisi condotta emerge che i

metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi nello specifico Quadro A4.b.2 della SuA-CdS che riporta i risultati di apprendimento attesi in termini di *Conoscenza e capacità di comprensione* e *Capacità di applicare conoscenza e comprensione*. Tali risultati sono dettagliatamente descritti per le aree delle discipline di base; discipline biotecnologiche comuni; discipline biotecnologiche con finalità specifiche (agrarie, chimiche e farmaceutiche, biologiche e industriali); discipline per la regolamentazione, economia e bioetica).
Secondo quanto riportato nel Quadro A4.c della SuA-CdS il corso di studio viene erogato in modalità mista, con lo svolgimento di lezioni frontali, in *e-learning* ed esercitazioni di laboratorio in presenza. I risultati attesi sono conseguiti attraverso metodologie didattiche sia tradizionali (passive) - basate sulla didattica frontale - che innovative (attive) comprendenti il metodo PBL (*Project based learning*) utile a coinvolgere collaborativamente gli studenti attraverso analisi di casi studio, disamina di lavori scientifici inerenti alle molteplici applicazioni biotecnologiche, elaborazione di dati, stesura di protocolli e risoluzione di problemi. Oltre alle lezioni *ex cathedra* e alle esercitazioni pratiche di laboratorio, gli strumenti didattici comprendono anche la consultazione di materiale bibliografico in forma cartacea ed elettronica, l'interrogazione di banche dati bioinformatiche, la partecipazione a seminari o convegni tematici, ed infine la frequenza di un tirocinio formativo obbligatorio presso una struttura Universitaria o altri Enti pubblici o privati convenzionati con il Dipartimento DAFNE o l'Ateneo di Foggia.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.
Come indicato nelle linee guida redatte dal Presidio di Qualità dell'Ateneo per la stesura della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, i dati riportati nei questionari OPIS sono interpretati sulla base del valore assunto, per ciascun quesito, dall'Indice di Sintesi (IS) che raggruppa gli insegnamenti in 3 distinte fasce: **1)** Insegnamenti con una valutazione media uguale o inferiore a 2,50 (**IS ≤ 2,50:** insegnamenti che presentano criticità e da tenere sotto attenzione); **2)** insegnamenti con valutazione media compresa tra 2,50 e 3,25 (**2,50<IS<3,25:** insegnamenti che hanno una valutazione positiva, ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento); **3)** insegnamenti con valutazione media uguale o superiore a 3,25 (**IS ≥ 3,25:** insegnamenti con valutazione pienamente positiva e che rappresentano quindi punti di forza del CdS).
Relativamente all'anno accademico 2024-25 sono stati valutati un totale di 5 insegnamenti a singolo modulo e 1 insegnamento composto da 2 moduli differenti, per un totale di 101 questionari compilati da studenti frequentanti (Report 001- sintesi valutazione corso di studi - studenti frequentanti) e 11 questionari compilati da studenti non frequentanti (Report 002- sintesi valutazione corso di studi - studenti non frequentanti). Gli studenti non frequentati hanno valutato il solo insegnamento di CHIMICA ORGANICA. Il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti per singolo insegnamento è compreso tra 11 e 19 (Report 005- valutazione modulo corso dipartimento - studenti frequentanti).

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?
Per questo aspetto è disponibile solo l'opinione espressa
Il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti del CdS valutati dagli studenti frequentanti è pari

a 3,62 con valori compresi tra 3,20 e 3,92. Tale valore è in linea con la media del Dipartimento (IS = 3,55). Per nessun insegnamento l'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia critica di 2,50. L'insegnamento con indice di sintesi compreso tra 2,50 e 3,25, e pertanto suscettibile di miglioramento, è CHIMICA ORGANICA (IS=3,20). L'insegnamento che ha totalizzato l'IS maggiore è MATEMATICA (IS=3,92), che si posiziona anche al di sopra della media del Dipartimento (IS=3,55).
L'unico insegnamento valutato dagli studenti non frequentati è CHIMICA ORGANICA, avente un indice di sintesi da attenzionare pari a 2,80.

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?
Il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti del CdS valutati dagli studenti frequentanti è pari a 3,56 (del tutto sovrapponibile al valore medio per il Dipartimento) con valori compresi tra 2,93 e 3,92. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore a 2,50. Per l'insegnamento di CHIMICA ORGANICA l'IS è compreso tra 2,50 e 3,25 (IS = 2,93) ed è quindi positivo ma potenzialmente migliorabile. L'insegnamento che ha registrato l'IS maggiore è MATEMATICA (IS=3,92), che si posiziona al di sopra dell'IS medio per il Dipartimento (IS=3,57).
L'unico insegnamento valutato dagli studenti non frequentati è CHIMICA ORGANICA, avente un indice di sintesi da attenzionare pari a 2,60.

***Quesito 1* - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?**
Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti valutati è pari a 3,44 con valori compresi tra 3,09 e 3,92. Peer questo aspetto il CdS si allinea del tutto al valore medio per il Dipartimento. Un indice di sintesi migliorabile, compreso tra 2,50 e 3,25, è stato riportato dall'insegnamento di INFORMATICA E STATISTICA APPLICATA ALLE BIOTECNOLOGIE (IS=3,09). L'IS maggiore è stato totalizzato dall'insegnamento di MATEMATICA (IS=3,92) che si posiziona al di sopra della media del Dipartimento.
L'unico insegnamento valutato dai non frequentati è CHIMICA ORGANICA, avente un indice di sintesi pari a 3,40.

Criticità evidenziate
Tutti gli insegnamenti del CdS hanno fatto registrare indici di sintesi pienamente positivi, con solo due insegnamenti nell'intervallo di attenzione, per i quali pertanto dovranno essere messe in atto misure di potenziamento finalizzate a migliorare la qualità della didattica erogata.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce alla Coordinatrice del CdS di concordare con i docenti degli insegnamenti interessati una riorganizzazione più oculata del programma di studio al fine di allineare il numero di CFU al carico didattico, implementando anche la disponibilità del materiale didattico accessibile agli studenti.

4. ***Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?
Relativamente a questo aspetto, il valore medio dell'indice di sintesi calcolato sulla base dell'opinione espressa dagli studenti frequentanti è pari a 3,63 con valori compresi, per i diversi insegnamenti, fra 3,13 e 3,92. Il valore

medio dell'IS del CdS è perfettamente allineato a quello del Dipartimento. Nessun insegnamento possiede un indice di sintesi critico inferiore alla soglia di 2,50, e solo per l'insegnamento di CHIMICA ORGANICA il valore di IS ricade nella fascia suscettibile di miglioramento (IS=3,13). L'IS maggiore è stato attribuito all'insegnamento di MATEMATICA (IS=3,92).

Criticità evidenziate

Relativamente alla valutazione dell'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento, solo per l'insegnamento di CHIMICA ORGANICA il valore di IS ricade nella fascia suscettibile di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Per l'insegnamento che ricade nell'intervallo di attenzione dovranno essere messe in atto misure di potenziamento finalizzate a migliorare la qualità e la quantità dell'attività didattica integrativa erogata. Si suggerisce, per esempio, di implementare - se possibile - il numero di ore dedicate ad esercitazioni e laboratori.

5. ***Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.

Secondo quanto previsto dal Regolamento Didattico del CdS in Biotecnologie, gli studenti iscritti al III° anno di corso devono frequentare un tirocinio curriculare formativo della durata di 250 ore, corrispondenti a 10 CFU, da svolgere nell'arco di un semestre, salvo situazioni particolari; durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione. Il tirocinio pratico-applicativo è un'esperienza finalizzata al completamento della formazione universitaria mediante la realizzazione di attività pratiche, facenti parte del percorso di studi, e consente allo studente di verificare in un ambiente reale quanto appreso nel corso di laurea aprendogli spazi per possibili inserimenti lavorativi.

Sedi del tirocinio possono essere la struttura Universitaria o altri enti pubblici o privati quali, ad esempio, ordini professionali e laboratori che operano nel settore biotecnologico. I rapporti con le strutture extra-universitarie sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dall'art. 27 del D.P.R.11.7.80, n.382 e dalle norme vigenti in materia approvate dall'Università di Foggia. L'elenco aggiornato delle aziende convenzionate per le attività di tirocinio è consultabile sul sito del Dipartimento alla pagina: https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/tirocini.

La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile (Tutor Universitario), può essere presentata presso il Servizio Management didattico e processi AQ durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto. Lo studente può iniziare l'attività di tirocinio, a condizione che abbia acquisito almeno 100 crediti. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concordato tra la struttura ospitante ed un tutor accademico individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo. L'attività di Tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento disponibile al link: https://www.agraria.unifg.i.

Il Servizio Tirocini e Stage Curriculari gestisce i processi amministrativi necessari all'attivazione dei tirocini. Il Servizio accoglie le richieste degli studenti e delle Aziende attraverso l'utilizzo della piattaforma *e-learning* di Ateneo e gestisce le fasi di tirocinio (opportunità, attivazione, frequenza, conclusione e acquisizione crediti). Le modalità di svolgimento del tirocinio e i processi amministrativi necessari sono descritti nel quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)" della SUA-CdS.

Essendo il CdS in Biotecnologie di recente attivazione (a.a. 2024-25), non sono al momento disponibili opinioni derivanti dagli esiti dei questionari di valutazione dei tirocinanti e delle opinioni dei tutor aziendali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. ***Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.
Il CdS fa riferimento ad iniziative di Ateneo prevedendo forme di iscrizione *part-time* per studenti con esigenze specifiche quali i lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella carriera sportiva agonistica o nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, consultabili sul sito web dell'Ateneo al link: https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea-immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie. Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. La possibilità di accedere all'iscrizione *part-time* è concessa solo allo studente in corso, il quale avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status da "tempo parziale" a "tempo pieno". In collaborazione con A.DI.S.U. l'Ateneo offre anche alloggi per studenti furi sede e il servizio mensa, e il servizio di *counseling* psicologico.
Il materiale didattico relativo ai vari insegnamenti del CdLM è liberamente e facilmente fruibile dagli studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza in quanto disponibile sulle pagine web dei singoli docenti e sulla piattaforma *e-learning* nelle sezioni dedicate ai singoli insegnamenti (https://elearning.unifg.it/).
Inoltre, il CdS promuove percorsi formativi adatti alle esigenze di studenti con disabilità, disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e bisogni educativi speciali (BES) attraverso l'adozione di un apposito regolamento, garantendo il tutorato alla pari e il tutorato specialistico e prevedendo, su richiesta, forme di assistenza. Viene inoltre offerta una soluzione di tecnologia inclusiva per convertire file e pagine web in formati alternativi multimediali. Il Dipartimento DAFNE si è dotato della figura della delegata ai Bisogni Educativi Speciali preposta al coordinamento tra studenti e docenti e alla sensibilizzazione del corpo docente su questi temi. Nel corso dell'ultimo anno accademico la delegata ha implementato i contenuti della pagina web di Dipartimento che specifica i servizi offerti agli studenti con specifiche esigenze e l'iter per la richiesta di misure didattiche personalizzate o l'affiancamento di un tutor alla pari/specialistico a supporto delle attività didattiche.

Criticità evidenziate
Come riferito dalla delegata ai Bisogni Educativi Speciali nella riunione telematica del 15-10-2025, si registra uno scarso numero di studenti che censiscono la loro condizione su ESSE3 e quindi avanzano richiesta ufficiale di servizi di didattica inclusiva.

Proposte per il miglioramento
Relativamente alla gestione dei percorsi formativi adatti alle esigenze degli studenti con disabilità, BES e DSA, le proposte di miglioramento prevedono il potenziamento della campagna di sensibilizzazione degli studenti sullo specifico tema anche durante la Settimana dello Studente, una maggiore pubblicizzazione del contatto delle referenti di Dipartimento e di Ateneo ai Bisogni Educativi Speciali e dell'iter per la richiesta di servizi di didattica inclusiva, nonché la presentazione di una slide informativa sull'argomento da parte di ogni docente nel corso della prima lezione del suo insegnamento.

7. ***Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato istituito nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. **Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?** Per questo aspetto si dispone di dati relativi alle sole opinioni degli studenti frequentati. Il valore medio dell'indice di sintesi ottenuto dai diversi insegnamenti del CdS è pari a 3,80 con valori nell'intervallo 3,71 - 3,86 che si collocano tutti al di sopra del valore medio per il Dipartimento (IS = 3,45). Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore alla soglia di criticità di 2,50 o compreso tra 2,50 e 3,25. L'insegnamento di CHIMICA GENERALE E INORGANICA ha registrato l'indice di sintesi più elevato (IS=3,86). **Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?** Per questo aspetto si dispone di dati relativi alle sole opinioni degli studenti frequentati. Il valore medio dell''indice di sintesi ottenuto per i diversi insegnamenti del CdS è pari a 3,68 con valori compresi, per i diversi insegnamenti, tra 3,85 e 3,53 e pertanto tutti superiori al valore medio per il Dipartimento (IS = 3,41) Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore alla soglia di criticità o nell'intervallo di potenziale miglioramento. L'indice di sintesi più elevato è stato registrato per l'insegnamento di MATEMATICA (IS=3,85).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Qualificazione dei Docenti

1. ***È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. Il processo di verifica della coerenza tra il SSD dell'insegnamento e del docente, e il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo è evidenziato dai dati riportati nella SUA-CdS alla voce "Offerta didattica erogata". Dall'analisi dei dati risultano attivati per l'a.a. 2024-25 un totale di 15 insegnamenti. Per 2 insegnamenti non vi è corrispondenza tra il SSD dell'insegnamento ed il SSD del docente; ne consegue una coerenza per il 92 degli insegnamenti. Inoltre, il numero complessivo di ore di didattica erogata è di 746 con una copertura interna del 94% delle ore di didattica totale da parte di docenti strutturati e afferenti al Dipartimento.
Criticità evidenziate Nessuna

Proposte per il miglioramento Nessuna

2. ***È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. I CV dei docenti del CdS in Biotecnologie sono reperibili sul sito di Dipartimento alla pagina "Rubrica" (https://www.unifg.it/it/rubrica) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Si suggerisce di continuare l'azione di monitoraggio delle pagine personali dei docenti, invitandoli a caricare ed aggiornare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, per favorire la consultazione da parte degli studenti.

3. ***Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è una laurea triennale.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. ***Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. **Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?** Relativamente a questo aspetto si dispone delle sole opinioni degli studenti frequentanti. Il valore medio di IS registrato per il CdS è pari a 3,87 (leggermente superiore alla media per il Dipartimento di 3,76), con valori dei singoli insegnamenti compresi tra 3,58 e 4.00. Nessun insegnamento ha riportato un valore di IS minore di 2,50 o compreso tra 2,50 e 3,25. Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dagli insegnamenti di CHIMICA ORGANICA (IS=4,00) e BIOLOGIA (IS=4,00).

Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti?
L'indice di sintesi medio calcolato per il CdS è 3,77 con valori dei singoli insegnamenti compresi tra 3,53 e 3,92. Il valore medio per il CdS è pienamente sovrapponibile al valore medio per il Dipartimento. Per tutti gli insegnamenti gli IS di sintesi sono pienamente positivi (≥ 3,25). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di MATEMATICA (IS=3,92).
L'unico insegnamento valutato dai non frequentati è CHIMICA ORGANICA, avente un indice di sintesi da attenzionare pari a 3.00.

Quesito 7 - Il Docente stimola interesse per la materia?
Relativamente a questo aspetto sono state valutate solo le opinioni degli studenti frequentanti.
Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,58 (sovrapponibile al valore medio per il Dipartimento), con IS variabili tra 2,53 e 3,92. Nessun insegnamento con IS ≤ 2,50 è stato individuato. Un valore compreso tra 2,50 e 3,25, e quindi positivo ma suscettibile di miglioramento, è stato ottenuto per l'insegnamento di CHIMICA ORGANICA (IS=2,53). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di MATEMATICA (IS=3,92) nettamente superiore all'IS medio del Dipartimento (IS = 3,56).

Quesito 8 - Il docente espone in modo chiaro?
Relativamente a questo aspetto si dispone delle sole opinioni degli studenti frequentanti.
Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,59 (perfettamente sovrapponibile al valore medio per il Dipartimento), con valori dei singoli insegnamenti compresi tra 3,00 e 3,91. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2,50. Un valore positivo ma potenzialmente migliorabile è stato registrato solo per l'insegnamento di CHIMICA ORGANICA (IS=3,00). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di INFORMATICA E STATISTICA APPLICATA ALLE BIOTECNOLOGIE (IS=3,91) nettamente superiore all'IS medio del Dipartimento (IS = 3,58).

Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?
Relativamente a questo aspetto sono state valutate solo le opinioni degli studenti frequentanti.
Il valore medio di IS per il CdS è pari a 3,78 (pienamente sovrapponibile al valore medio per il Dipartimento), con valori dei singoli insegnamenti compresi nell'intervallo 3,53-3,92. Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore alla soglia di criticità o nell'intervallo di miglioramento. Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall' insegnamento di MATEMATICA (IS=3,92) che si è collocato anche al di sopra della media del Dipartimento (IS = 3,74).

Quesito 13 - Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?
Il valore medio di IS per il CdS è 3,57 (pienamente sovrapponibile al valore medio del Dipartimento) con valori dei singoli insegnamenti variabili tra 2,67 e 3,92. Per nessun insegnamento il valore di IS è inferiore a 2,50. Un valore di IS nell'intervallo di attenzione 2.50-3.25 è stato registrato solo per l'insegnamento di CHIMICA ORGANICA (IS=2,67). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di MATEMATICA (IS=3,92) che ha superato la media del Dipartimento (IS = 3,53).

Criticità evidenziate
Per nessun insegnamento sono state registrate criticità. Solo un insegnamento ha fatto registrare valori attenzionabili in merito alla chiarezza espositiva e all'interesse stimolato dal docente.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce alla Coordinatrice del CdS di valutare, di concerto con il docente interessato, aggiustamenti nelle modalità di svolgimento dell'attività didattica onde consentire il raggiungimento di un maggior grado di soddisfazione complessiva da parte degli studenti.

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. ***La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.

I requisiti richiesti per l'accesso al corso di studio, le modalità di svolgimento della verifica e gli argomenti oggetto del test di valutazione sono descritti nel Regolamento Didattico del CdS in Biotecnologie (art. 3), nei Quadri A3.a e A3.b della scheda SUA-CdS, e sulla pagina web del Dipartimento, rimarcando che si tratta di un test obbligatorio che non preclude l'ammissione. I requisiti in ingresso necessari per affrontare il corso di studi vengono descritti anche nelle presentazioni del CdS agli alunni delle scuole superiori durante le numerose attività di orientamento in ingresso. È previsto il numero programmato di accessi al corso di studio corrispondente alla numerosità massima prevista per la classe di laurea.

La verifica del possesso delle conoscenze iniziali, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/2004, è effettuata mediante un test di valutazione somministrato agli studenti prima del perfezionamento della domanda di immatricolazione al CdS, volto ad accertare le conoscenze iniziali dello studente nelle materie di base, quali matematica, chimica, fisica e biologia, e ad individuare la presenza di eventuali lacune formative da colmare entro il primo anno di corso. Le conoscenze e le competenze richieste sono verificate attraverso un test articolato in quesiti a risposta multipla. La prova si intende superata con un punteggio maggiore o uguale alla metà del numero dei quesiti. Maggiori informazioni sono disponibili sul sito web del Dipartimento (www.agraria.unifg.it). Gli studenti che non superano il test di verifica della preparazione iniziale al primo tentativo, o che non vi abbiano potuto partecipare, potranno ritentare direttamente al turno successivo. In tutti i casi di mancato superamento del test di verifica sono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA).

Per la preparazione al test di valutazione lo studente può avvalersi dei corsi in modalità frontale e/o *e-learning* e/o MOOC (*Massive Open Online Courses*) messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo sulla piattaforma EDUOPEN disponibile al link: http://eduopen.org/. Dopo l'immatricolazione, gli studenti che mostrano di avere obblighi formativi aggiuntivi saranno ammessi alla frequenza di corsi di recupero tenuti in aula o somministrati in modalità frontale e/o *e-learning* e/o MOOC (piattaforma EDUOPEN). Il recupero delle lacune formative deve avvenire entro il primo anno di Corso, secondo le modalità pubblicizzate più nel dettaglio sul sito web del Dipartimento. Qualora dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle suddette aree disciplinari e quelli cui tali esami risultano propedeutici.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. ***Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. Le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono stabilite dall'Art. 11 "Regole e indicazioni per lo svolgimento delle prove di verifica dell'apprendimento" del Regolamento Didattico del CdS in Biotecnologie. Per ciascuna attività formativa è prevista la verifica dei risultati d'apprendimento (esame di profitto) che può avvenire secondo varie modalità, cioè in forma orale, scritta, pratica o loro eventuali combinazioni. La verifica può essere unica e conclusiva, cioè effettuata alla fine del periodo in cui ha avuto luogo l'attività, oppure può essere articolata in prove parziali svolte a fine periodo o in momenti intermedi. Gli eventuali accertamenti in itinere non dovranno apportare turbative alla didattica degli altri insegnamenti. Nel caso in cui si effettuino prove parziali, l'accertamento del profitto dello studente deve comunque essere ricomposto in una valutazione unica collegiale, con relativa votazione/idoneità, attuata dalla Commissione esaminatrice secondo le modalità dettagliate in ciascuna scheda d'insegnamento. Per tutti gli insegnamenti, eventuali prove parziali di verifica dell'apprendimento hanno validità nell'ambito dell'anno accademico; se entro tale termine lo studente non avrà completato la verifica dell'apprendimento, le prove dovranno essere ripetute. Per ogni insegnamento le modalità di verifica dell'apprendimento sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nei singoli Syllabi, e verificate per la coerenza con i risultati di apprendimento da accertare mediante un'attenta analisi delle schede degli insegnamenti effettuata dal Gruppo di Assicurazione della qualità (GAQ) del CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. ***Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato istituito nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. **Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?** Il valore di IS medio per il CdS è pari a 3,75 con valori compresi tra 3,55 e 3,89, e quindi in linea con il valore medio del Dipartimento (IS = 3,70). In base alle opinioni degli studenti frequentanti nessun insegnamento ha riportato un IS inferiore a 2,50 o compreso nell'intervallo di potenziale miglioramento (2,50 -3,25). L'insegnamento che ha riportato un IS più alto è FISICA (IS=3,89), che si è collocato anche al di sopra della media del Dipartimento. L'unico insegnamento valutato dagli studenti non frequentati è CHIMICA ORGANICA, per il quale è stato rilevato un indice di sintesi da attenzionare pari a 3,00.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. ***Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.

Secondo quanto riportato nel Regolamento Didattico del CdS in Biotecnologie (Articolo 5 "Quadro generale delle attività formative") il CdS prevede, tra le attività formative, un tirocinio curriculare della durata di 250 ore corrispondenti a 10 CFU da svolgersi presso imprese, enti pubblici e privati, studi professionali, ordini professionali, o laboratori e strutture interne all'Università.

Le attività di tirocinio/stage sono valutate *in itinere* sia dal tutor universitario, che accerta mediante contatti periodici con il tutor aziendale che il tirocinio sia svolto in modo appropriato e secondo le modalità pratiche stabilite nel progetto formativo, che dal tutor aziendale stesso che segue direttamente lo studente nel corso delle attività presso l'ente ospitante.

Al termine del periodo di tirocinio, l'attività didattica svolta dallo studente tirocinante viene valutata dal tutor universitario mediante un colloquio, tenendo conto anche del giudizio del tutor aziendale. Il tutor universitario si esprime in merito all'idoneità all'acquisizione dei 10 crediti formativi previsti CdS, effettuando una valutazione in considerazione dei seguenti criteri: partecipazione alle attività pratiche; autonomia e capacità critiche acquisite nello svolgimento delle attività pratiche; competenze acquisite.

Per la valutazione delle attività di tirocinio e delle competenze acquisite dal laureando è previsto anche un questionario inserito nel libretto di tirocinio, da compilarsi a cura dell'azienda ospitante. Lo scopo è quello di raccogliere elementi di valutazione dei tutores in merito alla permanenza dei tirocinanti nelle loro aziende, su aspetti formativi, professionali e relazionali. Il questionario comprende 10 domande con quattro livelli di soddisfazione: 1 = Decisamente NO; 2 = Più NO che SI; 3 = Più SI che NO; 4 = Decisamente SI. Infine, gli enti ospitanti rilasciano agli studenti un attestato finale, certificando le attività svolte durante il tirocinio, le ore di tirocinio e il livello di crescita professionale raggiunto dallo studente alla fine del percorso formativo.

Anche gli studenti tirocinanti sono tenuti a compilare un questionario per la valutazione dell'attività di tirocinio svolta.

Poiché il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, i primi questionari di valutazione dei tirocini saranno disponibili a partire dall'a.a. 2026-27.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. ***È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS in Biotecnologie è stato istituito nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.

Le modalità della prova finale sono indicate chiaramente nel Regolamento Didattico del CdS (Art. 13 "Esame di Laurea"). L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento pubblicate sul sito web del Dipartimento al link: https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi, e con il Regolamento di Ateneo per le tesi di Laurea pubblicato sul sito web di Ateneo al link: (https://www.unifg.it/it/servizi-eopportunita/segreterie-online/conseguimento-titoli).

Le modalità di svolgimento della prova finale per il conseguimento del titolo di studio sono esplicitate chiaramente nella scheda SUA-CdS (Quadro A5.b "Modalità di svolgimento della prova finale").

L'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono verificate dal GAQ del CdS e chiaramente evidenziate nel quadro A5.a "Caratteristiche della prova finale" della SUA-CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. ***Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato istituito nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. I dati per l'analisi del percorso di studio vengono riportati nel Quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita" della scheda SUA-CdS. Essendo il CdS di recente istituzione, per l'a.a. 2024-25 oggetto di analisi non sono ancora disponibili i dati di percorso e di uscita.
Criticità evidenziate Nell'a.a. 2024-25 il numero di immatricolati è stato pari a 59 su 100 posti previsti dal numero programmato. Questa criticità potrebbe essere ascritta alla scarsa disponibilità di tempo per l'orientamento, avendo ricevuto la comunicazione dell'approvazione del CdS da parte dell'ANVUR ad agosto 2024.
Proposte per il miglioramento Al fine di incrementare il numero di immatricolazioni, si suggerisce di potenziare le attività di orientamento in ingresso. I risultati di tali attività potranno essere monitorati negli anni a venire.

2. ***La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. La Scheda di Monitoraggio Annuale viene predisposta annualmente dal GAQ del CdS, seguendo le indicazioni fornite dalle Linee guida ANVUR, sotto la guida della Coordinatrice del CdS che ne sovraintende la redazione e ne assume la responsabilità. Il GAQ condivide con il PQA la prima bozza della scheda che, dopo essere stata revisionata sulla base dei suggerimenti espressi dal Presidio, viene approvata nella sua stesura definitiva dal Consiglio di Dipartimento. La SMA riporta un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR relativi a: didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del gruppo docente. Nella SMA il CdS esamina il valore degli indicatori in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi, ponendo l'attenzione su eventuali significativi scostamenti dalle medie

nazionali e dell'area geografica di riferimento per pervenire al riconoscimento degli aspetti critici del proprio funzionamento.
Criticità evidenziate Il corso di laurea in Biotecnologie è stato avviato nell'a.a. 2024-25, pertanto i dati relativi ai vari indicatori sono molto limitati. I dati relativi agli indicatori disponibili sono nella maggior parte dei casi più bassi rispetto a quelli rilevati nell'area geografica di rifermento e a livello nazionale; tuttavia, essendo un corso di nuova attivazione occorrerà attendere almeno la conclusione del primo ciclo triennale per verificare il reale andamento del percorso.
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. ***Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. Nella SMA viene riportata un'analisi attenta e dettagliata dei dati relativi agli indicatori forniti dall'ANVUR, vengono delineate le criticità e le cause dei problemi individuati. La SMA descrive, inoltre, le azioni correttive da mettere in atto da parte del CdS per potenziare gli aspetti critici/da migliorare individuati e gli effetti di tali azioni.
Criticità evidenziate Il corso di laurea in Biotecnologie è stato avviato nell'a.a. 2024-25, pertanto occorrerà attendere almeno la conclusione del primo ciclo triennale per verificare il reale andamento del percorso e attivare eventuali azioni correttive.
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. ***Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non ha ancora effettuato il Riesame Ciclico.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. ***Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non ha ancora effettuato il Riesame Ciclico.

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. ***Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non ha ancora effettuato il Riesame.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. ***Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato istituito nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. ***I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. Le consultazioni per l'istituzione del Corso di Laurea in Biotecnologie sono state avviate nel periodo luglio-novembre 2022 attraverso differenti modalità: consultazione di stakeholder, appartenenti al settore biotecnologico mediante convocazione del Comitato di Indirizzo del CdLM in SBANU già attivo nel Dipartimento DAFNE, mediante studi di settore e consultazione di aziende del settore biotecnologico attraverso la somministrazione di questionari. Nel periodo luglio-novembre 2022 sono state effettuate le consultazioni con la

gamma degli Enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, soprattutto in merito all'analisi dei bisogni di competenze del profilo professionale in uscita. Tali consultazioni sono state tenute dal Direttore del Dipartimento e da un gruppo di lavoro sia con incontri diretti che tramite la consultazione di alcuni siti e documenti per gli studi di settore, con l'obiettivo di valutare l'evoluzione della domanda di competenze del mondo imprenditoriale, del settore delle professioni e della richiesta di formazione da parte di studenti e famiglie.
Nel quadro A1.a "Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)" della SUA-CdS sono esplicitate nel dettaglio le consultazioni effettuate nelle fasi iniziali (istituzione del corso). Essendo il CdS in Biotecnologie di recentissima istituzione, il Comitato di Indirizzo trasversale con il CdLM in SBANU non è ancora stato convocato per consultazioni successive al fine del monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo offerto.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. ***Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.
Le consultazioni sono state effettuate con la gamma degli Enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, soprattutto in merito all'analisi dei bisogni di competenze del profilo professionale in uscita. I dettagli e l'elenco degli Enti e istituzioni consultate sono riportati nel Quadro A1.a "Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)" della SUA-CdS.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. ***Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in Biotecnologie è stato avviato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.
In merito all'analisi dei bisogni di competenze del profilo professionale in uscita, al momento dell'istituzione del corso di studio il Direttore di Dipartimento, il referente Coordinatore e i docenti coinvolti nella progettazione del corso di studio hanno consultato alcuni siti e documenti per gli studi di settore, con l'obiettivo di valutare l'evoluzione della domanda di competenze del mondo imprenditoriale, del settore delle professioni e della richiesta di formazione da parte di studenti e famiglie in relazione all'opportunità di istituire il corso di laurea in Biotecnologie presso l'Ateneo di Foggia. Nello specifico, sono stati analizzati studi di settore compiuti da stakeholder coinvolti nei diversi comparti biotecnologici. Tra i vari documenti analizzati, di rilievo è l'approfondimento sui trend occupazionali delle professioni del settore biotech italiano da parte

dell'Osservatorio "Il futuro delle competenze in Italia", realizzato da Ernst Young, leader mondiale nei servizi professionali, Jefferson Wells, il brand di Executive Search di ManpowerGroup, in collaborazione con Frezza & Partners e Assobiotec (https://assobiotec.federchimica.it/attivit%C3%A0/dati-e-analisi/biotecnologie). Ulteriori dettagli sono riportati nel Quadro A1.a "Consultazione con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi, delle professioni (Istituzione del corso)" della SUA-CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. ***Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-2025, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. I profili professionali in uscita dal CdS in Biotecnologie sono: *Biotecnologo junior* e *Operatore tecnico in laboratori di ricerca e sviluppo*. Le funzioni e le competenze che caratterizzano entrambi i profili sono dettagliatamente descritte nel Quadro A2.a "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" della scheda SUA-CdS, e costituiscono la base per l'individuazione dei risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti del CdS così come descritti nel Quadro A4.a "Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo".
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. ***Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie non è un corso di laurea professionalizzante.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. ***Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. I primi laureati si avranno nella seduta di Luglio 2027, pertanto al momento non sono disonibili dati Almalaurea relativi alla situazione occupazionale dei laureati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. ***È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato attivato nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. La verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi descritti nel Quadro A4.b2 "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e Comprensione" della SUA-CdS viene svolta annualmente dal gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dalla Coordinatrice ai singoli docenti interessati ed opportunamente corrette.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

8. ***Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato istituito nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni, e riportano una descrizione completa della struttura del corso, competenze da acquisire, sbocchi professionali.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

9. ***Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in Biotecnologie è stato istituito nell'a.a. 2024-25, pertanto non esiste una Relazione precedente contenente criticità e proposte di miglioramento.

Le informazioni relative agli obiettivi formativi del CdS, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale Universitaly e sono rese pubbliche, visibili e facilmente accessibili sui siti di Ateneo/Dipartimento/CdS al link: https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/biotecnologie.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati

rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.
A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite

la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni

di miglioramento.
Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).
Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.
Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:
- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate

proposte per il miglioramento.
Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
  IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
  IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.
Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.
Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:
1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale

10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.

Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne

riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.
I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti

Criticità evidenziate
Nessuna

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.
Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni È un corso di laurea (CdS) di nuova attivazione. Ad oggi sono disponibili i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti iscritti al I anno (immatricolazione nel 2024/2025) e II anno (immatricolazione nel 2023/2024) del CdS. I questionari sono stati resi disponibili alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CP-DS) per stilare la presente relazione. Inoltre, sono resi disponibili ai singoli docenti, analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS. Inoltre, ogni anno, una seduta del Consiglio di Dipartimento (CdD) viene appositamente dedicata all'esame degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Laddove i dati abbiano fatto evidenziare delle criticità o delle possibilità di miglioramento, queste sono state discusse tra gli attori sopracitati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2 *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Trattasi di un CdS di nuova istituzione, pertanto non sono presenti agli atti esiti delle proposte della Relazione precedente. Ogni anno, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono discussi durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e dedicata alla presentazione e alla discussione critica di tali dati, allo scopo sia di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti. I dati sono stati inoltre pubblicati in forma aggregata per CdS sul sito web di Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3 *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Trattasi di un corso di nuova istituzione, pertanto non sono presenti agli atti relazione precedenti. Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul *Ticketing Portal Helpdesk* (www.helpdesk.unifg.it). Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS,

costituendo un ulteriore strumento a supporto del (futuro) processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, e costituendo una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo.
Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di "reclamo/segnalazione/suggerimento" è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.), che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul *Ticketing Portal Helpdesk* (helpdesk.unifg.it).
L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.
La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti.
A partire da novembre 2023, l'U.R.P ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma *Ticketing Portal Helpdesk* (helpdesk.unifg.it), in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa, creando un'apposita pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.
L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.
I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive.

I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi

agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.
L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la *privacy* degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.
Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi (2024/2025), non sono pervenute istanze nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE ed al CdL oggetto di analisi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4 *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Data la recentissima attivazione del presente CdS, non sono disponibili le rilevazioni della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento;

5 *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CP-DS, i cui verbali sono disponibili *on line* (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6 *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le criticità rilevabili dai questionari e dalle eventuali segnalazioni ricevute sono prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, adottano azioni migliorative.

In riferimento alla presentazione della relazione della CP-DS 2024, essa è stata presentata al Consiglio monotematico del 29.01.2025 e resa pubblica entro il 31.01.2025, pertanto le eventuali criticità emerse nella relazione CP-DS 2024 (che prende in considerazione solo gli insegnamenti del I anno di immatricolazione a questo nuovo corso, svoltosi presso l'Istituto S. Altamura - AA 2023/2024) e le eventuali indicazioni di ricalibrazione riportate nella relazione sono CP-DS 2024 sono recepite dal Coordinatore (GaQ e Consiglio di CdS), che si adopera per attuare le strategie di miglioramento.

Il monitoraggio delle eventuali strategie adottate con l'eventuale superamento delle criticità avviene durante l'audit del Coordinatore del CdS con i componenti della CP-DS nella riunione che si svolge nell'autunno successivo. In merito al recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2024, la riunione-Audit si è tenuta il 22.10.2025.

In sintesi, le criticità/potenzialità di miglioramento del Cds enunciate nella Relazione Annuale 2024 (che prende in considerazione gli insegnamenti del I anno di immatricolazione a questo nuovo corso, svoltosi presso l'Istituto S. Altamura - AA 2023/2024) facevano riferimento a: (a) conoscenze preliminari; (b) qualità aule/laboratori.

Nella riunione-Audit del Coordinatore il 22.10.2025 con i membri della CP-DS, il Coordinato riferisce che In merito al punto (a) sono stati svolti corsi di potenziamento di Chimica per il CdS (strategia), e che sono stati frequentati dagli studenti del CdS (Settembre 2025) con positivo riscontro; in merito al punto (b) la strategia è stata quella del cambio di sede (dall'Istituto S. Altamura al Dafne in via Napoli), con la quale si auspica un miglioramento della valutazione.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7 *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le relazioni della CP-DS vengono presentate e discusse durante una seduta monotematica del CdD.

Inoltre, i suggerimenti proposti nella relazione della CP-DS nonché quelli di altri organi di AQ vengono presi in carico dal Coordinatore del CdS, che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, valuta la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti.

La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti
https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La coerenza tra i contenuti e i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti è stata valutata dal GAQ del CdS riunitosi in data 11-04-2025 e 20-05-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In riferimento alla presente relazione, si rileva che il processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici, i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti, è stato oggetto di valutazione da parte del GAQ del CdS riunitosi telematicamente in data 11-04-2025 e 20-05-2025, quest'ultimo ha operato efficacemente nella direzione di verifica della suddetta coerenza.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*
   Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La precedente rilevazione individuava nessuna criticità, ma insegnamenti con possibilità di miglioramento in relazioni ai quesiti riguardanti **a) Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?; b) Il carico di studio è proporzionato ai CFU?; c) Il materiale didattico è adeguato per lo studio?)** In merito a questa sezione, in particolare alle conoscenze preliminari, il Coordinatore, nella riunione-Audit del 22.10.2025 con i membri della CP-DS, riferisce che sono stati svolti corsi di potenziamento di Chimica per il CdS (stretegia), e che sono stati frequentati dagli studenti del presente CdS. Si auspica che dalla presente rilevazione siano migliorati gli IS relativi. In merito alla presente rilevazione, si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emersi dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento, per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA). Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

Per la presente relazione, sono pervenute 20 rilevazioni, ma 6 corsi presentano schede di rilevazione prive di dati.

Insegnamenti le cui rilevazioni sono pervenute <u>vuote</u>:

- GASTRONOMIA MOLECOLARE – Prof. Francavilla
- BIODIVERSITA' MICROBICA E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE – Prof.ssa FRAGRASSO
- CULTURA DEL VINO E DELLE BEVANDE ALCOLICHE– Prof.ssa PATI
- MARKETING SCIENTIFICO GASTRONOMICO E ANALISI DATI
- TRASFORMAZIONI E PREPARAZIONI ALIMENTARI
- VITICOLTURA E COLTURE ARBOREE TIPICHE E SOSTENIBILI

Tabella 1.

n. studenti per questionario	n. Insegnamenti (tot 14)
5	4
6	1
7	5
8	3
11	1

Il numero degli studenti per questionario oggetto di valutazione è compreso tra 5 e 11 (Tabella 1).
Il campione statistico è piuttosto ridotto (in media 7.4 questionari/insegnamento).
Questi due elementi portano ad affermare che l'insegnamento/corso potrebbero essere condizionato nella valutazione.

Si riporta in seguito l'analisi dei quesiti 1, 2 e 3.

<u>Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?</u>
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,60-4,00.

L'IS medio è pari a 3,57, in linea con la media del corso (3,61) e soprattutto del Dipartimento (3,44), inoltre, in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,28)
Nessun insegnamento presenta una valutazione inferiore a 2,50.
Gli insegnamenti con valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 3/14 (21%):

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (2,60)
- GESTIONE DELLA QUALITA' DEL SETTORE GASTRONOMICO (3,20)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,17).

Quindi circa l'80% (11/14) degli insegnamenti ha riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

<u>Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?</u>
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,67-4.00.
L'IS medio per il CdS è pari a 3,56, in linea con la media del corso (3,63) e del Dipartimento (3,55), inoltre, in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,37).
Nessun insegnamento presenta una valutazione inferiore a 2,50.
Gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 4/14 (28%):

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (2,80)
- GESTIONE DELLA QUALITA' DEL SETTORE GASTRONOMICO (3,20)
- PRODUZIONE ORTIVE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3,14)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (2,67).

Quindi oltre il 70% (10/14) degli insegnamenti ha riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,62, in linea con la media del corso (3,65) e del Dipartimento (3,57), inoltre, in leggero aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,55).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,00– 4,00.
Nessun insegnamento presenta una valutazione inferiore a 2,50.
Gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 2/14 (14%):

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (3,00)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,17).

Quindi l'86% (12/14) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00).

Criticità evidenziate

Nessuna, ma vi sono diversi insegnamenti suscettibili di miglioramento

Proposte per il miglioramento

Al di là del fatto non vi sono insegnamenti con criticità e che numerosi (> 70%) sono gli insegnamenti che hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA in relazione a questa sezione di quesiti, si consiglia una un'azione di monitoraggio per gli insegnamenti che hanno ricevuto una valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento.

In merito al **quesito n. 1 (Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?)**, per gli insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti (nessun insegnamento con criticità, 3 con potenzialità di miglioramento), sarebbe auspicabile che gli studenti partecipassero ai corsi intensivi e che il docente interessato a valutare la possibilità di mini-lezioni preliminari, che crea una base introduttiva alle tematiche trattate in seguito favorendo la comprensione del corso.

In merito agli esiti del **quesito 2 (Il carico di studio è proporzionato ai CFU?)** (nessun insegnamento con criticità, 4 con potenzialità di miglioramento) si suggerisce:

(a) al Coordinatore del CdS e ai componenti della CP-DS impegnati nella settimana dello studente di chiarire agli studenti il significato di carico didattico;
(b) al Coordinatore del CdS ed al GAQ di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU insieme ai docenti al fine di adattare il carico didattico ai CFU del corso, senza che ne risulti eccessivo.

In merito agli esiti del **quesito 3 (Il materiale didattico è adeguato per lo studio?)** (nessun insegnamento con criticità, 2 con potenzialità di miglioramento) si suggerisce al Coordinatore del CdS con i docenti interessati di verificare la corrispondenza tra quanto indicato nel *Syllabus* e quanto fornito agli studenti.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
   Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In riferimento a questa sezione (relazione CP-DS 2024), il numero degli insegnamenti con IS positivo era risultato elevato, nessuno con criticità, solo 1 insegnamento riscontrava una possibilità di miglioramento. Alla luce della presente rilevazione, l'insegnamento in questione ha goduto di azioni di miglioramento/ricalibrazione.

Da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento, per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).
Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

Segue l'analisi del quesito n. 9.
Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,77, è in linea con l'IS del Corso (3,80) e in leggero aumento rispetto al Dipartimento (3,61), ed alla precedente rilevazione (3,59).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,40 – 4,00.
Nessun insegnamento presenta una valutazione inferiore a 2,50.
Nessun insegnamento è presente nel *range* 2,50-3,25.
Tutti gli insegnamenti presentano una valutazione POSITIVA (14/14): 100%.

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il corso di laurea è stato attivato nell'anno accademico 2023/2024, pertanto non sono disponibili dati sui tirocini (Quadri B5 e C3 della SUA).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
È un corso di nuova
Il corso è di nuova attivazione, pertanto non vi sono relazione precedenti.

Si precisa che la modalità di erogazione del presente CdS è mista. In particolare, è previsto che sia erogata una percentuale di almeno il 10% del totale carico didattico in modalità *on-line*.
Inoltre, il Dipartimento DAFNE propone percorsi *ad hoc* per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza
Il materiale didattico relativo ai vari insegnamenti del CdS è fruibile anche dagli studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza, in quanto disponibile sui siti dei singoli docenti e sulla piattaforma e-learning nelle

pagine dedicate ai singoli insegnamenti.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
   Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella Relazione CP-DS 2024 che analizzava le rilevazioni relative agli insegnamenti del primo anno di immatricolazione (2023/2024), svoltisi presso l'Ist. S. Altamura, era emerso che l'IS individuava possibilità di potenziamento in riferimento al quesito **Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?** per 4/6 insegnamenti.
La strategia adottata e riportata dal Coordinatore nella riunione-Audit con la CP-DS è stata rappresentata dal fatto che **per l'AA 2024/2025** i corsi si sarebbero tenuti in altra sede (Dipartimento DAFNE) ipotizzandone un miglioramento della valutazione.
Gli studenti del I anno (studenti immatricolati nell'AA 2024-2025) e del II anno (studenti immatricolati nell'AA 2023-2024, che hanno frequentato al primo anno presso l'Ist. S. Altamura) del presente CdS hanno frequentato **durante l'AA 2024/2025** presso il **Dipartimento DAFNE** - nei dettagli, per il I anno- I semestre, Aule Plesso3; II semestre, Aula Campus One; per il secondo anno, I e II semestre - aule diverse nei diversi plessi).
Si auspicava che nella presente Relazione CP-DS 2025 si evidenziasse una efficacia della strategia adottata (cambio sede).

Si prosegue con l'analisi di dettaglio dei quesiti n. 16 e n. 17.

Da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento, per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).
Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,28, in leggera flessione rispetto all'IS del corso (3,38) e del Dipartimento (3,45) ed anche rispetto alla precedente rilevazione (3,45).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,20–4,00.
Solo 1 insegnamento presenta un IS sotto il valore soglia di 2,50.

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (2,20) (II anno, II semestre) (aula Plesso2)

Per 5 insegnamenti (5/14, 36%) è emersa la necessità di potenziamento della qualità delle aule (indice superiore a 2,50 ed inferiore a 3,25)

- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (2,67) (II anno, I semestre) (online)

- FOOD STYLING (2,80) (II anno, II semestre) (aula Plesso3)
- BIODIVERSITA' MICROBICA E SOSTENIBILITA' AMBIENTALE (2,86) (I anno, II semestre) (Aula Campus One, Plesso2)
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (3,14) (Aula Campus One, Plesso2)
- PRODUZIONI ANIMALI SOSTENIBILI (2,88) (Aula Campus One, Plesso2)

Per 8/14 insegnamenti (quindi il 57%) i giudizi relativamente alla qualità delle aule sono positivi.

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,39, in linea con l'IS del Dipartimento (3,41) e in leggera flessione rispetto all'IS medio del corso (3,49), ma in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,10).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,00–3,86.
1 solo insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.

- ARTI AUDIOVISIVE PER LA ENOGASTRONOMIA (2,00) (II anno, II semestre) (aula Plesso2)

Due insegnamenti (2/14; 14%) hanno evidenziato indice superiore a 2,50 ed inferiore a 3,25.

- FOOD STYLING (2,60) (II anno, II semestre) (aula Plesso3)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (2,50) (II anno, I semestre) (online)

Quindi, 11/14 insegnamenti (79%) hanno riportato una valutazione positiva rispetto alla adeguatezza dei locali e attrezzature per attività integrative.

Criticità evidenziate

Aldilà della esiguità degli insegnamenti che riportano criticità (1/14, 7%), vi sono diversi insegnamenti suscettibili di miglioramento.
Con la presente Relazione CP-DS (2025) occorre evidenziare la difficoltà a valutare l'efficacia della strategia (cambio sede) (adottata nell'AA 2024/2025 e presentata dal Coordinatore nella Riunione-Audit con la CP-DS, Ottobre 2025), in seguito alle rilevazioni relative al (solo) I anno di immatricolazioni del presente CdS (tenutosi presso l'Ist. S. Altamura), enunciate nella Relazione CP-DS 2024.

- È bene ricordare che non tutti gli insegnamenti erogati sono stati valutati (14 di cui 1 ONLINE su un totale di 20, I+II anno del presente CdS) e che scarso è il numero delle rilevazioni per insegnamento valutato (in media 7.4, su oltre 30 iscritti tra I+II anno del presente CdS); inoltre, si evidenzia una discrasia nella rilevazione riguardante l'insegnamento erogato ONLINE
  - STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (2,50) (II anno, I semestre) (se è erogato online, non dovrebbe essere valutato il quesito 16 e 17).

Proposte per il miglioramento

Nella presente Relazione (2025) sembra emergere una bassa efficacia della strategia adottata (cambio sede): dalla CP-DS 2024 si evinceva una carenza (leggasi potenzialità di miglioramento) dell'Ist. Altamura sul fronte infrastrutture per le attività laboratoriali/attività integrative (e non sul fronte aula di didattica frontale); dalla presente rilevazione emerge che il Dip. DAFNE ha carenze (leggasi potenzialità di miglioramento) anche sul fronte aule di didattica frontale, oltre che sul fronte infrastrutture per le attività laboratoriali/attività integrative.
Si suggerisce al Coordinatore del CdS ed al Direttore del Dipartimento in particolare sul fronte aula didattica frontale, di riconsiderare la scelta delle singole aule da destinare al presente CdS; si suggerisce di migliorare ad esempio l'adeguatezza della Aula Campus One preposta ad aula per lezioni frontali (in particolare per gli studenti del I anno AA 2024/2025, II semestre), ma progettata come aula informatica (dimensioni anguste, luminosità bassa, ingombro dei pc sulle scrivanie degli studenti frequentanti).
Si suggerisce al Coordinatore del CdS ed al Direttore del Dipartimento di avviare un generale potenziamento delle infrastrutture dedicate sia alle attività didattiche frontali che integrative/laboratoriali del presente CdS.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

In funzione dell'attivazione del CdS, è stato svolto un attento ed efficace processo per la verifica della coerenza degli SSD, insieme al preciso monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati, in contesti quali collegio dei docenti del CdS e il GAQ.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (https://www.unifg.it/it/rubrica) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Il quesito non è pertinente al presente CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In relazione a questa sezione, nella relazione CP-DS 2024 che ha analizzato le rilevazioni riferibili al I anno di corso (6 insegnamenti; immatricolazione 2023/2024), si evidenziava una notevole percentuale di insegnamenti con valutazione positiva (86% media tra i quesiti), nessuna criticità, ed una percentuale di insegnamenti (14%, media tra i quesiti) che, seppur bassa, individuava insegnamenti che necessitavano di monitoraggio, attenzionati al Coordinatore in riferimento ai seguenti quesiti:
[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?
[D08] Il docente espone in modo chiaro?
[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

Si procede alla disamina delle rilevazioni 2024/2025.

Da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI); si considerano eventuali possibilità di potenziamento, per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).
Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibili le opinioni di almeno 5 studenti.

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,74, in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,46), in linea con il Dipartimento (3,76) e la media del corso (3,78).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,00-4,00.
Il numero degli insegnamenti sotto la soglia di criticità di 2,50 è pari a 0.
Un insegnamento presenta una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (1/14; 17%):
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,00)

Per i restanti 13/14 (93%) insegnamenti la valutazione risulta pienamente POSITIVA.

[D07] Il Docente stimola interesse per la materia?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,67, in linea con la media del corso (3,70), in aumento rispetto all'IS del Dipartimento (3,56) e della precedente rilevazione (3,62).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,71-4,00.
Nessuno insegnamento ha evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,50.
Solo 1 insegnamento ha evidenziato una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI ED INNOVATIVE (2,71)

Gli Insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono il 11/14 (79%).

[D08] Il docente espone in modo chiaro?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,70, in linea con la media del corso (3,72), in aumento rispetto all'IS del Dipartimento (3,58) e rispetto alla precedente rilevazione (3,66).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3.29–4,00.
Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.
Nessun insegnamento ha ottenuto una valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:
Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 14/14 (100%).

[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,79, in linea con la media del corso (3,82) e del Dipartimento (3,74) ed in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,67).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,43–4,00.
Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.
Nessun Insegnamento con valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25.
Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 14/14 (100%).

[D11] il Docente è reperibile per chiarimenti?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,86, in linea con la media del corso (3,86), in leggero aumento rispetto all'IS del Dipartimento (3,77) e della precedente rilevazione (3,73).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,43-4,00.

Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.
Nessun Insegnamento con valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25.
Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 14/14 (100%).

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,58, in linea rispetto all'IS del corso (3,65) e del Dipartimento (3,53), in aumento in riferimento alla precedente rilevazione (3,39).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,86-4,00.
Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.
Quattro insegnamenti con possibilità di potenziamento valutazioni comprese tra 2,50 e 3,25 (4/14=29%).

- PRODUZIONI ORTIVE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ (3,14).
- PRODUZIONI ERBACEE TRADIZIONALI E INNOVATIVE del C.I. PRODUZIONI ERBACEE TIPICHE DI QUALITÀ (2,86).
- ARTI AUDIOVISIVE PER L'ENOGASTRONOMIA (3,00)
- STORIA E CULTURA DELLA ALIMENTAZIONE E DELLA CUCINA (3,17).

Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 10/14 (71%).

Criticità evidenziate
Sebbene non sia alcun insegnamento con criticità, e vi sia una elevata percentuale di insegnamenti con valutazione positiva, va evidenziato che vi sono insegnamenti che richiedono:

(A) monitoraggio (1) in riferimento al quesito **[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?**
(B) monitoraggio (1) relativamente al quesito **[D07] Il Docente stimola interesse per la materia?**
(C) monitoraggio (4) relativamente al quesito **[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?**

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, eventuali aggiustamenti nelle modalità di svolgimento dell'attività didattica e dell'attuazione del programma didattico del corso in modo da consentire quindi il raggiungimento di un maggior grado di soddisfazione complessiva da parte degli studenti.

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS è ad accesso libero, in quanto in seguito all'emergenza sanitaria è stato eliminato il vincolo del numero programmato di immatricolati sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di iscrizione. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica e biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con OFA viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma *elearning* e/o MOOC.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Essendo un CdS di nuova istituzione non vi sono relazioni precedenti.

Le schede dei singoli insegnamenti sono state esaminate dalla GAQ CdS nelle riunioni tenutosi telematicamente in data 11-04-2025 e 20-05-2025.
A seguito di un'approfondita analisi, le modalità di esame ed i risultati di apprendimento sono risultati adeguati ed illustrati in maniera esaustiva.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Trattandosi di un corso di nuova istituzione, non vi sono relazioni precedenti.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,75, in linea con l'IS del corso (3,75), e del Dipartimento (3,70), in leggero aumento rispetto alla precedente rilevazione (3,64).

Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,20-4,00.
Solo 1 insegnamento ha una valutazione positiva con potenzialità di miglioramento (2,50-3,25):
ARTI AUDIOVISIVE PER L'ENOGASTRONOMIA (3,20)
Nessun insegnamento ha una valutazione al di sotto di 2,50.
L'83% (5/6) degli insegnamenti risultano valutati in modo POSITIVO.

Criticità evidenziate
Nessun esame mostra criticità. Solo 1 con margini di potenziamento.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al coordinatore del CdS di prendere in carico questa leggera criticità e di discuterne direttamente con il docente interessato al fine di verificare la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame attuata.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 250 ore (10 CFU) + prova finale (4 CFU). Durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione.
Le attività di tirocinio/stage saranno valutate dal tutor aziendale ed in relazione alle valutazioni emergeranno interessanti indicazioni in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita nel corso di studi ed alla possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Si evincerà se l'attività di tirocinio soddisfa le attese delle aziende ospitanti in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza, efficacia dei progetti, capacità di creare relazioni e competenze acquisite.

Criticità evidenziate
Trattandosi di un corso di nuova istituzione, il tirocinio non è stato svolto da alcun studente.

Proposte per il miglioramento
Trattandosi di un corso di nuova istituzione, il tirocinio non è stato svolto da alcun studente, pertanto ad oggi non emerge la necessità di redigere proposte di miglioramento.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Trattandosi di un corso di nuova istituzione, non vi sono relazioni precedenti.

L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf.
Le modalità di svolgimento della prova finale sono chiaramente indicate nel Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti. Il GAQ e il Dipartimento assicurano un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio. Data la recentissima attivazione non sono disponibili i dati relativi all'occupazione.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti. I dati discussi si riferiscono al primo anno di attivazione del CdS, e da essi emerge una forte criticità in riferimento all'indicatore 'avvii di carriera', strettamente legato al limitato numero di studenti immatricolati, e pertanto la criticità si estende anche agli altri indicatori relativi alla didattica. Per le criticità rilevate nella SMA sono state proposte azione correttive che sono in carico al CdS, al Dipartimento DAFNE e all'Ateneo.
Criticità evidenziate nessuna
Proposte per il miglioramento nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella SMA sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico per il presente CdS.

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti. I dati discussi si riferiscono al primo anno di attivazione del CdS, e da essi emerge una criticità in riferimento all'indicatore 'avvii di carriera', strettamente legato al limitato numero di studenti immatricolati, e pertanto la criticità si estende anche agli altri indicatori relativi alla didattica (Fonte SMA 2025). Sono state proposte ed avviate azioni, in carico al CdS, al Dipartimento DAFNE e all'Ateneo, di potenziamento delle attività finalizzate ad incrementare i numeri degli iscritti, il cui riscontro sarà verificato nei prossimi anni.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Il comitato di indirizzo viene consultato con regolarità svolgendo un costante ruolo migliorativo sulle funzioni e competenze richieste ai profili professionali in uscita dal CdS. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online nella sezione AQ del Dipartimento, al seguente link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/comitati-di-indirizzo-e-consultazione-con-le - Verbale 24.05.2024

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.

Le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale.
Le consultazioni nella maggior parte dei casi sono state avviate e condotte dal Coordinatore del Corso di Studio, talune hanno previsto il coinvolgimento dell'intero Ateneo, Direttore di Dipartimento, del GAQ, del Comitato di indirizzo, ma anche e del collegio dei docenti del CdS.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti.
Si evidenzia la adeguata consultazione e valutazione di siti specializzati per integrare e supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla definizione dei fabbisogni di formazione, alle competenze ed ai contenuti del CdS, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell'allegato "Documento di sintesi della domanda di formazione e delle consultazioni delle parti interessate".

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti. Funzioni, competenze e sbocchi professionali sono esposti in maniera dettagliata ed esaustiva nel Quadro A4.a della SUA-CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non è un corso professionalizzante
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti. Data la recentissima attivazione non è disponibile alcun indicatore di approfondimento per la sperimentazione relativi alle sezioni 'Percorso di studio e regolarità delle carriere e Soddisfazione e occupabilità.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti. Su suggerimento della CP-DS, il GAQ del CdS conduce, secondo quanto indicato dalla SUA-CdS, un'accurata

revisione di tutte le schede d'insegnamento per valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Data la recentissima attivazione non è disponibile alcuna relazione precedente. In riferimento alla SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS in oggetto è di nuova istituzione, pertanto non vi sono relazioni precedenti. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS. Esse sono reperibili al seguente link: https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/cultura-e-sostenibilita-della-enogastronomia
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica. Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.
Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).
Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e,

dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.
Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.
A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento

(https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa

Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.

- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;

- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).

Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della

trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:
- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
  IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
  IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.

Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80

RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.
Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:
- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate
Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento
Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.
Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.
Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti.
Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.
I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-

statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Nell'anno di riferimento, gli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti e ai competenti organi di gestione del Dipartimento e del CdS, che hanno provveduto alla loro analisi e interpretazione. Le criticità e i margini di miglioramento eventualmente emersi dalle rilevazioni sono stati discussi fra gli attori suddetti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. I dati raccolti nella Relazione precedente sono stati pubblicizzati e presentati in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento tenutasi il 30 gennaio 2024, aperta anche alla partecipazione dei docenti che non vi afferiscono e degli studenti, allo scopo di raccogliere osservazioni e proposte.
Inoltre, il sito web del Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti, cura la pubblicazione dei dati in forma aggregata per singolo CdS. Si specifica che i dati per il CdS in Ingegneria Gestionale sono disponibili dall'anno 2021: i dati precedenti si riferiscono invece al CdS in Ingegneria dei Sistemi Logistici per l'Agroalimentare, che è stato disattivato dopo le immatricolazioni della coorte 2020-2021.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento.
Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un

Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il

Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.
L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.
Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:
- nel semestre maggio 2025 – ottobre 2025, sono pari a 6, di cui 0 pertinente e 6 non pertinenti (3 ticket con reclamo e 3 con segnalazione).

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I dati dell'indagine AlmaLaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi e all'occupazione dei laureati sono stati dettagliatamente analizzati nella SUA-CdS, nei quadri B7 e C2, ai quali si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Come evidenziato nella precedente relazione, anche quest'anno, l'analisi dei dati di soddisfazione, in generale positivi, andrebbe effettuata con particolare cautela considerando da un lato della limitata ampiezza del campione dovuta all'esiguità degli intervistati, dall'altro l'inerzia statistica delle valutazioni dei laureati, che non riflettono gli accorgimenti nel frattempo messi in atto per migliorare gli elementi di attenzione relativi ai primi anni dalla loro esperienza universitaria. Rispetto agli anni precedenti si riporta che l' 88,9% dei laureati ha deciso di iscriversi ad un corso di laurea magistrale rispetto ad una percentuale del 52,4% dell'anno scorso.

Criticità evidenziate
Il giudizio dei laureati, in generale ampiamente positivo e con punte di eccellenza in riferimento, ad esempio, alla soddisfazione nei riguardi dei docenti, è tuttavia contrastato in relazione alla dotazione infrastrutturale del CdS e in particolare in riferimento ai sistemi informatici a disposizione degli studenti, che sono stati valutati positivamente solo nel 33,3% dei rispondenti rispetto al 57% dell'anno precedente. Il dato conferma e acutizza la criticità rispetto a quello delle precedenti rilevazioni. In particolare, è evidente il dato relativo all'inadeguatezza degli spazi laboratoriali come indicato nel 87,5% delle risposte dei rispondenti, contro un dato medio nazionale pari al 20,4%.

Proposte per il miglioramento
Valutata la fondatezza dei rilievi espressi circa la dotazione infrastrutturale del CdS, si suggerisce di promuovere le necessarie azioni correttive, a partire dal potenziamento delle dotazioni informatiche (hardware e servizi di connettività) ed al contempo migliorare gli spazi laboratoriali.

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie

osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva sottolineato criticità né formulato proposte per il miglioramento. Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti degli insegnamenti interessati, ne ha valutato la fondatezza e adottato, ove possibile, le procedure di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 4 dicembre 2024 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2023..

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le considerazioni dell'ultima relazione sono state commentate in una seduta monotematica della CPDS alla presenza del Coordinatore del CdS, che ha preso in carico i suggerimenti proposti, unitamente a quelli di altri organi di AQ, per valutare di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati opportunità e possibilità di adottare eventuali aggiustamenti e accorgimenti, così come comunicato dal Coordinatore del CdS, durante l'incontro tenutosi in data 21 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento delle indicazioni riportate nella Relazione Annuale 2024.
La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti

https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.
In riferimento alla situazione attuale, i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS. Le schede di insegnamento sono periodicamente sottoposte a un processo di disamina oggettiva finalizzato a individuare le misure in grado di rispondere agli eventuali squilibri nel carico didattico, a evitare sovrapposizioni tematiche fra insegnamenti diversi e garantire la copertura omogenea degli argomenti per scongiurare l'insorgenza di lacune formative. L'azione, di lungo periodo, potrà manifestare negli anni i risultati raggiunti. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 23 aprile 2025

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.
Anche la situazione attuale mostra che le schede dei singoli insegnamenti descrivono metodi e strumenti didattici coerenti con i risultati di apprendimento, così come riportati nel quadro A4.b.2. della SUA-CdS. La verifica di tale coerenza è demandata al Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, che ha operato efficacemente in tale direzione. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in

data 23 aprile 2025

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione aveva registrato un'inversione di tendenza, rispetto al consolidato trend di crescita degli anni precedenti, delle opinioni degli studenti in riferimento all'adeguatezza delle conoscenze preliminari da essi possedute per la comprensione degli argomenti previsti dai singoli insegnamenti. Tale inversione appariva più marcata soprattutto per due insegnamenti del primo anno di corso. Benché tale fenomeno potesse essere spiegato con le peculiari condizioni nelle quali, per effetto delle restrizioni dovute alla pandemia di Covid-19, negli anni precedenti quegli stessi studenti avevano potuto ricevere la formazione scolastica, era stato comunque suggerito al Coordinatore del CdS di valutare la fondatezza dei rilievi di concerto con i docenti direttamente coinvolti e di valutare con loro l'eventuale opportunità di ricalibrazioni. I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.
La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025) insegnamenti, dove vediamo un incremento rispetto agli ultimi anni 19 (2023) e 25 (2024), abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025). Il dato relativo al 2024 aveva una media di 17,2, mentre era pari a 11,26 nel 2023. Notiamo però una diminuzione del numero di risposte dove l'anno scorso erano compresi fra 6 e 39 (2024). L'affidabilità statistica delle valutazioni è comunque condizionata dalla dimensione contenuta del campione. Per 15 insegnamenti, tra quelli valutati, in particolare, i rispondenti non raggiungono le dieci unità, mentre il dato dell'anno 2024 era di 9.
Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 1, 2 e 3.

- Quesito 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
  L'IS medio per il CdS è pari a 3.42(2025) rileva una linea costante con il precedente anno 3.42 (2024) e un miglioramento rispetto agli anni successivi (3,41 nel 2019, 3,51 nel 2020, 3,34 nel 2021 e 3,19 nel 2022).
  I valori dei singoli insegnamenti è tra 2.11 a 4.00 (2025) in crescita rispetto all'anno precedente (1,83-3,71).
  In particolare, l'insegnamento da porre attenzione è Logistica dei prodotti materiali deperibili con 2.11 relativo a 9 risposte, rispetto all'anno scorso notiamo un abbassamento da 2.86 (2024) a 2.11 (2025). Notiamo invece con possibilità di potenziamento Logistica dei prodotti di origine animale con 2.73, geometria ed algebra con 2.85 in cui notiamo un leggero abbassamento perché passiamo da

2.90 (2024) a 2.85 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell'a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Meccanica applicata con 2.92 anche qui notiamo un abbassamento da 3.18 (2024) a 2.92 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, termofluidodinamica applicata ha 3.00 , reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica ha 2.43, statistica ha 3.00 è diminuito rispetto all'anno scorso da 3.20 (2024) a 3.00 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Per gli insegnamenti che l'anno scorso sono stati identificabili come potenziali per il miglioramento non ancora citati sono: disegno tecnico industriale da 3.10 (2024) a 3.63 (2025) e sistemi di elaborazione modulo II da 2.75 (2024) a 3.74 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Economia industriale e gestione delle reti logistiche hanno evidenziato negli anni precedenti possibilità di miglioramento, ma non sono valutabili quest'anno per un cambio di piano di studi.

- Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

L'IS medio per il CdS pari a 3.60 c'è un progressivo miglioramento rispetto all'anno scorso anno 3.54 (2024), invece l'IS medio del dipartimento 3.55 minore rispetto all'IS del CdS.
I valori dei singoli insegnamenti va da 2.40 a 3.89 (1,83-3,83 dati 2024).
L'insegnamento di sistema di elaborazione II modulo è passato da insegnamento con una probabilità di miglioramento ad essere positivo, è incrementato da 3.13 (2024) a 3.89 (2025), va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato a un docente diverso nell'a.a 2024/2025 rispetto all'a.a. 2023/2024. Gli insegnamenti che hanno una possibilità di miglioramento sono: Gestione della qualità nelle filiere alimentari con 3.13, meccanica applicata con 3.15 e ha avuto un aumento rispetto all'anno scorso da 2.82 (2024) a 3.15 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Tecnologia della produzione e dei materiali con 2.64 notiamo che rispetto all'anno scorso c'è stato un aumento da 2.30 (2024) a 2.64 (2025), produzione della fabbrica digitale con 2.80, tecnologia della produzione è 2.40. Rispetto all'anno scorso c'è stato un miglioramento nei seguenti insegnamenti: logistica che da 3.18 (2024) siamo arrivati a 3.40 (2025), geometria ed algebra da 2.94 (2024) a 3.41 (2025) va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

- Quesito 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L'IS medio per il CdS è pari a 3.66 e c'è un relativo miglioramento rispetto all'anno scorso il cui valore era 3.62 (2024), nel complessivo positivo e superiore a quello medio del dipartimento (3.57).
I valori dei singoli insegnamenti sono compresi nell'intervallo tra 2.44 a 4.00.
L'insegnamento di cui bisogna prestare particolare attenzione è Logistica dei prodotti deperibili con 2.44. Invece con una possibilità di miglioramento sono i seguenti insegnamenti: Logistica dei prodotti di origine animale con 3.18, meccanica applicata con 3.08 e c'è un miglioramento rispetto all'anno scorso da 2.82 (2024) a 3.08 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Per quanto riguarda insegnamenti che sono stati segnalati come insegnamenti in cui bisogna porgere particolare attenzione l'anno scorso e hanno raggiunto un miglioramento sono: reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica che da 2.00 (2024) è arrivato a 3.57 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, teoria dei circuiti ed impianti elettrici da 2.25 (2024) a 3.25 (2025). Invece le materie che l'anno scorso sono state rilevate come insegnamenti con un potenziale miglioramento sono: Logistica da 2,73 (2024) a 4.00

(2025), sistemi di elaborazione modulo II da 3.00 (2024) a 3.74 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

Criticità evidenziate

Si interrompe la tendenza alla riduzione generalizzata dell'IS medio. Molti corsi hanno dimostrato un ampio miglioramento rispetto all'anno precedente anche in virtù dell'affidamento di alcuni corsi a docenti diversi dall'anno precedente. Rispetto all'anno precedente si è riscontrato un incremento dei questionari compilati come auspicato e perseguito con un intervento di sensibilizzazione degli studenti operato nel corso della settimana dello studente

Proposte per il miglioramento

La campagna di sensibilizzazione operata l'anno scorso ha probabilmente influito sugli esiti di quest'anno: si ritiene quindi opportuna un'ulteriore e costante sensibilizzazione alla compilazione del questionario da parte degli studenti per colmare quelle residue criticità relative alla numerosità del campione.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente Relazione non erano emerse criticità. I suggerimenti proposti (intraprendere azioni volte al miglioramento degli spazi nei quali la didattica è erogata e al potenziamento delle attrezzature in essi disponibili) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.

Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.

Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025). Abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025).

- Quesito 9 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'IS medio per il CdS è di 3.65, nel complesso positivo e superiore rispetto a quello dell'anno precedente (3,59) e del dipartimento (3.61).

I valori dei singoli insegnamenti sono compresi fra 3.14 e 4.00 (2,33-3,90 nel 2024).

L'unico insegnamento di cui possiamo aspettarci un miglioramento è Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica con 3.14 anche se rispetto all'anno precedente è aumentato da 2.33 (2024) a 3.14 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Invece l'insegnamento di teoria dei circuiti ed impianti elettrici che l'anno scorso presentava un valore di 2.38 (2024) che corrisponde ad un'altra possibilità di miglioramento, quest'anno invece 3.69 (2025).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La relazione precedente non aveva evidenziato criticità.
Con riferimento alla situazione attuale, in base ai riscontri relativi ai laureati (a partire dal 2017) non emergono rilievi in merito all'adeguatezza delle attività di tirocinio per l'acquisizione delle abilità pratiche richieste dalla figura professionale formata. I dettagli delle attività previste di tirocinio formativo e di orientamento sono riportati ai Quadri B5 e C3 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e quindi non erano state avanzate specifiche proposte di miglioramento.
Come indicato alla pagina https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale, agli studenti contemporaneamente iscritti al Conservatorio o che, per motivi di lavoro, sport, salute propria o cura dei familiari conviventi non autosufficienti, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno, l'Università degli Studi di Foggia riconosce l'opportunità di optare per un regime a tempo parziale. Tale regime, a fronte di una riduzione del 50% delle tasse universitarie e degli oneri accessori, riconosce il raddoppio della durata legale del CdS consente di sostenere fino al 50% dei crediti formativi universitari presenti nel piano di studi dell'anno di riferimento.
Per ciascun insegnamento, la piattaforma e-learning di ateneo consente agli studenti ad esso iscritti di accedere al materiale didattico prodotto dal docente.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente rilevazione, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative, per circa la metà degli insegnamenti monitorati, non sono risultate pienamente positive confermando l'insoddisfazione espressa anche in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS.

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione (potenziamento delle attrezzature e miglioramento degli spazi) sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che li ha valutati di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati.
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.
La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025) insegnamenti, dove vediamo un incremento rispetto agli ultimi anni: 19 (2023) e 25 (2024). Abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025). Notiamo però una diminuzione del numero di risposte dove l'anno scorso erano compresi fra 6 e 39 (2024).

- Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

  L'IS medio per il CdS è pari a 3.32, in aumento rispetto allo anno scorso 3.13, ma inferiore all'IS medio del dipartimento pari a 3.45.
  I valori dei singoli insegnamenti sono compresi tra 2.25 a 4.00 (1,83-3,83 nel 2024).
  L'insegnamento da tenere con particolare attenzione è Termofluidodinamica applicata con 2.25. Invece gli insegnamenti con un possibile miglioramento sono: Analisi di controllo con 3.07, Disegno tecnico industriale con 2.94, Logistica dei prodotti di origine animale con 3.00 , Logistica dei prodotti alimentari deperibili con 3.11, Gestione dei progetti con 2.83, Gestione della qualità nelle filiere alimentari con 3.13, Logistica con 2.60, Gestione dei sistemi di produzione lead con 2.67, Meccanica applicata con 3.23 con un miglioramento rispetto all'anno scorso dove il valore era 2.82 (2024) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Meccanica applicata ed elementi di robotica con 2.63, organizzazione e gestione dell'impresa con 2.75 dove c'è stato un forte miglioramento rispetto all'anno scorso con 1.83 (2024) che era stato considerato da tenere sotto controllo invece adesso è migliorato, sistemi di elaborazione modulo I con 2.63 dove però rispetto all'anno scorso c'è stato un peggioramento perché da 2.89 (2025) siamo passati a 2.63 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Sistemi di elaborazione modulo II da 2.63 (2024) siamo arrivati a 2.72 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, statistica con 3.20 produzione nella fabbrica intelligente con 3.00, tecnologia della produzione con 2.5, teoria dei circuiti e impianti elettrici con 2.69.

- Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

  L'IS medio per il CdS è 3.17 positivo e superiore all'anno scorso 2.97 (2024), ma inferiore all'IS del dipartimento con 3.41.
  I valori dei singoli insegnamenti sono compresi tra 1.86 e 4.00.
  Per i singoli insegnamenti quelli di cui dobbiamo porgere molta attenzione sono: Logistica dei prodotti di origine animale con 2.27 diminuito rispetto all'anno scorso con 2.29 (2024), Logistica dei prodotti alimentari deperibili con 2.22 sempre diminuito rispetto all'anno scorso con 2.29 (2024), Gestione dei progetti con 2.33 aumentato rispetto all'anno scorso con 1.70 (2024), Gestione dei sistemi di produzione lean con 2.33, termofluidodinamica applicata con 2.38, reti di telecomunicazioni per la logistica e la tracciabilità con 1.86, sistemi di elaborazione modulo II con 2.47 c'è un aumento rispetto all'anno scorso con 1.64 dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente

diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024. Invece gli insegnamenti che l'anno scorso sono stati segnalati come insegnamenti da essere controllati con attenzione hanno avuto dei miglioramenti e sono i seguenti: Analisi dei sistemi di controllo da 2.00 (2024) a 2.93 (2025) anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento, Analisi matematica modulo II da 2.43 (2024) a 3.53 (2025), Fisica generale modulo I da 2.48 (2024) a 3.36 (2025), Logistica da 1.73 (2024) a 2.60 (2025) anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento, Meccanica applicata da 2.18 (2024) a 3.08 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024 e anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento, Organizzazione e gestione delle imprese da 2.08 (2024) a 2.50 (2025) anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento, Tecnologia dei materiali da 2.00 (2024) a 3.29 (2025), Sistemi di elaborazione modulo I da 2.42 a 2.53 dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024 e anche se non è ancora superiore a 3.5 ed è considerato un insegnamento con alte possibilità di miglioramento. Poi ci sono insegnamenti che quest'anno sono stati considerati come quelli con possibilità di potenziamento e sono: Disegno tecnico industriale con 3.00, Gestione della qualità nelle filiere alimentari con 2.88, Meccanica applicata ed elementi di robotica con 2.50, Statistica con 2.92, Tecnologia dei materiali e della produzione con 2.60, tecnologia della produzione con 2.50 e teoria dei circuiti ed impianti elettrici con 2.75.

Criticità evidenziate

Come indicato negli anni passati, per la maggior parte degli insegnamenti monitorati, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative non risultano pienamente positive e, in alcuni casi, anche al di sotto della soglia di particolare attenzione. Altrettanto meritevole di approfondimento appare la flessione, anche marcata, dei valori medi degli indicatori di sintesi. I dati confermano l'insoddisfazione espressa in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS e sui laboratori ivi presenti.

Proposte per il miglioramento

Come già fatto in precedenza, si suggerisce di intraprendere tutte le azioni necessarie ad adeguare alle aspettative gli spazi nei quali la didattica è erogata e a potenziare le attrezzature in essi disponibili. In riferimento alle attività integrative, e in particolare laboratoriali, si suggerisce di monitorare le rilevazioni limitatamente agli insegnamenti per i quali esse sono previste allo scopo di porre meglio in evidenza le criticità specifiche e calibrare le iniziative finalizzate alla risoluzione delle criticità evidenziate.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente relazione aveva evidenziato una criticità relativa all'analisi della percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo determinato nei due atenei (Università degli Studi di Foggia e Politecnico di Bari) sul totale delle ore di docenza erogata, assunta come proxy della percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati. In risposta a tale criticità era stato proposto, pur nella consapevolezza delle difficoltà oggettive, di verificare la possibilità di aumentare la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati (intesi come docenti assunti a tempo determinato e ricercatori

universitari a tempo determinato).
La SUA-CdS 2025-26 alla voce "Offerta didattica erogata" riporta in totale 28 insegnamenti per un totale di 1383 ore di didattica assistita. Rispetto agli anni precedenti il numero di docenti strutturati dell'Università di Foggia e del Politecnico di Bari rispetto al totale è stato incrementato.

Criticità evidenziate
La percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati sul totale delle ore di docenza è stata mitigata rispetto agli anni precedenti. La politica di reclutamento di personale docente messa in atto dall'Università di Foggia e in particolare dal Dipartimento è stata finalizzata ad affrontare la suddetta criticità.

Proposte per il miglioramento
Eventuale incremento del numero di docenti strutturati rispetto alle ore totali di insegnamento.

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le misure correttive, ove richieste.
I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (https://www.unifg.it/it/rubrica) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al servizio Didattica di monitorare la positiva conclusione del processo di migrazione del sito web di ateneo, in particolare per il ripristino di eventuali link mancanti, e di continuare la periodica sensibilizzazione dei docenti a inserire le eventuali informazioni mancanti e ad assicurarne il tempestivo aggiornamento.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Proposte per il miglioramento
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che di concerto con i docenti titolari degli insegnamenti interessati, li ha valutati e assunto le opportune misure correttive.
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.
La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025) insegnamenti, abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025).

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 6, 7, 8, 10, 11 e 13.

- Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio per il CdS è 3.79 che è alto rispetto all'anno scorso (3.70 nel 2024) ed è superiore all'IS del dipartimento che è 3.76.
I valori dei singoli insegnamenti vanno da 3.00 a 4.00 (1,75-3,97 nel 2024) .
Gli insegnamenti che bisogna tenere in considerazione per un potenziale miglioramento sono: Gestione dei sistemi di produzione lean con 3.00, Termofluidodinamica applicata con 3.00 e Teoria dei circuiti e impianti elettrici con 3.13 che l'anno scorso era 3.75 (2024). Vedendo gli insegnamenti dell'anno scorso che sono stati segnalati come porre particolare attenzione sono migliorati e sono: Sistemi di elaborazione modulo I con 3.89 da 2.22 (2024) e modulo II con 3.84 da 2.00 (2024) per entrambi gli insegnamenti va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica con 3.29 da 2.00 (2024) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

- Quesito 7 - Il docente stimola/motiva interesse per la materia?

  L'IS medio per il CdS è 3.69 che è in media con gli scorsi anni ed è superiore all'IS del dipartimento che è 3.56.
  I valori dei singoli insegnamenti sono compresi fra 3.00 e 4.00.
  L'unico insegnamento che può avere un miglioramento è Termofluidodinamica applicata con 3.00, ma per il cambio di piano di studi non sarà più erogato dagli anni successivi. Invece gli insegnamenti dell'anno scorso in cui bisognava porre attenzione o con un possibilità di miglioramento quest'anno sono migliorati e sono: Teoria dei circuiti ed impianti elettrici da 2.50 (2024) a 3.44 (2025), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica da 2.00 (2024) a 3.43 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Sistemi di elaborazione modulo II d 3.00 (2024) a 3.89 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.
- Quesito 8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

  L'IS medio per il CdS è 3.70 positivo, minore rispetto all'anno scorso con 3.62 (2024) e superiore rispetto all'IS del dipartimento che è 3.58.
  I valori dei singoli insegnamenti sono compresi tra 3.08 e 4.00.
  Gli insegnamenti che quest'anno hanno un valore che possono essere considerati come insegnamenti con potenziale miglioramento sono: Meccanica applicata con 3.08 e Termofluidodinamica applicata

con 3.13. L'anno scorso gli insegnamenti che sono stati valutati come quelli da porre una determinata attenzione quest'anno sono migliorati e sono: Teoria dei circuiti ed impianti elettrici da 2.38 (2024) a 3.63 (2025), Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica da 1.67 (2024) a 3.71 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Sistemi di elaborazione modulo II da 3.00 (2024) a 3.84 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

- Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

L'IS medio per il CdS è 3.80 positivo e superiore all'IS del dipartimento 3.74.
I valori dei singoli insegnamenti sono compresi fra 3.17 a 4.00.
Il singolo insegnamento valutato come insegnamento con probabilità di miglioramento è Fisica generale modulo II con 3.17. Teoria dei circuiti ed impianti elettrici da 1.88 (2024) a 3.50 (2025) e Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica da 2.50 (2024) a 3.57 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

- Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

L'IS medio per il CdS è 3.81 nel complesso ampiamente positivo e inferiore a quello del dipartimento che è 3.77.
I valori dei singoli insegnamenti sono da 3.38 a 4.00.
Non ci sono insegnamenti né da porre particolare attenzione né che hanno una possibilità di miglioramento. Reti di telecomunicazioni per la logistica e la tracciabilità da 2.17 (2024) a 3.57 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

- Quesito 13 - Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come si è svolto questo insegnamento?

L'IS medio per il CdS è 3.63 nel complesso positivo e superiore all'IS del dipartimento a 3.53. I valori dei singoli insegnamenti sono compresi fra 2.71 a 4.00.
Gli insegnamenti che possono avere una maggiore possibilità di miglioramento sono: Logistica dei prodotti di origine animale con 3.09, Meccanica applicata con 3.15, Termofluidodinamica applicata con 3.00, Reti di telecomunicazioni per la tracciabilità e la logistica con 2.71 con miglioramento rispetto all'anno scorso 2.00 (2024) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Tecnologia dei materiali e della produzione con 2.82. Gli insegnamenti che sono migliorati rispetto all'anno scorso sono: Sistemi di elaborazione modulo II da 2.50 (2024) a 3.84 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024, Teoria dei circuiti ed impianti elettrici da 1.75 (2024) a 3.38 (2025), Sistemi di elaborazione modulo I da 2.67 (2024) a 3.89 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

Criticità evidenziate

Alcuni corsi hanno evidenziato criticità. Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificarne la fondatezza essendo stato evidenziato in molti casi il numero molto limitato di questionari compilati.

Proposte per il miglioramento

Nell'ottica del miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di accertare, insieme ai docenti degli insegnamenti per cui sono emersi margini di miglioramento, la fondatezza dei rilievi espressi e, qualora le opinioni rilevate risultassero fondate, di valutare l'opportunità di sperimentare ricalibrazioni.

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità, né formulato proposte di miglioramento. La rilevazione delle opinioni degli studenti aveva tuttavia posto in luce, per alcuni insegnamenti del primo anno di corso, la diffusa percezione di insufficienza delle conoscenze iniziali possedute per la comprensione degli argomenti previsti dal programma d'esame.

Per l'accesso al CdS è richiesta un'adeguata preparazione nelle materie di base, quali matematica, chimica e fisica, nonché una buona capacità di elaborazione scritta e di esposizione orale. Il possesso delle prescritte conoscenze iniziali nelle materie di base è verificato mediante la somministrazione di un test agli studenti in corso di immatricolazione, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04. Per la preparazione al test gli studenti possono avvalersi dei corsi in modalità e-learning e MOOC messi a disposizione dal Dipartimento o dall'Ateneo sulla piattaforma Eduopen (http://eduopen.org/).

L'esito non positivo del test di verifica della preparazione determina l'assegnazione allo studente di specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA), secondo le modalità disciplinate dal Regolamento didattico del Corso di studio. Per favorire il recupero delle lacune e l'assolvimento degli OFA, il Dipartimento ha previsto l'erogazione di corsi facoltativi di recupero in modalità e-learning, sulla piattaforma Eduopen. Qualora dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari interessate.

Criticità evidenziate

Nessuna criticità evidenziata

Proposte per il miglioramento

Nessuna criticità evidenziata

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La Relazione precedente non aveva posto in evidenza criticità né formulato specifiche proposte di miglioramento.

La situazione attuale conferma che le schede dei singoli insegnamenti descrivono esaustivamente le

modalità di esame e che queste risultano coerenti e adeguate con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo insegnamenti con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite (cioè esplicitare ulteriormente le modalità di esame nella scheda di insegnamento e durante il corso) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati, ottenendo valori di IS generalmente positivi, in linea con la rilevazione precedente.
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.
La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Quest'anno gli insegnamenti di cui abbiamo una valutazione sono 29 (2025) insegnamenti, dove vediamo un incremento rispetto agli ultimi anni 19 (2023) e 25 (2024), abbiamo un numero di questionari compreso tra i 5 e 30 (2025), con una media di 13.31 (2025). Notiamo però una diminuzione del numero di risposte dove l'anno scorso erano compresi fra 6 e 39 (2024).

- Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?
  L'IS medio per il CdS è 3.75, positivo e superiore all'IS del dipartimento con 3.70.
  I valori dei singoli insegnamenti sono da 3.40 a 3.00.
  Non ci sono insegnamenti da porre particolare attenzione o con potenziali insegnamenti. Sistemi di elaborazione modulo II da 3.00 (2024) a 3.95 (2025) dove va sottolineato che tale insegnamento è stato affidato ad un docente diverso nell' a.a 2024/2025 rispetto all'a.a 2023/2024.

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

La precedente Relazione non aveva posto in evidenza criticità né avanzato proposte di miglioramento.
Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 150 ore, corrispondenti a 6 CFU, da svolgersi di norma entro un semestre, e può essere svolto presso le strutture dell'Università di Foggia e del Politecnico di Bari, oppure presso aziende o altri enti pubblici o privati. È assicurata la copertura assicurativa dei tirocinanti.
La valutazione delle attività avviene mediante la compilazione di questionari da parte dei tutor degli enti ospitanti. Anche gli studenti compilano questionari di valutazione dell'esperienza di tirocinio. Entrambi i questionari sono gli stessi somministrati nell'anno precedente, consentendo in tal modo il raffronto dei dati. Le risposte sono fornite in scala Likert.
Per il 2022-2023 sono disponibili 11 questionari di valutazione delle attività di tirocinio (erano 9 per l'anno accademico precedente). L'analisi dettagliata delle risposte è riportata nella SUA (https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/schede-uniche-annuali relative-ai-corsi-di-studio). In questa sede si sottolinea come degli 11 tirocini totali, 5 siano stati svolti in azienda e i restanti 6 in strutture interne, mentre nell'anno precedente su 9 totali, solo 1 era stato svolto in azienda. Il quadro generalmente molto positivo in riferimento a tutte le sezioni del questionario, le cui valutazioni medie, espresse in una scala Likert (da 1, decisamente no, a 4, decisamente si), sono comprese tra 3,2 e 4.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
In più sedi ed occasioni gli studenti hanno manifestato la difficoltà a conciliare la gestione amministrativa del tirocinio con quella della partecipazione alla prova finale, in particolare per quanto concerne le scadenze richieste per la presentazione delle istanze con eventuale difficoltà di accesso alla prova finale. In ottica di miglioramento continuo si suggerisce pertanto di analizzare congiuntamente il processo associato ad entrambe le richieste allo scopo di verificare l'eventuale sussistenza di difficoltà ovviabili e l'opportunità di uno snellimento delle prescrizioni.

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva rilevato criticità né aveva formulato specifiche proposte per il miglioramento.
Le modalità della prova finale sono indicate nell'apposito regolamento di Dipartimento e sintetizzate alla pagina web https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf . Il suddetto regolamento esplicita i requisiti di ammissione alla prova finale (con il dettaglio delle modalità di presentazione della domanda di laurea), le modalità di svolgimento della stessa e i criteri di determinazione del voto finale, che tengono conto tanto della qualità della prova finale quanto della carriera. Si ritiene che la prova sia adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.
Anche con riferimento alla situazione attuale, resta costantemente in atto il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali, le cui risultanze trovano spazio nelle apposite sezioni della SUA-CdS, Scheda di Monitoraggio Annuale e Rapporto di Riesame Ciclico.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né aveva formulato specifiche proposte di miglioramento.
La Scheda di Monitoraggio annuale riporta esaustivamente l'analisi dei dati relativi ai principali indicatori in modo da porre in evidenza le eventuali criticità emergenti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente relazione non aveva messo in luce criticità né formulato specifiche proposte di miglioramento.
Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati delle schede di monitoraggio sono poi ripresi dalla SUA-CdS, che analizza in modo convincente le cause dei problemi individuati e individua plausibili soluzioni.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista per il prossimo anno accademico.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.
Il Rapporto di Riesame ciclico, in riferimento al CdS in Ingegneria dei sistemi logistici per l'agroalimentare, analizza in modo convincente le cause dei problemi evidenziati. Per essi, individua plausibili soluzioni proponendo gli opportuni interventi correttivi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato proposte di miglioramento. Il Rapporto di Riesame recepisce le criticità e le proposte di miglioramento poste in evidenza dalla relazione della CPDS e tiene debitamente conto anche delle osservazioni degli studenti e dei laureati raccolte attraverso la somministrazione dei questionari.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento in relazione alla messa in atto delle azioni di miglioramento previste dalle precedenti Relazioni. Anche con riferimento alla situazione attuale, le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento sono state tempestivamente attuate. Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. La natura interateneo del CdS si riflette nell'avvenuta costituzione di un Comitato d'Indirizzo misto fra Università degli Studi di Foggia, Politecnico di Bari e stakeholder esterni. Vi sono rappresentati: l'Ordine degli Ingegneri di Foggia; Confindustria Foggia; il mondo delle professioni e delle imprese. Allo scopo di garantire la coerenza della figura in uscita con le esigenze del territorio prosegue regolarmente il processo ciclico di consultazione, azione e feedback. La frequenza delle consultazioni con le parti interessate e le modalità del loro svolgimento (sia attraverso riunioni in presenza sia attraverso la somministrazione di questionari) sono ritenute adeguate. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della qualita/qualita-della-didattica. A partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato Ingegneria Gestionale e articolato in due curricula, secondo i suggerimenti emersi nel corso della consultazione delle parti interessate.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Si conferma che le consultazioni avvengono con parti interessate rappresentative di enti e organizzazioni soprattutto a livello territoriale e regionale. Esse hanno consentito di condividere l'impostazione dell'ordinamento e mettere in atto il monitoraggio finalizzato a ulteriori modifiche migliorative dello stesso.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Dal monitoraggio delle azioni svolte emerge che, al fine di ottimizzare la destinazione delle risorse umane e finanziarie, gli organi di governo di ateneo e dipartimentali non hanno commissionato analisi ad hoc, preferendo la consultazione di banche dati pubbliche o pubblicamente accessibili, quali l'analisi dei fabbisogni ISTAT/ISFOL (http://fabbisogni.isfol.it/), lo studio Excelsior di Unioncamere (https://excelsior.unioncamere.net), il portale EURES della Commissione Europea (https://ec.europa.eu/eures/public/it/homepage) e l'analisi dei bisogni formativi condotta periodicamente in Italia dal Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La Relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, essa descrive in modo esaustivo le funzioni e le competenze che caratterizzano il profilo del laureato in Ingegneria Gestionale e gli sbocchi occupazionali previsti nonché i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo

professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Criticità evidenziate
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Proposte per il miglioramento
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Allo scopo di migliorare la riconoscibilità del CdS presso gli stakeholder in ingresso (potenziali studenti, famiglie, scuole) e in uscita (pubblica amministrazione e imprese) e favorire la piena comprensione delle prospettive occupazionali associate al titolo di studio, a partire dalla coorte 2021-2022 il CdS è denominato "Corso di Laurea in Ingegneria Gestionale". I dati delle immatricolazioni, ancorché ancora da consolidarsi nel tempo, denotano che in fase di orientamento in ingresso il CdS è in grado di attrarre una più vasta platea di studenti. Quanto agli effetti sulle prospettive occupazionali dei laureati, le valutazioni potranno essere svolte solo nel medio periodo. L'attenzione al CdS manifestata dagli stakeholder del territorio (in primis, imprese e organizzazioni datoriali) costituisce indiretta attestazione delle buone prospettive occupazionali per i laureati.
Per quanto concerne i dati occupazionali, i dati 2024 riportano solo 12 laureati e 2 occupati ad un anno dalla laurea (indicatori iC06 iC06BIS) rispetto ai 0 laureati dell'anno precedente con 16.7% occupato ad un anno dalla laurea, il dato sembra affetto da incompletezza dei dati.
Infine, in riferimento alla soddisfazione dei laureati, anche per l'ultimo anno rilevato il 100% si dichiara complessivamente soddisfatto del CdS (indicatore iC25) e l'81,5% si iscriverebbe di nuovo allo stesso CdS (indicatore iC18). I dati dell'indagine Almalaurea (resi disponibili alla pagina web https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti) prendono in esame sia il totale dei laureati sia la frazione di essi impegnata in un'attività lavorativa. I dati denotano che il 83,3% dei laureati rispondenti è iscritto ad un corso di laurea di secondo livello (dato nazionale, pari all'89,1%) valore molto superiore rispetto alla precedente rilevazione che risultava poco significativo statisticamente. Non risultano dati riguardo la percentuale di laureati che risulta lavorare e non essere iscritta ad un corso di laurea di secondo livello. Tutti i dati fanno riferimento a un anno dalla laurea di primo livello.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né erano state formulate proposte di miglioramento.
Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, la coerenza tra i risultati di apprendimento riportati nei quadri A4.b1 e A4.b2 i contenuti dei singoli insegnamenti è stata valutata dalla Commissione Didattica del CdS. È proseguita inoltre la generale azione di miglioramento delle schede di insegnamento con una disamina oggettiva delle stesse effettuata dal coordinatore del CdS coadiuvato dai componenti della Commissione didattica, con l'intento di individuare misure per riequilibrare il carico didattico, evitare sovrapposizioni tematiche tra gli insegnamenti e prevenire l'insorgere di lacune rispetto alla formazione attesa degli studenti nel complesso del corso di studi. I benefici di tali azioni si potranno espletare con una prospettiva di medio-lungo periodo.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La relazione precedente non aveva evidenziato criticità né formulato proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS, le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I suggerimenti proposti nella precedente Relazione sono stati presi in carico e le corrispondenti misure correttive, ove richieste, sono state implementate.
Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito istituzionale dell'ateneo, alla pagina https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/ingegneria-gestionale

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari

compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGR/02)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGR/15)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGR/04)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (ING-IND/35)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGR/07)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.
A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento

(https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa

Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.

- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;

- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).

Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della

trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:
- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
  IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
  IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.

Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80

RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.
Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:
- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate
Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento
Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.
Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.
Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti.
Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.
I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-

statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non è presente essendo un corso di nuova istituzione.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non è presente essendo un corso di nuova istituzione.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente Relazione non è presente essendo un corso di nuova istituzione.

Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.
La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio

informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito non avendo ancora laureai a questo corso.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica) sul sito del Dipartimento.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o

degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

La loro visibilità sarà comunque garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti

https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In riferimento alla situazione attuale, i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi anche nello specifico quadro della SUA-CdS. Le schede di insegnamento sono periodicamente sottoposte a un processo di disamina oggettiva finalizzato a individuare le misure in grado di rispondere agli eventuali squilibri nel carico didattico, a evitare sovrapposizioni tematiche fra insegnamenti diversi e garantire la copertura omogenea degli argomenti per scongiurare l'insorgenza di lacune formative. L'azione, di lungo periodo, potrà manifestare negli anni i risultati raggiunti. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 22/04/2025

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In riferimento alla situazione attuale mostra che le schede dei singoli insegnamenti descrivono metodi e strumenti didattici coerenti con i risultati di apprendimento, così come riportati nel quadro A4.b.2. della SUA-CdS. La verifica di tale coerenza è demandata al Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, che

ha operato efficacemente in tale direzione. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 22/04/2025

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti. Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi. La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 1, 2 e 3.

- Quesito 1 - Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

- Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai crediti assegnati?

L'IS medio del CdS è pari a 3,59, un valore superiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,55. I valori relativi ai singoli insegnamenti oscillano tra 3,24 e 3,84. L'unico insegnamento che presenta un margine di miglioramento significativo è Chimica, con un valore pari a 3,24.

- Quesito 3 - Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

L'IS medio del CdS è pari a 3,60, un valore superiore rispetto all'IS del Dipartimento, che si attesta a 3,57. I valori relativi ai singoli insegnamenti variano da 2,67 a 3,79. Gli insegnamenti che evidenziano maggiori potenzialità di miglioramento sono Fisica Generale II, tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con un valore pari a 2,67, e Fisica Generale II, tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con un valore pari a 2,84.

Criticità evidenziate
Si conferma la tendenza alla riduzione generalizzata dell'IS medio già evidenziata dalla relazione precedente. Molti corsi hanno dimostrato un ampio miglioramento rispetto all'anno precedente. Rispetto all'anno precedente si è riscontrato un incremento dei questionari compilati come auspicato e perseguito con un intervento di sensibilizzazione degli studenti operato nel corso della settimana dello studente

Proposte per il miglioramento
La campagna di sensibilizzazione operata l'anno scorso ha probabilmente influito sugli esiti di quest'anno: si ritiene quindi opportuna un'ulteriore e costante sensibilizzazione alla compilazione del questionario da parte degli studenti per colmare quelle residue criticità relative alla numerosità del campione.

4. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.
La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.
Segue l'analisi di dettaglio sul quesito 9, in relazione al quale va evidenziato il presumibile effetto dell'erogazione in modalità e-learning degli insegnamenti a causa del contesto pandemico.

- Quesito 9 - Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc..), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

L'IS medio del CdS è pari a 3,46, un valore positivo ma inferiore rispetto a quello del Dipartimento, che si attesta a 3,61. I valori dei singoli insegnamenti risultano compresi tra 2,50 e 2,79. Gli insegnamenti che presentano maggiori margini di miglioramento sono: Chimica, con un valore pari a 3,18; Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con 2,50; e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con 2,67.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La relazione precedente non aveva evidenziato criticità.
Con riferimento alla situazione attuale, in base ai riscontri relativi ai laureati (a partire dal 2017) non emergono rilievi in merito all'adeguatezza delle attività di tirocinio per l'acquisizione delle abilità pratiche

richieste dalla figura professionale formata. I dettagli delle attività previste di tirocinio formativo e di orientamento sono riportati ai Quadri B5 e C3 della SUA-CdS.

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Come indicato alla pagina https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale, agli studenti contemporaneamente iscritti al Conservatorio o che, per motivi di lavoro, sport, salute propria o cura dei familiari conviventi non autosufficienti, si trovino nell'impossibilità di dedicarsi agli studi a tempo pieno, l'Università degli Studi di Foggia riconosce l'opportunità di optare per un regime a tempo parziale.
Per ciascun insegnamento, la piattaforma e-learning di ateneo consente agli studenti ad esso iscritti di accedere al materiale didattico prodotto dal docente.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi.
La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.

- Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio del CdS è pari a 3,46, un valore positivo e leggermente superiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,45. I valori dei singoli insegnamenti variano da un minimo di 2,17 a un massimo di 3,84. L'unico insegnamento sul quale è necessario porre particolare attenzione è Fisica

Generale – Modulo II, tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, che registra un valore pari a 2,17. Presentano invece margini di miglioramento: Chimica (2,82), Fisica Generale – Modulo I (2,75), Fisica Generale – Modulo II con la prof.ssa Mastroserio (2,50) e Fondamenti di Programmazione (2,56).

- Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio del CdS è pari a 3,18, un valore inferiore rispetto all'IS medio del Dipartimento, che si attesta a 3,41. I valori relativi ai singoli insegnamenti variano tra 2,33 e 3,63. L'unico insegnamento sul quale occorre prestare particolare attenzione è Fisica Generale – Modulo II, tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, che presenta un valore pari a 2,33. Gli insegnamenti che mostrano invece un significativo margine di miglioramento sono: Analisi Matematica – Modulo I (3,22), Chimica (2,71), Fisica Generale – Modulo I (2,75), Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio (2,50) e Fondamenti di Programmazione (2,67).

Criticità evidenziate
Come indicato negli anni passati, per la maggior parte degli insegnamenti monitorati, le valutazioni degli studenti sugli ambienti deputati alle lezioni e alle attività integrative non risultano pienamente positive e, in alcuni casi, anche al di sotto della soglia di particolare attenzione. Altrettanto meritevole di approfondimento appare la flessione, anche marcata, dei valori medi degli indicatori di sintesi. I dati confermano l'insoddisfazione espressa in via informale da parte degli studenti sulle condizioni generali del plesso che ospita il CdS e sui laboratori ivi presenti.

Proposte per il miglioramento
Come già fatto in precedenza, si suggerisce di intraprendere tutte le azioni necessarie ad adeguare alle aspettative gli spazi nei quali la didattica è erogata e a potenziare le attrezzature in essi disponibili. In riferimento alle attività integrative, e in particolare laboratoriali, si suggerisce di monitorare le rilevazioni limitatamente agli insegnamenti per i quali esse sono previste allo scopo di porre meglio in evidenza le criticità specifiche e calibrare le iniziative finalizzate alla risoluzione delle criticità evidenziate.

Qualificazione dei Docenti

1. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente relazione aveva evidenziato una criticità relativa all'analisi della percentuale delle ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo determinato nei due atenei (Università degli Studi di Foggia e Politecnico di Bari) sul totale delle ore di docenza erogata, assunta come proxy della percentuale di ore di docenza erogata da docenti strutturati. In risposta a tale criticità era stato proposto, pur nella consapevolezza delle difficoltà oggettive, di verificare la possibilità di aumentare la percentuale delle ore di docenza erogata da docenti strutturati (intesi come docenti assunti a tempo determinato e ricercatori universitari a tempo determinato).
La SUA-CdS 2025-'26 alla voce "Offerta didattica erogata" riporta in totale 37 insegnamenti per un totale di 1580 ore di didattica assistita. Per 36 insegnamenti sono indicati quali titolari dell'insegnamento docenti dell'Università di Foggia e per ulteriore un insegnamento docenti del Politecnico di Bari, per un totale di 804 ore di didattica, pari al 48,7% del totale, in ulteriore calo rispetto al 55% registrato nella precedente SUA-CdS. Tale dato non tiene tuttavia conto degli insegnamenti affidati a docenti strutturati

dei due atenei al di fuori del carico didattico principale.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I CV dei docenti del CdS sono reperibili sul sito di Dipartimento, alla pagina "Rubrica" (https://www.unifg.it/it/rubrica) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al servizio Didattica di monitorare la positiva conclusione del processo di migrazione del sito web di ateneo, in particolare per il ripristino di eventuali link rotti, e di continuare la periodica sensibilizzazione dei docenti a inserire le eventuali informazioni mancanti e ad assicurarne il tempestivo aggiornamento.

3. Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Criticità evidenziate
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

Proposte per il miglioramento
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.

4. Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.

Segue l'analisi di dettaglio sui quesiti 6, 7, 8, 10, 11 e 13.

● Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed altre eventuali attività didattiche sono rispettati?

L'IS medio del CdS è pari a 3,76, un valore positivo e coincidente con l'IS del Dipartimento. I valori dei singoli insegnamenti risultano compresi tra 3,45 e 3,92. Non emergono insegnamenti che richiedano particolare attenzione né corsi che presentino margini significativi di miglioramento.

● Quesito 7 - Il docente stimola/motiva interesse per la materia?

L'IS medio del CdS è pari a 3,46, un valore inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,56. I valori relativi ai singoli insegnamenti variano da 2,83 a 3,74. Gli insegnamenti che presentano un potenziale margine di miglioramento sono: Analisi Matematica – Modulo I, con un valore pari a 3,19; Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con 2,83; e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con 3,00.

● Quesito 8 - Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

L'IS medio del CdS è pari a 3,49 ed è inferiore all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,58. I valori relativi ai singoli insegnamenti variano tra 2,67 e 3,82. Gli insegnamenti che presentano un potenziale margine di miglioramento sono: Analisi Matematica – Modulo I, con un valore pari a 3,19; Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con 2,67; e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con 3,00.

● Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?

L'IS medio del CdS è pari a 3,71, un valore inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che si attesta a 3,74. I valori dei singoli insegnamenti risultano compresi tra 2,67 e 3,86. Gli insegnamenti che presentano un significativo margine di miglioramento sono Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con un valore di 2,67, e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con un valore pari a 3,17.

● Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

L'IS medio del CdS è pari a 3,76, un valore leggermente inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,77. I valori relativi ai singoli insegnamenti sono compresi tra 3,00 e 3,92. Gli insegnamenti che presentano un significativo margine di miglioramento sono Analisi Matematica – Modulo I, con un valore pari a 3,19, e Fisica Generale – Modulo II, tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con un valore pari a 3,00.

● Quesito 13 - Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come si è svolto questo insegnamento?

L'IS medio del CdS è pari a 3,44, un valore inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che si attesta a 3,53. I valori dei singoli insegnamenti risultano compresi tra 2,83 e 3,79. Gli insegnamenti che presentano un

significativo margine di miglioramento sono: Analisi Matematica – Modulo I, con un valore pari a 3,22; Fisica Generale – Modulo II tenuto dal prof. Benedetto Di Ruzza, con 2,67; e Fisica Generale – Modulo II tenuto dalla prof.ssa Annalisa Mastroserio, con 2,83.

Criticità evidenziate
Alcuni corsi hanno evidenziato criticità. Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificarne la fondatezza essendo stato evidenziato in molti casi il numero molto limitato di questionari compilati.[20]

Proposte per il miglioramento
Nell'ottica del miglioramento continuo, si suggerisce al Coordinatore del CdS di accertare, insieme ai docenti degli insegnamenti per cui sono emersi margini di miglioramento, la fondatezza dei rilievi espressi e, qualora le opinioni rilevate risultassero fondate, di valutare l'opportunità di sperimentare ricalibrazioni.

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate
Nessuna criticità evidenziata

Proposte per il miglioramento
Nessuna criticità evidenziata

2. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS). Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,5, mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,5 e 3,25; infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi. La valutazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono state rilevate le opinioni di almeno 5 studenti. Il corso di Ingegneria della Trasformazione Digitale è stato avviato nell'a.a. 2024/2025; di conseguenza, non disponiamo di dati relativi agli anni precedenti che consentano di evidenziare eventuali trend di miglioramento o peggioramento nei valori dei singoli insegnamenti. L'analisi considera 10 insegnamenti che hanno raccolto più di 5 questionari, con un numero compreso tra 6 e 40 questionari ciascuno, per una media complessiva pari a 21,9.

- Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio del CdS è pari a 3,60, un valore inferiore rispetto all'IS del Dipartimento, che risulta pari a 3,70. I valori relativi ai singoli insegnamenti sono compresi tra 3,39 e 3,83. Non emergono insegnamenti che richiedano particolare attenzione né corsi che presentino margini significativi di miglioramento.

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito, essendo che il terzo anno è iniziato quest'anno 2025/26.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le modalità della prova finale sono indicate nell'apposito regolamento di Dipartimento e sintetizzate alla

pagina web https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf . Il suddetto regolamento esplicita i requisiti di ammissione alla prova finale (con il dettaglio delle modalità di presentazione della domanda di laurea), le modalità di svolgimento della stessa e i criteri di determinazione del voto finale, che tengono conto tanto della qualità della prova finale quanto della carriera. Si ritiene che la prova sia adeguata e coerente con i risultati di apprendimento da accertare.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito, essendo che il terzo anno è iniziato quest'anno 2025/26.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito, essendo che il terzo anno è iniziato quest'anno 2025/26.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito, essendo che il terzo anno è iniziato quest'anno 2025/26.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
La precedente relazione non aveva evidenziato criticità né avanzato specifiche proposte di miglioramento.

Il Rapporto di Riesame ciclico non è ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Si consiglia di completare la stesura del Riesame ciclico prima della visita delle CEV prevista per il prossimo anno accademico.

5. Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito, essendo che il terzo anno è iniziato quest'anno 2025/26.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito, essendo che il terzo anno è iniziato quest'anno 2025/26.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario

ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS non può aver attuato delle modifiche perché il corso di laurea è stato aperto l'anno scorso ovvero a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito, essendo che il terzo anno è iniziato quest'anno 2025/26.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito, essendo che il terzo anno è iniziato quest'anno 2025/26.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito, essendo che il terzo anno è iniziato quest'anno 2025/26.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Criticità evidenziate
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

Proposte per il miglioramento
Il quesito non pertiene al CdS, trattandosi di un corso non professionalizzante.

6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito siccome non ci sono ancora laureati.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il corso di Trasformazione digitale essendo stato aperto nell' a.a. 2024/25 non ci sono dati relativi per rispondere al quesito.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA sono rese pubbliche e facilmente accessibili sul sito istituzionale dell'ateneo, alla pagina https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-triennali-e-ciclo-unico/ingegneria-della-trasformazione-digitale

Criticità evidenziate
Nessuna.

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari

compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.
A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre

diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R…Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli,

Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.
Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).
Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.
Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:
- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento. Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati: - **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"** IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47); - **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"** IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60); - **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"** IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36); - **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"** IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione. Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media: - < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità; - ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva; - intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento. La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025. Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture: 1. Segreteria studenti 2. Segreteria didattica

3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.
Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:
- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ. Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS. I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. ***Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti attraverso i questionari OPIS vengono resi noti ai singoli docenti del CdS (per gli insegnamenti di cui sono affidatari), al Coordinatore del CdS (per tutti gli insegnamenti del CdS) e al Presidente della CPDS e al Direttore di Dipartimento (per tutti gli insegnamenti di tutti i CdS attivati dal Dipartimento). I dati vengono analizzati criticamente e discussi all'interno del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS e della CPDS. Il presidente della CPDS entro 30 gg dalla conclusione della Settimana dello Studente convoca una riunione della Commissione allargata ad almeno un membro di ciascun GAQ del Dipartimento per redigere il resoconto delle attività svolte, discutere le eventuali problematiche emerse direttamente durante la rilevazione delle opinioni degli studenti in aula, e predisporre eventuali azioni correttive. Il Resoconto viene inviato al PQA per la revisione e la presa in carico delle problematiche emerse. La CPDS redige inoltre una relazione annuale per il miglioramento della qualità che allega alla SUA-CdS e invia al Direttore di Dipartimento e agli organi di valutazione e controllo di Ateneo (PQA, NdV) entro il 31 dicembre di ogni anno. Infine, il Consiglio di Dipartimento dedica annualmente una seduta monotematica aperta a tutti gli studenti e a tutti i docenti interni ed esterni al Dipartimento finalizzata alla presentazione, analisi e discussione degli esiti delle opinioni degli studenti rilevate dai questionari OPIS e dalla Settimana dello Studente, e alla predisposizione di eventuali interventi di miglioramento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. ***I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Gli esiti delle opinioni raccolte mediante compilazione dei questionari OPIS vengono resi noti agli studenti in diverse occasioni e con diverse modalità. La seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, solitamente convocata a fine gennaio, è aperta a tutti gli studenti ed è dedicata alla presentazione e discussione degli esiti dei questionari di valutazione della didattica. In seno alla seduta vengono presentati, analizzati e discussi criticamente sia i punti di forza che di debolezza di ogni CdS, così come emersi dai questionari compilati, allo scopo di individuare le eventuali criticità e raccogliere osservazioni e proposte di miglioramento da parte di

studenti e docenti. Inoltre, nell'ultimo scorcio del primo (dicembre 2024) e del secondo (maggio 2025) semestre viene organizzata la "Settimana dello Studente". In seno a quest'ultima, i componenti docenti insieme ai rappresentanti studenti della CPDS e del GAQ di ogni CdS, incontrano direttamente in aula gli studenti dei diversi anni di tutti i CdS attivati dal Dipartimento. Gli incontri hanno tre obiettivi: presentare il sistema di Assicurazione della Qualità a livello di Dipartimento e di Ateneo, accrescere la consapevolezza degli studenti in merito all'importanza dei questionari OPIS e sensibilizzarli alla loro compilazione. Inoltre, nella Settimana del II° semestre, viene istituito un momento formale per restituire e dare massima pubblicità ai dati di soddisfazione relativi all'anno accademico precedente, alle criticità rilevate e alle strategie di risoluzione intraprese per fare fronte a queste ultime in un'ottica di costante miglioramento dell'attività didattica erogata. Infine, gli studenti possono accedere ai dati relativi ai questionari OPIS in forma aggregata per i singoli CdS sul sito web del Dipartimento alla pagina: http://agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizi), segnalazioni (indicazioni di possibili criticità) e suggerimenti (proposte migliorative) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, segnalazioni e suggerimenti possono contribuire a migliorare i servizi erogati dal CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (URP.) di Ateneo che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'URP. redige un report dei reclami ricevuti che viene inviato periodicamente (semestralmente) al Coordinatore del CdS, alla CPDS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.
La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'URP ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cdsreclami-segnalazioni-suggerimenti. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente alla Segreteria Didattica del Dipartimento, al Manager Didattico, ai Tutor informativi, e in ultima battuta alla Coordinatrice del CdS e ai Docenti.

L'URP prende in carico solo i Ticket considerati *pertinenti* e inoltra le istanze in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CPDS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. La procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei report disponibili per l'a.a. 2024-25 emerge che le istanze complessive pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2024 - aprile 2025 sono state pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2025 - ottobre 2025 sono state pari a 6 di cui nessuna pertinente (3 ticket con segnalazione e 3 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non hanno riguardato in nessun caso il CdLM oggetto di analisi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. ***Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Gli esiti dell'indagine Almalaurea sulla soddisfazione dei laureandi e l'occupazione dei laureati I dati vengono

ampiamente discussi nel GAQ del CdS e nel Consiglio di Dipartimento in occasione, rispettivamente, della redazione e dell'approvazione della SUA-CdS. I dati sono riportati e approfonditamente commentati nel Quadro B7 "Opinioni dei laureati" e nel Quadro C2 "Efficacia esterna" della scheda SUA-CdS, a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Tali dati, inoltre, sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link: https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
I docenti del CdS hanno la possibilità di esporre le loro problematiche, osservazioni e proposte di miglioramento, nonché di seguirne l'attuazione, in varie consessi: le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS, le riunioni della CPDS, gli incontri con il Comitato di Indirizzo, la seduta monotematica del CdD dedicata alla presentazione e discussione degli esiti delle rilevazioni dei questionari OPIS, o rivolgendosi direttamente alla Coordinatrice del CdS. Per specifiche esigenze legate all'erogazione delle attività didattiche, i docenti possono avanzare le loro richieste direttamente al Manager Didattico e Segreteria Didattica, al servizio di Supporto Informatico di Dipartimento, nonché all'Ufficio Tecnico di Ateneo nel caso in cui le problematiche non siano risolvibili mediante interventi a livello periferico. Per la richiesta di supporto informatico, i docenti possono utilizzare il contatto mail o diretto (telefonata) per risolvere problemi logistico-informatici con carattere di urgenza.
Il personale tecnico amministrativo di supporto può agevolmente manifestare le proprie osservazioni e proporre azioni correttive attraverso i propri rappresentanti in seno alle sedute del Consiglio di dipartimento, o rivolgendosi direttamente al Responsabile dell'Area Amministrativa e Contabilità. Gli interessati possono anche contattare la Coordinatrice del CdLM che accoglie le istanze e le riporta al CdD.
Inoltre, a partire dall'anno accademico 2023-24 l'Università di Foggia ha aderito al progetto "Good Practice", che si propone l'obiettivo di comparare le prestazioni tra le diverse istituzioni universitarie del territorio italiano, mediante un'indagine sulla soddisfazione rispetto ai servizi amministrativi e di supporto riservata ai docenti, dottorandi e assegnisti e al personale tecnico, amministrativo, bibliotecario e cel. Per l'a.a. 2024-25 la rilevazione rivolta ai docenti, dottorandi e assegnisti si è svolta dal 26 febbraio al 31 marzo 2025, mentre quella rivolta al personale tecnico amministrativo, bibliotecario e cel, si è svolta dal 5 al 31 marzo 2025. I report relativi alle rilevazioni sono consultabili sul sito web del Dipartimento al link: https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/mission-politiche-e-strategie/progetto-good-practice.
Gli studenti possono esporre le loro osservazioni e avanzare suggerimenti in numerosi consessi e con diverse modalità:
- indirettamente, cioè attraverso i propri rappresentanti, durante le riunioni del GAQ e della CPDS, i consigli di Dipartimento, e le riunioni degli organi collegiali di Ateneo;
- direttamente durante la seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento dedicata alla presentazione degli esiti delle rilevazioni dei questionari OPIS e gli incontri in aula nel corso della Settimana dello Studente;
- mediante la compilazione dei questionari OPIS (che contemplano una specifica sezione a risposta aperta riservata all'annotazione di eventuali osservazioni e proposte), dei questionari su servizi e strutture, dei questionari relativi al tirocinio formativo, dei questionari Almalaurea, ed infine presentando istanze attraverso il portale HELPDESK.

- mediante interlocuzioni dirette con i loro rappresentanti negli organi collegiali, l'incontro dei loro rappresentanti nel Consiglio degli Studenti, mediante i canali social, o rivolgendosi direttamente ai docenti e alla Coordinatrice del CdS. Infine, con specifico riguardo ai soggetti con disabilità, BES o DSA, il Servizio Disabilità di Ateneo offre annualmente agli studenti che abbiano censito la propria condizione su ESSE3 la possibilità di compilare un questionario per esprimere il proprio livello di soddisfazione riguardo agli specifici servizi offerti. I risultati vengono analizzati a livello centrale di Ateneo e, in caso di problematiche, discussi con il Direttore di Dipartimento per pianificare eventuali azioni di miglioramento.
Criticità evidenziate Al momento si registra una scarsa partecipazione alla compilazione dei questionari da parte degli studenti disabili, DSA o BES.
Proposte per il miglioramento La delegata di Dipartimento ai bisogni educativi speciali, durante gli incontri con gli studenti interessati, sensibilizzerà questi ultimi in merito all'importanza della compilazione del questionario a loro dedicato, evidenziando come il loro contributo sia fondamentale per migliorare i servizi offerti.

6. ***È stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento all'a.a. 2024-2025 oggetto di analisi, le criticità rilevate dai questionari e le segnalazioni ricevute sono state prese in carico dalla Coordinatrice del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti ed adottato, laddove necessario, azioni di miglioramento. Nel Quadro D4 "Riesame annuale" della SUA-CdS è riportato che la Coordinatrice del CdS, coadiuvata dal GAQ, presiede le attività per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. precedente e gli effetti delle azioni svolte. Inoltre, dall'audizione della CPDS con la Coordinatrice del CdS avvenuta mediante riunione telematica in data 22-10-2025 è stato monitorato il recepimento delle indicazioni e proposte riportate nella Relazione Annuale precedente (relativa all'a.a. 2023-24), e verificate le azioni correttive già attuate, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. ***Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le considerazioni (punti di forza, criticità, azioni correttive) riportate nella Relazione Annuale della CPDS vengono presentate, analizzate criticamente e discusse nell'ambito di una seduta monotematica del CdD (tenutasi per quanto riguarda l'a.a.2024-25 oggetto di analisi in data 28 gennaio 2025) aperta a tutti gli studenti e a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento. Le considerazioni riportate nella relazione annuale della CPDS relativamente a criticità, azioni migliorative intraprese ed effetti delle stesse vengono, in maniera sintetica, presentate agli studenti durante gli incontri in aula della Settimana degli Studenti nel I° e nel II° semestre. Le considerazioni complessive della relazione annuale vengono analizzate anche durante le riunioni della CPDS convocate periodicamente. Le considerazioni degli altri organi di Assicurazione della Qualità (GAQ, PQA, NvA) vengono condivise e discusse nell'ambito delle sedute del Consiglio di Dipartimento, anche in presenza del Docente referente del DAFNE per la Qualità della Didattica nel Presidio di Qualità dell'Ateneo. La visibilità delle considerazioni effettuate in seno a tutti gli organi AQ di dipartimento è garantita dalla pubblicazione della relativa documentazione sul sito web del dipartimento ai seguenti link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetca-docenti-studenti e https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica. I suggerimenti proposti nella precedente relazione sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati e mediante una serie di incontri nell'ambito del Collegio dei Docenti, GAQ, e CPDS, ha valutato la possibilità di adottare, laddove necessario, accorgimenti ed azioni correttive finalizzate a migliorare e potenziare i servizi della didattica erogata. Poiché il CdLM in SBANU è di recente istituzione, essendo stato attivato nell'anno accademico 2020-21, le considerazioni complessive della relazione annuale CPDS e gli effetti delle azioni correttive attuate in risposta alle criticità evidenziate saranno verificate anche nel corso dei prossimi anni.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. ***Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'analisi dei dati emerge che i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e

competenze della relativa area di apprendimento che il CdLM intende sviluppare nel laureato, così come espresse nel Quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza è verificata attraverso un'analisi critica e puntuale delle schede degli insegnamenti effettuata dal gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS, che svolge un'azione di monitoraggio e miglioramento continuo dei Syllabi attraverso un'attenta disamina e accurata revisione degli stessi. Annualmente il GAQ verifica la completezza della compilazione di ogni singola scheda, la rispondenza dei contenuti con quanto previsto dal Regolamento Didattico del CdS (discusso e approvato annualmente dal CdD) e, in caso di discrepanza, richiede ai docenti di apportare le dovute modifiche. Il GAQ verifica la correttezza finale delle schede e l'avvenuto caricamento e visibilità pubblica sulla pagina web del Dipartimento dedicata al corso di Laurea.
Con riferimento all'a.a. 2024-25 oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 14.05.2025

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. ***Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
La coerenza tra i metodi e strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nella SUA-CdS viene verificata attraverso l'analisi annuale dei Syllabi da parte del gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS, che svolge un'azione di monitoraggio e miglioramento continuo attraverso un'attenta disamina e accurata revisione delle schede stesse. Con riferimento all'a.a. 2024-25 oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 14.05.2025.
Dall'analisi dei dati emerge che i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con i risultati di apprendimento espressi nello specifico Quadro A4.b.2 della SuA-CdS. Il Quadro riporta i risultati di apprendimento attesi in termini di *Conoscenza e capacità di comprensione* e *Capacità di applicare conoscenza e comprensione*. Tali risultati sono dettagliatamente descritti per i gruppi delle: discipline chimiche, biotecnologiche e biomediche; discipline farmaceutiche, mediche e della nutrizione; discipline per la qualità nutrizionale e salutistica delle produzioni alimentari e la gestione del sistema agroalimentare; discipline per le biotecnologie alimentari; altre attività formative.
Secondo quanto riportato nelle schede dei singoli insegnamenti, i risultati attesi in termini di C*onoscenze e capacità di comprensione* sono conseguiti attraverso metodologie didattiche sia tradizionali ("passive") - basate sulla didattica frontale - che innovative ("attive") comprendenti la didattica laboratoriale basata sull'apprendimento esperienziale per lo sviluppo di abilità operative, l'apprendimento cooperativo basato sul miglioramento reciproco, la didattica interdisciplinare basata su apporti culturali integrati tra diversi settori, e la frequentazione di seminari.
Secondo quanto specificato per ciascun insegnamento, gli strumenti didattici utilizzati comprendono: lezioni *ex cathedra* con l'ausilio di videoproiezioni, seminari di approfondimento tenuti da esperti, seminari di approfondimento tenuti da studenti particolarmente attivi, lavori di gruppo, esercitazioni pratiche di laboratorio, esercitazioni in aula, visite guidate. Gli strumenti didattici comprendono inoltre: tirocini obbligatori presso laboratori/aziende/studi professionali, stesura di report/tesine, ed elaborazione della tesi di Laurea finale.

Criticità evidenziate

Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In relazione a conoscenze preliminari, carico di studio e adeguatezza del materiale didattico, le proposte di miglioramento avanzate nella precedente relazione della CPDS (riorganizzazione della programmazione didattica, verifica della coerenza tra il numero di CFU e il carico didattico, incremento della disponibilità del materiale didattico accessibile agli studenti, e implementazione delle azioni di ripasso e approfondimento sia all'avvio delle lezioni che in itinere) sono state prese in carico dalla Coordinatrice del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato la fondatezza delle osservazioni avanzate dagli studenti ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive per il superamento delle criticità evidenziate. A dimostrazione dell'efficacia degli interventi correttivi messi in atto, gli insegnamenti che nella valutazione precedente avevano registrato un valore di IS critico sono migliorati rientrando in una valutazione positiva, e per altri insegnamenti i dati sono in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione. Si segnala, di contro, una scarsa partecipazione degli studenti alle lezioni dei corsi intensivi organizzati dal CdS nelle discipline di base.

Come indicato nelle linee guida redatte dal Presidio di Qualità dell'Ateneo per la stesura della Relazione Annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, i dati riportati nei questionari OPIS sono interpretati sulla base del valore assunto, per ciascun quesito, dall'Indice di Sintesi (IS) che raggruppa gli insegnamenti in 3 distinte fasce: **1)** Insegnamenti con una valutazione media uguale o inferiore a 2,50 (**IS ≤ 2,50:** insegnamenti che presentano criticità e da tenere sotto attenzione); **2)** insegnamenti con valutazione media compresa tra 2,50 e 3,25 (**2,50<IS<3,25:** insegnamenti che hanno una valutazione positiva, ma per i quali, in un'ottica di continuo miglioramento, il CdS si interroga su eventuali possibilità di potenziamento); **3)** insegnamenti con valutazione media uguale o superiore a 3,25 (**IS ≥ 3,25:** insegnamenti con valutazione pienamente positiva e che rappresentano quindi punti di forza del CdS).

Relativamente all'anno accademico 2024-2025 sono stati valutati un totale di 7 insegnamenti a singolo modulo e 5 insegnamenti integrati composti da 2 moduli differenti, per un totale di 230 questionari compilati da studenti frequentanti (*Report 001- sintesi valutazione corso di studi - studenti frequentanti*) e 151 questionari compilati da studenti non frequentanti (*Report 002- sintesi valutazione corso di studi - studenti non frequentanti*). Il numero di questionari compilati dagli studenti frequentanti per singolo insegnamento è compreso tra 5 e 23 (*Report 005- valutazione modulo corso dipartimento - studenti frequentanti*), mentre il numero di questionari compilati per singolo insegnamento dagli studenti non frequentanti risulta compreso tra 5 e 13 (*Report 005- valutazione modulo corso dipartimento - studenti non frequentanti*).

Le opinioni degli studenti non sono disponibili per i seguenti insegnamenti: BIOTECNOLOGIE DELLA PRODUZIONE PRIMARIA - modulo di BIOMOLECOLE VEGETALI e modulo di BIOTECNOLOGIE DELLA PRODUZIONE ENIMALE; ASPETTI PSICO-SOCIALI DEI DISTURBI DEL COMPORTAMENTO ALIMENTARE; ASPETTI TECNOLOGICI E MICROBIOLOGICI DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI - modulo di QUALITA' MICROBIOLOGICA DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI (*blended*) e modulo di TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI ALIMENTI FUNZIONALI; BIOTECNOLOGIE PER GLI ALIMENTI; GASTROENTEROLOGIA E NUTRIZIONE PEDIATRICA; METODOLOGIE DI VALUTAZIONE STRUMENTALE IN NUTRIZIONE UMANA; ECONOMIA, ETICA E PSICOLOGIA PER LE BIOTECNOLOGIE - modulo di PSICOLOGIA GENERALE E CONSUMO ETICO (*blended* e in presenza) e modulo DI ECONOMIA E LEGISLAZIONE PER LE BIOTECNOLOGIE (*blended* e in presenza); ECONOMIA E PSICOLOGIA DELL'ALIMENTAZIONE (*blended*) - PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti è pari a 3,16, in leggera diminuzione rispetto alla precedente rilevazione, con valori

compresi tra 1,40 e 3,86. Per gli insegnamenti di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=1,40) e SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,25) l'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia di 2,50. Questi valori risultano al di sotto anche della media del Dipartimento (3,55). Gli insegnamenti con indice di sintesi compreso tra 2,50 e 3,25, e pertanto suscettibili di ulteriore miglioramento, sono: PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS= 2,64), BIOCHIMICA SITEMATICA (IS=2,67), LINGUA INGLESE (IS=3,00), BIOLOGIA MOLECOLARE AVANZATA (IS=3,00) e BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO (IS=3,08). L'insegnamento che ha totalizzato l'IS maggiore è ECONOMIA POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE in modalità blended (IS=3,86), il cui valore risulta anche superiore alla media del Dipartimento (IS=3,55).
Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti è pari a 2,98 con valori compresi tra 1,86 e 3,67. Per gli insegnamenti di BIOCHIMICA SISTEMATICA (IS=1,86) e SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,23) l'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia di 2,50 e pertanto richiedono particolare attenzione. Tali valori sono decisamente inferiori alle medie del CdS (3,09) e del Dipartimento (3,24). Gli insegnamenti con indice di sintesi compreso tra 2,50 e 3,25, e pertanto positivi ma suscettibili di ulteriore miglioramento, sono: BIOLOGIA MOLECOLARE AVANZATA (IS=2,50), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,60), QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=2,71), VALUTAZIONE E CONTROLLO DELLE PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=2,71), BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO (IS=3,18) e PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=3,20). L'insegnamento che ha totalizzato l'IS maggiore tra gli studenti non frequentanti è FISIOLOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,67) con un valore che si colloca al di sopra della media del Dipartimento (IS=3,24).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?
Il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti, valutati dagli studenti frequentanti, è pari a 3,22, (in diminuzione rispetto al 3,51 dell'anno accademico precedente) con valori compresi tra 1,63 e 3,68. Per gli insegnamenti di SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,63) e PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,20) l'IS è risultato inferiore alla soglia di criticità di 2,50, e alla media del Dipartimento (IS=3,57). Un indice di sintesi compreso tra 2,50 e 3,25, e quindi positivo ma potenzialmente migliorabile, è stato registrato per l'insegnamento di LINGUA INGLESE (IS=2,50), BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=2,58), QUALITÀ MICROBIOLOGICA DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,00) e BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO (IS=3,17). L'insegnamento che ha registrato l'IS maggiore è ECONOMIA POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE in modalità *blended* (IS=3,86), il cui dato supera anche le medie registrate per il Dipartimento (IS=3,57).
Il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti, valutati dagli studenti non frequentanti, è pari a 3,04, con valori compresi tra 1,87 e 3,73. Per l'insegnamento di SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,87) e BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=2,43) l'IS è risultato inferiore a 2,50. Un indice di sintesi compreso tra 2,50 e 3,25, e quindi positivo ma potenzialmente migliorabile, è stato registrato per i moduli di: PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,80), QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=2,86), VALUTAZIONE E CONTROLLO DELLE PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=2,86), LINGUA INGLESE (IS=3,17), QUALITÀ MICROBIOLOGICA DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,17), e PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=3,20). L'insegnamento che ha registrato l'IS maggiore è BIOLOGIA CELLULARE E DELLO SVILUPPO (IS=3,73), il cui valore risulta anche sensibilmente al di sopra del Dipartimento (IS=3,17).

***Quesito 1* - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?**
Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti valutati è pari a 3,27 (minore rispetto al 3,37 riportato nella relazione precedente) con valori compresi tra 1,80 e 4,00. Per gli insegnamenti di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=1,80) e SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,38) l'IS è risultato inferiore alla soglia di criticità di 2,50, e nettamente più basso rispetto alle medie del Dipartimento (3,44). Indici di sintesi migliorabili, compresi tra 2,50 e 3,25, sono stati riportati per gli insegnamenti di PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,57), BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=2,83), LINGUA INGLESE (IS=3,17), BIOLOGIA MOLECOLARE AVANZATA

(IS=3,22) e TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,22). L'IS maggiore è stato totalizzato dall'insegnamento di ECONOMIA POLITICA E LEGLISLAZIONE ALIMENTARE erogato in modalità *blended* (IS=4,00), che ha superato anche di gran lunga la media registrata per il Dipartimento (IS=3,44).
Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, il valore medio dell'indice di sintesi tra i diversi insegnamenti valutati è pari a 3,07, con valori compresi tra 1,86 e 3,83. Per gli insegnamenti di BIOCHIMICA SITEMATICA UMANA (IS=1,86) e SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,15) l'IS è risultato inferiore alla soglia di criticità. I valori osservati risultano molto più contenuti rispetto alla media Dipartimento (IS=3,10). Indici di sintesi migliorabili, compresi tra 2,50 e 3,25, sono stati riportati per gli insegnamenti di QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=2,71), VALUTAZIONE E CONTROLLO DELLE PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=2,71), QUALITÀ MICROBIOLOGICA DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,00), PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=3,20), TOSSICOLOGIA E INTEGRATORI ALIMENTARI (IS=3,23), BIOLOGIA MOLECOLARE AVANZATA (IS=3,25). L'IS maggiore è stato totalizzato dall'insegnamento di FISIOLOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,83), collocandosi al di sopra della media del Dipartimento (IS=3,44).

Criticità evidenziate

Un numero esiguo di insegnamenti non segnalati nella precedente Relazione ha fatto registrare indici di sintesi critici o nell'intervallo di attenzione, e pertanto per questi dovranno essere messe in atto misure di potenziamento finalizzate a migliorare la qualità della didattica erogata.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce alla Coordinatrice del CdS di concordare con i docenti dei singoli insegnamenti interessati una riorganizzazione della programmazione didattica al fine di allineare il numero di CFU al carico didattico, implementare la disponibilità del materiale didattico accessibile agli studenti, ed incrementare le azioni di ripasso e approfondimento sia all'avvio delle lezioni che *in itinere*. Si suggerisce, inoltre, di dare maggiore diffusione (anche servendosi dei canali social del Dipartimento) alle lezioni dei corsi intensivi organizzati dal CdS nelle discipline di base, al fine di incrementare il numero di studenti fruitori del servizio e migliorare le loro conoscenze preliminari.

4. ***Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Sulla base delle indicazioni riportate nella relazione precedente, sono state attuate misure di potenziamento finalizzate a migliorare la quantità dell'attività didattica integrativa erogata, con l'obiettivo di rendere le attività di esercitazioni e di laboratorio sempre più adeguate all'acquisizione di una reale abilità pratica da parte degli studenti. Per alcuni degli insegnamenti, come il modulo di Biologia Molecolare Avanzata dell'insegnamento integrato di Biologia Molecolare e Applicata, è stato possibile incrementare il numero di ore di attività laboratoriali. Nello specifico, nel programma didattico dell'insegnamento sono stati implementati 0,5 CFU corrispondenti a 6 ore di esercitazioni di laboratorio.
A dimostrazione dell'efficacia degli interventi correttivi messi in atto, gli insegnamenti che nella valutazione precedente avevano registrato un valore di IS critico sono migliorati rientrando in una valutazione positiva, e per altri insegnamenti i dati sono in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

Il valore medio dell'indice di sintesi per l'a.a. 2024-25 è pari a 3,33 (in leggera diminuzione rispetto al 3,45 dell'anno precedente) con valori compresi, per i diversi insegnamenti, fra 1,63 e 4,00. Per gli insegnamenti di SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,63) e PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,40) l'indice di sintesi risulta inferiore alla soglia di criticità. Tali valori sono anche significativamente

inferiori alla media Dipartimento (IS= 3,61). Per gli insegnamenti di BIOCHIMICA SITEMATICA UMANA (IS=2,67), LINGUA INGLESE (IS=2,67), PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=3,14), e QUALITÀ MICROBIOLOGICA DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,20) il valore di IS ricade nella fascia suscettibile di miglioramento. L'IS maggiore è stato attribuito all'insegnamento di ECONOMIA POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE erogato nella modalità *blended* (IS=4,00), il cui valore si attesta inoltre al di sopra della media del Dipartimento (IS=3,61).

Criticità evidenziate

Relativamente alla valutazione dell'utilità delle attività didattiche integrative ai fini dell'apprendimento, solo per due insegnamenti gli indici di sintesi sono risultati inferiori alla soglia di criticità (uno dei quali conservando il valore critico dall'a.a. precedente). Altri insegnamenti, seppur positivi, sono risultati suscettibili di miglioramento.

Proposte per il miglioramento

Per gli insegnamenti che ricadono al di sotto della soglia di criticità o nell'intervallo di attenzione dovranno essere messe in atto misure di potenziamento finalizzate a migliorare la qualità e la quantità dell'attività didattica integrativa erogata, con l'obiettivo di rendere le attività di esercitazioni e di laboratorio sempre più adeguate all'acquisizione di una reale abilità pratica. Si suggerisce quindi, di implementare - dove necessario e possibile - il numero di ore dedicate ad attività didattiche integrative come esercitazioni e laboratori.

5. ***Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le osservazioni e proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione sono state prese in carico dalla Coordinatrice del CdS che ha sollecitato i docenti designati come tutor accademici a potenziare ulteriormente lo scambio di informazioni e attivare maggiori forme di collaborazione con i tutor aziendali, al fine di migliorare l'interazione Ente-Università nell'erogazione delle attività formative per i tirocinanti.

Secondo quanto previsto dal Regolamento Didattico, gli studenti iscritti al CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana devono svolgere al II° anno di corso un tirocinio curriculare formativo della durata di 100 ore, corrispondenti a 4 CFU, da espletare nell'arco di un semestre. Le attività pratiche possono essere svolte presso enti, aziende e laboratori convenzionati, o presso i laboratori e le strutture dei vari Dipartimenti dell'Università di Foggia. L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento disponibile al link: https://www.agraria.unifg.i. L'elenco aggiornato delle convenzioni con enti ed aziende presso cui lo studente può svolgere il tirocinio è riportato sul sito del Dipartimento al link: https://www.agraria.unifg.it/sites/st05/files/2024-09/. Le modalità di svolgimento del tirocinio e i processi amministrativi necessari all'attivazione dei tirocini da parte del Servizio Tirocini e Stage Curriculari sono descritte nel quadro B5 "Assistenza per lo svolgimento di periodi di formazione all'esterno (tirocini e stage)" della SUA-CdS. La richiesta di tirocinio può essere presentata durante l'intero arco dell'anno, ad esclusione del mese di agosto, e viene concordata con il docente responsabile; lo studente può iniziare l'attività a condizione che abbia acquisito almeno 100 CFU, inclusi quelli relativi a discipline afferenti al tirocinio. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concordato tra la struttura ospitante ed un tutor accademico individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo.

Il quadro C3 "Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extracurriculare" della SUA-CdS riporta l'analisi puntuale e il commento degli esiti dei questionari di valutazione dei tirocinanti e delle opinioni dei tutor aziendali dei laureandi relativamente alle attività svolte nell'a.a. 2024-25 per il quale sono stati valutati 41 questionari totali. L'analisi dei dati ha evidenziato un elevato grado di soddisfazione da parte di tutte le strutture ospitanti, dimostrato dagli elevati indici di valutazione assegnati agli 11 quesiti. Di questi, una percentuale compresa tra il 75 e il 90% ha ricevuto la valutazione massima (4, decisamente sì) in un range 1-4, il

2-17% ha ricevuto la valutazione 3 (più sì che no), e solo lo 0-5% è stato valutato con 2 (più no che sì); nessun aspetto sottoposto a valutazione ha ricevuto la valutazione minima corrispondente ad 1 (decisamente no). In particolare, a conferma dei dati dell'anno accademico 2023-24, gli enti ospitanti hanno valutato in maniera particolarmente positiva i seguenti aspetti dell'attività di tirocinio, che quindi ne rappresentano i principali punti di forza: la formazione ricevuta dagli studenti rispetto alla figura professionale e alle competenze richieste nel mondo lavorativo di pertinenza, le interazioni e lo scambio di conoscenze tra le strutture ospitanti e l'Università, l'integrazione del tirocinante nell'ambiente di lavoro e l'efficacia del tirocinio in termini di raggiungimento degli obiettivi prefissati dal progetto formativo.
Anche il giudizio espresso dagli studenti tirocinanti è stato pienamente positivo soprattutto in riferimento allo scambio di informazioni e conoscenze tra ente ospitante e Università, alla qualità dei servizi professionalizzanti messi a disposizione dagli enti ospitanti, e alla qualità del rapporto umano riscontrato negli ambienti di lavoro in cui sono state svolte le attività di tirocinio.

Criticità evidenziate

In linea generale le valutazioni dei tirocini/stage sono state positive; potenzialità di miglioramento si evidenziano relativamente all'effettiva utilità delle nozioni tecniche di base in possesso dello studente e alla durata dello stage. Infatti, i tempi dedicati all'attività formativa sono stati considerati suscettibili di miglioramento nel 10% dei casi, e inadeguati in pochissime eccezioni (2%) nelle quali si consiglia di aumentare la durata del tirocinio. In sporadici casi i tutor aziendali hanno fornito dei suggerimenti auspicando un incremento della durata del tirocinio.
Da parte degli studenti tirocinanti, valutazioni positive ma con margini di miglioramento sono state espresse relativamente al concreto arricchimento delle conoscenze e all'acquisizione di nuove *skills* operative utili per la futura professione. I tirocinanti hanno auspicato miglioramenti anche dell'attività svolta dalla Segreteria Tirocini del Dipartimento, soprattutto in riferimento all'aspetto logistico-organizzativo (orari di apertura al pubblico e disponibilità del personale tecnico-amministrativo).

Proposte per il miglioramento

Tra le proposte per migliorare la qualità del tirocinio rientrano il potenziamento della formazione di base tecnico-pratica degli studenti attraverso l'incremento delle attività didattiche integrative previste dai vari insegnamenti (esercitazioni, attività di laboratorio), e l'ulteriore efficientamento del funzionamento della Segreteria Tirocini del Dipartimento. La possibilità di allungare il periodo di tirocinio non è al momento prevista in quanto stabilita dall'Ordinamento del CdS.

6. ***Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Il CdLM in SBANU fa riferimento ad iniziative di Ateneo prevedendo forme di iscrizione *part-time* per studenti con esigenze specifiche quali i lavoratori, studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, studenti impegnati nella carriera sportiva agonistica o nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, consultabili sul sito web dell'Ateneo al link: https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea-immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie. Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. La possibilità di accedere all'iscrizione *part-time* è concessa solo allo studente in corso, il quale avrà, al momento dell'iscrizione al

successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio status da "tempo parziale" a "tempo pieno". In collaborazione con A.DI.S.U. l'Ateneo offre anche alloggi per studenti furi sede e il servizio mensa, e il servizio di *counseling* psicologico.
Per agevolare la frequenza da parte degli studenti con esigenze specifiche, per alcuni insegnamenti del CdLM in SBANU è prevista la somministrazione dell'attività didattica in modalità *blended*, consistente nell'erogare una percentuale di almeno il 10% (max il 70%) del carico didattico totale in modalità *on-line*. Il materiale didattico relativo ai vari insegnamenti del CdLM è liberamente e facilmente fruibile dagli studenti lavoratori o con difficoltà di frequenza in quanto disponibile sulle pagine web dei singoli docenti e sulla piattaforma *e-learning* nelle sezioni dedicate ai singoli insegnamenti (https://elearning.unifg.it/).
Inoltre, il CdS promuove percorsi formativi adatti alle esigenze di studenti con disabilità, disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) e bisogni educativi speciali (BES) attraverso l'adozione di un apposito regolamento, garantendo il tutorato alla pari e il tutorato specialistico e prevedendo, su richiesta, forme di assistenza. Viene inoltre offerta una soluzione di tecnologia inclusiva per convertire file e pagine web in formati alternativi multimediali. Il Dipartimento DAFNE si è dotato della figura della delegata ai Bisogni Educativi Speciali preposta al coordinamento tra studenti e docenti e alla sensibilizzazione del corpo docente su questi temi. Nel corso dell'ultimo anno accademico la delegata ha implementato i contenuti della pagina web di Dipartimento che specifica i servizi offerti agli studenti con specifiche esigenze e l'iter per la richiesta di misure didattiche personalizzate o l'affiancamento di un tutor alla pari/specialistico a supporto delle attività didattiche.

Criticità evidenziate
Come riferito dalla delegata ai Bisogni Educativi Speciali nella riunione telematica del 15-10-2025, si registra uno scarso numero di studenti che censiscono la loro condizione su ESSE3 e quindi avanzano richiesta ufficiale di servizi di didattica inclusiva.

Proposte per il miglioramento
Relativamente alla gestione dei percorsi formativi adatti alle esigenze degli studenti con disabilità, BES e DSA, le proposte di miglioramento prevedono il potenziamento della campagna di sensibilizzazione degli studenti sullo specifico tema anche durante la Settimana dello Studente, una maggiore pubblicizzazione del contatto delle referenti di Dipartimento e di Ateneo ai Bisogni Educativi Speciali e dell'iter per la richiesta di servizi di didattica inclusiva, nonché la presentazione di una slide informativa sull'argomento da parte di ogni docente nel corso della prima lezione del suo corso.

7. ***Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione della CPDS relativa all'a.a. 2023-24, relativamente all'adeguatezza di locali e attrezzature per le attività didattiche integrative, non erano state riscontrate criticità, ma solo margini di miglioramento. Le proposte riportate nella precedente relazione sono state prese in carico dalla Coordinatrice del CdLM cha ha attuato, laddove possibile, opportune misure di potenziamento finalizzate a incrementare la qualità della didattica erogata migliorando l'adeguatezza di aule attrezzate e laboratori rispetto agli obiettivi formativi del CdS.

Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
Per questo quesito si dispone di dati relativi alle sole opinioni degli studenti frequentati.
Il valore medio dell'indice di sintesi per i diversi insegnamenti valutati è pari a 3,68 (in aumento rispetto al 3,21 dell'anno precedente) con valori nell'intervallo 2,46-3,57. Solo per l'insegnamento di CHIMICA ANALITICA STRUMENTALE (IS=2,46) l'IS è risultato minore della soglia di criticità di 2,50, collocandosi notevolmente anche al di sotto della media del Dipartimento (IS=3,45). L'IS ricade nell'intervallo 2,50-3,25 di potenziale miglioramento per gli insegnamenti/moduli di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,60),

SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,75), FISIOPATOLOGIA DEL METABOLISMO ALIMENTARE (IS=2,89), LINGUA INGLESE (IS=3,00), IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=3,06), TOSSICOLOGIA E INTEGRATORI ALIMENTARI (IS=3,11), ECONOMIA POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE (IS=3,14), FISIOLOGIA CELLULARE, DEI PROCESSI DELLA DIGESTIONE, ASSORBIMENTO E NUTRIZIONE UMANA (IS=3,17) e QUALITÀ MICROBIOLOGICA DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,20).
L'insegnamento di ECONOMIA POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE svolto in modalità *blended* ha registrato l'indice di sintesi più elevato (IS=3,57), il cui valore risulta anche più alto rispetto alla media del Dipartimento (IS=3,45).

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?
Per questo quesito si dispone di dati relativi alle sole opinioni degli studenti frequentati.
Il valore medio dell'indice di sintesi è 3,78 con valori compresi, per i diversi insegnamenti, tra 2,60 e 3,67, in aumento rispetto alle valutazioni riportate nella relazione precedente (IS=3,18). Per nessun insegnamento l'IS è risultato inferiore alla soglia di criticità, confermando il dato dell'anno precedente. Valori di IS compresi nell'intervallo di potenziamento 2,50-3,25 sono stati osservati per gli insegnamenti/moduli di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,60), SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=2,75), VALUTAZIONE E CONTROLLO DELLE PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=3,09), ECONOMIA POLITICA E LEGISLAZIONE ALIMENTARE (IS=3,14), LINGUA INGLESE (IS=3,17), QUALITÀ MICROBIOLOGICA DEGLI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,20), CHIMICA ANALITICA STRUMENTALE (IS=3,23), BIOCHIMICA SISTEMATICA (IS=3,25), IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=3,25). L'indice di sintesi più elevato (IS=3,67) è stato registrato per l'insegnamento di TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI ALIMENTI FUNZIONALI erogato in modalità *blended*, con un valore che supera anche la media del Dipartimento (IS=3,41).

Criticità evidenziate
Solo per un insegnamento l'IS ha registrato un valore leggermente inferiore alla soglia di criticità relativamente all'adeguatezza delle aule per le attività didattiche integrative.

Proposte per il miglioramento
Relativamente alla valutazione dell'adeguatezza di aule attrezzate e laboratori didattici, tutti gli insegnamenti del CdS tranne uno hanno ottenuto una valutazione superiore alla soglia di 2,50, con gli indici di sintesi medi in aumento rispetto alla valutazione dell'a.a. precedente. Se per alcuni insegnamenti i dati sono in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione, a dimostrazione dell'efficacia delle azioni correttive messe in atto, alcuni insegnamenti non segnalati nella precedente relazione hanno fatto registrare indici di sintesi suscettibili di miglioramento, e pertanto per questi dovranno essere messe in atto misure di potenziamento finalizzate a incrementare la qualità della didattica integrativa erogata migliorando le attrezzature di aule e laboratori didattici.

Qualificazione dei Docenti

1. ***È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
L'efficace processo di verifica della coerenza tra il SSD dell'insegnamento e del docente, e il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo è evidenziato dai dati riportati nella SUA-CdS alla voce "Offerta didattica erogata". Dall'analisi dei dati risultano attivati per l'a.a. 2024-25 un totale di 25 insegnamenti/moduli. Per 2 insegnamenti non vi è corrispondenza tra il SSD dell'insegnamento ed il SSD del docente; ne consegue una coerenza per il 92 degli insegnamenti. Inoltre, il numero complessivo di ore

di didattica erogata è di 1128 con una copertura interna del 94% delle ore di didattica totale da parte di docenti strutturati e afferenti al Dipartimento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. ***È stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. I CV dei docenti del CdLM in SBANU sono reperibili sul sito di Dipartimento alla pagina "Rubrica" (https://www.unifg.it/it/rubrica) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Si suggerisce di continuare l'azione di monitoraggio delle pagine personali dei docenti, invitandoli a caricare ed aggiornare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, per favorire la consultazione da parte degli studenti.

3. ***Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. La qualifica dei docenti del CdS è testimoniata dal livello della loro produzione scientifica (come si evince dai loro *curricula*) e dalla loro partecipazione al Collegio di Dottorato di Ricerca del DAFNE e di altri Atenei. L'adeguatezza della qualificazione scientifica dei Docenti viene monitorata mediante l'analisi degli indicatori ANVUR svolta periodicamente dal GAQ in occasione della redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA). La coerenza tra le tematiche di ricerca proprie dei docenti e gli obiettivi formativi del CdS viene verificata attraverso l'analisi sistematica e puntuale dei CV dei docenti da parte del GAQ. In particolare, si tiene conto delle pubblicazioni su riviste indicizzate e della partecipazione a progetti di ricerca. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nei Consigli di Dipartimento dove si discutono le assegnazioni degli incarichi didattici. Nella SMA 2025, relativamente alla qualificazione dei docenti, questa risulta pienamente in linea con i valori medi nazionali e dell'area geografica di riferimento. Il valore di riferimento, che deve essere > 0,8, è ampiamente superato, dimostrando un'elevata qualità della ricerca. Allineandosi alle iniziative dell'Ateneo, il CdS promuove, incentiva e monitora la partecipazione dei docenti a iniziative di formazione e aggiornamento scientifico e delle competenze didattiche, a supporto della qualità e dell'innovazione delle attività formative in presenza e a distanza. Oltre alla partecipazione ai congressi inerenti alle rispettive attività scientifiche, ogni docente neoassunto deve completare un percorso formativo di 30 ore

erogato in modalità *blended* dedicato alla didattica universitaria e al sistema AQ nell'ambito del progetto TILD (*Teaching and Learning Development*).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. ***Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le proposte di miglioramento suggerite nella precedente Relazione al fine di incrementare l'interesse verso la materia e il grado di soddisfazione complessiva (prevedere durante lo svolgimento dell'insegnamento, e soprattutto nella fase finale, attività didattiche di ripasso e potenziamento, esercitazioni e lezioni frontali, per colmare lacune ed approfondire gli argomenti più impegnativi) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti interessati, ottenendo per molti insegnamenti un aumento dei relativi indici di sintesi, tranne per due insegnamenti che si sono nuovamente attestati al di sotto della soglia di criticità.

Quesito 6 - Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?
Relativamente a questo aspetto sono state valutate solo le opinioni degli studenti frequentanti.
Il valore medio dell'indice di sintesi per i diversi insegnamenti è 3,57 (allineato alla valutazione dell'a.a. precedente) con valori dei singoli insegnamenti compresi tra 1,50 e 3,91. Un indice di sintesi notevolmente inferiore alla soglia di criticità 2,50 è stato osservato solo per l'insegnamento di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,50). Si registra un valore positivo, ma migliorabile, per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=3,20). Tutti gli altri insegnamenti hanno ottenuto valori di IS pienamente positivi ($\geq$3,25). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=3,91), il cui valore è anche superiore alla media di riferimento relativa al Dipartimento (IS=3,76).

Quesito 11 - Il Docente è reperibile per chiarimenti?
Relativamente a questo aspetto sono state valutate solo le opinioni degli studenti frequentanti.
Il valore medio dell'indice di sintesi per i diversi insegnamenti, espresso dagli studenti frequentanti, è 3,50 (lievemente inferiore al valore di 3,61 dell'anno precedente) con valori dei singoli insegnamenti compresi tra 1,63 e 3,91. Un indice di sintesi inferiore alla soglia di criticità di 2,50 è stato osservato per l'insegnamento di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,63) che è notevolmente inferiore anche alla media del Dipartimento (IS=3,77). Per gli insegnamenti di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,80) e LINGUA INGLESE (IS=2,83) si registra un valore positivo ma migliorabile. Per tutti gli altri insegnamenti gli IS sono pienamente positivi ($\geq$ 3,25). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=3,91) con un valore risultato anche al di sopra del livello medio del Dipartimento (IS=3,77).

Quesito 7 - Il Docente stimola interesse per la materia?
Relativamente a questo aspetto sono state valutate solo le opinioni degli studenti frequentanti.
Il valore medio di IS per i diversi insegnamenti è pari a 3,23 (valore inferiore al 3,53 della precedente rilevazione), con IS variabili tra 1,50 e 3,86. Valori di IS < 2,50 sono stati riscontrati per gli insegnamenti di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,50), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=

1,60) e PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,43), posizionati anche al di sotto della media del Dipartimento (IS=3,56). Valori compresi tra 2,50 e 3,25, e quindi positivi ma suscettibili di miglioramento, sono stati ottenuti per gli insegnamenti di LINGUA INGLESE (IS=2,50), BIOCHIMICA SITEMATICA UMANA (IS=2,67Tutti gli altri insegnamenti hanno ottenuto valori di IS pienamente positivi (≥3,25). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di ECONOMIA POLITICA E LEGLISLAZIONE ALIMENTARE in modalità *blended* (IS=3,86), che risulta anche più alto rispetto alla media del Dipartimento (IS=3,56).

Quesito 8 - Il docente espone in modo chiaro?
Relativamente a questo aspetto sono state valutate solo le opinioni degli studenti frequentanti.
Il valore medio di IS per i diversi insegnamenti è pari a 3,36 (in diminuzione rispetto al 3,62 registrato nell'a.a. precedente) con valori dei singoli insegnamenti compresi tra 1,88 e 4,00. Per gli insegnamenti di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,88), PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS= 2,20) e BIOCHIMICA SISTEMATICA UMANA (IS=2,25), l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2,50, attestandosi anche notevolmente al di sotto della media del Dipartimento (IS=3,58). Un valore potenzialmente migliorabile è stato registrato per gli insegnamenti di PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,64) e LINGUA INGLESE (IS=2,67). Tutti gli altri insegnamenti hanno ottenuto valori di IS pienamente positivi (≥3,25). L'IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=4,00), con un valore che supera anche la medie di riferimento del Dipartimento.

Quesito 10 - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?
Relativamente a questo aspetto sono state valutate solo le opinioni degli studenti frequentanti.
Il valore medio di indice di sintesi per i diversi insegnamenti è pari a 3,47 con valori nell'intervallo 1,50-3,86 (in calo rispetto all'anno precedente che aveva fatto registrare un valore medio dell'IS pari a 3,60). Per l'insegnamento di SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,50) l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2,50, collocandosi molto al di sotto anche della media del Dipartimento (IS=3,74). Un valore di IS migliorabile è stato ottenuto per gli insegnamenti di LINGUA INGLESE (IS=2,83) e PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS= 3,20). Tutti gli altri insegnamenti hanno ottenuto valori di IS pienamente positivi (≥3,25). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di ECONOMIA POLITICA E LEGLISLAZIONE ALIMENTARE erogato in modalità *blended* (IS=3,86), che si è collocato anche lievemente al di sopra della media del Dipartimento (IS=3,74).

Quesito 13 - Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?
Il valore medio dell'IS per i diversi insegnamenti è 3,21 (in lieve calo rispetto al 3,37 dell'a.a. precedente) con valori dei singoli insegnamenti compresi nell'intervallo 1,60-3,89. Per gli insegnamenti di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=1,60) e SCIENZE TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,63) il valore di IS è molto inferiore alla soglia di criticità e alla media del Dipartimento (IS=3,53). Valori di IS nell'intervallo di attenzione 2,50-3,25 sono stati registrati per gli insegnamenti di BIOCHIMICA SITEMATICA UMANA (IS=2,58), LINGUA INGLESE (IS=2,67), PATOLOGIA MOLECOLARE E RIGENERATIVA (IS=2,86) e QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=3,09). Tutti gli altri insegnamenti hanno ottenuto valori di IS pienamente positivi (≥3,25). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di TECNOLOGIE PER LA PRODUZIONE DI ALIMENTI FUNZIONALI (IS=3,89), con un valore che risulta anche al di sopra dei livelli medi del Dipartimento (IS=3,53).

Criticità evidenziate
I due insegnamenti che aveva evidenziato una forte criticità nella rilevazione precedente non hanno superato neanche nell'anno accademico oggetto di analisi la soglia di 2,50. Relativamente agli insegnamenti che nella precedente rilevazione erano ricaduti nell'intervallo di attenzione, per alcuni si sono verificati sensibili miglioramenti, mentre altri risultano ancora suscettibili di potenziamento. Per tutte le altre discipline sono stati

evidenziati valori di IS pienamente positivi dimostrando l'efficacia dell'azione correttiva suggerita nella precedente relazione. Per pochi insegnamenti, non segnalati nella precedente rilevazione, i dati sono in lieve peggioramento.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce alla Coordinatrice del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, eventuali aggiustamenti nelle modalità di svolgimento dell'attività didattica e nell'attuazione del programma didattico dei corsi in modo da mantenerli quanto più possibile attinenti a ciò che è dichiarato nel Syllabus e sul sito web del CdS, nonché di potenziare l'interazione con gli studenti aumentando la loro disponibilità ad incontrarli negli orari di ricevimento concordati per soddisfare eventuali richieste di chiarimenti, onde consentire il raggiungimento di un maggior grado di soddisfazione complessiva da parte degli studenti.

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. ***La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I requisiti richiesti per l'accesso al corso di studio, le modalità di svolgimento della verifica e gli argomenti oggetto del test di valutazione sono descritti nel Regolamento Didattico del CdLM in SBANU (art. 3), nei Quadri A3.a e A3.b della scheda SUA-CdS e sulla pagina web del Dipartimento, rimarcando che si tratta di un test obbligatorio che non preclude l'ammissione. I requisiti in ingresso necessari per affrontare il corso di studi vengono descritti anche nelle presentazioni del CdS agli alunni delle scuole superiori durante le numerose attività di orientamento in ingresso.

Il Regolamento Didattico del CdLM in SBANU riporta l'elenco dei diplomi di laurea che consentono l'accesso al corso di studi. È richiesta un'adeguata preparazione iniziale nelle seguenti materie: matematica; fisica, chimica generale, analitica, organica e biologica; biologia; elementi di anatomia e fisiologia umana; microbiologia e tecnologia degli alimenti, per la cui preparazione si potranno eventualmente utilizzare i corsi in modalità frontale e/o e-learning messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo. È inoltre necessario che il laureato in ingresso possegga adeguate competenze nell'uso della lingua inglese, almeno pari al livello B1. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale.

Per i diplomi di laurea conseguiti in classi di laurea differenti rispetto a quelle indicate nel regolamento didattico, i requisiti curricolari sono accertati, sulla base della documentazione prodotta dal candidato, da una commissione composta da almeno quattro docenti opportunamente nominati dal Consiglio di Dipartimento. Il possesso di almeno 40 CFU certificati in attività formative afferenti ai settori scientifico-disciplinari riportati nella tabella dell'Allegato 2 del Regolamento Didattico (Tabella Requisiti Curriculari per l'Accesso) costituisce l'idoneità delle conoscenze e competenze all'accesso.

La verifica del possesso delle conoscenze iniziali, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04, viene effettuata mediante un test di valutazione non selettivo, somministrato agli studenti in 3 finestre temporali: settembre,

novembre e febbraio. Il test è volto ad accertare le conoscenze nelle materie di base quali matematica, chimica, fisica e biologia e ad individuare la presenza di eventuali lacune formative da colmare entro il primo anno di corso. Le relative informazioni sono disponibili sul sito web del Dipartimento, al link: https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi. Il Dipartimento DAFNE ha avviato una riflessione sull'opportunità di utilizzare il TestOnLine "TOLC-AV" CISIA per la valutazione delle conoscenze in ingresso.
Per la preparazione al test di valutazione lo studente può eventualmente avvalersi dei corsi in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo sulla piattaforma EDUOPEN accessibile dal link http://eduopen.org.
Nel caso di mancato superamento del test per una o più discipline, vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA) da soddisfare entro il primo anno di corso. Per colmare il debito formativo, gli studenti vengono ammessi alla frequenza di corsi di recupero somministrati in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC sulla piattaforma EDUOPEN (http://eduopen.org). Il superamento delle lacune formative viene accertato attraverso test analoghi a quelli di accesso con il conseguimento di un punteggio minimo di 7/15 per ciascuna delle materie oggetto di valutazione. Le modalità di recupero OFA sono disponibili sul sito web del Dipartimento, al link: https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi. Nel caso in cui dette lacune non vengano colmate, allo studente è preclusa la possibilità di sostenere gli esami curriculari relativi alle aree disciplinari interessate e agli insegnamenti a cui detti esami risultano propedeutici.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Continuare ad effettuare il monitoraggio costante dell'efficacia dei corsi organizzati per il superamento degli OFA, valutandone l'eventuale effetto sugli indicatori ANVUR iC16 e iC16bis.

2. ***Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono descritte nell'Art. 12 "Regole e indicazioni per lo svolgimento delle prove di verifica dell'apprendimento" del Regolamento Didattico del CdLM in SBANU. Per ogni insegnamento tali modalità sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nei singoli Syllabi.
Per ciascuna attività formativa è prevista la verifica dei risultati d'apprendimento (esame di profitto) che può avvenire secondo varie modalità, cioè in forma orale, scritta, pratica o loro eventuali combinazioni. La verifica può essere unica e conclusiva, cioè effettuata alla fine dell'attività formativa, oppure può essere articolata in prove parziali svolte in momenti intermedi. In tal caso l'accertamento del profitto dello studente viene ricomposto in una valutazione unica collegiale, con relativa votazione, attuata dalla Commissione esaminatrice secondo le modalità dettagliate in ciascuna scheda d'insegnamento. Le schede dei singoli insegnamenti del corso di Laurea sono esaminate dal gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS che verifica che le modalità di esame finale e le altre verifiche dell'apprendimento siano descritte in maniera chiara ed esaustiva e che siano coerenti con i risultati di apprendimento attesi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. ***Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Relativamente alla definizione delle modalità di svolgimento degli esami di profitto, nella relazione della CPDS relativa all'a.a. 2023-2024 un insegnamento aveva registrato un valore dell'indice di sintesi al di sotto della soglia critica, ed un altro era ricaduto nell'intervallo di attenzione con possibilità di potenziamento. Le proposte di miglioramento suggerite dalla Coordinatrice del CdS (verifica della corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e l'effettiva modalità di svolgimento dell'esame) si sono rivelate efficaci solo per uno dei suddetti insegnamenti che, infatti, ha superato l'intervallo di attenzione facendo registrare un valore di IS pienamente positivo, mentre l'insegnamento critico nell'a.a. 2023-24 ha confermato la sua criticità.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?
Il valore medio di IS per il CdS espresso dagli studenti frequentanti, è pari a 3,51 con valori compresi tra 1,88 e 3,91, e quindi in leggero calo rispetto alla rilevazione precedente (IS=3,66). Per l'insegnamento di SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,88) l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2,50 e alla media del Dipartimento (IS=3,70). Valori di IS compresi tra 2,50 e 3,25 e quindi positivi ma suscettibili di miglioramento, sono stati ottenuti per l'insegnamento PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,60) e LINGUA INGLESE (IS=3,00). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=3,91) che si è posizionato anche al di sopra della media del Dipartimento.
Il valore medio di IS per il CdS espresso dagli studenti non frequentanti, è pari a 3,31 con valori compresi tra 1,46 e 4,00. Per l'insegnamento di SCIENZE E TECNICHE DIETETICHE APPLICATE (IS=1,46) l'IS è risultato inferiore alla soglia critica di 2,50 e al di sotto della media del Dipartimento (IS=3,37). Valori di IS positivi ma suscettibili di miglioramento sono stati ottenuti per l'insegnamento di PROCESSI DECISIONALI NELLE SCELTE ALIMENTARI (IS=2,80), IGIENE, SICUREZZA ALIMENTARE E PREVENZIONE (IS=3,00), QUALITÀ NUTRIZIONALE E SALUTISTICA DELLA PRODUZIONE VEGETALE (IS=3,00) e VALUTAZIONE E CONTROLLO DELLE PROPRIETÀ NUTRIZIONALI DEGLI ALIMENTI DI ORIGINE ANIMALE (IS=3,14). Il valore di IS più elevato è stato ottenuto dall'insegnamento di BIOLOGIA MOLECOLARE AVANZATA (IS=4,00), il cui punteggio supera sensibilmente la media del Dipartimento.

Criticità evidenziate
Un insegnamento ha nuovamente registrato un IS al di sotto della soglia critica, confermando il valore del precedente anno accademico, mentre due insegnamenti ricadono nell'intervallo di attenzione con possibili margini di potenziamento.

Proposte per il miglioramento
Per gli insegnamenti da potenziare si suggerisce alla Coordinatrice del CdS di individuare ed attuare, insieme ai docenti interessati, eventuali azioni di miglioramento della corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e l'effettiva modalità di svolgimento di esame. Per l'insegnamento che continua a registrare una tendenza negativa si suggerisce di valutare la possibilità di sostituire il docente affidatario dell'insegnamento.

4. ***Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Secondo quanto riportato nel Regolamento Didattico del CdLM in SBANU (Articolo 5 "Quadro generale delle attività formative") in entrambi i curricula del corso di Laurea (Alimenti e Nutrizione, Biotecnologie) sono previste obbligatoriamente attività di tirocinio formativo e di orientamento finalizzato a potenziare le competenze tecniche ed abilità pratiche acquisite dal laureando durante il corso di studio, e ad orientarne le

future scelte professionali. Al tirocinio è riconosciuto un numero di 4 CFU per una durata di 100 ore da svolgersi presso imprese, enti pubblici e privati, studi professionali, ordini professionali, o laboratori e strutture interne all'Università. I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. L'elenco delle aziende convenzionate è aggiornato dal Servizio Didattica e reperibile sul sito istituzionale del Dipartimento alla pagina: https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/tirocini.
Il progetto formativo (tipo e modalità di partecipazione) sono concordati tra il "tutor universitario", lo studente ed il responsabile della struttura ospitante od un suo delegato, denominato "tutor aziendale".
Le attività di tirocinio/stage sono valutate in itinere sia dal tutor universitario, che accerta mediante contatti periodici con il tutor aziendale che il tirocinio sia svolto in modo appropriato e secondo le modalità pratiche stabilite nel progetto formativo, che dal tutor aziendale stesso che segue direttamente lo studente nel corso delle attività presso l'ente ospitante.
Al termine del periodo previsto, l'attività didattica svolta dallo studente tirocinante viene valutata dal tutor universitario mediante un colloquio, tenendo conto anche del giudizio del tutor aziendale. Il tutor universitario si esprime in merito all'idoneità all'acquisizione dei 4 crediti formativi previsti CdS, effettuando una valutazione in considerazione dei seguenti criteri: partecipazione alle attività pratiche; autonomia e capacità critiche acquisite nello svolgimento delle attività pratiche; competenze acquisite.
Per la valutazione delle attività di tirocinio e delle competenze acquisite dal laureando è previsto anche un questionario inserito nel libretto di tirocinio, da compilarsi a cura dell'azienda ospitante. Lo scopo è quello di raccogliere elementi di valutazione dei tutores in merito alla permanenza dei tirocinanti nelle loro aziende, su aspetti formativi, professionali e relazionali. Il questionario comprende 10 domande con quattro livelli di soddisfazione: 1 = Decisamente NO; 2 = Più NO che SI; 3 = Più SI che NO; 4 = Decisamente SI. Infine, gli enti ospitanti rilasciano agli studenti un attestato finale, certificando le attività svolte durante il tirocinio, le ore di tirocinio e il livello di crescita professionale raggiunto dallo studente alla fine del percorso formativo.
Anche gli studenti tirocinanti sono tenuti a compilare un questionario per la valutazione dell'attività di tirocinio svolta.
Gli esiti dei questionari di valutazione dei tirocini sono riportati e dettagliatamente commentati nel Quadro C3 "Opinioni enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extracurriculare" della scheda SUA-CdS, e commentate nel Quadro B5 di questa Relazione.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. ***È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento pubblicate sul sito web del Dipartimento al link: https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi, e con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea pubblicato sul sito web di Ateneo al link: https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-11/regolamento-prova-finale-corsi-magistrali-

nov2022-sito.pdf.
Le modalità di svolgimento della prova finale per il conseguimento del titolo di studio sono esplicitate chiaramente nella scheda SUA-CdS (Quadro A5.b "Modalità di svolgimento della prova finale"). L'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono verificate dal GAQ del CdS e chiaramente evidenziate nel quadro A5.a "Caratteristiche della prova finale" della SUA-CdS.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. ***Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Il CdS prevede l'analisi dei percorsi di studio attraverso il riesame periodico. Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali viene costantemente svolto dalla Coordinatrice del CdS che, coadiuvata dal Gruppo di Assicurazione della Qualità, presiede le attività per la redazione della SUA-CdS, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico (RRC). Annualmente sono valutati i dati relativi a provenienza e caratteristiche degli studenti iscritti, eventuali abbandoni, progressioni di carriera, tasso di frequenza.
Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio degli esiti occupazionali, come descritto nel quadro C1 "Dati di ingresso, di percorso e di uscita" della scheda SUA-CdS che riporta e analizza i dati relativi all'occupazione dei laureati in termini di ingresso nel mondo del lavoro. Tali dati provengono dalle schede degli indicatori per il monitoraggio annuale dei corsi di studio fornite dall'ANVUR (aggiornati al 06/07/2024) e dall'analisi dei questionari Almalaurea. Gli esiti delle indagini svolte da Almalaurea sull'occupazione dei laureati a 1-3 anni dal conseguimento del titolo sono descritti dettagliatamente al punto 6 del Quadro E di questa relazione.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. ***La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
La Scheda di Monitoraggio Annuale viene predisposta annualmente dal GAQ del CdLM in SBANU, seguendo le indicazioni fornite dalle Linee guida ANVUR, sotto la guida della Coordinatrice del CdS che ne sovraintende la redazione e ne assume la responsabilità. Per la compilazione della SMA il GAQ coinvolge il Comitato di Indirizzo di cui almeno un membro è presente alle riunioni. Il GAQ condivide con il PQA la prima bozza della scheda che,

dopo essere stata revisionata sulla base dei suggerimenti espressi dal Presidio, viene approvata nella sua stesura definitiva dal Consiglio di Dipartimento. La SMA riporta un sintetico commento critico agli indicatori quantitativi forniti dall'ANVUR relativi a: didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del gruppo docente. Nella SMA il CdS esamina il valore degli indicatori in relazione alle proprie caratteristiche e ai propri obiettivi, ponendo l'attenzione su eventuali significativi scostamenti dalle medie nazionali e dell'area geografica di riferimento per pervenire al riconoscimento degli aspetti critici del proprio funzionamento. La SMA analizza e commenta i dati in maniera esaustiva e dettagliata in modo da individuare le maggiori problematicità evidenziate dai dati e proporre eventuali azioni correttive.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. ***Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella SMA 2024 sono state descritte azioni correttive incentrate sul potenziamento delle attività di orientamento, sia in presenza che online, e anche attraverso i canali social istituzionali, su una migliore definizione delle figure professionali formate dalle due classi di laurea (LM-09 e LM-61), e su una descrizione più efficace dei piani di studio dei due percorsi formativi. L'azione di potenziamento ha riguardato, inoltre, l'offerta di corsi propedeutici allo svolgimento del test di autovalutazione. Nella SMA viene riportata un'analisi attenta e dettagliata dei dati relativi agli indicatori forniti dall'ANVUR, vengono delineate le criticità e le cause dei problemi individuati. La SMA descrive, inoltre, le azioni correttive da mettere in atto da parte del CdS per potenziare gli aspetti critici/da migliorare individuati e gli effetti di tali azioni.
Criticità evidenziate La riduzione del numero di iscritti nell'ultimo quadriennio rappresenta un punto di criticità per entrambe le Classi di Laurea, anche se nel 2024 per la LM9 si osserva un aumento rispetto all'anno precedente. Il numero di laureati totali e di quelli entro la durata normale del Corso risulta sempre inferiore rispetto ai valori nazionali. Il numero di laureati entro la durata normale del Corso mostrano valori inferiori nel 2024 e, per la LM-9, una diminuzione rispetto al 2023.
Proposte per il miglioramento Le azioni correttive proposte consistono nell'implementare un'attività di orientamento mirata ai corsi di laurea che soddisfano i requisiti curricolari; offrire corsi propedeutici allo svolgimento del test di valutazione erogandoli in presenza ed in modalità duale per consentire una più ampia partecipazione al fine di compensare la disomogeneità della preparazione di base per gli studenti in ingresso; rivedere le modalità di valutazione della preparazione personale al fine ottenere uno strumento di selezione più efficace.

4. ***Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdLM in SBANU è stato istituito nell'a.a. 2020-21 e non ha effettuato in precedenza il Riesame Ciclico;

pertanto, nella relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Il primo RRC è stato elaborato nel 2025 individuando i maggiori problemi evidenziati dai dati e dalle segnalazioni riportate nelle ultime Schede di Monitoraggio Annuale e nelle relazioni della CPDS. Il Rapporto è stato redatto dal GAQ del CdS sulla base delle linee guida elaborate dal Presidio della Qualità seguendo le indicazioni dell'ANVUR, e avendo come riferimento il nuovo modello di accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di Studio (AVA 3). Il Rapporto di Riesame ciclico contiene un'auto valutazione approfondita dell'andamento complessivo del CdS, sulla base di tutti gli elementi disponibili riguardanti la performance del percorso formativo, e valuta le performance realizzate e i risultati raggiunti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. ***Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdLM in SBANU è stato istituito nell'a.a. 2020-21 e ha effettuato per la prima volta il Riesame Ciclico nel 2025. Pertanto, nella relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Il Rapporto di Riesame Ciclico analizza dettagliatamente le criticità e/o le aree di miglioramento, definendo le eventuali azioni da intraprendere in base agli elementi critici individuati. Nel Rapporto sono stati indicati in modo chiaro e preciso gli obiettivi di miglioramento che il CdS intende perseguire e sono state specificate le azioni attraverso le quali si ritiene di poter raggiungere tali obiettivi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. ***Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdLM in SBANU è stato istituito nell'a.a. 2020-21 e ha effettuato per la prima volta il Riesame Ciclico nel 2025. Pertanto, nella relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Il Rapporto di Riesame Ciclico recepisce le criticità evidenziate nella relazione della CPDS e tiene debitamente conto delle osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli specifici obiettivi e azioni di miglioramento individuate. Queste ultime, alcune delle quali con un respiro pluriennale, si riferiscono ad aspetti sostanziali della formazione e dell'esperienza degli studenti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. ***Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Nel Quadro D4 "Riesame annuale" della SUA-CdS è riportato che la Coordinatrice del CdS, coadiuvata dal GAQ, presiede le attività per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. precedente (anche sulla base di quanto riportato nella Relazione Annuale della CPDS), gli effetti delle azioni svolte, e le eventuali proposte di modifiche al Corso di Studio. Inoltre, dall'audizione della CPDS con la Coordinatrice del CdS avvenuta mediante riunione telematica in data 22-10-2025 sono state verificate le azioni correttive già attuate, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. ***I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il controllo e la revisione del percorso formativo offerto dal CdLM in SBANU sono svolti con regolarità dal Gruppo di Assicurazione della qualità (GAQ) di concerto con la Coordinatrice del corso di studi. Le principali fonti e azioni utilizzate nella revisione riguardano la situazione occupazionale dei laureati, i profili ricercati nell'ambito lavorativo e la consultazione con le parti interessate (PI). Al fine di monitorare l'efficacia del percorso formativo offerto, il Dipartimento ha costituito un Comitato di Indirizzo rappresentativo delle parti sociali del Corso di Laurea in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana. Le principali parti interessate ai profili formativi in uscita del CdS sono individuate tra quelle ritenute più rappresentative a livello territoriale, regionale e nazionale in relazione al carattere culturale del CdS e al contesto socio-economico-culturale locale. La loro consultazione avviene direttamente (attraverso le annuali convocazioni del Comitato d'Indirizzo e i questionari), indirettamente (attraverso studi di settore ove disponibili) e attraverso eventi di orientamento e iniziative mirate, come l'organizzazione di workshop. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili on-line al seguente link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-

qualita/qualita-della-didattica. Gli esiti delle consultazioni con le PI sono presi in considerazione nella definizione degli obiettivi formativi e dei profili professionali in uscita dal CdS, con particolare attenzione alle potenzialità occupazionali dei laureati o al proseguimento degli studi nei cicli successivi (Lauree Magistrali, Dottorato di Ricerca, Master di I e II livello, scuole di specializzazione, etc.), in linea con l'obiettivo strategico IRS.1 "Incrementare l'impatto e la responsabilità sociale verso gli studenti e il territorio" del Piano Strategico di Ateneo 2023-2025 (ambito 4.3 - Impatto e Responsabilità Sociale). La consultazione delle PI permette di recepire indicazioni utili alla formazione e aggiornamento di una figura professionale rispondente alle richieste del mondo del lavoro sin dalle prime fasi della sua delineazione. Infatti, le PI vengono coinvolte sia nella progettazione iniziale che nella revisione dell'offerta formativa, e/o a valle di azioni di riesame del CdS o di raccomandazioni da parte del Nucleo di Valutazione di Ateneo.
Nel corso degli anni si è inteso rafforzare e meglio strutturare il confronto con le PI selezionando nuovi interlocutori e utilizzando più strumenti (consultazione diretta, questionario, workshop,) al fine di accertare la validità del profilo formativo del laureato (SUA-CDS, A2.a) e aggiornare i contenuti culturali.
Informazioni utili a verificare l'efficacia ed eventualmente aggiornare il percorso formativo del CdS derivano anche dall'analisi dei questionari che vengono somministrati a tutti gli enti, aziende ed istituzioni in cui gli studenti del CdLM svolgono attività esterne di tirocinio formativo e orientativo, e i cui risultati vengono riportati nella SUA-CDS (Quadro C3). Le regolari consultazioni delle PI, attraverso i diversi approcci, oltre a fornire indicazioni per l'arricchimento e aggiornamento dei contenuti culturali del CdS, ne hanno sempre confermato la validità degli obiettivi formativi e della preparazione del laureato.
All'interno del Dipartimento sono state effettuate consultazioni tramite rilevazione delle opinioni delle parti interessate e studi di settore che hanno evidenziato una domanda di formazione specialistica legata al mondo delle biotecnologie, dell'alimentazione e della nutrizione umana. Nei quadri A1.a e A1.b della SUA-CdS sono esplicitate nel dettaglio le consultazioni effettuate con le organizzazioni rappresentative - a livello nazionale e internazionale - della produzione di beni e servizi e delle professioni, sia nelle fasi iniziali (istituzione del corso) che in quelle successive.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. ***Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
La consultazione diretta delle organizzazioni rappresentative del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, di livello regionale, nazionale e internazionale, è stata condotta seguendo le linee guida elaborate dal Presidio di Qualità dell'Ateneo. Gli interlocutori esterni sono stati consultati telematicamente mediante l'invio di un questionario e di una sintesi del progetto formativo. Nello specifico le consultazioni sono state effettuate a livello territoriale, nazionale ed internazionale invitando i seguenti stakeholders a valutare il progetto formativo proposto: Farmalabor (nella persona del Direttore Centro Studi), Bonassisa BLab (nella persona dell'amministratore), Federazione italiana biotecnologi (nella persona del presidente), Assobiotec (nella persona del presidente), AIDP Associazione Italiana Direttori del Personale (nella persona del vice-presidente), IRCCS materno infantile Burlo Garofalo (nella persona del dirigente biologo di citologia molecolare e bioinformatica). Le consultazioni internazionali sono state condotte invitando i seguenti stakeholder ad esprimersi in merito alla nuova istituzione: GI Group International Employment Agency (nella persona della dott.ssa Barbara Bruno, Global Temp&Perm Senior Director), Oxford University (nella persona della dott.ssa Felicia Tucci ricercatrice del Wellcome Trust Centre for Human Genetics), Teagasc - The Agriculture and Food

Development Authority di Cork in Irlanda (nella persona della dott.ssa Simona Bavaro, research officer in Biohemistry). Dai questionari compilati è emerso che le conoscenze e le capacità che il corso di studio si propone di raggiungere nelle diverse aree tematiche sono rispondenti alle competenze che il mondo produttivo richiede per le figure professionali previste e che i fabbisogni espressi dal mondo del lavoro, sono coerenti con i profili culturali e professionali, le funzioni e le competenze ad essi associate nel Corso di Studio. Infine, è' stato costituito il 'Comitato di indirizzo' rappresentativo delle parti sociali del Corso di Laurea in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana. Il comitato è composto, oltre che dal coordinatore del Corso stesso, da sei docenti del CdS, da un rappresentante degli studenti e dalla seguente componente esterna: Ordine nazionale dei Biologi, Associazione Nazionale Biotecnologi, Ordine dei Tecnologi Alimentari Puglia, ASL S.I.A.N Foggia (Azienda Sanitaria Locale Servizio Igiene degli Alimenti e Della Nutrizione), BioGem di Ariano Irpino (Centro di ricerca di Biologia e genetica molecolare), Farmalabor di Canosa di Puglia (azienda dedita alla produzione e commercializzazione di materie prime ad uso farmaceutico, cosmetico e alimentare), Ladisa S.r.l. di Bari (Azienda di Ristorazione Collettiva), Mediterranea Biotecnologie di Termoli (azienda specializzata nella produzione e commercializzazione di colture starter e probiotiche), University of Reading. UK (Centre for Food Security), Future Food Institute (organismo internazionale impegnato nello sviluppo e diffusione dell'alimentazione sostenibile) e dal Teagasc di Oak Park, Carlow Irlanda (Agriculture and Food Development Authority).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. ***Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Come riportato nel quadro A1.a della SUA-CdS, le consultazioni con le parti interessate al CdLM in SBANU sono state integrate e supportate da studi di settore, evidenziando una domanda di formazione specialistica legata al mondo delle biotecnologie, dell'alimentazione e della nutrizione umana. Con riferimento alla letteratura disponibile sugli studi di settore, si è fatto riferimento al Sistema informativo 'Excelsior' di Unioncamere - Ministero del Lavoro e al Sistema nazionale di osservazione permanente delle professioni e dei relativi fabbisogni progettato e realizzato da ISFOL su incarico del Ministero del Lavoro e delle Politiche Sociali. Entrambi i database forniscono dati sia in riferimento al contesto nazionale sia disaggregati a livello regionale, rielaborando peraltro nelle proiezioni di medio termine i dati dell'Organizzazione per la Cooperazione e lo Sviluppo Economico (OCSE). Sono stati inoltre consultati l'indagine sulla professione del biologo, curata dal Centro Studi dell'Ente Nazionale di Previdenza e Assistenza a favore dei Biologi - Enpab - effettuata nel 2015 ed il rapporto sulle imprese di biotecnologie in Italia del 2017, realizzato da Assobiotec - Associazione nazionale per lo sviluppo delle biotecnologie - facente capo a Federchimica ed ENEA - Agenzia nazionale per le nuove tecnologie, l'energia e lo sviluppo economico sostenibile.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. ***Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. I profili professionali associati al CdLM in SBANU sono: Esperto in scienze degli alimenti e nutrizione umana (per la classe LM-9) e Biotecnologo medico e farmaceutico (per la classe LM-61). Le funzioni e le competenze che caratterizzano i due profili professionali in uscita dal CdS sono dettagliatamente descritte nel Quadro A2.a "Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati" della scheda SUA-CdS, e costituiscono la base per l'individuazione dei risultati di apprendimento attesi per i singoli insegnamenti del Corso descritti nel Quadro A4.a "Obiettivi formativi specifici del Corso e descrizione del percorso formativo".
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. ***Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdLM in SBANU non è un corso professionalizzante.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. ***Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. I dati che consentono di verificare l'efficacia del CdS relativamente alla possibilità di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono derivati dall'indagine effettuata dal Consorzio Interuniversitario AlmaLaurea sulla situazione occupazionale dei laureati ad 1, 3 e 5 anni dalla laurea. Trattandosi di un CdS di recente attivazione (a.a. 2020-2021), i primi laureati hanno conseguito il titolo nella sessione di Luglio 2022. I dati presentati in questa relazione si riferiscono all'indagine svolta da AlmaLaurea sui laureati del 2023 ad 1 anno dalla laurea (dati aggiornati a giugno 2025) e sono relativi ad un numero di intervistati di 38 su 48 laureati complessivi (68,8% donne e 31,3% uomini), con un tasso di compilazione del questionario del 79,2% ed un'età media di chi ha partecipato alla rilevazione di 28,7 anni. Il 52,6% del campione intervistato ha partecipato ad almeno una attività di formazione post-lauream

(collaborazione volontaria, tirocinio/praticantato, dottorato di ricerca, master universitario di I o II livello, stage aziendale, corso di formazione professionale, attività retribuita da borsa di studio). Il tasso di occupazione del campione intervistato è del 65,8% (84,6% degli uomini e 56% delle donne). Relativamente alla collocazione sul mercato del lavoro, il CdS fa registrare un dato positivo in quanto il numero di occupati su 38 intervistati è risultato pari a 25, dei quali il 20% ha proseguito il lavoro iniziato prima della laurea e l'80% ha iniziato un nuovo lavoro, impiegando un tempo medio di 4,9 mesi dal conseguimento della laurea al reperimento del primo lavoro.
Relativamente alle caratteristiche del lavoro, la più elevata percentuale di occupati (66,7%) ha dichiarato di svolgere professioni intellettuali, scientifiche e di elevata specializzazione, mentre solo il 25% è impegnato in professioni tecniche o esecutive nel lavoro di ufficio. L'attività lavorativa è legata nella maggior parte dei casi allo svolgimento di un'attività in proprio (24%) o alla fruizione di una borsa/assegno di studio/ricerca (24,0%), e in percentuali minori a contratti a tempo determinato (20%), indeterminato (20%) o di altra natura (10%) con un numero medio di ore di lavoro settimanali pari a 34. Il 72% degli occupati svolge un impiego al Sud prevalentemente nel ramo Istruzione e Ricerca (36%) seguito da Sanità (20%), commercio (16%) e Industria chimica e manifatturiera (16%), con una retribuzione netta mensile media leggermente superiore per gli uomini rispetto alle donne (euro 1.431 vs 1.126).
L'efficacia del titolo di studio conseguito è risultata elevata; infatti, il 40% dei laureati che hanno proseguito il lavoro iniziato prima della laurea ha notato un miglioramento nel proprio lavoro dovuto al possesso del titolo, relativamente al trattamento economico riconosciuto e alle competenze professionali. Per la maggior parte dei laureati occupati (56%) le competenze acquisite con la laurea si sono rivelate utili per lo svolgimento dell'attività lavorativa, e la formazione professionale acquisita attraverso il percorso universitario è risultata molto adeguata (64%). Complessivamente, l'efficacia del possesso del titolo di laurea ai fini del lavoro svolto è risultata molto elevata (70,8%), con una soddisfazione dichiarata pari a 7,8 su una scala da 1 a 10.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Il CdS, sebbene di recente istituzione, si è già dimostrato adeguato a realizzare una formazione capace di offrire delle prospettive occupazionali soddisfacenti. La Coordinatrice del CdS, di concerto con i docenti dei singoli insegnamenti, continuerà nell'azione di individuazione di eventuali misure volte a potenziare ulteriormente gli obiettivi formativi del corso di Laurea e migliorare negli anni a venire la sua spendibilità sul mercato del lavoro.

7. ***È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?***

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
La verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento attesi descritti nel Quadro A4.b2 "Conoscenza e comprensione, e Capacità di applicare conoscenza e Comprensione" della SUA-CdS viene svolta annualmente dal gruppo di Assicurazione della Qualità del Corso di Studio. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dalla Coordinatrice ai singoli docenti interessati ed opportunamente corrette.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni, e riportano una descrizione completa della struttura del corso, competenze da acquisire, sbocchi professionali.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente relativa all'a.a. 2023-24 non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi formativi del CdS, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale Universitaly e sono rese pubbliche, visibili e facilmente accessibili sui siti di Ateneo/Dipartimento/CdS al link: https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/lauree-magistrali/scienze-biotecnologiche-degli-alimenti-e-della-nutrizione-umana.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il

significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.
In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.
Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).
Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento

dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.
Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.
A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite

la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni

di miglioramento.
Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).
Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.
Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:
- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate

proposte per il miglioramento.
Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
  IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
  IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.
Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.
Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:
1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale

10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.

Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne

riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.
I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti

Criticità evidenziate
Nessuna

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.
Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 28-01-2025.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica degli studenti sono stati resi disponibili ai singoli docenti, analizzati criticamente ed opportunamente discussi nell'ambito del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito del CdS e dalla Commissione Paritetica Docenti Studenti (CPDS). Inoltre, ogni anno, una seduta del Consiglio di Dipartimento (CdD) viene appositamente dedicata all'esame degli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti. Laddove i dati abbiano fatto evidenziare delle criticità o delle possibilità di miglioramento, queste sono state discusse tra gli attori sopracitati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2 *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Ogni anno, i dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono discussi durante una seduta monotematica del CdD aperta a tutti gli studenti e dedicata alla presentazione e alla discussione critica di tali dati, allo scopo sia di mettere in risalto punti di forza e punti di debolezza, sia di raccogliere le osservazioni e le proposte di studenti e docenti. I dati sono stati inoltre pubblicati in forma aggregata per CdS sul sito web di Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/didattica/offerta-formativa/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3 *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Al link https://www.agraria.unifg.it/it/area-studenti/servizi-gli studenti/segnalazioni-e-reclami, è disponibile un modulo attraverso il quale gli studenti possono sporgere dei reclami. Non sono presi in considerazione reclami o segnalazioni anonimi o con dati palesemente non veritieri. I reclami possono avere per oggetto i servizi offerti dall'Università di Foggia. Al link suindicato sono chiaramente riportate le modalità di gestione delle segnalazioni o reclami. Oltre all'utilizzo di questa modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è chiarito che, nell'ambito del Dipartimento gli studenti possono rivolgersi: - per problemi di natura didattica direttamente al professore, oppure al coordinatore del CdS o, in ultima istanza, al Direttore del Dipartimento; - per problemi di natura amministrativa direttamente al tecnico amministrativo, oppure al responsabile

del servizio o, in ultima istanza al Coordinatore Amministrativo o al Direttore del Dipartimento.
Nell'anno 2023-2024 non risulta che ci siano state segnalazioni sulla pagina "Segnalazione e Reclami" da parte degli studenti che, per presentare le istanze e comunicare le proprie richieste, possono anche avvalersi dei propri rappresentanti.
Al di fuori del Dipartimento, gli studenti possono rivolgersi al Difensore degli studenti o, in ultima istanza, al Rettore.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4 *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Si ricorda che la SUA-CdS per questo corso non è stata stilata, poiché il corso nell'AA 2023/2024 si è rinnovato in un'altra classe, **L-Gastro**, anziché la presente **L26**, pertanto per la presente relazione è stata considerata l'ultima SUA-CdS a disposizione (SUA-CdS 2022).
Nella SUA-CdS 2022 risultano disponibili gli esiti delle rilevazioni relativi sia alla soddisfazione dei laureandi che alla occupazione dei laureati (Almalaurea).

In relazione alla soddisfazione dei laureandi in Scienze Gastronomiche, è stato espresso un giudizio positivo riguardo alla soddisfazione generale per il CdS; infatti, il 75% degli intervistati si è ritenuto decisamente soddisfatto del CdS, e il 25% più si che no. Nel complesso il livello di soddisfazione per il CdS è stato valutato molto positivamente, totalizzando il 100% di risposte positive da parte dei laureati intervistati.
In relazione agli esiti della rilevazione dell'occupazione, nel complesso, la situazione dei laureati, ad un anno dalla laurea, evidenzia un livello occupazione piuttosto discreto per il 2022, poiché - il 22% dei laureati è 'impegnato in un contratto o formazione retribuita'; - il 33% dei laureati è 'non impegnato in percorsi di formazione non retribuita e con un contratto regolamentato'.

Criticità evidenziate: limitata rappresentatività delle risposte ottenute in relazione alla soddisfazione dei laureandi che alla occupazione dei laureati.

Proposte per il miglioramento: è opportuno mettere a punto delle strategie che consentano di ottenere una maggiore partecipazione alle interviste in relazione alla soddisfazione dei laureandi che alla occupazione dei laureati.

5 *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In aggiunta a quanto riportato al punto 3 circa segnalazioni e reclami degli studenti, l'Università di Foggia mette a disposizione delle diverse tipologie di utenti (studenti, docenti dell'Ateneo, docenti di altro Ateneo, ecc.) un modulo reclami e un modulo segnalazioni rispettivamente ai link https://www.unifg.it/node/13660 e https://www.unifg.it/modulo-segnalazioni.
Oltre all'utilizzo di queste modalità di presentazione di segnalazioni e reclami, è possibile rivolgersi direttamente al docente, al responsabile di un servizio, al Coordinatore del CdS, al Direttore di Dipartimento, ai Delegati di Dipartimento o Rettorali, al Rettore.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6 *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento eventualmente interessati, ha adottato azioni migliorative, come comunicato dal Coordinatore del CdS durante l'audizione con la CP-DS del 22.10.2025 (riesame critico delle schede di insegnamento ed eventuali aggiustamenti dei programmi).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7 *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CP-DS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le relazioni della CP-DS vengono presentate e discusse durante una seduta monotematica del CdD. Inoltre, i suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS, nonché quelli di altri organi di AQ sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha valutato la possibilità/necessità di adottare eventuali aggiustamenti/accorgimenti.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

<u>Materiali, ausili didattici e infrastrutture</u>

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Si rileva che la coerenza tra i contenuti e i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti, è stata valutata dal GAQ del CdS riunitosi dal 16.05.2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Si ricorda che la SUA-CdS 2024 non è stata stilata, poiché il CdS si è rinnovato a far data dall'AA 2023/2024 in un'altra classe, **L-Gastro (**anziché la presente **L26**); pertanto per la presente relazione è stata considerata

la SUA-CdS 2022.
Quindi, in riferimento alla presente relazione, sulla base della SUA-CdS 2022, si rileva che il processo di verifica della coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici, i risultati di apprendimento dei singoli insegnamenti, che sono coinvolti nel nuovo corso, afferente non più alla classe **L26,** ma alla classe **L-Gastro,** è stato oggetto di valutazione da parte del GAQ del CdS riunitosi telematicamente dal xx.xx.xxxx, quest'ultimo ha operato efficacemente nella direzione di verifica della suddetta coerenza.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CP-DS (quali ad es. la verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.
Di seguito si riportano i valori dell'Indice di Sintesi (IS) emerso dalla rilevazione delle opinioni degli studenti.
Come da indicazioni del Presidio della Qualità di Ateneo, va rivolta una particolare attenzione agli insegnamenti con una valutazione media inferiore a 2,50 (quindi, insegnamenti che vanno particolarmente ATTENZIONATI), mentre si considerano eventuali possibilità di potenziamento per quelli con una valutazione media compresa fra 2,50 e 3,25 (quindi, VALUTAZIONE POSITIVA, ma con POSSIBILITÀ di POTENZIAMENTO); infine, gli insegnamenti con una valutazione media uguale o superiore a 3,25 si considerano positivi (quindi valutazione POSITIVA).
Tabella 1.

n. Questionari compilati	n. Insegnamenti
8	2
9	2
10	2

Si ricorda che la rilevazione è stata circoscritta ai soli insegnamenti per i quali sono risultati disponibile le opinioni di almeno 5 studenti. Inoltre, non sono inoltre pervenute rilevazione relative ad insegnamenti a scelta libera. Non sono inoltre pervenute rilevazione da studenti non frequentanti.
Si precisa che per il CdS in oggetto sono pervenuti questionari relativi a 6 corsi (Tabella 1).
Il numero dei questionari oggetto di valutazione è compreso tra 8 e 10 studenti (Tabella 1). Su 6 insegnamenti per i quali sono pervenuti i questionari compilati, la media degli studenti che ha compilato i questionati è stata pari a 9 (Tabella 1).

Si riporta in seguito l'analisi dei quesiti 1, 2 e 3.
Quesito 1 - Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,11-4,00.
L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, ed è in leggero incremento rispetto al valore riportato nella precedente relazione (3,38).
Nessun insegnamento ha ricevuto una valutazione inferiore a 2,50.

I corsi presentano valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 1/6 (17%):
• COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,11)
Gli insegnamenti con una valutazione POSITIVA (valore medio uguale o superiore a 3,25) sono 7/12 (83%).

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,60, in aumento rispetto al dato dello scorso anno (3,32).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,22-4,00.
Nessun insegnamento al di sotto di 2,50:
Gli insegnamenti per i quali si registra una valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO (2,50-3,25) sono 2/6 (33%):
GESTIONE DELLA QUALITA' NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,22)
SICUREZZA ED ISPEZIONE NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,25)
Gli insegnamenti con una valutazione POSITIVA (valore medio uguale o superiore a 3,25) sono 4/6 (67%).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,50, con leggera aumento rispetto al valore registrato nell'anno precedente (3,36).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,75 – 4,00.
Nessun insegnamento al di sotto di 2,50 .
Gli insegnamenti con valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO erano 1/66 (17%):
• SICUREZZA ED ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO (2,75)
Quindi, il 83% (5/6) degli insegnamenti hanno riportato una VALUTAZIONE POSITIVA (3,25-4,00), in leggero aumento rispetto alla scorsa relazione (71%).

Criticità evidenziate
Per i tre quesiti, nessun insegnamento con criticità, 4 in media con valutazione POSITIVA MA CON POSSIBILITÀ DI POTENZIAMENTO

Proposte per il miglioramento
In merito al **quesito n. 1 (Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione?)**, per gli insegnamenti per cui le conoscenze preliminari non sono ritenute adeguate dagli studenti, sarebbe auspicabile valutare il potenziamento di alcune azioni messe in atto dal Dipartimento, come ad esempio dei corsi intensivi di preparazione.
In merito agli esiti del **quesito 2 (Il carico di studio è proporzionato ai CFU?)** si suggerisce di chiarire agli studenti il significato di carico didattico e di monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU, laddove necessario.
In merito agli esiti del **quesito 3 (Il materiale didattico è adeguato per lo studio?)** si suggerisce un monitoraggio.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Segue l'analisi del quesito n. 9.
Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,68, in linea rispetto al dato dello scorso anno (3,46).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,22 – 4,00.
Nessun insegnamento al di sotto di 2,50:

Gli insegnamenti con valutazione positiva ma possibilità di potenziamento risultano essere pari a 1/6 (17%):
• COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,22)
Il numero degli insegnamenti con valutazione POSITIVA è risultato ELEVATO (5/6), 83%.

Criticità evidenziate
È stato rilevato un numero elevato di insegnamenti, la cui utilità delle attività integrative per l'apprendimento è risultata POSITIVA, mentre, solo 1 insegnamento con possibilità di potenziamento

Proposte per il miglioramento
Sebbene solo 1 insegnamento sia risultato con possibilità di potenziamento, in generale, si suggerisce un opportuno chiarimento su cosa si intende per attività didattiche integrative nelle schede di insegnamento e durante le lezioni, sottolineandone la loro utilità ai fini dell'apprendimento.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella presente relazione si evidenzia, utilizzando come fonte il quadro C3 della SUA 2022: Opinioni di enti e imprese con accordi di stage/tirocinio curriculare o extra-curriculare; Risultati della ricognizione delle opinioni di enti o aziende che hanno ospitato uno studente per stage/ tirocinio riguardo i punti di forza e aree di miglioramento nella preparazione dello studente. GAQ 29/07/2022) che:
- le attività di tirocinio soddisfano le attese delle aziende ospitanti;
- che vi è una elevata percentuale di tirocini svoltisi nell'ambito delle strutture universitarie;
- che vi è una notevole ripetitività delle materie scelte (afferenti alla microbiologia, tecnologia alimentare, economia agraria).

Criticità evidenziate
Sebbene l'attività di tirocinio risulti soddisfare le attese delle aziende ospitanti, va evidenziato che due fattori di non poco conto, quali la ripetuta scelta delle strutture universitarie come sede di tirocinio e la ripetitività delle materie scelte, potrebbero sollevare la realistica preoccupazione riguardo la finalità stessa del tirocinio che, per sua natura, dovrebbe favorire la collaborazione dell'Università con le aziende del territorio e costituire per il laureando una concreta opportunità per inserirsi nel mondo del lavoro.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce il continuo monitoraggio delle motivazioni che soggiacciono alla scelta da parte degli studenti di svolgimento del tirocinio nella struttura interna universitaria e/o nella stessa disciplina; soprattutto occorrerebbe verificare se vi è una ridotta disponibilità da parte di docenti a seguire gli studenti del Corso di Laurea nel percorso di tirocinio. Inoltre, si raccomanda il corpo docente di incentivare la scelta dello svolgimento del tirocinio nelle strutture esterne all'Università.

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I suggerimenti proposti nella precedente relazione della CP-DS sono stati presi in carico dal Coordinatore del CdS, ma si precisa che la scelta di attivare insegnamenti in modalità *e-learning* o *blended* è stata attuata a livello di Dipartimento, ricadendo esclusivamente sui CdS magistrali.
Anche per l'anno di riferimento, l'Università degli Studi di Foggia, e quindi anche i CdS del Dipartimento DAFNE, propone percorsi *ad hoc* per gli studenti a tempo parziale quali i lavoratori, gli studenti iscritti contestualmente al Conservatorio, gli studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza. Lo studente a tempo parziale si può iscrivere prevedendo di acquisire fino al 50% dei crediti formativi universitari nel corso dell'anno accademico. Lo studente che si iscrive in regime di tempo parziale ha diritto alla riduzione delle tasse universitarie, fatta eccezione della prima rata, della tassa

regionale A.DI.S.U. e delle spese accessorie.
La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso che avrà, al momento dell'iscrizione al successivo anno accademico, la possibilità di trasformare il proprio *status* in tempo pieno. Il materiale didattico relativo ai vari corsi di insegnamento è disponibile nelle pagine dei singoli docenti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CP-DS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Analisi di dettaglio dei quesiti n. 16 e n. 17 in riferimento all'A.A. 2024/2025.

Quesito 16 - Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?
L'IS medio per il CdS è pari a 2,96, in linea rispetto allo scorso anno (3,00).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,75–3,38.
Nessun insegnamenti hanno riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.
Per una percentuale elevata di insegnamenti (5/6) (83%) è emersa la necessità di potenziamento della qualità delle aule (indice superiore a 2,25 ed inferiore a 3,25).
- SICUREZZA ED ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO (2,75)
- MICROBIOLOGIA DEGLI ALIMENTI COTTI E TRASFORMATI (3,10);
- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,00)
- GESTIONE DELLA QUALITA' NEL SETTORE GASTRONOMICO (2,78)
- ANALISI SENSORIALI (2,70);

Per 1/6 insegnamenti (quindi solo il 17%) i giudizi relativamente alla qualità delle aule sono positivi.

Quesito 17 - Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,04 in linea con il valore dello scorso anno (2,96). Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 2,90–3,25.
Nessun insegnamento ha riportato valutazioni sotto il valore soglia di 2,50.

Tutti gli insegnamenti della presente rilevazione (6/6; 100%) hanno evidenziato indice superiore a 2,50 ed inferiore a 3,25.
- SICUREZZA ED ISPEZIONE ALIMENTARE NEL SETTORE GASTRONOMICO (3.00)
- MICROBIOLOGIA DEGLI ALIMENTI COTTI E TRASFORMATI (3,00);
- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,00)
- GESTIONE DELLA QUALITA' NEL SETTORE GASTRONOMICO (3,11)
- ANALISI SENSORIALI (2,90);
- DIETOLOGIA ALLERGIA ED INTOLLERANZE ALIMENTARI (3,25)

Nessun insegnamento ha riportato ha riportato una valutazione positiva rispetto alla adeguatezza dei locali e attrezzature per attività integrative.

Criticità evidenziate
Per nessun insegnamento è evidenziata, ma alta è la percentuale degli insegnamenti con possibilità di

potenziamento.
Proposte per il miglioramento Si suggerisce al Coordinatore del CdS, al Direttore del Dipartimento e al Consiglio di Dipartimento di continuare a monitorare il grado di soddisfazione degli studenti e di avviare un potenziamento delle aule dove il presente CdS viene svolto e dove possibile e necessario, delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche e laboratoriali.

Qualificazione dei Docenti

1. *È stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Nella Relazione precedente non era emersa nessuna criticità. Dall'analisi effettuata emerge un efficace processo di verifica, gli SSD degli insegnamenti sono coerenti con gli SSD dei docenti che li svolgono, ad eccezione del modulo di ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE nell'ambito del C.I. MATEMATICA ELABORAZIONE DATI E NOZIONI DI E-COMMERCE, essendo il Settore dell'Insegnamento: SECS-S/01, mentre il Settore del docente: ECONOMIA ED ESTIMO RURALE - AGR/01)
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. I CV e la scheda dettaglio dei docenti del CdS sono reperibili alla pagina https://www.unifg.it/laurea/corsi/curriculum/2019-2020/scienze-gastronomiche/didattica-erogata. I CV sono anche disponibili sulle pagine personali gestite direttamente dai docenti UNIFG usufruendo dei Google Sites. Nell'ottica della trasparenza sulla qualità della produzione scientifica dei docenti, l'Ateneo foggiano aderisce alla piattaforma applicativa per la ricerca scientifica denominata "Institutional Research Information System, IRIS", facente parte delle categorie delle soluzioni riconosciute a livello internazionale come Current Research Information System, CRIS. La piattaforma software "IRIS" (in linea con le indicazioni della CE) contempla anche una sezione pubblica facilmente accessibile da parte di utenti esterni all' Ateneo, i quali potranno visionare le schede prodotto (metadati) delle pubblicazioni censite.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Il quesito non è pertinente il presente CdS, trattandosi di un corso di laurea triennale.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione, relativamente alla sezione della DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica, presumibile col miglioramento delle condizioni pandemiche, e maggiore partecipazione a momenti formativi e di approfondimento) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS, ottenendo un aumento dei valori di IS per alcuni insegnamenti segnalati nella rilevazione precedente.

[D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, in linea con la scorsa rilevazione.
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,22-4,00.
Quindi, nessun insegnamenti sotto la soglia di criticità di 2,50.
Un insegnamento presenta una valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento:
• COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,22)
Per i restanti 5/6 (83%) insegnamenti la valutazione risulta pienamente POSITIVA.

[D07] Il Docente stimola interesse per la materia?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,65, piuttosto in aumento rispetto alla scorsa rilevazione (3,38).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,22-4,00.
Nessun insegnamento ha evidenziato il valore al di sotto della soglia 2,50:
Un insegnamento presenta una valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento (1/6=17%)
• COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,22)
Gli Insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono i restanti 5 su 6, pari al 83%.

[D08] Il docente espone in modo chiaro?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, in leggero aumento rispetto alla scorsa rilevazione (3,46).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,11–4,00.
Nessun insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50:
Un insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento (1/6=17%).
• COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,11)
Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 5/6 (83%), in aumento rispetto allo scorso anno.

[D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,68, valore in linea con la scorsa rilevazione (3,60).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,22–4,00.
Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.
Un Insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:
• COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,22)
Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 5/6 (83%), in aumento rispetto allo scorso anno (67%).

[**D11] il Docente è reperibile per chiarimenti?**
L'IS medio per il CdS è pari a 3,77, in linea con la scorsa rilevazione (3,69).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3,22-4,00.
Nessun Insegnamento con valutazioni al di sotto di 2,50.
Un Insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:
• COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,22)
Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 5/6 (83%),

[D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,69, piuttosto in aumento con la scorsa valutazione (3,46).
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel range 3,22-4,00.
Nessun Insegnamento presenta valutazione al di sotto di 2,50:
Un insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:
- COMUNICAZIONE ED EDUCAZIONE ALIMENTARE (3,22)

La percentuale degli insegnamenti con possibilità di potenziamento (1/6=17%) è in linea con la scorsa rilevazione (16%).
La percentuale degli insegnamenti con valutazioni POSITIVE è elevata (sono 5/6; 83%).

Criticità evidenziate
Sebbene vi sia una notevole percentuale di insegnamenti con valutazione positiva (83%,) dimostra l'efficacia delle indicazioni di ri-calibrazione, si evidenzia 1 corso che presenta criticità, quindi necessita di monitoraggio.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al Coordinatore del CdS di prendere in carica soprattutto l'insegnamento che si colloca nel *range* di 'miglioramento' per tutti i quesiti di questa sezione, laddove farà parte del nuovo corso il cui presente CdS si rinnova.

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS è ad accesso libero, in quanto in seguito all'emergenza sanitaria è stato eliminato il vincolo del numero programmato di immatricolati sulla base dell'ordine cronologico di arrivo delle domande di iscrizione. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica e biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con OFA viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma *elearning* e/o MOOC.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, le schede dei singoli insegnamenti, sono state esaminate dalla GAQ CdS nelle riunitosi telematicamente del 16.05.2025
A seguito di un'approfondita analisi, le modalità di esame ed i risultati di apprendimento sono risultati adeguati ed illustrati in maniera esaustiva.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione della CP-DS (AA 2022-2023), vi era solo 1 esame attenzionato da criticità.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,72 piuttosto in aumento con lo scorso anno 3,53.
Relativamente all'analisi per singolo insegnamento, l'IS è compreso nel *range* 3,44-4,00.
Nessun insegnamento con valutazione inferiore a 2,50.
Nessun Insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento:
Gli insegnamenti con valutazioni POSITIVE sono 6/6 (100%).

Criticità evidenziate

Proposte per il miglioramento

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso nel corso delle lezioni in un ambiente lavorativo reale ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio ha una durata di 400 ore, corrispondenti a 16 CFU, che, al massimo, devono essere svolte nell'arco di un semestre, salvo situazioni particolari. Durante tale periodo lo studente è coperto da assicurazione.
Le attività di tirocinio/stage sono valutate dal tutor aziendale, e in relazione alla presente relazione, emergono valutazioni molto positive in merito al comportamento del discente, alla formazione acquisita nel corso di studi ed alla possibilità di collaborazione dello studente dopo il tirocinio. Si evince pertanto che l'attività di tirocinio soddisfa le attese delle aziende ospitanti in termini di preparazione degli studenti, adeguatezza, efficacia dei progetti, capacità di creare relazioni e competenze acquisite.

Criticità evidenziate
Nella maggior parte dei casi i tirocini sono svolti presso le strutture del Dipartimento e si riscontra un'elevata ripetitività delle materie scelte.

Proposte per il miglioramento
Il corpo docente del presente CdS dovrebbe indirizzare gli studenti verso lo svolgimento del tirocinio in azienda e non presso l'Università.

5. *È stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, da quanto si evince dai regolamenti sul conseguimento del Diploma di Laurea, le modalità della prova finale sono esplicitate ed indicate chiaramente. Inoltre, esse sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. I criteri di assegnazione dei punteggi sono indicati nelle norme per il conseguimento del Diploma di Laurea Triennale pubblicate al seguente link: (https://www.agraria.unifg.it/sites/sd04/files/allegatiparagrafo/18-01-2018/regolamento_per_il_conseguimento_del_diploma_di_laurea_di_i_livello_1.pdf).
https://www.agraria.unifg.it/it/news/nuova-procedura-richiesta-assegnazione-tesi-e-domanda-di-laurea-valida-i-corsi-di-laurea

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità. I laureati in Scienze Gastronomiche intervistati hanno espresso un giudizio generalmente positivo riguardo alla soddisfazione generale per il CdS. Inoltre, i dati di occupabilità dei laureati risultano discreti, sebbene molti si siano iscritti a corsi di laurea superiori e il livello remunerativo sia inferiore alla media dei laureati **L26** al Sud e isole e del territorio nazionale. Si ricorda che il DAFNE è stato impegnato nella riprogettazione del CdS in accordo con la nuova classe L-GASTR, maggiormente rispondente alla formazione della figura professionale del Gastronomo laureato, esperto multidisciplinare in chiave innovativa e sostenibile.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale illustra e commenta i dati relativi ai principali indicatori disponibili.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) 2022 riporta i dati relativi ai principali indicatori. I dati sono poi ripresi dalla SUA-2022, dove sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi e sono individuate soluzioni percorribili. Si ricorda che il DAFNE è stato impegnato nella riprogettazione del CdS in accordo con la nuova classe L-GASTR, maggiormente rispondente alla formazione della figura professionale del Gastronomo laureato, esperto multidisciplinare in chiave innovativa e sostenibile.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico per il presente CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CP-DS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non si dispone del Rapporto di Riesame ciclico.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nel quadro D4 “riesame annuale” della SUA-2022 si evidenzia che sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con i relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E’ stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell’efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il comitato di indirizzo viene consultato con regolarità svolgendo un costante ruolo migliorativo sulle funzioni e competenze richieste ai profili professionali in uscita dal CdS. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link:

https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Come si evidenzia nel quadro A1.b della SUA 2022, le consultazioni effettuate appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale. Le consultazioni nella maggior parte dei casi sono state avviate e condotte dal Coordinatore del Corso di Studio, talune hanno previsto il coinvolgimento dell'intero Ateneo, Direttore di Dipartimento, del GAQ, del Comitato di indirizzo, ma anche e del collegio dei docenti del CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Si evidenzia la adeguata consultazione e valutazione di siti specializzati per integrare e supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla definizione dei fabbisogni di formazione, alle competenze ed ai contenuti del CdS. Si ricorda che il DAFNE è stato impegnato nella riprogettazione del CdS in accordo con la nuova classe L-GASTR, maggiormente rispondente alla formazione della figura professionale del Gastronomo laureato, esperto multidisciplinare in chiave innovativa e sostenibile.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Funzioni, competenze e sbocchi professionali sono esposti in maniera dettagliata ed esaustiva nella corrispondente sezione della SUA 2022.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso*

affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Non è un corso professionalizzante
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I tassi di occupazione rilevati ad un anno dalla laurea, la retribuzione mensile netta, il grado di soddisfazione per il lavoro svolto dai laureati sembrano essere 'discretamente' positivi.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Su suggerimento della CP-DS, il GAQ del CdS conduce, secondo quanto indicato dalla SUA 2022 (quadro A4.b), un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento per valutare la coerenza tra gli obiettivi formativi specifici ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS (2022), le parti rese pubbliche risultano adeguatamente compilate nelle varie sezioni.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento all'ultima SUA-CdS (2022), le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS (2022) sono

rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS. Esse sono reperibili al seguente link: https://www.unifg.it/ugov/degree/927

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è

verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.
A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R…Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.

- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;

- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.

Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).

Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.

Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:

- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;

- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
  IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
  IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.
Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:
1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.
Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:
- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;

- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.
Criticità evidenziate Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.
Proposte per il miglioramento Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ. Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS. I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento,

appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione della CPDS non sono state evidenziate criticità, poiché il Dipartimento nel suo complesso analizza e rende pubblici i risultati delle opinioni degli studenti, coinvolgendo il Direttore di Dipartimento in prima istanza, i Coordinatori dei CdS e i GAQ (Gruppi Assicurazione Qualità), la CPDS e il Consiglio di Dipartimento. Laddove vengano evidenziate delle criticità, esse sono discusse con gli attori citati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I dati delle opinioni degli studenti vengono discussi in seno ai GAQ, in occasione della compilazione della SUA, e nel consiglio monotematico fissato nel mese di gennaio e tenuto per il Dipartimento DAFNE in data 28 gennaio 2025. Durante la seduta monotematica, la CPDS presenta brevemente i dati per CdS ed evidenzia criticità e proposte di miglioramento. Inoltre, i dati raccolti relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link: https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.
La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-ilpubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.
L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura

didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.
I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.
L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.
Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:
-nel semestre novembre 2024 – aprile 2025, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (0 ticket con reclamo, 0 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2025 – ottobre 2025, sono pari a 6, di cui 6 non pertinenti (3 ticket con suggerimento e 3 ticket con reclamo).
Le istanze pervenute non riguardano il CdL oggetto di analisi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA del CdS, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2, a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti. Tali dati, inoltre, sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti.

Criticità evidenziate
nessuna

Proposte per il miglioramento nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Docenti, studenti (attraverso i propri rappresentanti) e personale tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti), hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica) sul sito del Dipartimento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state presi in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha adottato procedure di monitoraggio e/o correttive, laddove le criticità siano risultate fondate, come comunicato dal Coordinatore nel corso dell'audizione con la commissione CPDS, tenutasi il 22 novembre 2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS*

(e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La visibilità dei rilievi effettuati dalla CPDS viene garantita, innanzitutto, dalla seduta monotematica del CdD (28 gennaio 2025), aperta a tutti gli studenti e a tutti docenti, inclusi i docenti esterni. I documenti (relazione annuale della CPDS) e verbali del GAQ vengono condivisi nel CdD e successivamente pubblicati sul sito del Dipartimento ai seguenti link https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS “Opinioni studenti”
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS “Opinioni dei laureati”
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (colloqui con studenti e docenti del CdS)

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Vi è piena coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze/competenze della relativa area di apprendimento, così come riportato nello specifico quadro A4.b.2. della SUA-CdS. Tale coerenza è verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un’accurata revisione delle stesse. Con riferimento all’a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 16-04-2025 e 12-05-2025.
Criticità evidenziate Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
I metodi e gli strumenti didattici presenti nelle singole schede di insegnamento appaiono congrui con i risultati di apprendimento attesi del quadro A4-b.2. La rispondenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nella SUA-CdS viene verificata attraverso l'analisi annuale delle schede di insegnamento da parte del gruppo AQ. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso della riunione telematica tenutasi in data 16-04-2025 e 12-05-2025.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione (quali il monitoraggio del Syllabus, l'allineamento dei programmi, il potenziamento dei corsi intensivi di preparazione, la verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU e la disponibilità del materiale didattico ad inizio semestre) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.
Di seguito si analizzano i dati dei questionari per l'a.a. 2024/25, interpretando i dati come suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, ovvero segnalando gli insegnamenti con valori dell'IS (indice di sintesi) inferiore a 2,5 (insegnamenti con criticità) e nell'intervallo 2,5-3,25 (insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di miglioramento).

Con riferimento all'anno accademico 2024/2025, sono stati valutati 24 insegnamenti/moduli del CdS da parte degli studenti frequentanti ed il numero di questionari compilati per gli studenti è risultato variabile tra 8 (Processi della Tecnologia Alimentare e Analisi Chimiche Fisiche e Sensoriali) e 27 (Chimica Generale).
Sono stati valutati 3 insegnamenti/moduli del CdS da parte degli studenti non frequentanti con 12 questionari compilati per Fisica, 10 per Chimica Organica e 6 per Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana, modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana.

Quesito 1-Conoscenze preliminari
Il valore medio dell'IS per il CdS, relativo ai questionari degli studenti frequentanti, è 3,42 ed è incluso nel

range 2,78 e 4,00. Non si riscontrano criticità, sebbene sono da monitorare numerosi insegnamenti: Chimica Generale (2,78), Chimica Organica (2,90), Matematica e Statistica applicata modulo di Statistica Applicata (3,18), Matematica e Statistica applicata modulo di Matematica (2,96). Difesa delle Derrate Alimentari modulo di Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agroalimentari (2,95), Difesa delle Derrate Alimentari modulo di Entomologia delle Derrate Agroalimentari (3,07), Biochimica Vegetale e Comparata (3,18). Il valore medio dell'IS per il CdS, relativo ai questionari degli studenti non frequentanti, è 2.90 ed è incluso nel range tra 2,40 e 3,50; si riscontra una criticità per il corso di Chimica Organica (2,40) ed è da monitorare il corso di Fisica (2,83).

Quesito 2-Carico di studio

Il valore medio dell'IS per il CdS, relativo ai questionari degli studenti frequentanti, è 3,61 e varia tra 2,80 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano insegnamenti con criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Biochimica Vegetale e Comparata (3,18), Chimica Organica (2,83), Difesa delle Derrate Alimentari modulo Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (2,95), Matematica e Statistica Applicata modulo di Matematica (3,22).

Il valore medio dell'IS per il CdS, relativo ai questionari degli studenti non frequentanti, è 3,29 ed è incluso nel range tra 2,70 e 4,00. Non ci sono criticità ma è da monitorare il corso di Chimica Organica (2,70).

Quesito 3-Materiale didattico

Il valore medio dell'IS per il CdS, relativo ai questionari degli studenti frequentanti, è 3,48, con un minimo pari a 2,14 ed un massimo di 3,96. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Microbiologia Industriale (2,14) che l'anno precedente era tra gli insegnamenti da monitorare. Sono, invece, da monitorare i seguenti insegnamenti: Produzioni Vegetali Alimentari, modulo di Produzioni Frutticole (3,18), Fisica (3,00), Difesa delle Derrate Alimentari modulo Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (2,89), Chimica Organica (2,60), Chimica Analitica (3,00), Matematica e Statistica Applicata modulo di Matematica (3,00) e Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana, modulo di Igiene, Sicurezza e Controllo degli Alimenti di Origine Animale (2,85).

Il valore medio dell'IS per il CdS, relativo ai questionari degli studenti non frequentanti, è 2,96 con un minimo di 2,40 per il corso di Chimica Organica che quindi rappresenta una criticità ed un massimo di 3,67 per il corso di Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana, modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana. E' da monitorare l'insegnamento di Fisica (2,83).

Criticità evidenziate

È stata evidenziata, dai questionari degli studenti frequentanti, una criticità per il quesito 3 per l'insegnamento di Microbiologia Industriale che presenta un valore di (2,14) e che l'anno precedente era tra gli insegnamenti da monitorare. Si segnalano, dai questionari degli studenti non frequentanti, per i quesiti 1 e 3, criticità per l'insegnamento di Chimica Organica (2,40) e Microbiologia Industriale(2,40). Si segnalano numerosi insegnamenti da monitorare per il punto 1, 2 e 3. Per il quesito 1, Conoscenze Preliminari, sono emersi dai questionari degli studenti frequentanti: Chimica Generale (2,78), Chimica Organica (2,90), Matematica e Statistica applicata modulo di Statistica Applicata (3,18), Matematica e Statistica applicata modulo di Matematica (2,96). Difesa delle Derrate Alimentari modulo di Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agroalimentari (2,95), Difesa delle Derrate Alimentari modulo di Entomologia delle Derrate Agroalimentari (3,07), Biochimica Vegetale e Comparata. È da monitorare il corso di Fisica (2,83) per il quesito 1, dato emerso dai questionari degli studenti non frequentanti.

Per il quesito 2, Carico di Studio, dai questionari degli studenti frequentanti sono emersi i seguenti insegnamenti da monitorare: Biochimica Vegetale e Comparata (3,18), Chimica Organica (2,83), Difesa

delle Derrate Alimentari modulo Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (2,95), Matematica e Statistica Applicata modulo di Matematica (3,22). È da monitorare il corso di Chimica Organica (2,70), dai questionari degli studenti non frequentanti.
Per il quesito 3 Materiale didattico, questionari degli studenti frequentanti: Produzioni Vegetali Alimentari, modulo di Produzioni Frutticole (3,18), Fisica (3,00), Difesa delle Derrate Alimentari modulo Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (2,89), Chimica Organica (2,60), Chimica Analitica (3,00), Matematica e Statistica Applicata modulo di Matematica (3,00) e Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana, modulo di Igiene, Sicurezza e Controllo degli Alimenti di Origine Animale (2,85). È da monitorare l'insegnamento di Fisica (2,83) dai questionari degli studenti non frequentanti.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti con valori IS con criticità e da monitorare, eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrazioni dell'attività didattica. In particolare, per gli insegnamenti del secondo e del terzo anno, per cui gli studenti ritengono non adeguate le conoscenze preliminari, si suggerisce al GAQ di continuare il monitoraggio dei Syllabus e favorire l'allineamento dei programmi. Per gli insegnamenti del primo anno, si richiede un potenziamento dei corsi intensivi. Inoltre, si suggerisce di continuare a monitorare la corrispondenza tra carico didattico e CFU del relativo insegnamento (chiarendo agli studenti, laddove necessario, il concetto di carico didattico), di modulare il materiale didattico sulla base degli effettivi contenuti e di renderlo disponibile all'inizio del semestre.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
L'attività didattica nell'anno accademico 2024/25 è stata svolta in presenza, nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori, che hanno determinato un aumento degli indici di sintesi rispetto alle precedenti rilevazioni e non si segnalano criticità.

Quesito 9 - Attività didattiche integrative utili per apprendimento?

Il valore medio dell'indice di sintesi è pari a 3,63, con valori compresi tra 2,60 e 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica Organica (2,60), Difesa delle Derrate Alimentari modulo Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (3,21), Fisica (3,00), Microbiologia Industriale (2,71).

Criticità evidenziate
Non si segnalano criticità e sono da monitorare, per il quesito 9, Attività Didattiche Utili per L'apprendimento, i seguenti insegnamenti: Chimica Organica (2,60), Difesa delle Derrate Alimentari modulo Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (3,21), Fisica (3,00), Microbiologia Industriale (2,71).

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al GAQ e al coordinatore del CdS di continuare con l'opera di revisione delle schede di

insegnamento, per rendere le attività didattiche integrative più rispondenti ai contenuti dei singoli insegnamenti; ove possibile, si suggerisce di aumentare il numero di ore destinate ad attività pratiche. Altresì, si consiglia, sempre, di chiarire agli studenti che nel novero delle attività pratiche rientrano non solo le esercitazioni di laboratorio, ma anche le esercitazioni numeriche in aula.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Il CdS prevede un tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio formativo e di orientamento rappresenta un'esperienza formativa che consente allo studente di vivere temporanee esperienze all'interno di dimensioni lavorative per favorire una conoscenza diretta di una professione coerente con il percorso di studio. Ha una durata di 250 ore (10 CFU) di del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università.

I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile, può essere presentata durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto. L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento

I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche Convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. La Convenzione di tirocinio contiene, oltre ai riferimenti normativi, gli obblighi in capo all'Università in qualità di soggetto promotore, gli obblighi in capo alla struttura ospitante ed al tirocinante. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concertato tra la struttura ospitante ed un tutore didattico organizzativo, individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo.

L'analisi delle opinioni dei tutor aziendali evidenzia che gli studenti generalmente risultano ben formati dalle competenze acquisite nel CdS e che la loro preparazione è adeguata. Il parere dei tutor è stato raccolto mediante la somministrazione di 25 questionari, ciascuno composto da 10 quesiti, alcuni dei quali articolati in ulteriori sottosezioni. Rispetto all'anno precedente, si è registrato un incremento del 47% nel numero di questionari restituiti da parte delle aziende. Le valutazioni fornite dai tutor aziendali mostrano un giudizio complessivamente molto positivo in merito allo sviluppo delle conoscenze teoriche e delle competenze operative da parte dei tirocinanti, con un chiaro arricchimento delle loro capacità professionali. È opportuno segnalare che una delle aziende coinvolte ha sottolineato l'utilità di rafforzare la collaborazione tra università e aziende ospitanti, suggerendo l'organizzazione di incontri dedicati. Il punteggio medio complessivo dei questionari è risultato pari a 3,96, in aumento rispetto all'anno accademico precedente (3,85). Particolarmente significativo è il miglioramento riscontrato nella voce relativa alla capacità di lavorare in gruppo, il cui punteggio è passato da 3,69 a 3,93. Tale progresso potrebbe essere correlato all'introduzione di attività mirate allo sviluppo delle soft skills durante il percorso formativo. Il grado di soddisfazione generale per l'attività da loro svolta risulta molto elevato, come anche il livello di gradimento del comportamento degli stessi, rispetto alla precisione, all'interesse e alla motivazione dimostrata.

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento. L'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale (https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale). La condizione di studente a tempo parziale è subordinata a ragioni di lavoro, di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame, studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento - DSA), di sport (studenti-atleti) o di cura dei propri familiari appartenenti allo stesso nucleo. Lo studente a tempo parziale paga le tasse in tre rate ed avrà la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% sulla tassa inerente al merito (IM) ed ottenere il beneficio della riduzione in base alla situazione ISEE per la tassa di reddito (IR). La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso, fatta eccezione per gli studenti in doppia carriera (studente-atleta) e gli studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) ai quali è data la possibilità di iscriversi a tempo parziale pur essendo fuori corso.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS relativamente all'adeguatezza delle aule, dei locali e delle attrezzature per attività integrative, le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione (quali il potenziamento, dove possibile e necessario, delle aule in cui si svolgono le lezioni, in relazione al numero di studenti effettivamente frequentanti e delle infrastrutture dedicate alle attività didattiche) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS. Gli indici di sintesi sono aumentati rispetto a quelli della relazione precedente. Nell'anno accademico 2024/25 l'attività didattica è stata svolta in presenza e gli indici relativi alle aule e ai laboratori sono decisamente migliorati rispetto

all'anno precedente.

Quesito 16-Aule
Il valore dell'IS per il CdS è pari a 3,70 e varia tra 3.16 e 3,96. Non si segnalano criticità ed è da monitorare solo un insegnamento: Difesa delle Derrate Agroalimentari modulo di Patologia delle Derrate Agroalimentari (3,16).

Quesito 17-Locali per attività integrative
Il valore dell'IS per il CdS è pari a 3,77 varia tra 3,41 e 3,95. Non ci sono criticità e non ci sono insegnamenti da monitorare.

Criticità evidenziate
Non si evidenziano criticità ed è da monitorare per il quesito 16 l'insegnamento Difesa delle Derrate Agroalimentari modulo di Patologia delle Derrate Agroalimentari.

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al Coordinatore del CdS di proseguire ulteriormente nell'azione di miglioramento già intrapresa e di verificare, laddove possibile e necessario, l'opportunità di potenziamento degli spazi in cui vengono svolte le attività integrative e delle attrezzature a disposizione degli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Gli insegnamenti sono affidati a docenti strutturati presso UNIFG o a docenti esterni, qualificati per esperienza a ricoprire l'incarico; l'SSD del docente corrisponde con l'SSD dell'insegnamento. Ove l'affidamento sia stato fatto per affinità (ad esempio Statistica Applicata o Matematica), sono stati tenuti in considerazione esperienza ed interessi di ricerca del docente.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Per ciascun insegnamento, è possibile reperire i CV dei docenti del CdS nel sito di Dipartimento alla pagina "Rubrica" (https://www.unifg.it/it/rubrica) dove, cliccando in corrispondenza del nome di ciascun docente, è possibile accedere al relativo link. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Trattasi di un CdS triennale
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione della CPDS relativamente alla sezione DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti degli insegnamenti interessati, nonostante ciò gli indici di sintesi non sono aumentati. **Quesito 6-Orari** L'IS del CdS è di 3,84, con un minimo di 3,35 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità e insegnamenti da monitorare **Quesito 7- Il docente stimola l'interesse** Il valore medio dell'IS del CdS è 3,44 ed è incluso nel range 2,26-4,00. Si segnalano criticità per gli insegnamenti di Difesa delle Derrate Agro-Alimentari modulo di Patologia delle Derrate Agro-Alimentari (2,26) e Microbiologia Industriale (2,29) e sono da monitorare numerosi insegnamenti: Chimica Organica (2,50), Difesa delle Derrate Agro-Alimentari modulo di Entomologia delle Derrate Agro-Alimentari (2,93),

Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Produzioni Frutticole (2.94), Fisica (2,80), Igiene degli Alimenti e Nutrizione Umana modulo di Alimentazione e Nutrizione Umana (3,00), Matematica e Statistica Applicata modulo di Matematica (2,87).

Quesito 8 – Il docente espone in modo chiaro
Il valore dell'IS per il Cds è 3,47, con un minimo di 2,14 ed un massimo di 4,00. Si segnalano criticità per gli insegnamenti di Microbiologia Industriale (2,14), Difesa delle Derrate Agro-Alimentari modulo di Patologia delle Derrate Agro-Alimentari (2,32). Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica Organica (2,50), Fisica (2,80), Matematica e Statistica Applicata modulo di Matematica (2,83), Operazioni Unitarie (3,18).

Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web
Il valore dell'IS del CdS per questo quesito è 3,77, con un minimo di 2,71 ed un massino di 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Chimica Organica (2,80), Microbiologia Industriale (2,71).

Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti
L'IS del CdS è di 3,77, con un valore minimo di 3,86 ed un massimo di 4,00. Non ci sono criticità e sono da monitorare due insegnamenti: Chimica Organica (3,10) e Microbiologia Industriale (2,86).

Quesito 13-Se complessivamente soddisfatto
Il valore dell'IS del CdS è di 3,50 e varia da 2,43 a 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Produzioni Frutticole (3,06), Fisica (2,90), Chimica Organica (2,50), Microbiologia Industriale (2,43), Matematica e Statistica Applicata modulo di Matematica (2,96), Difesa delle Derrate Agro-Alimentari modulo di Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (2,79).

Criticità evidenziate
Si evidenzia per il quesito 8 una criticità per gli insegnamenti di Microbiologia Industriale (2,14) e Difesa delle Derrate Agro-Alimentari modulo di Patologia delle Derrate Agro-Alimentari (2,32). Per il quesito 8 sono da monitorare gli insegnamenti di Chimica Organica (2,50), Fisica (2,80), Matematica e Statistica Applicata modulo di Matematica (2,83), Operazioni Unitarie (3,18); per il quesito 10 sono da monitorare gli insegnamenti di Chimica Organica (2,80), Microbiologia Industriale (2,71); per il quesito 11 sono da monitorare gli insegnamenti di Chimica Organica (3,10) e Microbiologia Industriale (2,86); per il quesito 13 sono da monitorare gli insegnamenti di Produzioni Vegetali Alimentari modulo di Produzioni Frutticole (3,06), Fisica (2,90), Chimica Organica (2,50), Microbiologia Industriale (2,43), Matematica e Statistica Applicata modulo di Matematica (2,96), Difesa delle Derrate Agro-Alimentari modulo di Patologia dei Prodotti e delle Derrate Agro-Alimentari (2,79).

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce, per gli insegnamenti che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e di riflessione sull'azione didattica.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS “Docenti titolari di insegnamento”
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS “Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche”
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell’avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell’adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Il CdS è ad accesso libero, è stato eliminato il numero programmato sulla base dell’ordine cronologico di arrivo delle domande di partecipazione in seguito all’emergenza sanitaria. Tutti gli studenti sono tenuti ad un test per la verifica della preparazione iniziale, con quesiti in chimica, matematica, fisica, biologia, con contenuti definiti in maniera chiara dal relativo bando. Agli studenti con debiti formativi (OFA) viene consentito di colmare le lacune mediante frequenza delle lezioni disponibili su piattaforma e-learning e/o MOOC.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell’apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea sono esaminate dal gruppo AQ del CdS che verifica le modalità di esame siano definite in maniera chiara e puntale e siano in linea con i risultati di apprendimento da accertare.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d’esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione e analisi delle informazioni: In risposta alle criticità evidenziate nella precedente relazione si suggeriva al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme ai docenti degli insegnamenti interessati, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame. **Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?** Il valore medio dell'IS per il quesito 4 è di 3,67, con un minimo di 1,71 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Microbiologia Industriale (1,71) ed è da monitorare l'insegnamento di Operazioni Unitarie (3,18).
Criticità evidenziate Per un solo insegnamento l'IS cade nell'intervallo di attenzione: Microbiologia Industriale. E' da monitorare l'insegnamento di Operazioni Unitarie.
Proposte per il miglioramento Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare eventuali aggiustamenti insieme ai docenti degli insegnamenti con criticità e da monitorare, verificando la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'a.a. 2012-2013 sono stati inseriti nel libretto di tirocinio due questionari da compilare, uno a cura dell'azienda ospitante con lo scopo di rilevare le opinioni dei Tutores sull'operato degli studenti e l'altro a cura dello studente per acquisire informazioni sull'esperienza di tirocinio formativo-effettuata. Il questionario comprende 10 domande con quattro livelli di soddisfazione che vanno da un minimo di 1 (Decisamente NO) ad un massimo di 4 (Decisamente SI).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni L'elaborato finale deve essere redatto in conformità con le linee-guida per la stesura ed il conseguimento della laurea deliberate dal Consiglio di Dipartimento, pubblicate sul sito web del Dipartimento al link (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-e-modulistica-tesi e con il

Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali pubblicato sul sito web di Ateneo al link https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-04/regolamento-prova-finale-corsi-triennali.pdf . Le modalità di svolgimento e valutazione della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:
- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. Il monitoraggio è costantemente svolto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, attraverso l'impiego di indicatori specifici, riportati, analizzati ed adeguatamente commentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale è compilata correttamente ed individua i nodi problematici più importanti, illustrando i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente), analizzandoli e commentandoli in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre azioni correttive.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta l'analisi dettagliata dei dati relativi ai principali indicatori, delineando azioni da intraprendere, laddove emergano delle criticità. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nel Rapporto di Riesame ciclico vengono analizzati con attenzione i dati e le eventuali osservazioni/segnalazioni pervenute, in modo da individuare correttamente e puntualmente eventuali criticità e problematiche del Corso di Studio. Il riesame ciclico (RC) precedente è stato prodotto nel 2022, anno in cui l'accesso al CdL ha cessato di essere a numero programmato; questa modifica, introdotta come azione correttiva in risposta alla criticità relativa alla riduzione del numero di iscritti dovuta a diversi fattori

(istituzione di nuovi corsi di Laurea in ambiti simili al CdL, a livello regionale e nazionale e calo demografico) rispecchia una tendenza che si rileva anche a livello nazionale.

Criticità evidenziate
La relazione annuale della CPDS del 2023 rileva un numero ridotto di criticità rispetto ai numerosi punti di attenzione presi in esame. Infatti, per il Quadro A (Analisi e proposte su gestione e **utilizzo** dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti) l'unica criticità evidenziata è presente nel Punto 4 (Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA) ed è relativa allo scarso numero di risposte acquisite e di questionari validati sulla soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati. Per il Quadro B (Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato) e C (Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e delle abilità acquisite dagli studenti in relazione a risultati di apprendimento attesi) si evidenziano criticità per un solo insegnamento, mentre nei Quadri D (Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento) ed E (Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly) non sono segnalate criticità. Nel Quadro F la CPDS suggerisce di continuare l'azione di informazione sugli studenti circa l'importanza della corretta e consapevole elaborazione delle schede di rilevazione delle loro opinioni.

Proposte per il miglioramento
È stata abbandonata la programmazione locale degli accessi, anche per allineare il nostro CdL ad altri analoghi CdS attivati nella nostra regione o sul territorio nazionale. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso piattaforme dedicate sia in modalità e-learning che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*).

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di riesame ciclico 2024 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate

nessuna

Proposte di miglioramento
nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione del CPDS e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente erano state evidenziate criticità ed erano state avanzate proposte di miglioramento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto (SUA-CdS, Quadro D4 “Riesame annuale”).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come*

riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti sociali sono state adeguatamente consultate. Nel corso del 2025, le parti sociali sono state consultate mediante l'invito a rispondere ai quesiti inclusi nel questionario inviato telematicamente. Ad integrazione delle consultazioni effettuate mediante il questionario, sono stati considerati dati prodotti dall'Institute of Food Technology (IFT), con sede in America e nel Regno Unito, che offre una visione parziale e limitata sugli stipendi, su come diventare un Food Scientist (il cosiddetto culinary view) (www.ift.org). I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguentehttps://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le consultazioni con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni, servizi e delle professioni in ambito agronomico ed agroalimentare, svolte attraverso le riunioni del Comitato di Indirizzo, appaiono ampiamente rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale, nazionale e internazionale. In particolare, sono rappresentati il Consiglio per la Ricerca e Sperimentazione in Agricoltura (CRA), l'Ordine professionale dei Tecnologi Alimentari e confcooperative, in rappresentanza delle piccole imprese. Il Comitato di Indirizzo del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari, che si riunisce con scadenza annuale, individua fabbisogni formativi relativi a specifiche conoscenze in merito agli aspetti tecnici del settore alimentare, alle tecnologie alimentari tradizionali e innovative, al controllo e alla gestione della qualità e della sicurezza degli alimenti, alla gestione delle imprese, delle filiere agroalimentari e delle imprese di consulenza. La consultazione con le organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi e delle professioni avviene tramite convocazione di riunioni del Comitato di Indirizzo per opera dei Coordinatori dei CdS, pertanto le organizzazioni sono consultate direttamente.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Alimentari (come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.b).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le funzioni e le competenze associate alla figura del tecnologo alimentare e a tutti i profili professionali affini sono descritte in maniera esaustiva nella SUA-CdS (paragrafo funzione nel contesto di lavoro, quadro A2.a della SUA-CdS: Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non è un CdS professionalizzante.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'efficacia degli obiettivi formativi del CdS in relazione alle prospettive di inserimento dei laureati nel mondo del lavoro viene evidenziata dai risultati dell'indagine effettuata da Almalaurea (aggiornata ad aprile 2025) e riportati nella SUA-CdS (Quadro C2). Il collettivo di laureati nel 2024, intervistati ad un anno dalla laurea, è stato di 16 su 23 ed è riferito a 20 intervistati, che si sono laureati e che non lavoravano al momento della laurea (indagine 2024 aggiornamento ad aprile 2025). Il tasso di occupazione del corso risulta del 25.0 %, mentre quello della classe degli atenei a livello del sud e isole e a livello nazionale risulta essere pari al 19.3%, e al 28.9 %, rispettivamente. Dei laureati oggetto dell'indagine l'87,5 % è attualmente iscritto ad un corso di laurea magistrale, con percentuali più elevate rispetto ai valori della classe totale degli atenei del sud e isole che risulta essere pari al 78,3 % e della classe totale degli atenei a livello nazionale che risulta 09/09/2025 QUADRO C3 Opinioni enti e imprese con accordi di stage / tirocinio curriculare o extracurriculare essere pari a 70,3 %. Il 25% degli occupati, nel lavoro utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea mentre, per gli atenei a livello nazionale risulta essere pari al 50,6% e per gli atenei del sud e delle isole è pari al 44,7%. La retribuzione netta mensile per i laureati del corso risulta leggermente ridotta rispetto all'anno precedente ovvero 1.144 euro (contro i 1.276 della rilevazione precedente) mentre è pressoché simile alla retribuzione per la classe di atenei del sud e isole (1.165euro) e leggermente più bassa di quella a livello nazionale (1.270 euro). La soddisfazione media per il lavoro svolto (scala 1 – 10) risulta essere in decremento per il corso rispetto all'anno precedente ovvero 5,5 di quest'anno contro 7,3 dell'anno precedente ed è risultata essere più bassa sia di quella della classe degli atenei a livello del sud e isole 7,4 che a livello nazionale, che si è attestata su 7,6. La premessa indispensabile al commento dei dati sopra riportati è che al Sud le possibilità di occupazione dei laureati sono decisamente più scarse per l'assenza di un assetto industriale ampio e radicato nel territorio; tuttavia, per mitigare le criticità relative alle ridotte possibilità di ingresso nel mondo del lavoro, verranno incentivate le azioni di orientamento attraverso attività a sostegno dell'ingresso dei laureandi nel mondo del lavoro tramite Career day ed eventi similari e attraverso seminari di orientamento al lavoro.
Criticità evidenziate Nessuna

Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'azione è congrua e ben strutturata. Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento al fine di valutare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, riportati nella SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti pubbliche della SUA sono opportunamente compilate.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS.

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito Universitaly
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità

dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).
Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.
Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.
A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre

diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli,

Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.
Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).
Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.
Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:
- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate proposte per il miglioramento.

Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
  IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
  IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.

Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:

1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica

3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale
10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.
Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:
- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.
Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.
Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti.
Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS.
I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti

Criticità evidenziate
Nessuna

Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.
Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il Dipartimento nel suo complesso analizza e rende pubblici i risultati delle opinioni degli studenti, coinvolgendo il Direttore di Dipartimento in prima istanza, i Coordinatori dei CdS e i GAQ (Gruppi Assicurazione Qualità), la CPDS e il Consiglio di Dipartimento. Laddove vengano evidenziate delle criticità, esse sono discusse con gli attori citati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I dati delle opinioni degli studenti vengono discussi in seno ai GAQ, in occasione della compilazione della SUA, e nel consiglio monotematico fissato nel mese di gennaio e tenuto per il Dipartimento DAFNE in data 28 gennaio 2025. Durante la seduta monotematica, la CPDS presenta brevemente i dati per CdS ed evidenzia criticità e proposte di miglioramento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Gli studenti possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione

dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.
La procedura risulta facilmente accessibile agli studenti. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo studente dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti potranno avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli studenti possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.
L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.
I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.
L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli

studenti e di tutte le altre persone coinvolte.
Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:
- nel semestre novembre 2024 – aprile 2025, sono pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (0 ticket con reclamo, 0 ticket con suggerimento, 2 ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2024 – ottobre 2024, sono pari a 6, di cui 0 pertinenti e 6 non pertinenti (3 ticket con reclamo, 3 ticket con segnalazione).
Le istanze pervenute non riguardano il CdL oggetto di analisi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei laureandi per il corso di studio e alla condizione occupazionale dei laureati vengono analizzati e dettagliatamente commentati nella SUA del CdLS, rispettivamente al Quadro B7 e al Quadro C2 e sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Studenti, docenti e personale tecnico-amministrativo UNIFG possono rendere note le proprie proposte di miglioramento ed osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del Consiglio di Dipartimento, le riunioni del Collegio dei Docenti e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) nell'ambito dei CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI) e le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-

didattica) sul sito del Dipartimento.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Le criticità rilevate dai questionari e dalle segnalazioni ricevute sono state presi in carico dal Coordinatore del CdLM che, di concerto con il Direttore di Dipartimento e i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha adottato procedure di miglioramento, laddove le criticità siano risultate fondate, come comunicato dal Coordinatore nel corso dell'audizione con i componenti della CP-DS, tenutasi il 22 novembre 2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni La visibilità dei rilievi effettuati dalla CPDS viene garantita, innanzitutto, dalla seduta monotematica del CDD (28 gennaio 2025) aperta a tutti gli studenti e a tutti docenti, inclusi i docenti esterni. I documenti (relazione annuale della CPDS) e verbali del GAQ vengono condivisi nel CdD e successivamente pubblicati sul sito del Dipartimento, ai seguenti link https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti
- Quadro B6 della scheda SUA-CdS "Opinioni studenti"
- Quadro B7 della scheda SUA-CdS "Opinioni dei laureati"
- Analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS (indicare modalità di rilevazione)

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Vi è piena coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze/competenze della relativa area di apprendimento, così come riportato nello specifico quadro A4.b.2. della SUA-CdS. Tale coerenza è verificata dal GAQ del CdS, che porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso una disamina oggettiva ed un'accurata revisione delle stesse. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi in data 15-04-2025 e 15-05-2025
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, vi è piena coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza è stata verificata dal GAQ del CdS, attraverso un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento. Con riferimento all'a.a. oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi in data 15-04-2025 e 15-05-2025
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS (verifica della corrispondenza tra carico didattico e CFU, disponibilità del materiale didattico ad inizio semestre, riflessione sul piano di studio e sulla distribuzione degli insegnamenti nei due anni e nei semestri, partecipazione ai corsi intensivi di preparazione) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, le azioni correttive suggerite per il superamento delle criticità evidenziate.
Di seguito si analizzano i dati dei questionari per l'a.a. 2024/25, interpretando i dati come suggerito dal Presidio di Qualità dell'Ateneo, ovvero segnalando gli insegnamenti con valori dell'IS (indice di sintesi) inferiore a 2,5 (insegnamenti con criticità) e nell'intervallo 2,5-3,25 (insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di miglioramento).

Con riferimento all'anno accademico 2024/2025, sono stati valutati 11 insegnamenti del CdLM ed il numero di questionari compilati è risultato variabile tra 5 (Qualità e Innovazione nella Produzione Primaria modulo di Produzioni Vegetali; Qualità e Innovazione nella Produzione Primaria modulo di Produzioni Animali; Gestione Strategica delle Imprese Agro-Alimentari) e 11 (Sistemi Smart per l'Ottimizzazione delle Operazioni Unitarie nell'Industria Alimentare). Gli insegnamenti che non è stato possibile valutare sono: Chimica degli Alimenti, Inglese, Condizionamento e Packaging dei Prodotti Agro-Alimentari, Microbiologia degli Alimenti Fermentati.

Quesito 1-Conoscenze preliminari

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,63 ed è incluso nel range 2,88 e 4,00 con un rialzo rispetto allo scorso anno. Non si rilevano insegnamenti con criticità ed è da monitorare l'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate (2,88).

Quesito 2-Carico di studio

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,61 e varia tra 1,88 e 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate (1,88) ed è da monitorare l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (3,14).

Quesito 3-Materiale didattico

Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,71, con un minimo pari a 2,75 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare due insegnamenti: Impianti per le Trasformazioni Alimentari (3,14) e Metodiche Analitiche Avanzate (2,75).

Criticità evidenziate

L'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate presenta un indice al di sotto della soglia di criticità per il quesito 2, carico di studio. Sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Metodiche Analitiche Avanzate per il quesito 1 (2,88) Conoscenze preliminari e 3 (2,75) Materiale Didattico; Impianti per le Trasformazioni Alimentari per il quesito 2 (3,14) Carico di Studio e per il quesito 3 (3,14) Materiale Didattico.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti degli insegnamenti con valori IS critici o non pienamente positivi, eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrazioni dell'attività didattica. In particolare, per gli insegnamenti del secondo anno per cui gli studenti ritengono non adeguate le conoscenze preliminari, si suggerisce al GAQ di continuare il monitoraggio dei Syllabus e favorire l'allineamento dei programmi. Inoltre, si suggerisce di continuare a monitorare la corrispondenza tra carico

didattico e CFU del relativo insegnamento e di modulare il materiale didattico sulla base degli effettivi contenuti e di renderlo disponibile all'inizio del semestre.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Le proposte di miglioramento riportate nella precedente relazione della CPDS sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato, laddove necessario, gli opportuni aggiustamenti/accorgimenti necessari al superamento delle criticità evidenziate. L'attività didattica nell'anno accademico 2024/25 è stata svolta in presenza, nell'ambito dei diversi insegnamenti sono state organizzate attività didattiche integrative, quali esercitazioni numeriche e laboratori, che hanno determinato un aumento degli indici di sintesi rispetto alla precedente rilevazione.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?
Il valore medio dell'IS per il CdS è 3,84 ed è incluso nel range 3,50 e 4,00. Non si segnalano criticità e non ci sono insegnamenti da monitorare.

Criticità evidenziate
Non si segnalano criticità

Proposte per il miglioramento
Si suggerisce al Coordinatore del CdLM di continuare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento con eventuali aggiustamenti/accorgimenti/ricalibrazioni dei programmi di insegnamento. Considerando che per numerosi insegnamenti non è stato possibile effettuare una valutazione, si suggerisce al GAQ e al coordinatore del CdS di continuare con l'opera di revisione delle schede di insegnamento, per rendere le attività didattiche integrative più rispondenti ai contenuti dei singoli insegnamenti; ove possibile, si suggerisce di aumentare il numero di ore destinate ad attività pratiche. Altresì, si consiglia di chiarire agli studenti che nel novero delle attività pratiche rientrano non solo le esercitazioni di laboratorio, ma anche le esercitazioni numeriche in aula.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Il CdS prevede un tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio formativo e di orientamento rappresenta un'esperienza formativa che consente allo studente di vivere temporanee esperienze all'interno di dimensioni lavorative per favorire una conoscenza diretta di una professione coerente con il percorso di studio. Ha una durata di 100 ore (4 CFU); sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università.

I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio saranno regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile, può essere presentata presso il Settore

Didattica e Servizi agli Studenti durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto.

L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento.

I tirocini di formazione e orientamento sono attivati all'interno di specifiche Convenzioni stipulate tra l'Università e le strutture ospitanti. La Convenzione di tirocinio contiene, oltre ai riferimenti normativi, gli obblighi in capo all'Università in qualità di soggetto promotore, gli obblighi in capo alla struttura ospitante ed al tirocinante. Per ciascun tirocinante viene predisposto un progetto formativo e di orientamento, concertato tra la struttura ospitante ed un tutore didattico organizzativo, individuato fra i docenti o ricercatori dell'Ateneo. Il soggetto ospitante assicura la designazione di un tutor che favorisca l'inserimento del tirocinante in azienda, la conoscenza dell'organizzazione aziendale e delle fasi di lavoro.

Questo corso di laurea magistrale prevede, per gli studenti che si sono immatricolati a partire dall'A.A. 2019/20, l'effettuazione di un tirocinio curricolare di 4 CFU al II anno di corso, al termine del quale è richiesta la compilazione di un questionario da parte del tutor aziendale dell'azienda/dell'ente ospitante e di un questionario a cura dello studente. Il questionario per il tutor aziendale consta di:

- 10 quesiti ai quali è possibile rispondere indicando un punteggio da 1 (corrispondente ad un giudizio decisamente negativo) a 4 (corrispondente ad un giudizio decisamente positivo). Alcune domande riguardano il tirocinante (livello di preparazione di partenza; formazione acquisita; aspetti comportamentali; conseguimento di risultati) mentre altri quesiti riguardano l'esperienza di tirocinio sotto vari aspetti: scambio di conoscenze e della collaborazione tra ente/azienda ospitante e l'Università; efficacia; durata. Una domanda riguarda la possibilità di continuare la collaborazione con lo studente dopo il tirocinio; un ultimo quesito relativo a richieste di suggerimenti per rendere maggiormente efficace e funzionale l'esperienza di stage/tirocinio.

Con riferimento ai questionari per i tutor aziendali in molti casi l'ente ospitante è stato lo stesso Dipartimento DAFNE; 1 tirocinio è stato condotto in un'azienda della provincia di Foggia. Venuta meno la limitazione alla frequenza di laboratori extra-universitari nel periodo pandemico e post-pandemico, l'effettuazione del tirocinio presso il Dipartimento è stato generalmente determinato dalla precisa scelta di effettuare le attività di tirocinio e tesi sullo stesso argomento allo scopo di approfondirlo maggiormente.

In merito alle risposte analizzate è possibile dire che nella quasi totalità dei casi, alle risposte è stato attribuito il punteggio più elevato. Tuttavia, in alcuni questionari è comparso il punteggio 3 (corrispondente ad una valutazione comunque positiva), con riferimento ai seguenti aspetti:

1. Scambio di informazioni tra azienda e università

2. Preparazione dello studente in termini di conoscenze teorico-pratica e capacità di problem solving

3. Caratteristiche generali del tirocinio

4. Durata del tirocinio e attività del tirocinante.

Solo in un caso l'ente ospitante ha dichiarato di non aver interesse ad una collaborazione futura con il tirocinante.

Nessun tutor aziendale ha compilato lo spazio disponibile per i suggerimenti.

Per il futuro sarebbe auspicabile incentivare la compilazione dello spazio dedicato agli eventuali suggerimenti, in maniera da analizzare le cause delle leggere deviazioni rispetto alla totale conformità e da suggerire delle azioni correttive, soprattutto in merito alla eventuale prosecuzione della collaborazione.

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento. Il CdS ha introdotto la modalità *blended* per alcuni insegnamenti (3 per il primo anno di corso), proprio per favorire gli studenti lavoratori e fuori-sede. Da indagini effettuate dalla CPDS, è risultato che tale modalità è particolarmente apprezzata dagli studenti lavoratori. Inoltre, l'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale (https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale). La condizione di studente a tempo parziale è subordinata a ragioni di lavoro, di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame, studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento - DSA), di sport (studenti-atleti) o di cura dei propri familiari appartenenti allo stesso nucleo. Lo studente a tempo parziale paga in tre rate ed avrà la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% sulla tassa inerente al merito (IM) ed ottenere il beneficio della riduzione in base alla situazione ISEE per la tassa di reddito (IR). La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è concessa solo allo studente in corso, fatta eccezione per gli studenti in doppia carriera (studente-atleta) e gli studenti con disabilità e con disturbi specifici dell'apprendimento (DSA) ai quali è data la possibilità di iscriversi a tempo parziale pur essendo fuori corso.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nell'anno accademico 2024/25 le attività sono state in presenza e gli indici rilevati non sono in rialzo rispetto all'anno accademico precedente e presentano due criticità e diversi insegnamenti da monitorare. **Quesito 16-Aule** Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,31 e varia tra 1,86 e 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le trasformazioni Alimentari (1,86) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Analisi del Rischio (3,11), Metodiche Analitiche Avanzate (2,50), Sistemi di Condizionamento

Innovativi ed Ecosostenibili nell'Industria Alimentare (2,75).

Quesito 17-Locali per attività integrative

Il valore dell'IS per gli insegnamenti è di 3,42, e varia tra 2,14 e 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,14) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Analisi del Rischio (3,11), Gestione Strategica delle Imprese Agro-Alimentari (3,20), Metodiche Analitiche Avanzate (2,75), Qualità e Innovazione nella Produzione Primaria modulo di Produzioni Vegetali (3,20), Sistemi di Condizionamento Innovativi ed Ecosostenibili nell'Industria Alimentare (3,25).

Criticità evidenziate

Per il quesito 16 si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le trasformazioni Alimentari (1,86) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Analisi del Rischio (3,11), Metodiche Analitiche Avanzate (2,50), Sistemi di Condizionamento Innovativi ed Ecosostenibili nell'Industria Alimentare (2,75). Per il quesito 17 si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,14) e sono da monitorare i seguenti insegnamenti: Analisi del Rischio (3,11), Gestione Strategica delle Imprese Agro-Alimentari (3,20), Metodiche Analitiche Avanzate (2,75), Qualità e Innovazione nella Produzione Primaria modulo di Produzioni Vegetali (3,20), Sistemi di Condizionamento Innovativi ed Ecosostenibili nell'Industria Alimentare (3,25).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce, al Coordinatore del CdS, di sopperire alle criticità emerse riguardanti l'insegnamento di Impianti per le trasformazioni Alimentari e di proseguire nell'azione di miglioramento già intrapresa e di verificare, laddove possibile e necessario, l'opportunità di potenziamento degli spazi in cui vengono svolte le attività integrative e delle attrezzature a disposizione degli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Come riportato nella SUA CdS (AA 2024/25) alla voce "Offerta didattica erogata" risultano attivati 22 insegnamenti/moduli per un totale di 1050 ore di didattica assistita. Gli insegnamenti sono affidati a docenti strutturati presso UNIFG; il settore scientifico disciplinare (SSD) del docente corrisponde a quello dell'insegnamento ad eccezione dell'insegnamento di Chimica degli Alimenti; in questo caso, per mancanza nell'Ateneo di un docente incardinato per tale SSD, l'affidamento è stato effettuato per affinità dell'SSD dell'insegnamento con il SSD dei docenti, le cui tematiche di ricerca ed interessi scientifici sono molti vicini ai contenuti didattici dell'insegnamento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni I CV dei docenti del CdLM sono reperibili nel sito di Dipartimento, alla pagina https://www.unifg.it/it/rubrica, cliccando sul nome del relativo docente. In generale, i CV sono disponibili ed aggiornati per tutti i docenti del Dipartimento.
Criticità evidenziate nessuna
Proposte per il miglioramento Continuare il monitoraggio del sito e invitare i docenti a caricare il proprio CV e a predisporlo secondo il format breve, per favorire la consultazione da parte degli studenti

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, la qualificazione dei docenti, anche in termini di coerenza tra le tematiche di ricerca e gli obiettivi formativi del CdLM, è stata sottoposta ad attenta verifica da parte del GAQ del CdLM. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nella seduta del Consiglio di Dipartimento in cui si discutono ed attribuiscono gli incarichi didattici.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione della CPDS relativamente alla sezione DOCENZA, le proposte di miglioramento riportate (ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica) sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS e dai docenti

degli insegnamenti interessati e di conseguenza gli indici sono migliorati.

Quesito 6-Orari

L'IS del CdS è di 3,83, con un minimo di 3,63 ed un massimo di 4,00. Non si segnalano criticità nè insegnamenti da monitorare.

Quesito 7- Il docente stimola l'interesse

Il valore medio dell'IS del CdS è 3,65 ed è incluso nel range 2,14-4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,14) e solo un insegnamento è da monitorare: Metodiche Analitiche Avanzate (3,00).

Quesito 8 – Il docente espone in modo chiaro

Il valore dell'IS per il CdS è 3,69, con un minimo di 2,43 ed un massimo di 4,00. Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,43) e non ci sono insegnamenti da monitorare.

Quesito 10-L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente rispetto a quanto dichiarato sul sito web

Il valore dell'IS del CdS per questo quesito è 3,88, con un minimo di 3,50 ed un massino di 4,00. Non si segnalano criticità e non ci sono insegnamenti da monitorare.

Quesito 11-Il docente è reperibile per chiarimenti

L'IS del CdS è di 3,91 con un valore minimo di 3,43 ed un massimo di 4,00. Non vi sono criticità da segnalare nè da monitorare.

Quesito 13-Sei complessivamente soddisfatto

Il valore dell'IS è di 3,69, e varia da 2,86 a 4,00. Non si segnalano criticità e sono da monitorare gli insegnamenti di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,86) e Metodiche Analitiche Avanzate (3,00).

Criticità evidenziate

Si segnala una criticità per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,43) per il quesito 8. Per il quesito 7 è da monitorare l'insegnamento di Metodiche Analitiche Avanzate (3,00) e per il quesito 13 sono da monitorare gli insegnamenti di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (2,86) e Metodiche Analitiche Avanzate (3,00)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore di CdS, per gli insegnamenti di Impianti per le Trasformazioni Alimentari e Metodiche Analitiche Analitiche Avanzate che mostrano criticità e/o valori dell'IS nella soglia di attenzione per i diversi quesiti, un'azione di ricalibrazione della modalità di erogazione della didattica e la partecipazione a momenti formativi e/o di riflessione sull'azione didattica.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento alla situazione attuale, dalla Scheda SUA emerge che la procedura di verifica del possesso delle conoscenze richieste o raccomandate dal CdLM è adeguata. Il corso è ad accesso libero, ma subordinato al possesso di requisiti curricolari nonché al superamento della verifica dell'adeguatezza della preparazione personale. Una commissione opportunamente nominata dal Consiglio di Dipartimento è preposta a valutare i requisiti curricolari e ad accertare la preparazione individuale di tutti i candidati, mediante un'apposita prova di verifica.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le schede dei singoli insegnamenti del corso di laurea in Scienze e Tecnologie Alimentari sono esaminate dal GAQ del CdS. Le modalità di esame sono definite in maniera chiara e puntale e sono in linea con i risultati di apprendimento da accertare.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione della CPDS, in riferimento alla modalità di svolgimento degli esami di profitto, non erano state riscontrate criticità, ma solo un insegnamento con possibilità di potenziamento. **Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?** Il valore medio dell'IS per il quesito 4 è di 3,73, con un minimo di 3,14 e un massimo di 4,00. Non si evidenziano criticità ed è da monitorare solo l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (3,14).
Criticità evidenziate Non si segnalano criticità ed è da monitorare l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari (3,14)
Proposte per il miglioramento Si suggerisce al Coordinatore del CdS di continuare il processo di verifica della corrispondenza tra quanto dichiarato nelle schede di insegnamento e la modalità di svolgimento di esame ed in particolar modo per l'insegnamento di Impianti per le Trasformazioni Alimentari.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il CdS prevede il tirocinio pratico-applicativo che consente allo studente di verificare quanto appreso in un ambiente lavorativo ed apre gli spazi per possibili inserimenti lavorativi. Il tirocinio curriculare è stato previsto con l'ordinamento entrato in vigore nell'a.a. 2019/20 e di una successiva modifica di Regolamento attiva a partire dal 2024/25, adottata in seguito alle sollecitazioni arrivate dalle parti interessate; la modifica di Ordinamento ha portato all'introduzione del tirocinio formativo obbligatorio (4 CFU) per il secondo anno di corso; è stato previsto un questionario di monitoraggio da cura dello studente e del Tutor.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le norme per il conseguimento del diploma di laurea sono disciplinate dal Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea. Le modalità di svolgimento e valutazione della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5.b della SUA-CdS e sul sito internet del Dipartimento-https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:
- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazioni delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali. I dati sono analizzati in maniera congrua attraverso l'esame di indicatori specifici; gli esiti occupazionali sono analizzati con il supporto dei questionari ALMALAUREA. Il monitoraggio è costantemente svolto dal Gruppo di Assicurazione della Qualità del CdS, attraverso l'impiego di indicatori specifici, riportati, analizzati ed adeguatamente commentati nella Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano

state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale è compilata correttamente ed individua i nodi problematici più importanti, illustrando i dati relativi ai principali indicatori disponibili (didattica, internazionalizzazione, percorso di studio e regolarità delle carriere, consistenza e qualificazione del corpo docente), analizzandoli e commentandoli in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la Scheda di Monitoraggio annuale riporta l'analisi dettagliata dei dati relativi ai principali indicatori, delineando azioni da intraprendere, laddove emergano delle criticità. I dati sono poi ripresi dalla SUA-CdS, dove sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nel Rapporto di Riesame ciclico vengono analizzati con attenzione i dati e le eventuali osservazioni/segnalazioni pervenute, in modo da individuare correttamente e puntualmente eventuali criticità e problematiche del CdS. In merito a questo punto, nella Relazione precedente erano state evidenziate criticità del CdS ed erano state avanzate proposte di miglioramento. In particolare, Il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari è stato oggetto di una modifica di ordinamento, in vigore dall'a.a. 2019/2020, e di una successiva modifica di Regolamento attiva a partire dal 2024/25, adottata in seguito alle sollecitazioni arrivate dalle parti interessate; la modifica di Ordinamento ha portato all'introduzione del tirocinio formativo obbligatorio (4 CFU), alla possibilità degli studenti di scegliere alcuni insegnamenti in modalità blended (per venire incontro alle esigenze di studenti fuori-sede o lavoratori; in particolare tre insegnamenti in modalità blended, erogati nel corso del primo anno: Gestione strategica delle imprese agro-alimentari, Qualità e innovazione della produzione primaria, Impianti per le trasformazioni alimentari, nel rispetto delle disposizioni di legge per i corsi erogati in modalità mista, DM 47 del 30 Gennaio 2013 e

s.m.i.), all'introduzione dell'insegnamento di Chimica degli Alimenti (CHEM-07/B, ex CHIM/10), ritenuto nevralgico per le nuove competenze richieste al tecnologo alimentare, il cambiamento di denominazione e/o una diversa distribuzione dei CFU per alcuni insegnamenti e all'aumento dei CFU a scelta libera (12 nel nuovo ordinamento), per consentire una "personalizzazione" del piano di studi e dare maggior peso alle competenze trasversali.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) 2024 sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. A seguito della modifica di Regolamento attiva dal 2024/25, sono stati introdotti gli insegnamenti a Regola di Scelta, per intercettare i suggerimenti delle parti sociali e aderire ai desiderata del DM 1649 del 2023; le regole di scelta riguardando tre insegnamenti del primo anno, con l'introduzione dell'Analisi del Rischio (per potenziare le competenze nel campo della Sicurezza Alimentare) (AGRI-08/A, ex AGR/16) e la possibilità di scegliere insegnamenti che potenziano le competenze degli studenti nel campo dei sistemi smart e del packaging eco-sostenibile (AGRI-07/A, ex AGR/15).

Non è possibile monitorare e verificare pienamente l'efficacia delle azioni intraprese, in particolare della modifica di Ordinamento, poiché sono ancora pochi i laureati con il nuovo ordinamento e l'intervallo temporale non è sufficientemente lungo per valutare il posizionamento nel mercato del lavoro degli stessi; inoltre, il CdLM ha vissuto le novità del nuovo ordinamento durante la pandemia da SARS-CoV-2 con tutte le problematiche conseguenti. Ancora meno è possibile verificare gli effetti della modifica di Regolamento; si monitoreranno gli effetti attraverso il questionario delle opinioni degli studenti e gli indicatori ANVUR.

Tuttavia, preliminarmente si può affermare che il monitoraggio delle carriere e il trend positivo di molti degli indicatori ANVUR, come riportato nella SUA-CdS e nella SMA, suggeriscono un effetto positivo delle modifiche.

Parallelamente è continuata l'azione di confronto con le parti interessate, avvenuto periodicamente e a più riprese, come riportato nella sezione 1b, con un coinvolgimento crescente dell'Ordine dei Tecnologi Alimentari (livello regionale e livello nazionale), fino a strutturare un percorso congiunto di orientamento e preparazione all'esame di stato. Questo aspetto rappresenta sicuramente un punto di forza del CdLM.

Un altro punto di forza è costituito dall'integrazione del comitato di indirizzo con esperti di agenzie regionali e governative, che possono portare il punto di vista degli stakeholder pubblici.; in particolare, il comitato di indirizzo, trasversale con il CdS triennale in Scienze e Tecnologie Alimentari, è stato integrato nel 2021 con un dirigente del dott. Pietro Pasquale, Responsabile P.O. – Igiene degli Alimenti e Nutrizione Preventiva - Regione Puglia

Criticità evidenziate

Un punto di debolezza, su cui bisogna lavorare nei prossimi anni è l'integrazione nel comitato di indirizzo di esperti nazionali e internazionali operanti nel campo dei top-5 trends indicati dall'Institute of Food Technologists, in particolare negli ambiti delle Politiche Alimentari, della Sostenibilità e Resilienza ai Cambiamenti Climatici, senza trascurare gli obiettivi comunitari posti con il PNRR.

Proposte per il miglioramento

Integrare il comitato di indirizzo con esperti operanti nel campo dei top-5 trends indicati dall'Institute of Food Technologists, in particolare negli ambiti delle Politiche Alimentari, della Sostenibilità e Resilienza ai Cambiamenti Climatici.

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto (SUA-CdS, Quadro D4 "Riesame annuale").

Criticità evidenziate

Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E’ stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell’efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti sociali sono state adeguatamente consultate. Le consultazioni con la gamma degli Enti e le organizzazioni rappresentative a livello locale, nazionale ed internazionale del mondo della produzione, dei servizi e delle professioni, soprattutto in merito all'analisi dei bisogni di competenze del profilo professionale in uscita, sono state effettuate dal coordinatore del CdS, coadiuvato dal Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) tramite la somministrazione di un questionario a ex-studenti, attuali professionisti esponenti di aziende alimentari (es. New Product Development, NPD), titolari di laboratori di analisi degli alimenti, titolari di studi di consulenza, dipendenti di enti regionali, istituto zooprofilattico, studenti, con l'obiettivo di valutare l'evoluzione della domanda di competenze del mondo imprenditoriale, del settore delle professioni e della richiesta di formazione da parte di studenti e famiglie. I verbali delle riunioni effettuate sono disponibili online al seguente link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/qualita-della-didattica.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. L'attualità della domanda di formazione, delle competenze

richieste e degli sbocchi professionali per i laureati magistrali in Scienze e Tecnologie Alimentari viene monitorata attraverso il coinvolgimento diretto delle organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agroalimentare a livello locale, regionale, nazionale ed internazionale. Il confronto con le parti sociali si attua attraverso il Comitato di Indirizzo, trasversale per i Corsi di Studio in Scienze e Tecnologie Alimentari di I Livello e Magistrale. In particolare, sono rappresentati il Consiglio per la Ricerca e Sperimentazione in Agricoltura (CRA), l'Ordine professionale dei Tecnologi Alimentari e confcooperative, in rappresentanza delle piccole imprese. Il Comitato di Indirizzo, che si riunisce con cadenza annuale, individua i fabbisogni formativi relativi a specifiche conoscenze in merito agli aspetti tecnici del settore alimentare, alle tecnologie alimentari tradizionali e innovative, al controllo e alla gestione della qualità e della sicurezza degli alimenti, alla gestione delle imprese, delle filiere agroalimentari e delle imprese di consulenza.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Anche con riferimento alla situazione attuale, la consultazioni di studi di settore e documenti disponibili on line hanno consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Alimentari (come riportato nella SUA-CdS, quadro A1.b).
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le funzioni e le competenze associate alla figura del tecnologo alimentare e a tutti i profili professionali affini sono descritte in maniera esaustiva nella SUA-CdS (paragrafo funzione nel contesto di lavoro, quadro A2.a della SUA-CdS: Profilo professionale e sbocchi occupazionali e professionali previsti per i laureati).
Criticità evidenziate Nessuna

Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non si tratta di un CdS professionalizzante.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Allo scopo di individuare eventuali trend di medio e lungo periodo, la situazione occupazionale dei laureati ad un anno dal conseguimento del titolo è stata confrontata, quando utile, con quella dei laureati a 3 e a 5 anni (laurea conseguita rispettivamente nel 2021 e nel 2019). Il numero di laureati 2023 a 1 anno dalla laurea che ha risposto al questionario è stato pari a 14 unità su un totale di 20. Il numero di laureati 2021 intervistati è stato pari a 20 unità su un totale di 28. Tra i 14 laureati del 2019, gli intervistati sono stati pari ad 8. Tuttavia, per una maggiore chiarezza, i dati riportati si riferiscono ai soli laureati che non lavoravano al momento del conseguimento della laurea. Così facendo, la consistenza del collettivo esaminato è stata pari a 12, 15 e 6 per i laureati a 1, 3 e 5 anni dalla laurea.

Con riferimento alle caratteristiche medie del laureato 2023 ad un anno dalla laurea, si riporta quanto emerso dall'elaborazione dei questionari: - la maggior parte dei laureati appartiene al genere femminile (91,7%); - l'età media alla laurea è di 27,6 anni; - il voto di laurea medio è pari a 110. - la durata media degli studi è di 3,3 anni con un indice di ritardo pari a 0,65. Il dato ha indotto il CdS ad riflessione sulle motivazioni alla base di un tempo così lungo per il conseguimento della laurea, con una modifica importante del Regolamento Didattico a partire dall'a.a. 2024/25. Sempre con riferimento ai laureati 2023 ad un anno dalla laurea, il 41,7% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione. L'attività post-laurea è consistita in stage in azienda (16,7%), dottorato di ricerca (8,3%), master universitari di I livello (8,3%, master universitari di II livello (8,3%). Relativamente alla condizione occupazionale, il tasso di occupazione a 1, 3 e 5 anni è stato pari rispettivamente al 66,7%, 93,3% e 100%. Ad eccezione del dato riferito ad un anno che è inferiore sia alla media nazionale (79%) che a quella dell'Italia meridionale ed insulare (68,6%), i tassi di occupazione a 3 e a 5 anni sono sensibilmente migliori sia rispetto alle medie nazionali (91,2 e

87,5%) che a quelle del sud e delle isole (84,1 e 85,1%). Con riferimento ai laureati 2023 ad un anno dalla laurea: il 33,3% non ha mai lavorato dopo la laurea; 25% non ha mai lavorato dopo la laurea ma è alla ricerca di un lavoro; l'8,3% non ha mai lavorato e non è alla ricerca. Nessuno dei rispondenti ha proseguito il lavoro iniziato prima della laurea. I nostri laureati trovano rapidamente lavoro. I tempi di ingresso nel mercato del lavoro riferiti ai laureati 2019 e calcolati dall'inizio della ricerca fino al reperimento della prima occupazione, sono stati pari a: 1,3 mesi per il corso in oggetto; 4,6 mesi per la classe di riferimento a livello nazionale; 6,4 mesi per la classe di riferimento degli atenei dell'Italia meridionale ed insulare. Tuttavia, il dato relativo ai laureati 2023 dopo un anno è in controtendenza, con un periodo di ricerca che dura in media 4,1 mesi. Si tratta probabilmente di un dato influenzato dalla recente pandemia da Covid-19. Gli occupati che, a 5 anni dalla laurea, hanno dichiarato di utilizzare in maniera elevata le competenze acquisite con la laurea sono stati pari all'83,3% nel corso di riferimento, una percentuale decisamente più elevata di quella riscontrata a livello nazionale (57,3%) e per l'Italia meridionale ed insulare (52,2%). Il dato ha però evidenziato un trend negativo, scendendo al 57,1% per i laureati 2021 (valore nazionale 60,4%; Italia meridionale e insulare 56,1%) e al 62,5% per i laureati 2023 (dato nazionale 64,2%; Italia meridionale e insulare 71,1%) La retribuzione media mensile netta ad un anno dalla laurea era di 1352 euro, contro i 1460 euro dei laureati a 3 anni e i 1709 dei laureati a 5 anni. Essa è risultata inferiore alla media nazionale per la classe di riferimento ad eccezione del dato riferito ai laureati a 5 anni, coerentemente con il dato relativo al maggior impiego delle competenze acquisite con la laurea. Forse, la nostra provincia ha sofferto in maniera più forte della crisi lavorativa scatenatasi a seguito della pandemia da Covid-19. I laureati 2023 a 1 anno dalla laurea hanno dichiarato di svolgere professioni scientifiche di elevata specializzazione nella misura del 42,9% e professioni tecniche per la restante parte. Con riferimento alla tipologia di lavoro: il 50% ha dichiarato di lavorare a tempo determinato; il 25% ha usufruito di borse/assegni di studio/ricerca; il 12,5% ha sottoscritto contratti di formazione; e un altro 12,5% ha dichiarato di lavorare con altre forme contrattuali. Il numero di ore medie settimanali lavorate è pari a 40,1. La ripartizione per settore di attività era la seguente: settore privato (62,5%); settore pubblico, 25%; settore no-profit, 12,5%. Con riferimento alla ripartizione per ramo di attività: il 37,5% lavorava in agricoltura; il 25% nel settore dell'istruzione e della ricerca; un 12,5% nell'industria; ancora un 12,5% nel commercio; un ulteriore 12,5% era impegnato in attività di consulenza. Con riferimento all'ambito geografico, il 100% ha trovato lavoro al sud. Circa l'adeguatezza della formazione professionale universitaria NEL LAVORO SVOLTO AL MOMENTO in cui sono state date le risposte al questionario: il 75% l'ha valutata come molto adeguata; la restante parte l'ha valutata poco (12,5%) o per niente adeguata (12,5%). Circa l'utilità della laurea ai fini della specifica attività lavorativa che i rispondenti stavano svolgendo, il 62,5% ha dichiarato che era un requisito legale. La laurea non era richiesta ma necessaria per il 12,5% e non richiesta ma utile per il restante 25%. La laurea si è dimostrata molto/efficace nel lavoro svolto per il 100% del collettivo considerato. Complessivamente, la soddisfazione per il lavoro svolto – espresso su una scala 1-10 – è rimasta pressoché immutata nell'arco temporale considerato, con valori pari a 8,1, 7,9 e 8,2 per i laureati a 1, 3 e 5 anni, ed è risultata più elevata sia della media nazionale (valori compresi tra 7,6 e 7,7) che di quella relativa all'Italia meridionale (valori compresi tra 7,7 e 7,9).

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il GAQ del CdLM conduce annualmente un'accurata revisione di tutte le schede d'insegnamento al fine di valutare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di conoscenze, abilità e competenze, riportati nella SUA-CdLM. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore ai docenti interessati ed opportunamente corrette.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti pubbliche della SUA sono opportunamente compilate.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenuti nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito Universitaly
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione

degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.
Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).
Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.
Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:
- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate

proposte per il miglioramento.
Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
  IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
  IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.
Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.
Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:
1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale

10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.

Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce

ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS. I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sugli aspetti rilevanti della didattica vengono resi disponibili al Direttore di Dipartimento, al Presidente della Commissione Paritetica-Docenti Studenti (CPDS), al Coordinatore del Corso di Studio (CdS) e ai singoli docenti. Essi vengono analizzati, valutati criticamente e discussi approfonditamente all'interno della CPDS che li riporta nella Relazione Annuale e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS che li riporta nel Quadro B6 della SUA CdS, nonché presentati e condivisi ogni anno da parte della CPDS con tutti i docenti e tutti gli/le studenti/studentesse, nell'ambito di una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento (CdD) appositamente dedicata. Qualora gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse evidenzino criticità o possibilità di miglioramento della didattica, tali aspetti vengono discussi nei contesti sopracitati tra gli attori coinvolti, in modo da individuare azioni correttive migliorative del percorso formativo.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. I dati dei questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse sugli aspetti rilevanti della didattica sono stati presentati e discussi criticamente con questi ultimi durante la Settimana dello studente del I e del II semestre quando, per un insegnamento individuato tra quelli erogati in ciascun anno di corso del CdS, la CPDS ha incontrato in aula gli/le studenti/studentesse, evidenziando loro gli esiti della compilazione dei questionari e le proposte di miglioramento formulate e recepite dal Coordinatore del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sono stati presentati e discussi anche nell'ambito del CdD monotematico appositamente dedicato, tenutosi il 29 gennaio 2025 in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, ed al personale amministrativo coinvolto nel processo di Assicurazione della Qualità (AQ). Lo scopo è stato quello di mettere in risalto i punti di forza e i punti di debolezza di ciascun CdS ed illustrare le azioni correttive migliorative individuate, nonché raccogliere

eventuali ed ulteriori osservazioni e proposte per il miglioramento da parte degli/delle studenti/studentesse stessi/stesse.
Inoltre, i dati raccolti relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link a cui ogni studente/studentessa può agevolmente accedere: https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Gli/le studenti/studentesse possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti, da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CPDS, al Direttore del Dipartimento, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e al Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.
La procedura risulta facilmente accessibile agli/alle studenti/studentesse. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo/la studente/studentessa dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti possono avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere

architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).

Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli/le studenti/studentesse possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.

L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CPDS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello/della studente/studentessa attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.

Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno accademico oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2024 – aprile 2025, sono state pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2025 – ottobre 2025, sono state pari a 6 di cui nessuna pertinente (3 ticket con segnalazione e 3 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdS oggetto di analisi.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei/delle laureandi/laureande per il CdS e alla condizione occupazionale dei/delle laureati/laureate vengono dettagliatamente analizzati e adeguatamente commentati nella SUA del CdS, rispettivamente al Quadro B7 "Opinioni dei laureati" e al Quadro C2 "Efficacia esterna", a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti.

Tali dati, inoltre, sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Docenti, studenti/studentesse (attraverso i propri rappresentanti) e personale di tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti) hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del CdD, le riunioni del GAQ nell'ambito del CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI), le riunioni della CPDS, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito web del Dipartimento al link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento all'a.a. 2024-2025, oggetto di analisi, le criticità rilevate dai questionari sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse dagli/dalle studenti/studentesse ed adottato, laddove necessario, azioni di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CPDS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024. Il verbale dell'incontro è disponibile sul sito web del Dipartimenti al link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le considerazioni riportate nella Relazione Annuale della CPDS vengono presentate e discusse nell'ambito di una riunione monotematica del CdD (tenutasi per quanto riguarda l'a.a. oggetto di analisi il 29 gennaio 2025), aperta a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento oltre che a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento ed al personale amministrativo coinvolto nel processo di AQ. Le considerazioni degli altri organi di AQ (Presidio della Qualità e GAQ) vengono condivise e discusse nell'ambito delle riunioni del CdD.

La loro visibilità è, inoltre, garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'analisi dei dati emerge che i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento (Syllabi), attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 16-05-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'analisi dei dati emerge che i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse.

Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 16-05-2025.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione era stato evidenziato che un numero esiguo di insegnamenti del CdS presentava valutazione positiva, ma con possibilità di ulteriore potenziamento. A riguardo, la CPDS aveva formulato delle proposte per il miglioramento, quali: valutare di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati la fondatezza delle opinioni rilevate attraverso i questionari e, laddove necessario, monitorare la partecipazione degli studenti ai corsi intensivi di preparazione, continuare con il monitoraggio dei Syllabi per accertare la corrispondenza tra carico didattico e CFU (chiarendone ulteriormente agli studenti il significato), verificare la congruità e l'effettiva disponibilità del materiale didattico messo a disposizione dai docenti. Tali proposte di miglioramento sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, coinvolgendo i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato le opportune azioni migliorative, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CPDS, specificatamente finalizzato a monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**);
2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**);
3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in aumento rispetto ai 331 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51

ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,53, solo lievemente inferiore a quello della rilevazione precedente (3,57) e all'IS del Dipartimento (3,55). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,4-4,0. Si rilevano due insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50: Biochimica agraria (IS=2,40) ed Economia e politica agro-ambientale (IS=2,44). Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Chimica del suolo (IS=2,50), Ecologia agraria (IS=3,00) e Patologia vegetale (IS=2,64).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 2,94, in calo rispetto a quello della rilevazione precedente (3,48) e del Dipartimento (IS=3,24). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-3,80. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Botanica generale (IS=3,00) Statistica applicata (IS=3,00).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS medio per il CdS è pari a 3,55, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,70), ma vicino a quello del Dipartimento (3,57). Emerge, inoltre, che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,60-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Risultano positivi ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biochimica agraria (IS=2,60), Chimica del suolo (IS=2,60), Economia e politica agro-ambientale (IS=2,89), Matematica (IS=2,91) e Patologia vegetale (IS=2,93).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 2,94, in diminuzione rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,52) e del Dipartimento (IS=3,24). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,18-3,60. Si rileva un insegnamento con IS inferiore alla soglia di 2,50: Botanica generale (2,18). Due insegnamenti presentano valutazione positiva, ma con possibilità di ulteriore miglioramento: Genetica e miglioramento genetico delle piante agrarie (IS=3,20) e Statistica applicata (IS=3,20).

Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS medio per il CdS è pari a 3,48, leggermente più alto rispetto a quello della rilevazione precedente (3,40) e del Dipartimento (3,44). Dall'analisi dei dati emerge, inoltre, che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,30-4,00. Si rileva un insegnamento con IS inferiore alla soglia di 2,50: Biochimica agraria (IS=2,30). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di: Botanica generale (IS=3,19), Chimica del suolo (IS=2,50), Chimica generale e analitica (IS=3,00) ed Economia e politica agro-ambientale (IS=2,78).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 2,84, in calo rispetto alla rilevazione precedente (IS=3,00) e a quello del Dipartimento (IS=3,10). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,00-3,40. Si rileva un insegnamento con IS inferiore alla soglia di attenzione di 2,50: Statistica applicata (IS=2,00) e presenta valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento l'insegnamenti di Botanica generale (IS=2,91).

Criticità evidenziate

Criticità, non evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:
- Biochimica agraria (Quesito 1)
- Biochimica agraria e Economia e politica agro-ambientale (Quesito 2).

Possibilità di potenziamento, non evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:

- Botanica generale (Quesito 1)
- Ecologia agraria (Quesito 2)

Possibilità di potenziamento, già evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:
- Chimica del suolo e Patologia vegetale (Quesito 2);
- Chimica del suolo, Chimica generale e analitica, Economia e politica agro-ambientale (Quesito 1)

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di continuare a verificare, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati:
- la corrispondenza tra carico didattico e CFU, attraverso l'attento monitoraggio dei Syllabi;
- la congruità del materiale didattico messo a disposizione dal docente e la sua effettiva disponibilità ad inizio corso e/o in concomitanza con lo svolgersi delle lezioni;
- la partecipazione degli studenti ai corsi intensivi di preparazione alla prova di accesso e valutazione iniziale, nonché ai corsi di recupero per il superamento di eventuali obblighi formativi aggiuntivi (OFA).

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
   Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento al quesito posto, nella precedente relazione era stato evidenziato un solo insegnamento con valutazione positiva, ma con possibilità di ulteriore potenziamento. La proposta per il miglioramento formulata dalla CPDS è stata presa in carico dal Coordinatore del CdS che ha segnalato al docente interessato l'opportunità di mettere in atto una ricalibrazione delle attività didattiche integrative.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**);
2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**);
3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in leggero aumento rispetto ai 331 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,58, in calo rispetto a quello della rilevazione precedente (3,76) e del

Dipartimento (3,61).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si rileva un IS compreso nel range 2,30-4,00. Si evidenziano due insegnamenti con un IS inferiore alla soglia di 2,50: Biochimica agraria (IS=2,40) e Chimica del suolo (IS=2,30). Presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Economia e politica agro-ambientale (IS=2,56).

Criticità evidenziate

Criticità, non evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:
- Biochimica agraria
- Chimica del suolo.

Possibilità di potenziamento, non evidenziata nella rilevazione precedente, per l'insegnamento di:
- Economia e politica agro-ambientale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di:
- verificare attentamente se le attività didattiche integrative proposte dal docente degli insegnamenti con criticità siano effettivamente rispondenti ai contenuti oggetto delle lezioni e se le modalità di svolgimento di tali attività siano realmente e facilmente fruibili dagli studenti;
- valutare, insieme al docente dell'insegnamento da poter ulteriormente migliorare, di mettere in atto una revisione/ricalibrazione delle attività didattiche integrative proposte fino ad ora.

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Il CdS prevede un tirocinio curriculare finalizzato all'approfondimento di tematiche pratico-applicative, che consente allo studente di verificare, all'interno di un ambiente di lavoro, quanto appreso nel percorso di studio, aprendo spazi per possibili inserimenti lavorativi. Rappresenta, quindi, un'esperienza formativa che permette allo studente di vivere una temporanea esperienza lavorativa, favorendo la conoscenza diretta di una professione coerente con il percorso di studio. Ha una durata di 225 ore complessive, corrispondenti a 4 CFU. Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università.
Sul sito del Dipartimento, al link https://www.agraria.unifg.it/sites/st05/files/2024-09/Elenco%20Aziende%20Convenzionate%20per%20TIROCINIO%20al%2026.06.2024_0.pdf è riportato l'elenco delle convenzioni con enti ed aziende presso cui lo studente può svolgere il proprio tirocinio. I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia.
La richiesta per il tirocinio viene opportunamente concordata con il docente responsabile e può essere presentata durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto. Lo/la studente/studentessa può iniziare l'attività a condizione che abbia acquisito almeno 100 CFU, inclusi quelli relativi a discipline attinenti al tirocinio. L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/tirocini. Il tirocinio consiste nella partecipazione dello/della studente/studentessa all'attività della struttura ospitante e il tipo e le modalità di partecipazione sono contenute nel progetto formativo, concordato tra il "tutor universitario", il responsabile della struttura ospitante od un suo delegato, denominato "tutor aziendale" e lo/la studente/studentessa. Il progetto viene approvato dalle parti.
Si evidenzia l'adeguatezza delle attività di tirocinio curriculare all'acquisizione di abilità pratiche, anche sulla base della ricognizione delle opinioni dei tutor aziendali sul profilo e le competenze degli/delle studenti/studentesse tirocinanti, attraverso un questionario inserito nel libretto delle attività del tirocinio,

composto da 10 domande, ciascuna con quattro livelli di soddisfazione (1 = Decisamente NO, 2 = Più NO che SI, 3 = Più SI che NO, 4 = Decisamente SI).
Con riferimento all'anno 2024, la compilazione dei questionari a cura delle aziende ospitanti ha fatto emergere una valutazione positiva. In media le 10 domande hanno avuto esito più che positivo, con valori medi oscillanti tra 3,61/4, che è corrisposto alla capacità di "problem solving" mostrata dal/dalla Tirocinante e 3,96/4, ottenuto in corrispondenza dei 3 quesiti: "Ritiene che la formazione acquisita dal/dalla discente nel corso di studi risulti, in generale, congrua alle figure e competenze professionali richieste dal mondo del lavoro?; "Secondo Lei in quale misura il/la tirocinante ha conseguito un concreto arricchimento delle conoscenze?; "In definitiva, si ritiene soddisfatto dall'attività svolta dal/dalla tirocinante?

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede...)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte per il miglioramento.
L'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale. (https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale). La condizione di studente a tempo parziale è attribuita a: studenti lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con gravi problemi di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame), studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), studenti iscritti contestualmente al Conservatorio e all'Università.
La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è ammessa in favore di studenti fino al primo anno fuori corso, ad eccezione per gli studenti in doppia carriera studente/atleta che possono chiedere il regime di tempo parziale oltre il primo anno fuori corso.
La richiesta per fruire del regime "part-time" è contestuale all'immatricolazione online o al rinnovo dell'iscrizione agli anni successivi; la richiesta deve essere accompagnata dalla documentazione attestante le ragioni per la richiesta di part-time. Lo studente iscritto a tempo parziale può chiedere di transitare nella condizione di tempo pieno solo dopo aver completato due anni accademici da quello della richiesta. Pertanto, l'iscrizione a tempo parziale prevede la ripartizione di un anno full time in due anni accademici consecutivi di tipo part-time e, di conseguenza, i crediti acquisibili dallo studente per ciascuna iscrizione part-time saranno pari al 50% dei crediti acquisibili in caso di iscrizione full time. Lo studente a tempo parziale paga per intero la rata di iscrizione ed ha la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% del proprio contributo onnicomprensivo annuale dovuto secondo l'applicazione delle regole ordinarie.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**);
2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**);
3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in leggero aumento rispetto ai 331 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 16- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,79) e nettamente più elevato rispetto all'IS medio del Dipartimento (3,45).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di potenziamento.

Quesito 17- Locali ed attrezzature per attività integrative sono adeguate?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,75, in evidente aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,41) e all'IS del Dipartimento (3,28). Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti frequentanti, si rileva un IS compreso nel range 3,29-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50. Si rilevano insegnamenti suscettibili di ulteriore potenziamento, quali: Biochimica agraria (IS=3,30), Chimica del suolo (IS=3,20), Ecologia agraria (IS=3,00) e Patologia vegetale (IS=3,07).

Criticità evidenziate

A differenza della rilevazione precedente in cui non si evidenziava criticità alcuna, si riporta la possibilità di ulteriore miglioramento per quanto riguarda l'adeguatezza delle aule in cui si tengono le lezioni e dei locali ed attrezzature per le attività didattiche integrative., sebbene per un numero esiguo di insegnamenti, quali:

- Biochimica agraria,

- Chimica del suolo,
- Ecologia agraria,
- Patologia vegetale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di valutare, di concerto con i docenti interessati, l'effettiva fondatezza delle opinioni espresse dagli studenti e di mettere in atto, laddove se ne palesi la necessità, azioni correttive migliorative degli spazi e delle attrezzature a disposizione degli studenti.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente è in capo al GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, propone annualmente al CdD l'affidamento degli insegnamenti, sulla base degli SSD dei docenti.

Dall'analisi dei dati riportati nella SUA CdS 2024 alla voce "Offerta didattica erogata", nell'ambito del CdS, risultano attivati in totale 23 insegnamenti, tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati. Per 2 insegnamenti, di cui 1 corso monodisciplinare e 1 modulo di corso integrato, non vi è corrispondenza tra il SSD di insegnamento ed il SSD del docente; ne consegue una coerenza per il 91% degli insegnamenti.

Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate dai docenti afferenti al Dipartimento viene svolto dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, conduce annualmente una puntuale revisione dei Sylllabi di tutti gli insegnamenti del CdS. Dall'analisi dei dati riportati nella SUA CdS 2024 alla voce "Offerta didattica erogata", nell'ambito del CdS, il numero totale di ore di didattica erogata è pari a 1257,2 di cui 1157,2 erogate da docenti strutturati e afferenti al Dipartimento DAFNE. Ne consegue una copertura interna del 92% delle ore totali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Il monitoraggio dell'inserimento e dell'aggiornamento dei curricula del personale docente del CdS è in capo al GAQ che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, ne verifica annualmente la disponibilità sul sito web di UNIFG.

Dall'analisi dei dati emerge che i CV sono reperibili ed aggiornati per tutti i docenti strutturati e a contratto e sono consultabili sul sito web di Ateneo, alla pagina "Rubrica" (https://www.unifg.it/it/rubrica). Cliccando sul nome di ciascun docente, è possibile accedere alla pagina web dedicata al docente stesso e, quindi, al link Curriculum vitae.

Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Trattasi di un CdS triennale.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione era stato evidenziato solo un numero estremamente limitato di insegnamenti ulteriormente potenziabili, per quel che riguarda l'interesse stimolato dal docente verso la materia, la chiarezza espositiva del docente ed il grado di soddisfazione complessivo dello studente. La proposta di miglioramento formulata e, col Coordinatore del CdS di verificare, di concerto con i docenti dei Corsi di Insegnamento interessati, la fondatezza delle opinioni espresse e valutare eventuali aggiustamenti della modalità di insegnamento, per stimolare ulteriormente l'interesse dello studente, nonché incrementare la sua soddisfazione complessiva nei confronti dei corsi. formulata la proposta.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**);
2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**);
3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in leggero aumento rispetto ai 331 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i

report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).
Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 6- Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,67, in diminuzione rispetto a quello della precedente rilevazione (3,82) e del Dipartimento (3,76).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,78-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, ma solo due insegnamenti valutati positivamente ma con possibilità di potenziamento: Chimica del suolo (IS=3,00) ed Economia e politica agro-ambientale (IS=2,78).

Quesito 11- Il Docente è reperibile per chiarimenti?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,74, in diminuzione rispetto a quello della rilevazione precedente (3,85) e prossimo a quello del Dipartimento (3,77).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,67-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, ma solo alcuni insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Biochimica agraria (IS=3,00), Chimica del suolo (IS=2,70) ed Economia e politica agro-ambientale (IS=2,67).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,27, in diminuzione rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,35) e del Dipartimento (IS=3,41). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, ma solo due insegnamenti con possibilità di potenziamento: Botanica generale (IS=2,82) e Statistica applicata (IS=2,83).

Quesito 7- Il Docente stimola interesse per la materia?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,53, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,66) e prossimo all'IS del Dipartimento (3,53).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si evidenzia un IS degli insegnamenti compreso nel range 1,80-4,00. Si evidenziano due insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50: Biochimica agraria (IS=2,00) e Chimica del suolo (IS=1,80). Tre insegnamenti evidenziano valutazione positiva benché suscettibili di ulteriore potenziamento: Botanica generale (IS=3,06), Economia e politica agro-ambientale (IS=2,56) e Tecnologie alimentari e gestione della qualità (IS=3,10).

Quesito 8- Il Docente espone in modo chiaro?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,49, in calo rispetto alla rilevazione precedente (3,68) e dell'IS medio del Dipartimento (3,58).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si rileva che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,50-4,00. Si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50; Biochimica agraria (IS=1,50) e Chimica del suolo (IS=1,70). Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Botanica (IS=2,94) e Matematica (IS=2,86).

Quesito 10- L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,63, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,81) e all'IS del Dipartimento (3,74).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si rileva che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,60-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 e presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biochimica agraria (IS=2,60), Chimica del suolo (IS=2,70), Economia e politica agraria (IS=3,11) e Matematica (IS=3,05).

Quesito 13- Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?
L'IS medio per il CdS è pari a 3,45, in calo rispetto alla rilevazione precedente (3,61) e all'IS medio del Dipartimento (3,53).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, si rileva che l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,90-4,00. Si rilevano insegnamenti con IS al di sotto di 2,50: Biochimica agraria (IS=1,90), Chimica del suolo (IS=2,10) ed Economia e politica agro-ambientale (IS=2,11). Si evidenziano, inoltre, insegnamenti con valutazione positiva, ma con possibilità di potenziamento: Botanica generale (IS=3,00), Estimo rurale e contabilità agraria (IS=3,14) e Matematica (IS=2,82)..

Criticità evidenziate

Criticità, non evidenziata dalla precedente rilevazione, per quanto riguarda l'interesse stimolato dal docente e la sua chiarezza espositiva (Quesiti 7 e 8), sugli insegnamenti di Biochimica agraria e Chimica del suolo.
Possibilità di ulteriore miglioramento per tutti i quesiti considerati su un numero molto limitato di insegnamenti.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di monitorare attentamente la modalità di erogazione della didattica, in termini di metodologie adottate, trattazione degli argomenti, coinvolgimento degli studenti, sui due insegnamenti che presentano criticità, in modo da incrementarne l'efficacia e renderli più rispondenti alle esigenze di apprendimento degli/delle studenti/studentesse.
Per quanto riguarda gli insegnamenti ulteriormente migliorabili, si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare la fondatezza delle opinioni espresse e valutare, insieme ai docenti interessati, aggiustamenti della modalità di insegnamento, per stimolare ulteriormente lo/la studente/studentessa ed incrementare la sua soddisfazione complessiva nei confronti dei corsi.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

La verifica del possesso delle conoscenze iniziali, ai sensi dell'art. 6 comma 1 del D.M. 270/04, viene effettuata mediante un test di valutazione non selettivo, somministrato agli studenti prima del perfezionamento della domanda di immatricolazione al CdS. Il test è volto ad accertare le conoscenze nelle materie di base quali matematica, chimica, fisica e biologia e ad individuare la presenza di eventuali lacune formative (OFA) da colmare entro il primo anno di corso. Le relative informazioni sono disponibili sul sito web del Dipartimento, al link: https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/test-di-valutazione-della-preparazione-iniziale-tvpi-e-obblighi-formativi

Sono previsti due turni di verifica della preparazione iniziale. Gli/le studenti/studentesse che non superano il test di verifica della preparazione iniziale al primo tentativo, o che non vi abbiano potuto partecipare, potranno ritentare direttamente al turno successivo. Per la preparazione al test di valutazione lo studente potrà eventualmente avvalersi dei corsi in modalità frontale e/o elearning e/o MOOC (Massive Open Online Courses) messi a disposizione dal Dipartimento e/o dall'Ateneo sulla piattaforma EDUOPEN disponibile al link http://eduopen.org/.

In caso di mancato superamento del test di verifica, vengono indicati specifici obblighi formativi aggiuntivi (OFA) e per colmare il debito formativo, gli studenti vengono ammessi alla frequenza di corsi di recupero tenuti in aula o somministrati in modalità frontale e/o e-learning e/o MOOC sulla piattaforma EDUOPEN disponibile al link http://edu

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati risulta che le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nelle schede di insegnamento e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Tali aspetti sono oggetto di attenta verifica da parte del GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, conduce annualmente una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento (Syllabi), attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati e vengono opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematicche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 16-05-2025.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

4) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**);
5) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**);
6) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 26 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati variato da 9 (Arboricoltura generale, Economia e politica agro-ambientale, Lingua inglese e Orticoltura) a 31 (Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate), un totale di 360 (in leggero aumento rispetto ai 331 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 13,8. Non risultano disponibili i report dei questionari della valutazione della didattica per i soli due insegnamenti di Fisica e Zoologia ed entomologia agraria (insegnamenti non erogati nell'a.a. 2024/2025 in quanto spostati dal 1° al 2° anno di corso, a seguito di modifica del Regolamento Didattico appena entrato in vigore).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Elementi di zootecnia generale e di fisiologia zootecnica, Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate, Statistica applicata) a 11 (Botanica generale), un totale di 51 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 4 - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?

L'IS medio per il CdS è pari a 3,66, in diminuzione rispetto alla rilevazione precedente (3,83) e all'IS medio del Dipartimento (3,70).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS degli insegnamenti è compreso nel range 1,78-4,00. Si riscontra un insegnamento con IS al di sotto del valore soglia di 2,50: Economia e politica agro-ambientale. Presentano valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento gli insegnamenti di: Biochimica agraria (IS=3,20), Chimica del suolo (IS=3,00) e Matematica (IS=2,82).

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, si rileva un IS medio per il CdS pari a 3,25, inferiore rispetto alla rilevazione precedente (IS=3,52) e all'IS medio del Dipartimento (IS=3,37). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-3,60. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50Si evidenziano due insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Botanica generale (IS=3,00) e Genetica e miglioramento genetico delle piante coltivate (IS=3,20).

Criticità evidenziate

Criticità, non evidenziata dalla rilevazione precedente, per l'insegnamento di
- Economia e politica agro-ambientale.

Possibilità di potenziamento, non rilevata nella precedente relazione, per gli insegnamenti di:
- Biochimica agraria;
- Chimica del suolo;

- Matematica.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare, insieme ai docenti degli insegnamenti con criticità e da migliorare, la corrispondenza tra quanto dichiarato nella scheda di insegnamento e l'effettiva modalità di svolgimento dell'esame, ed apportare, laddove necessario, interventi correttivi.

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati, emerge che la valutazione delle attività di tirocinio e delle competenze acquisite dal laureando viene effettuata attraverso la compilazione di un questionario, inserito nel libretto di tirocinio già a partire dall'a.a. 2012/2013, da compilarsi a cura dell'azienda ospitante, con lo scopo di rilevare le opinioni del Tutor aziendale sul profilo e le competenze acquisite dagli/dalle studenti/studentesse tirocinanti. Il questionario comprende 10 domande, ciascuna con quattro livelli di soddisfazione: 1 - decisamente "no"; 2 - più "no" che "si"; 3 - più "si" che "no"; 4 - decisamente "si". Attraverso la compilazione del questionario, il Tutor aziendale può esprimere la propria opinione su vari aspetti del tirocinio (es.: formazione e preparazione del tirocinante, efficacia del tirocinio, raggiungimento dei risultati, adeguatezza della durata, soddisfazione riguardo all'attività svolta dal tirocinante, possibilità che la collaborazione dello studente possa continuare dopo il tirocinio, suggerimenti per migliorare l'efficacia del tirocinio).

Inoltre, la valutazione del livello di apprendimento dei contenuti culturali del tirocinio viene effettuata dal Tutor universitario mediante un colloquio da svolgersi al termine dell'attività, tenendo conto del giudizio del Tutor aziendale riportato sul libretto di tirocinio. La valutazione è effettuata in considerazione dei seguenti criteri: partecipazione alle attività pratiche, autonomia e capacità critiche acquisite nello svolgimento delle attività pratiche, competenze acquisite

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Le modalità di svolgimento della prova finale sono definite nell'art.13 del Regolamento didattico del CdS, pubblicato sul sito web del Dipartimento al link https://www.agraria., sono chiaramente indicate nel Quadro A5.b della SUA-CdS e l'adeguatezza e la coerenza delle modalità della prova finale con i risultati di apprendimento da accertare sono chiaramente evidenziate nel quadro A5.a della SUA CdS.

Inoltre, per la stesura dell'elaborato finale ed il conseguimento della laurea sono disponibili delle linee-guida deliberate dal Consiglio di Dipartimento e pubblicate sul sito web del Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it, in conil Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali, pubblicato sul sito web di Ateneo al link https://www.unifg.it/sites/default/files/normative/2022-

04/regolamento-prova-fina. La precisa definizione delle modalità di svolgimento della prova finale nei documenti sopracitati indica che sono state oggetto di analisi per assicurarne l'adeguatezza e la coerenza con gli obiettivi di apprendimento; la loro pubblicazione sul sito del Dipartimento ne garantisce la chiarezza e la possibilità di facile consultazione da parte degli studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:
- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);
- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è svolto

annualmente dal Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, in diversi momenti dell'a.a. e attraverso diverse azioni come la redazione della SUA, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico.
In particolare, in occasione della compilazione della scheda di monitoraggio annuale (SMA) si analizzano e discutono gli indicatori ANVUR relativi ai diversi aspetti del percorso di studio e delle carriere degli studenti ponendoli in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale e dell'area geografica di riferimento

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Dall'analisi delle informazioni si evidenzia che nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 vengono illustrati i dati relativi ai principali indicatori ANVUR disponibili (didattica, internazionalizzazione, valutazione didattica, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente) che sono analizzati e commentati in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre azioni correttive.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Dall'analisi delle informazioni si evidenzia che nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025, a seguito dell'analisi degli indicatori forniti da ANVUR e a fronte delle eventuali criticità rilevate in corrispondenza di questi, riporta le cause dei problemi individuati e delinea le relative azioni correttive da mettere in atto.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente era stato evidenziato che il Rapporto di Riesame ciclico non era ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. Pertanto, era stato suggerito di completarne la stesura prima della visita delle CEV prevista per il corrente anno accademico (2025/2026).
Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 per il CdS in Scienze e Tecnologie agrarie, che analizza il biennio 2023-2024, è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 20/02/2025.
Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 vengono dettagliate le criticità e/o le aree di miglioramento, a seguito di una attenta analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente era stato evidenziato che il Rapporto di Riesame ciclico non era ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. Pertanto, era stato suggerito di completarne la stesura prima della visita delle CEV prevista per il corrente anno accademico (2025/2026).
Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 per il CdS in Scienze e Tecnologie agrarie, che analizza il biennio 2023-2024, è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 20/02/2025.
Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 vengono analizzate ed argomentate le cause delle problematiche emerse e vengono individuati gli interventi da intraprendere per la loro soluzione, indicando anche gli indicatori di riferimento da migliorare, le responsabilità ai fini della loro realizzazione, le risorse necessarie, i tempi di esecuzione e scadenze.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 ed il Rapporto di Riesame Ciclico 2024, emerge che entrambi i documenti recepiscono le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, nonché le proposte avanzate per il miglioramento del CdS e tengono debitamente conto delle osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli specifici obiettivi e azioni di miglioramento individuate.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto. Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della Scheda di Monitoraggio Annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 “Riesame annuale”

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

L’analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un’azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l’esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E’ stato avviato*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Sì, le consultazioni con le Parti sociali interessate (organizzazioni rappresentative della produzione di beni e

servizi, delle professioni a livello nazionale e internazionale), che sono state condotte in fase di istituzione del corso e che vengono condotte periodicamente nelle fasi successive all'istituzione, garantiscono sia la coerenza dei profili professionali in uscita dal CdS con le funzioni e le competenze richieste, sia il monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo messo in atto.
Il CdS da anni attua la consultazione delle Parti sociali interessate in sinergia con il CdS in STAGR LM-69, allo scopo di esplorare la domanda di formazione coordinandola tra le figure del laureato di 1° e di 2° livello. Inoltre, per il CdS L-25, il CdS LM-69 rappresenta anche una PI, poiché circa il 90% dei/delle laureati/laureate triennali sceglie di proseguire gli studi iscrivendosi all'analogo CdLM afferente allo stesso Dipartimento. Le consultazioni con le Parti sociali interessate avvengono anche tramite i Comitati di Indirizzo. Il CdS ha costituito, insieme al CdS in STAGR LM-69, un unico Comitato di Indirizzo per meglio coordinare l'attuazione della domanda di formazione di 1° e 2° livello e la definizione dei profili richiesti dal mondo del lavoro per i/le laureati/laureate. Le consultazioni con le Parti sociali interessate e le riunioni del Comitato di Indirizzo permettono di monitorare l'adeguatezza degli obiettivi e dei percorsi formativi, proponendo, lì dove necessario, aspetti migliorativi. I verbali delle consultazioni sono disponibili sul sito del Dipartimento, al link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/a.
Inoltre, il CdS mette in atto un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, come evidenziato dalle consultazioni con le Parti sociali interessate effettuate nel corso dell'a.a. 2024/2025, dettagliamene riportate nel Quadro A1.b della SUA 2025.
Infine, un'ulteriore consultazione delle parti sociali avviene attraverso la somministrazione di un questionario a tutti gli enti, aziende ed istituzioni in cui gli/le studenti/studentesse del CdLM che svolgono attività esterne di tirocinio e i cui risultati sono analizzati e riportati quadro C3 della SUA CdS.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
La progettazione e l'aggiornamento del piano di studi del CdS sono stati realizzati consultando le organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agronomico e agroalimentare e, quindi, risultano rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale e nazionale.
Nello specifico sono stati coinvolti rappresentanze dell'Ordine Professionale degli Agronomi, la Coldiretti, la CIA, Copagri, Confagricoltura.
Come riportato nel Quadro A1.b della SUA 2025, nell'a.a. 2024-2025 un primo confronto con le PI, convocate con mail del 11.09.2024, è avvenuto in data 16.09.2024 in modalità telematica. La riunione è stata presieduta dalle due coordinatrici dei CdS in STAGR L-25 e LM-69. Alla riunione hanno partecipato la componente docente e studentesca del Comitato d'Indirizzo, il presidente dell'Ordine provinciale dei dottori Agronomi e Forestali, un componente del consiglio di amministrazione del dell'Ente Gal Meridaunia S.c.a.r.l, il Presidente di CIA Foggia, il Presidente di Confcooperative Puglia. Una seconda riunione delle PI si è svolta, sempre in modo congiunto tra i due CdS in STAGR, il 15 maggio 2025 in modalità mista. All'incontro hanno preso parte il presidente provinciale dell'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali, un agronomo operante sul territorio, un rappresentante del CNR, un rappresentante della Fondazione Siniscalco-Ceci-Emmaus e di Mediterre.Bio S.r.l. ed un rappresentante dell'Azienda Agricola Fratelli Fratta.

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. La consultazione di studi di settore e documenti disponibili on line ha consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Agrarie, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell'allegato "Documento di Analisi della domanda di Formazione".
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali che caratterizzano la figura del laureato in Scienze e Tecnologie Agrarie sono descritti in maniera dettagliata ed esaustiva nella SUA-CdS, Quadro A2.a e costituiscono la base su cui vengono esplicitati i risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdS descritti nel Quadro A4.a della SUA-CdL.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non sono previste attività finalizzate allo sviluppo personale e professionale del laureando/laureato in quanto trattasi di un CdS non professionalizzante
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento

Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Trattandosi di un CdS triennale gran parte dei laureati prosegue il percorso di studi.
I dati che consentono di verificare l'efficacia del CdS relativamente alla possibilità di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono quelli dell'indagine effettuata da Almalaurea, che ha intervistato 26 dei 39 laureati/laureate (aggiornamento a settembre 2024). Più nello specifico, si fa riferimento ai dati relativi ai soli laureati che non lavoravano al momento della laurea, per cui il collettivo esaminato risulta pari a 15 (40% donne e 60% uomini).
A un anno dal conseguimento del titolo, il 93,3% degli/delle intervistati/intervistate ha proseguito il percorso universitario iscrivendosi a un corso di secondo livello. Questo dato è notevolmente più alto rispetto alla media nazionale (70,3%) e a quella di sud e isole (78,3%), evidenziando una forte propensione alla prosecuzione degli studi, coerente con gli obiettivi del CdS e con la consapevolezza degli/delle studenti/esse rispetto all'importanza della formazione specialistica per l'inserimento nel mondo del lavoro.
Il tasso di occupazione a un anno è pari al 26,7%, lievemente inferiore alla media nazionale della classe L-25 (28,9%), sebbene superiore all'area geografica (19,3%).
La percentuale di laureati/laureate che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea è pari al 75%, valore nettamente superiore alla media della classe L-25 a livello nazionale (50,6%) e nell'area Sud e isole (44,7%); questo dato è di rilevante importanza poiché evidenzia la validità e l'attualità degli obiettivi formativi e la coerenza dei i profili professionali del corso di studio con le esigenze del tessuto Produttivo.
Le condizioni lavorative dei/delle laureati/e risultano di buon livello, come indicato dalla retribuzione media (1.688 euro, superiore alle medie nazionale e del Sud) e dalla soddisfazione per il lavoro svolto (9,3/10), valori che indicano l'efficacia del titolo nel generare impieghi qualitativamente soddisfacenti.
Per agevolare il passaggio nel mondo del lavoro il CdS ha previsto di potenziare le attività di orientamento in uscita, in collaborazione con il Career Development Center di Ateneo, ampliando gli eventi dedicati al settore agricolo coinvolgendo imprese e professionisti del settore.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione delle schede di ogni singolo insegnamento al fine di verificare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini

di capacità di applicare conoscenza e comprensione, riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati e vengono opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 16-05-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

8. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Sì, le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

9. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Sì, le informazioni relative agli obiettivi formativi del CdS, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale Universitaly, sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS, al link https://
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda SUA-CdS (tutte le sezioni)
- Sito Universitaly
- Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.
Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CPDS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica.
Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.
In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CPDS (docente e studente), la Coordinatrice del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse componente del GAQ del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CPDS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dalla Coordinatrice del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.
Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e della Nutrizione Umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).
Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107

questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CPDS, coadiuvati dalla Coordinatrice del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la limitatezza del numero di questionari compilati spesso permane.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.

Relazione Annuale
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CP-DS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE

DOCENTI		STUDENTI	
Nome (Area di afferenza)*	**CdS**	**Nome***	**CdS**
Angela LIBUTTI (AGRI-02/A)	Scienze e Tecnologie Agrarie	Sara MOREA	Scienze e Tecnologie Agrarie
Carmela LAMACCHIA (AGRI-07/A)	Scienze e Tecnologie Alimentari	Giuliana GESUALDO	Scienze e Tecnologie Alimentari
Anna BONASIA (AGRI-02/B)	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia	Bianca PLACENTINO	Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia
Francesco FORNARELLI (IIND-06/A)	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale	Chiara MONTAGNA	Ingegneria Gestionale e Ingegneria della Trasformazione Digitale
Angelica GIANCASPRO (AGRI-06/A)	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana	Ingrid CAPAIUOLO	Laurea Magistrale in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

La CP-DS è stata istituita in data 18.09.2012 e nominata nella sua successiva composizione con Decreto del Direttore del Dipartimento SAFE, Rep. n° 205/2017 Prot. 9204-II/10 del 31.03.2017 (composizione docente e studente). A seguito di delibere del Senato Accademico e del Consiglio di Amministrazione, adottate nelle rispettive sedute del 30.09.2020, con le quali è stata approvata la proposta di costituzione del nuovo Dipartimento, afferente all'Area Agraria, denominato Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) è stata nominata la CP-DS con Decreto del Decano del Dipartimento, per il quadriennio 2020-2024 in rappresentanza della componente docente (Prot. n40452 - II/10 del 29/10/2020 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 821/2020) ed ulteriore successiva modifica nella composizione docente avvenuta nel Consiglio di Dipartimento del 24.09.2024 (Prot. n. 51991- II/10 del 04/10/2024 - Delibera Consiglio di Dipartimento n. 1070/2024).

La CP-DS presenta una composizione diversificata per corso di studio sia per quanto attiene alle aree di afferenza della componente docente che per quanto attiene alla rappresentanza degli studenti.

La componente studentesca è stata eletta per il Biennio 2025/2027, (Prot. n. 5947 - I/13 del 04/02/2025 - Decreto del Direttore di Dipartimento n. 197/2025), votazione svoltasi in via telematica il 4 marzo 2025.

La CPDS si è riunita nelle seguenti date in modalità telematica ai sensi del DR 382 del 12.03.2020 su piattaforma *Google Meet* in dotazione all'indirizzo istituzionale unifg:

- 27.11.2024
- 04.12.2024
- 10-12.12.2024
- 13.02.2025
- 09.05.2025
- 10.06.2025
- 21.10.2025
- 29.10.2025
- 11.11.2025

I verbali delle riunioni sopraelencate sono disponibili on line sul sito del Dipartimento DAFNE nella pagina dedicata alla Commissione Paritetica Docenti Studenti (https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-studenti).

Nella seduta del Consiglio di Dipartimento del 16 Novembre 2016 è stato approvato il "Regolamento di funzionamento della Commissione Paritetica Docenti-Studenti di Dipartimento, ai sensi dall'articolo 41 dello Statuto dell'Università degli Studi di Foggia. In particolare, vengono riportati la composizione, la nomina/elezione dei componenti della commissione e durata del mandato, i compiti, il funzionamento della Commissione Paritetica di Dipartimento e la calendarizzazione delle relative riunioni.

A tal proposito è stata creata una pagina web dedicata ai lavori della Commissione Paritetica sul sito del dipartimento in cui vengono riportati la composizione della stessa, il calendario delle riunioni ed i relativi verbali. Presso ogni Dipartimento è presente un Referente della qualità per la pubblicazione della documentazione; per il Dipartimento DAFNE è la Dott.ssa Gentile Valeria (Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica Agraria/Ingegneria) che si occupa di raccogliere la documentazione relativa all'assicurazione della qualità per la successiva pubblicazione sul sito web.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/ FACOLTÀ

Al Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE) afferiscono i seguenti CdS:

✔ Lauree:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia

Ingegneria gestionale (interateneo in convenzione con il politecnico di Bari)

Ingegneria della Trasformazione Digitale (nuova istituzione)

Biotecnologie (nuova istituzione)

✔ Lauree Magistrali:

Scienze e Tecnologie Agrarie

Scienze e Tecnologie Alimentari

Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e della Nutrizione Umana

Scienze Viticole ed Enologiche (interateneo)

PUNTI DI ATTENZIONE

1. *Il Dipartimento/Facoltà ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o laurea nei tempi previsti….)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità. Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento in entrata, in itinere e in uscita per i CdS in Scienze e Tecnologie Alimentari, Scienze e Tecnologie Agrarie, Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia e Ingegneria Gestionale.

Per il CdS in, il Dipartimento DAFNE ha attivato un processo di orientamento che si è svolto presso alcuni istituti scolastici selezionati tra quelli di maggiore interesse e attinenza con i CdS.

Per favorire un orientamento consapevole e mirato, anche le attività di PCTO (Percorsi per le Competenze Trasversali ed Orientamento) sono state finalizzate alla conoscenza dei CdS triennali del Dipartimento (https://www.unifg.it/en/node/453).

Il Dipartimento svolge diverse e articolate attività di orientamento a supporto della qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi. L'orientamento è suddiviso in tre diverse tipologie di attività (in ingresso, in itinere, in uscita).

Le attività di orientamento che il Dipartimento ha svolto da gennaio 2025 a ottobre 2025, sotto la supervisione della Delegata Dipartimentale, la Prof.ssa Barbara la Gatta, sono molteplici:

- Orientamento con le scuole, anche in modalità telematica, tenutosi il 18 e 26 febbraio 2025;
- Open week: dal titolo "DAFNE's Experience: scegli la tua casa", nei giorni 24 e 25 marzo 2025, hanno partecipato 421 Studenti studenti degli ISS e n. 50 docenti; (https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/open-week-2025-dafnes-experience-scegli-la-tua-casa);
- Evento finale PCTO il 5 maggio 2025, hanno partecipato le Classi 5 provenienti da Istituiti Superiori di II grado con n. 252 studenti partecipanti. (https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/opportunita/stage-e-placement/pcto-percorsi-le-competenze-trasversali-e-lorientamento).

Infine, di notevole importanza per l'orientamento è il progetto DI.OR., che tende a favorire il passaggio degli studenti delle classi quarte e quinte dalla scuola superiore all'università attraverso la frequenza a lezioni universitarie, l'inserimento in laboratorio e il contatto con la realtà della ricerca di base e avanzata in campo scientifico (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/orientarsi/iniziative-di-orientamento/progetto-dior). PERCORSI DI.OR., da Novembre 2024 a Giugno 2025 con la partecipazione di n.157 Studenti degli ISS di cui, n. 63 Studenti hanno sostenuto l'esame.

Anche per i CdS magistrali, risulta buona l'attività di orientamento in ingresso attraverso seminari con la presentazione dei corsi di Laurea Magistrale indirizzati agli studenti del II e III anno dei corsi di laurea triennali, con pubblicizzazione dell'incontro anche presso gli ordini professionali. A tal proposito è stato organizzato un evento chiamato Magistrale? R...Estate al DAFNE" il 26 Giugno 2025 ed ha visto la partecipazione di 100 Studenti iscritti al II e III anno dei Corsi di Laurea Triennale del Dipartimento;
(https://www.agraria.unifg.it/it/tutte-le-iniziative/orientamento-lauree-magistrali-2025)

Orientamento in itinere - Placement

Il servizio di Orientamento e Tutorato in itinere è ben organizzato. Inoltre *Recruiting day* in maniera specifica per i diversi CdS.

Attività di tutorato informativo e disciplinare, da novembre 2024 a settembre 2025. Il primo fornisce Supporto per tutti gli studenti degli istituti superiori che vorrebbero iscriversi e tutti gli studenti già iscritti ai CdL mentre, il secondo, da supporto per tutti gli studenti per gli insegnamenti di Fisica, Chimica generale e Chimica organica, Matematica.

Il servizio di orientamento/Placement, è ben organizzato. Inoltre, il Dipartimento ha organizzato diversi eventi attività di placement come:

Per le attività in uscita/di Placement, svolte dal 1 gennaio 2025 al 31 ottobre 2025, cui Delegata è la Prof.ssa Barbara Speranza, abbiamo:

- Quelle di Recruiting attraverso piattaforma UNI Placement nei giorni 04 febbraio 2025, con l'azienda Sud Recuperi Ecologici s.r.l. e il 19 marzo 2025 con l'AGIC Technology S.r.l. - Recruiting.
- Recruiting day con Bonassisa Lab, Pastificio Casa Prencipe, Rossogargano S.C.A.P.A., Molino Campanaro s.r.l., Antonio Mascolo – Aula Di Fortunato, Palazzo Ateneo il 4 aprile 2025;
- Talent Space for Department – 2nd edition con le aziende: Bonassisa Lab, Capobianco Vincenzo e figli, Cooperativa "Pietra di scarto", Rossogargano S.C.A.P.A., Sata s.r.l. presso l'Aula 1, DAFNE.

Evento che ha visto la partecipazione di 58 studenti, tenutosi il 10 giugno 2025;

- Diversi Webinar ed incontri informativi con i diversi Albi (luglio ed ottobre 2025) sia in presenza che tramite la piattaforma di google meet: quello degli Agrotecnici e degli Agrotecnici laureati di Foggia - con il Presidente dell'Ordine dei Dottori Agronomi e dei Dottori Forestali della Provincia di Foggia.

Attività finalizzate al superamento del test di ingresso

Il Dipartimento ha adottato, sin dall'a.a. 2011-2012, l'accesso con numero programmato ai CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie e Scienze e Tecnologie Alimentari basato, fino all'a.a. 2019/20, sulla somministrazione di un test selettivo e successivamente in ordine cronologico di iscrizione. Agli studenti che si sono candidati a sostenere i test di valutazione è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso a piattaforme dedicate sia in modalità *e-learning* che in modalità MOOC (*Massive Open Online Courses*). Per i CdS in Scienze Gastronomiche e Ingegneria Gestionale l'accesso è stato programmato in ordine cronologico d'iscrizione fino al 2020/2021. Dall'a.a. 2021/2022 l'accesso è libero per tutti i corsi di laurea triennali. Per i corsi di laurea di nuova istituzione in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie è stato previsto per l'a.a. 2024/2025 il numero programmato a livello locale. Invece per l'a.a. 2025/2026 solo per il Corso di Laurea in Biotecnologie è stato previsto il numero programmato a livello locale, per tutti gli altri Corsi di Laurea l'accesso è libero.

Il Dipartimento propone agli studenti dei corsi intensivi di preparazione in alcune discipline di base.

L'ammissione ai corsi di laurea magistrale è subordinata al possesso di una laurea (o di diploma universitario di durata triennale) o di altro titolo di studio equipollente, conseguito all'estero. Ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, per l'accesso al corso di studio sono richiesti particolari requisiti curricolari nonché il possesso di un'adeguata preparazione personale. I requisiti curriculari specifici per ogni CdL sono riportati nei relativi regolamenti, disponibili on line nelle pagine corrispondenti sul sito del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/lezioni-ed-esami/calendari-didattici).

Per i CdS magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e in Scienze e Tecnologie Alimentari, a coloro che si sono candidati a sostenere la prova di accesso è data la possibilità di affinare la propria preparazione attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning* e in aula; inoltre per i CdS triennali in Scienze e Tecnologie Agrarie, in Scienze e Tecnologie Alimentari, in Ingegneria Gestionale, in Ingegneria della Trasformazione Digitale e in Biotecnologie sono stati previsti dei corsi di preparazione alla prova di valutazione in presenza (delibera del Consiglio di Dipartimento del 22.07.2025 Prot. n. 49726 - III/2 del 03/09/2025 - Delibera del Consiglio di Dipartimento n. 1157/2025) mentre per il corso di laurea in Cultura e Sostenibilità della Enogastronomia attraverso l'accesso ad una piattaforma dedicata in modalità *e-learning*.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Facoltà (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni …)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente era stata evidenziata la possibilità di ulteriore miglioramento, dell'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana e dei locali destinati ad attività integrative per il CdL in Ingegneria gestionale e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche, degli Alimenti e Nutrizione Umana. Era stato proposto di monitorare la situazione

degli spazi per verificare la fondatezza delle opinioni degli studenti e la possibilità di mettere in atto azioni di miglioramento.
Con riferimento alla situazione attuale, si riporta che, presso la sede centrale sita in Via Napoli 25, il Dipartimento DAFNE dispone di 10 aule, un'aula multimediale "Campus one", 3 laboratori didattici (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio) e 32 laboratori con funzione di ricerca e di didattica (https://www.agraria.unifg.it/it/ricerca/centri-e-laboratori). Il DAFNE dispone, inoltre, di una biblioteca che si articola nei seguenti spazi: una sala di consultazione e lettura con 60 posti a sedere; n. 4 postazioni multimediali; (https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/opportunita/aule-e-sale-studio). Per lo svolgimento delle lezioni dei CdS in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale, il DAFNE dispone di altre 5 aule e di 2 laboratori, ubicati presso un'ala dell'Istituto "ITT Altamura - da Vinci ", in via Rotundi 4 a Foggia e di 1 altra aula presso il Dipartimento di Giurisprudenza, in L.go Papa Giovanni Paolo II (https://www.agraria.unifg.it/it/servizi/opportunita/aule-laboratori-didattici-e-sala-studio).
Relativamente all'adeguatezza delle aule in cui si svolgono le lezioni, l'Indice di Sintesi (IS) medio per il Dipartimento (IS=3,45) evidenzia un notevole miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,34). Analizzando la situazione per i singoli CdS, se si esclude il CdS in Scienze Gastronomiche (IS=2,94) che è stato disattivato nell'a.a. 2022/2023 ed il cui terzo anno si è svolto nell'a.a. a cui la presente relazione fa riferimento ed i CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (IS=3,20 e 3,22, rispettivamente, che sebbene in miglioramento rispetto alla rilevazione dello scorso anno, indicano la possibilità di ulteriore miglioramento), il giudizio espresso dagli studenti è sempre pienamente positivo, come evidenziato dal valore dell'IS che risulta compreso nel range 3,31-3,80. Nello specifico, si registrano valori di IS in leggero aumento rispetto a quelli precedenti, per i CdL in Ingegneria gestionale e Scienze e Tecnologie Alimentari e per il CdLM in Scienze Biotecnologiche degli Alimenti e Nutrizione Umana. In leggera diminuzione rispetto ai precedenti, risultano i valori di IS per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari.
Per quanto riguarda l'adeguatezza dei locali destinati alle attività integrative, l'IS medio per il Dipartimento è risultato pari a 3,41, anch'esso in notevole miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (3,28). Considerando i singoli CdS, ad eccezione dei due CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale per i quali L'IS è rispettivamente pari a 3,17 e 3,18, ad indicare la possibilità di potenziamento ulteriore, il giudizio degli studenti è sempre pienamente positivo, con valori di IS compresi tra 3,26 e 3,77: I valori di IS registrati per i diversi CdS sono tutti in leggero miglioramento rispetto alla rilevazione precedente, con la sola eccezione CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Alimentari per i quali l'IS è in leggera flessione.

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento dell'adeguatezza:
- delle aule per il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie;
- dei locali destinati alle attività integrative per i CdL in Ingegneria gestionale ed Ingegneria della trasformazione digitale.

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce ai Coordinatori del CdLM e dei due CdL interessati di continuare a monitorare le caratteristiche degli spazi destinati alla didattica e alle attività integrative per verificare l'opportunità di eventuali azioni correttive.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (Fare attenzione tra calendari dei diversi CdS e la distribuzione dei CFU tra semestri per lo stesso anno di corso).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non sono state formulate

proposte per il miglioramento.
Anche per quanto riguarda l'a.a. oggetto della presente analisi, la calendarizzazione delle attività formative e delle verifiche dell'apprendimento è stata ritenuta adeguata dagli studenti, come mostrato dai giudizi pienamente positivi da questi ultimi espressi con riferimento ai quesiti di seguito riportati:

- **Quesito 2 - "Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?"**
  IS = 3,55, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,47);
- **Quesito 5 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,66, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,60);
- **Quesito 14 - "Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?"**
  IS = 3,52, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,36);
- **Quesito 15 - "L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?"**
  IS = 3,58, in miglioramento rispetto alla precedente rilevazione (IS=3,42).

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella relazione precedente era stato riportato che non vi erano dati disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente ed era stato proposto di sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.
Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti sui servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce delle indicazioni fornite dal Presidio della Qualità che distingue, nella scala di valutazione da 1 a 4, il valore di 2,5 quale soglia di positività. Di conseguenza, una valutazione media:

- < 2,50 è da considerarsi indicativa di una criticità;
- ≥ 3,00 è sintomatica di una valutazione pienamente positiva;
- intermedia (compresa tra 2,50 e 3,00), pur essendo positiva, merita un approfondimento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti sulla qualità dei servizi e delle strutture è stata effettuata tramite la somministrazione di questionari resi disponibili a ciascuno/ciascuna studente/studentessa sulla pagina personale ESSE3, nel periodo 10 -31 luglio 2025.
Attraverso la compilazione del questionario, gli/le studenti/studentesse hanno potuto esprimere la propria opinione sulle seguenti tipologie di servizi e strutture:
1. Segreteria studenti
2. Segreteria didattica
3. Pagina Personale ESSE3
4. Portale Helpdesk
5. Tutorato Informativo
6. Biblioteca
7. Servizi informatici
8. Logistica
9. Logistica digitale

10. Laboratori informatici

Per quanto riguarda i servizi e le strutture del Dipartimento DAFNE, si riportano le seguenti tabelle da cui si evince che, per l'a.a. 2024/25, la valutazione media complessiva è pari a 2,96, superiore rispetto al valore atteso (2,50), in aumento rispetto alla rilevazione precedente (2,91) ed in linea con la valutazione media complessiva dell'Ateneo (2,97)

Sezione questionario	Ateneo	DAFNE 2024/2025	DAFNE 2023/2024
SEGRETERIA STUDENTI	2,95	2,90	2,80
SEGRETERIA DIDATTICA	2,87	2,93	2,74
PAGINA PERSONALE ESSE3	2,98	2,93	2,91
HELPDESK	3,04	2,99	3,05
TUTORATO INFORMATIVO	3,14	3,04	3,13
BIBLIOTECA	3,17	3,28	3,21
SERVIZI INFORMATICI-WEB	2,91	2,90	2,83
LOGISTICA	2,70	2,83	2,80
LOGISTICA DIGITALE	2,95	2,95	2,92
LABORATORI INFORMATICI	2,96	2,88	2,80
RISULTATO QUESTIONARIO COMPLESSIVO	2,97	2,96	2,91

Con riferimento alle diverse sezioni considerate, le valutazioni conseguite sono per la quasi totalità comprese nel range indicato di 2,5 – 3,0, evidenziando una situazione che, pur essendo positiva, è meritevole di approfondimento. Nel caso dei servizi di Tutorato informativo e Biblioteca, la valutazione media è superiore a 3,0.

Dalla verifica analitica delle sezioni, si evidenzia un miglioramento rispetto all'a.a. 2023/24 della valutazione media della quasi totalità dei servizi e delle strutture e, in particolare, di:

- Segreteria Studenti, da 2,80 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25;
- Segreteria Didattica, da 2,74 nell'a.a. 2023/24 a 2,93 nell'a.a. 2024/25;
- Biblioteca, da 3,21 nell'a.a. 2023/24 a 3,28 nell'a.a. 2024/25;
- Servizi informatici web, da 2,83 nell'a.a. 2023/24 a 2,90 nell'a.a. 2024/25.

Criticità evidenziate

Dati non disponibili per quanto riguarda la valutazione della gestione dei CdS da parte del personale docente.

Proposte per il miglioramento

Sollecitare gli uffici di Ateneo all'attivazione del relativo questionario di valutazione.

5. *Il Dipartimento/Facoltà interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento.

Il Consiglio di Dipartimento dedica una seduta monotematica che si tiene in seduta pubblica all'analisi dei risultati emersi dalla compilazione dei questionari di valutazione dell'attività didattica da parte degli studenti, che vengono così condivisi con tutti i docenti (anche quelli esterni al Dipartimento), tutti gli studenti dei CdS del Dipartimento ed il personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ.

Inoltre, alla ricezione dei report contenenti gli esiti della rilevazione, il Direttore del Dipartimento valuta, in termini assoluti e in funzione dello scostamento rispetto alle medie di Ateneo, le risposte ai quesiti relativi alle risorse strutturali del Dipartimento e al livello di soddisfazione complessiva degli studenti e ne riferisce

ai Coordinatori dei Corsi di Studio, che trasmettono gli esiti dei questionari ai singoli docenti. Particolare attenzione viene riservata agli indici di soddisfazione più bassi del valore medio atteso (2.50 punti). Dietro suggerimento della CPDS, i Coordinatori dei corsi di studio insieme ai componenti del GAQ valutano i risultati dei questionari relativi all'intero corso ed a ciascun corso o modulo di insegnamento e riferiscono alle commissioni di corso di studio. Infine adottano, di concerto con il Direttore, misure specifiche d'intervento per i CdS o i singoli insegnamenti che hanno fatto registrare un indice di soddisfazione inferiore al livello medio atteso (2.50 punti); la CPDS controlla il processo monitorando l'attività del GAQ e attraverso audizioni dei coordinatori dei CdS. I dati in forma aggregata e la relazione della CPDS, con le valutazioni di ciascun insegnamento vengono inoltre pubblicati sul sito web del Dipartimento (https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti
Criticità evidenziate Nessuna
Nessuna

6. *Il Dipartimento/Facoltà analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/Facoltà) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/Facoltà attua azioni correttive/migliorative?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella precedente relazione non sono state evidenziate criticità a riguardo e non erano state formulate proposte per il miglioramento. Sì, la relazione della CPDS viene analizzata in una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento, appositamente dedicata, tenuta in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento, nonché al personale tecnico-amministrativo coinvolto nei processi di AQ, durante la quale vengono evidenziate le eventuali criticità e possibilità di ulteriore potenziamento emerse a seguito dell'analisi dei dati, esposte le azioni correttive proposte ai fini del miglioramento, che vengono prese in carico dai Coordinatori e dai GAQ dei CdS. Per quanto riguarda la Relazione Annuale 2024 della CPDS, il Consiglio di Dipartimento monotematico si è tenuto in data 29-01-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Sezione 3

PARTE RELATIVA AL SINGOLO CdS

Quadro A	**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti**

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione delle opinioni degli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sugli aspetti rilevanti della didattica vengono resi disponibili al Direttore di Dipartimento, al Presidente della Commissione Paritetica-Docenti Studenti (CP-DS), al Coordinatore del Corso di Studio (CdS) e ai singoli docenti. Essi vengono analizzati, valutati criticamente e discussi approfonditamente all'interno della CPDS che li riporta nella Relazione Annuale e del Gruppo di Assicurazione della Qualità (GAQ) del CdS che li riporta nel Quadro B6 della SUA CdS, nonché presentati e condivisi ogni anno da parte della CPDS con tutti i docenti e tutti gli/le studenti/studentesse, nell'ambito di una seduta monotematica del Consiglio di Dipartimento (CdD) appositamente dedicata. Qualora gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse evidenzino criticità o possibilità di miglioramento della didattica, tali aspetti vengono discussi nei contesti sopracitati tra gli attori coinvolti, in modo da individuare azioni correttive migliorative del percorso formativo.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *I dati raccolti sono stati opportunamente pubblicizzati, presentati e discussi con gli studenti?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. I dati dei questionari relativi alla soddisfazione degli/delle studenti/studentesse sugli aspetti rilevanti della didattica sono stati presentati e discussi criticamente con questi ultimi durante la Settimana dello studente del I e del II semestre quando, per un insegnamento individuato tra quelli erogati in ciascun anno di corso del CdS, la CP-DS ha incontrato in aula gli/le studenti/studentesse, evidenziando loro gli esiti della compilazione dei questionari e le proposte di miglioramento formulate e recepite dal Coordinatore del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento. Gli esiti della rilevazione delle opinioni degli/delle studenti/studentesse sono stati presentati e discussi anche nell'ambito del CdD monotematico appositamente dedicato, tenutosi il 29 gennaio 2025 in seduta pubblica, aperta cioè a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento, oltre che ai docenti, compresi quelli non afferenti al Dipartimento. Lo scopo è stato quello di mettere in risalto i punti di forza e i punti di debolezza di ciascun CdS ed illustrare le azioni correttive migliorative individuate, nonché raccogliere eventuali ed ulteriori osservazioni e proposte per il miglioramento da parte degli/delle studenti/studentesse stessi/stesse.

Inoltre, i dati raccolti relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati pubblicati in forma aggregata per singolo Corso di Laurea sul sito web di Dipartimento al link a cui ogni studente/studentessa può agevolmente accedere: https://www.agraria.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. Il CdS dispone di procedure per gestire gli eventuali reclami degli studenti e assicura che siano loro facilmente accessibili?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Gli/le studenti/studentesse possono inviare reclami (insoddisfazione per disservizio), suggerimenti (una proposta migliorativa) e segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) nei confronti del proprio CdS mediante l'apertura di un Ticket sul portale HELPDESK. Reclami, suggerimenti e segnalazioni possono contribuire a migliorare i servizi erogati dai CdS, costituendo un ulteriore strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo del CdS stesso, nonché una parte integrante del Sistema di Assicurazione della Qualità dell'Ateneo. Responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it). L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti, da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla CP-DS, al Direttore del Dipartimento, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e al Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura risulta facilmente accessibile agli/alle studenti/studentesse. E infatti, a partire da novembre 2023, l'U.R.P ha messo a punto la specifica funzionalità sulla piattaforma Helpdesk, in collaborazione con il competente Servizio informatico di Ateneo, e ha curato tutti i contenuti e gli aspetti della campagna divulgativa creando un'apposita pagina web https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti. Su tale pagina web, sono disponibili per gli studenti tutte le indicazioni utili alla presentazione delle proprie istanze ed è specificato che all'apertura del ticket lo/la studente/studentessa dovrà obbligatoriamente specificare il CdS di afferenza e selezionare tra i "Motivi della richiesta" una delle seguenti voci:

- URP/ Relazioni con il pubblico / Reclamo Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Segnalazione Corso di studi / Studente;
- URP/ Relazioni con il pubblico / Suggerimento Corso di studi / Studente.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti possono avere come oggetto i seguenti ambiti:

- Aspetti relazionali e/o competenze (rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro);
- Servizi e informazioni (orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro);
- Struttura e logistica (dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro);
- Didattica (reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed

esami; procedure on-line quali prenotazione esami, riconoscimento CFU, esoneri; altro).
Non è consentito agli studenti segnalare problematiche relative alla propria carriera o richiedere informazioni generiche tramite il portale HELPDESK. Per tali aspetti, gli/le studenti/studentesse possono rivolgersi direttamente ai Docenti e ai Responsabili della Segreteria Didattica del Dipartimento di afferenza del proprio CdS.
L'U.R.P. prende in carico il Ticket e inoltra l'istanza in forma anonima al CdS. Per questioni di natura didattica, l'istanza viene inviata al Coordinatore del CdS e al Direttore del Dipartimento; per questioni di natura amministrativo-logistica, l'istanza viene inviata al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.
I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati all'attenzione del GAQ e/o della CP-DS per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive. I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi, sono presi in carico dal Coordinatore del CdS interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.
L'U.R.P. chiude l'istanza rispondendo al ticket dello/della studente/studentessa attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza. Inoltre, la procedura garantisce la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte.
Dall'analisi dei dati disponibili per l'anno accademico oggetto di analisi, emerge che le istanze pervenute nei confronti dei CdS afferenti al Dipartimento DAFNE:

- nel semestre novembre 2024 – aprile 2025, sono state pari a 3, di cui 1 pertinente (ticket con suggerimento) e 2 non pertinenti (ticket con segnalazione);
- nel semestre maggio 2025 – ottobre 2025, sono state pari a 6 di cui nessuna pertinente (3 ticket con segnalazione e 3 ticket con reclamo).

Le istanze pervenute non riguardano il CdS oggetto di analisi.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *Sono adeguatamente analizzati e considerati gli esiti della rilevazione della soddisfazione dei laureandi e dell'occupazione dei laureati? (Indagini ALMALAUREA)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
I dati dell'indagine Almalaurea relativi alla soddisfazione dei/delle laureandi/laureande per il CdS e alla condizione occupazionale dei/delle laureati/laureate vengono dettagliatamente analizzati e adeguatamente commentati nella SUA del CdS, rispettivamente al Quadro B7 "Opinioni dei laureati" e al Quadro C2 "Efficacia esterna", a cui si rimanda per gli opportuni approfondimenti.
Tali dati, inoltre, sono disponibili sul sito web del Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/corsi/corsi-di-laurea/dati-statistici-e-opinioni-degli-studenti

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

5. *Docenti, studenti e personale di supporto hanno modo di rendere note agevolmente le proprie osservazioni e proposte di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Docenti, studenti/studentesse (attraverso i propri rappresentanti) e personale tecnico-amministrativo di supporto (attraverso i propri rappresentanti) hanno la possibilità di rendere note le proprie osservazioni e proposte di miglioramento durante le sedute del CdD, le riunioni del Collegio dei Docenti e del GAQ nell'ambito del CdS, gli incontri del Comitato di Indirizzo (CI), le riunioni della CP-DS, i cui verbali sono disponibili *on line* sul sito web del Dipartimento al link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *E' stato dato seguito alle criticità rilevate dai questionari e alle segnalazioni ricevute? Il CdS ha messo in atto azioni di miglioramento?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Con riferimento all'anno accademico 2024-2025 oggetto di analisi, le criticità rilevate dai questionari sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha verificato la fondatezza delle opinioni espresse dagli/dalle studenti/studentesse ed adottato, laddove necessario, azioni di miglioramento, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024. Il verbale dell'incontro è disponibile sul sito web del Dipartimenti al link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/commissione-paritetica-docenti-studenti-0
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Sono adeguatamente analizzate le considerazioni complessive della Relazione Annuale della CPDS (e/o degli altri organi di AQ) e ne sono accordati credito e visibilità?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le considerazioni riportate nella Relazione Annuale della CPDS vengono presentate e discusse nell'ambito di una riunione monotematica del CdD (tenutasi per quanto riguarda l'a.a. oggetto di analisi il 29 gennaio 2025), aperta a tutti gli/le studenti/studentesse dei CdS del Dipartimento e a tutti i docenti, compresi quelli esterni al Dipartimento ed al personale amministrativo coinvolto nel processo di AQ. Le considerazioni degli altri organi di AQ (Presidio della Qualità e GAQ) vengono condivise e discusse nell'ambito delle riunioni del CdD. La loro visibilità è garantita dalla pubblicazione dei relativi documenti sul sito di Dipartimento ai seguenti link https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/organi/commissioni/commissione-paritetica-docenti-

studenti https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/assicurazione-della-qualita/aq-didattica
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro B	**Analisi e proposte in merito a materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.**

Materiali, ausili didattici e infrastrutture

1. *Vi è coerenza tra i programmi dei singoli insegnamenti e le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il corso di studio intende sviluppare nel laureato?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'analisi dei dati emerge che i programmi dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento (Syllabi), attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 17-05-2025.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Vi è coerenza tra i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento riportati nel quadro A4.b.2 della SUA-CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità a riguardo e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'analisi dei dati emerge che i metodi e gli strumenti didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti risultano coerenti con le conoscenze e competenze della relativa area di apprendimento che il CdS intende sviluppare nel laureato, così come espresse nello specifico quadro A4.b.2 della SUA-CdS. Tale coerenza viene annualmente verificata dal GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, porta avanti una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento, attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte

del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 17-05-2025.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D02] Il carico di studio è proporzionato ai CFU? – [D03] Il materiale didattico è adeguato per lo studio? – [D01] Conoscenze preliminari sufficienti per comprensione? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione era stato evidenziato un insegnamento con criticità ed un numero esiguo di insegnamenti con valutazione positiva, ma con possibilità di ulteriore potenziamento. A riguardo, la CP-DS aveva formulato delle proposte per il miglioramento, quali: verificare prima dell'inizio dell'insegnamento che lo/la studente/studentessa sia in possesso delle conoscenze necessarie per poter seguire le lezioni e studiare in maniera proficua, valutare l'eventualità di alleggerire il carico didattico e di migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione per lo studio individuale. Tali proposte di miglioramento sono state prese in carico dal Coordinatore del CdS che, coinvolgendo i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato le opportune azioni migliorative, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**);
2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**);
3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5 (Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero <5).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 2 - Il carico di studio è proporzionato ai CFU?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio

per il CdS è pari a 3,57, in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente (3,11) e in linea con l'IS medio del Dipartimento (3,55). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Tecnologie microbiche applicati ai suoli e alle biomasse (IS=3,00) e Patologia dei prodotti vegetali (IS=3,00).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,35, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (IS=3,00) e all'IS medio del Dipartimento (IS=3,24). L'IS degli insegnamenti varia da 3,20 a 3,75. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento l'insegnamento di Pianificazione del territorio rurale (IS=3,20).

Quesito 3 - Il materiale didattico è adeguato per lo studio?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,74, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,35) e all'IS medio del Dipartimento (3,57). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento l'insegnamento di Patologia dei prodotti vegetali (IS=3,00).
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,37, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (IS=3,00) a all'IS medio del Dipartimento (IS=3,17). Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento l'insegnamento di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,14).

Quesito 1: Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS medio per il CdS è pari a 3,61, più alto rispetto a quello della rilevazione precedente (3,26) e del Dipartimento (3,44). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,14-4,00. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presentano valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento gli insegnamenti di Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,14) e Patologia dei prodotti vegetali (IS=3,20).
Con riferimento all'opinione espressa dagli studenti non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,28, in aumento rispetto a quello della rilevazione precedente (IS=3,00) e del Dipartimento (IS=3,10). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,60-3,63. Non si rilevano insegnamenti con IS inferiore alla soglia di 2,50. Presenta valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento l'insegnamento di Pianificazione del territorio rurale (IS=2,60).

Criticità evidenziate

Possibilità di ulteriore miglioramento, già evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:
- Patologia vegetale (Quesiti 2, 3 e 1);
- Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (Quesito 1)

Possibilità di ulteriore miglioramento, non evidenziata nella precedente rilevazione, per l'insegnamento di:
- Tecnologie microbiche applicati ai suoi e alle biomasse (Quesito 2).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di verificare, insieme ai docenti degli insegnamenti interessati l'opportunità di:
- verificare, prima dell'inizio del corso, che lo studente sia in possesso delle conoscenze necessarie per poter seguire le lezioni e studiare in maniera proficua,
- alleggerire il carico didattico e di migliorare la qualità del materiale didattico messo a disposizione per lo studio individuale.

4. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*
   Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D09] Attività didattiche integrative utili per apprendimento? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In riferimento ai quesiti posti, nella precedente relazione era stato evidenziato che un numero molto esiguo di insegnamenti presentava possibilità di ulteriore potenziamento. A riguardo, la CP-DS aveva proposto di apportare aggiustamenti/ricalibrazioni/accorgimenti alle attività didattiche integrative per accrescerne l'utilità ai fini dell'apprendimento di abilità pratiche da parte degli studenti. Tale proposta di miglioramento è stata presa in carico dal Coordinatore del CdS che ha coinvolto i docenti degli insegnamenti interessati, ai fini della messa in atto di azioni correttive-migliorative, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.
Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**);
2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**);
3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5 (Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero <5).
Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 9- Le attività didattiche integrative sono utili per l'apprendimento?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,77, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,40) e a quello medio del Dipartimento (3,61). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,60-4,00. Non si rilevano insegnamenti con criticità (IS inferiore alla soglia di 2,50), né insegnamenti con possibilità di ulteriore miglioramento.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

5. *Se previste le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Nella Relazione precedente non sono state evidenziate criticità e non sono state avanzate proposte di miglioramento in merito a tale aspetto.
Il CdS prevede un tirocinio pratico-applicativo di 4 CFU al II anno di corso che rappresenta un momento formativo strategico volto a integrare la preparazione teorica con un'esperienza diretta nel mondo del lavoro. L'obiettivo principale del tirocinio è quello di completare la formazione accademica e avvicinare concretamente gli studenti alle dinamiche professionali, colmando il divario tra competenze universitarie e richieste del mercato. Può realizzarsi attraverso due modalità: i) il tirocinio interno svolto in Dipartimento mediante la partecipazione degli/delle studenti/studentesse a lavori di gruppo e attività di laboratorio, favorendo l'interazione con i contesti della ricerca scientifica; ii) il tirocinio esterno, realizzato presso enti, aziende e istituzioni del territorio, finalizzato all'acquisizione di competenze operative e alla conoscenza diretta delle realtà profess768ionali.
La gestione del tirocinio è curata dalla Segreteria didattica, che segue l'intero processo: dalla valutazione del progetto formativo fino al monitoraggio finale, effettuato tramite questionari di valutazione ex post somministrati ai tirocinanti, ai tutor universitari e ai tutor aziendali.
Sedi del tirocinio possono essere imprese, enti pubblici e privati, ordini professionali, o strutture interne all'università. I rapporti con le strutture extra-universitarie sede del tirocinio sono regolati da convenzioni, secondo quanto disposto dalle leggi vigenti e dai regolamenti interni dell'Università di Foggia. La richiesta per il tirocinio, opportunamente concordata con il docente responsabile, può essere presentata durante tutto l'anno ad esclusione del mese di agosto. L'attività di tirocinio è disciplinata da apposito Regolamento approvato dal Consiglio di Dipartimento
Si evidenzia l'adeguatezza delle attività di tirocinio all'acquisizione di abilità pratiche, anche sulla base della ricognizione delle opinioni espresse dai tutor aziendali degli enti e imprese che hanno ospitato i tirocinanti del CdLM, da cui emerge una valutazione molto positiva:

- Il 100% dei tutor aziendali esprime soddisfazione per l'attività svolta dai tirocinanti e considera il tirocinio un'esperienza fondamentale per migliorare le abilità;
- L'87,5% valuta "Decisamente sì" la coerenza tra la formazione accademica e le esigenze del mondo del lavoro, mentre il restante 12,5% si esprime con un "Più sì che no";
- I tutor evidenziano in particolare la solidità della preparazione tecnica, la metodologia appresa, la capacità di problem solving e l'atteggiamento professionale degli studenti (motivazione, rispetto degli impegni, adattabilità al contesto);
- Una piccola percentuale (6,25%) dei tutor segnala la necessità di prolungare la durata del tirocinio, ritenuta talvolta insufficiente per un'effettiva integrazione del tirocinante nei processi aziendali. Alcuni suggerimenti emersi indicano la possibilità di aumentare il numero di ore.

Il tirocinio curriculare si conferma un'esperienza didattica efficace e altamente apprezzata, che permette agli studenti di acquisire consapevolezza professionale, confrontarsi con contesti concreti e avviare percorsi di inserimento nel mondo del lavoro. La qualità delle esperienze e l'elevato grado di soddisfazione dei tutor aziendali costituiscono un importante indicatore di efficacia del percorso formativo, contribuendo a rafforzare l'interazione tra Università e territorio.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

6. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza (es, CdS/insegnamenti in modalità FAD per studenti lavoratori e fuori sede…)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano

state, quindi, avanzate proposte per il miglioramento.
A partire dall'anno accademico 2019/2020, il CdLM ha proceduto all'attivazione di insegnamenti in modalità blended che prevedono una doppia erogazione della didattica, frontale in classe e on-line, in modo da favorire le iscrizioni da parte degli studenti lavoratori. Tale modalità di progettazione e gestione del percorso formativo ha nello specifico riguardato i quattro insegnamenti di Agronomia ambientale e territoriale; Economia e politica di gestione del territorio; Gestione della qualità nelle colture orticole; Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e delle IV gamma.
L'Università degli Studi di Foggia e, quindi, i CdS del Dipartimento DAFNE, propongono percorsi ad hoc per gli studenti a tempo parziale (https://www.unifg.it/it/studiare/corsi-di-laurea/immatricolazioni/guida-allimmatricolazione/iscrizione-tempo-parziale). La condizione di studente a tempo parziale è attribuita a: studenti lavoratori, studenti in doppia carriera studente/atleta, studenti impegnati nella cura dei propri familiari con comprovata non autosufficienza, studenti con gravi problemi di salute (studenti con patologie che non consentono la frequenza sistematica delle lezioni ed il conseguente sostenimento delle ordinarie prove di esame), studenti con disabilità e disturbi specifici dell'apprendimento (DSA), studenti iscritti contestualmente al Conservatorio e all'Università.
La possibilità di accedere all'iscrizione a tempo parziale è ammessa in favore di studenti fino al primo anno fuori corso, ad eccezione per gli studenti in doppia carriera studente/atleta che possono chiedere il regime di tempo parziale oltre il primo anno fuori corso.
La richiesta per fruire del regime "part-time" è contestuale all'immatricolazione online o al rinnovo dell'iscrizione agli anni successivi; la richiesta deve essere accompagnata dalla documentazione attestante le ragioni per la richiesta di part-time. Lo studente iscritto a tempo parziale può chiedere di transitare nella condizione di tempo pieno solo dopo aver completato due anni accademici da quello della richiesta. Pertanto, l'iscrizione a tempo parziale prevede la ripartizione di un anno full time in due anni accademici consecutivi di tipo part-time e, di conseguenza, i crediti acquisibili dallo studente per ciascuna iscrizione part-time saranno pari al 50% dei crediti acquisibili in caso di iscrizione full time. Lo studente a tempo parziale paga per intero la rata di iscrizione ed ha la possibilità di avvalersi della riduzione al 50% del proprio contributo onnicomprensivo annuale dovuto secondo l'applicazione delle regole ordinarie.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D16] Le Aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate? – [D17] Locali e attrezzature per attività integrative sono adeguate? - Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito ai quesiti posti, nella precedente rilevazione era emersa, per pochi insegnamenti, l'inadeguatezza delle aule destinate alle lezioni e dei locali destinati alle attività integrative. Era stato proposto di continuare l'azione già intrapresa di ulteriore monitoraggio delle caratteristiche di aule e locali destinati alla didattica, in modo da verificare quali fossero le problematiche eventualmente ancora presenti e mettere in atto possibili ed ulteriori azioni correttive.
Le proposte di miglioramento sono state prese in carico dal Coordinatore del CdLM così come comunicato dallo stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.
Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a.

2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**);
2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**);
3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5 (Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero <5).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 16- Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/ studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,20, in miglioramento rispetto alla rilevazione precedente (3,04) e in diminuzione rispetto a quello del Dipartimento (3,45). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,40-4,00. Si riscontra un insegnamento con IS inferiore al valore soglia di 2,50: Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alla biomasse (IS=2,40) ed alcuni insegnamenti con possibilità di potenziamento: Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=2,86), Gestione della qualità nelle colture orticole (IS=3,00), Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=3,22), Patologie parassitarie degli animali da reddito (IS=), Pianificazione del territorio rurale (IS=2,60) e Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=3,20).

Quesito 17- Locali ed attrezzature per attività integrative sono adeguate?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/ studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,26, in miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,14), sebbene inferiore all'IS medio del Dipartimento (3,41). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 2,80-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS inferiore al valore soglia di 2,50. Si rilevano insegnamenti valutati positivamente ma con possibilità di ulteriore potenziamento: Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (IS=3,00); Ecofisiologia delle colture agrarie (IS=2,88), Gestione della qualità nelle colture orticole (IS=2,85), Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alla biomasse (IS=3,20), Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (IS=3,11), Pianificazione del territorio rurale (IS=2,680) e Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (IS=3,10).

Criticità evidenziate

Come già verificato nella Relazione Annuale 2024, si continua a riscontrare un incremento del valore medio dell'IS.

Nel dettaglio, si riscontra una sola criticità, non evidenziata dalla precedente rilevazione, per l'insegnamento di:

- Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse (Quesito 16).

Si riscontra, inoltre, la possibilità di ulteriore miglioramento, non evidenziata nella precedente rilevazione, per gli insegnamenti di:
- Patologie parassitarie degli animali da reddito (Quesito 16);
- Tecnologie di allevamento sostenibile e benessere animale (Quesito 16);
- Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (Quesito 17);
- Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse (Quesito 17).

Si riporta, infine, la possibilità di ulteriore miglioramento già evidenziati dalla precedente rilevazione per alcuni insegnamenti:
- Biotecnologie e miglioramento genetico vegetale (Quesito 16);
- Gestione della qualità nelle colture orticole (Quesiti 16 -17);
- Impianti per il condizionamento dei prodotti ortofrutticoli freschi e della IV gamma (Quesiti 16 -17);
- Pianificazione del territorio rurale (Quesiti 16 -17);
- Ecofisiologia delle colture agrarie (Quesito 17).

Proposte per il miglioramento

Si suggerisce al Coordinatore del CdS di continuare a monitorare le caratteristiche di aule e locali in cui si svolge la didattica per verificare se effettivamente vi sono e quali sono gli aspetti ancora migliorabili, nonché mettere in atto possibili ed ulteriori azioni correttive, in aggiunta a quelle già intraprese negli scorsi anni accademici.

Qualificazione dei Docenti

1. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente e per monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate da docenti strutturati dell'Ateneo?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Il processo di verifica della coerenza tra SSD dell'insegnamento e SSD del docente è in capo al GAQ del CdS ed al manager didattico che annualmente propongono al CdD l'affidamento degli insegnamenti sulla base dei curricula e, quindi, degli SSD dei docenti.
Dall'analisi dei dati riportati nella SUA CdS 2024 alla voce "Offerta didattica erogata", nell'ambito del CdS, risultano attivati in totale 18 insegnamenti, tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati. Per 1 modulo di corso integrato, non vi è corrispondenza tra il SSD di insegnamento ed il SSD del docente; ne consegue una coerenza per il 94% degli insegnamenti.
Il monitoraggio della percentuale di ore di didattica frontale erogate dai docenti afferenti al Dipartimento viene svolto dal GAQ del CdS e dal manager didattico che, annualmente, conducono una puntuale revisione dei Syllabi di tutti gli insegnamenti del CdS. Dall'analisi dei dati riportati nella SUA CdS 2024 alla voce "Offerta didattica erogata", nell'ambito del CdS, il numero totale di ore di didattica erogata è pari a 988 di cui 940 erogate da docenti strutturati e afferenti al Dipartimento DAFNE. Ne consegue una copertura interna del 95% delle ore totali.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

2. *E' stato messo in opera un efficace processo per il monitoraggio e lo stato di aggiornamento dei CV dei docenti (strutturati e a contratto) sul sito di UNIFG (pagina del personale)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
Nella precedente relazione non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il monitoraggio dell'inserimento e dell'aggiornamento dei curricula del personale docente del CdS è in capo al GAQ che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, ne verifica annualmente la disponibilità sul sito web di UNIFG. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, tale processo di monitoraggio da parte del GAQ del CdS è stato effettuato nel corso della riunione telematica tenutasi in data 17-05-2025. Dall'analisi dei dati, emerge che i CV sono reperibili ed aggiornati per tutti i docenti strutturati e a contratto e sono consultabili sul sito web di Ateneo, alla pagina "Rubrica" (https://www.unifg.it/it/rubrica). Cliccando sul nome di ciascun docente, è possibile accedere alla pagina web dedicata al docente stesso e, quindi, al link Curriculum vitae.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Con riferimento alle lauree magistrali la qualificazione dei docenti è stata presa in considerazione nell'assegnazione degli incarichi di docenza, anche in termini di coerenza tra tematiche di ricerca proprie dei docenti e obiettivi formativi del CdS?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Nell'assegnazione degli incarichi di docenza, l'adeguatezza dei docenti viene presa in considerazione non solo in termini di numerosità, ma anche in termini di qualificazione scientifica. Infatti, la coerenza tra le tematiche di ricerca del docente e gli obiettivi formativi del CdLM è oggetto di attenta verifica da parte del GAQ del CdLM, attraverso riunioni in cui viene valutata e valorizzata la congruenza tra il CV dei docenti ed i Syllabi dei rispettivi insegnamenti. Nella verifica, si tiene conto delle pubblicazioni su riviste indicizzate e della responsabilità di progetti di ricerca di ogni singolo docente. La qualificazione dei docenti è, infine, sottoposta a verifica annuale nella seduta del CdD in cui si discutono ed attribuiscono gli incarichi didattici.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti.*
Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D06] Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati? – [D11] il Docente è reperibile per chiarimenti? – [D07] Il Docente stimola interesse per la materia? – [D08] Il docente espone in modo chiaro? – [D10] L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web? – [D13] Sei complessivamente soddisfatto di come è svolto il corso? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e far riferimento ad eventuali analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito ai quesiti posti, nella precedente rilevazione era emersa una criticità per un insegnamento e la possibilità di potenziamento per un numero estremamente limitato di altri insegnamenti. Era stato proposto di verificare l'opportunità di ricalibrare la modalità di erogazione della didattica, mettere in atto accorgimenti per stimolare l'interesse dello studente, esporre in maniera più chiara gli argomenti oggetto delle lezioni, attenersi al programma reso pubblico sul web, in modo da incrementare ulteriormente la soddisfazione complessiva degli studenti nei confronti dei corsi. Le proposte di miglioramento sono state prese in carico dal Coordinatore del CdLM e dai docenti coinvolti, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024.

Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue:

1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**);
2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**);
3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**)

In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5 (Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero <5).

Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso di insegnamento integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 6- Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni ed eventuali altre attività didattiche sono rispettati?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, l'IS medio per il CdS è pari a 3,86, in aumento rispetto alla precedente rilevazione (3,56) e all'IS medio del Dipartimento (3,76). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,62-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.

Quesito 11- Il Docente è reperibile per chiarimenti?

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,87, in aumento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,71) e del Dipartimento (3,77). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,78-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento.

Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,63, in aumento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,56) e del Dipartimento (3,41). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,50-3,86. Non si evidenziano

insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore potenziamento.

Quesito 7- Il Docente stimola interesse per la materia?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,80, in miglioramento rispetto a quello della rilevazione precedente (3,36) e del Dipartimento (3,56). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,20-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50 e si riscontra il solo insegnamento di Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse con valutazione positiva ma con possibilità di ulteriore miglioramento (IS=3,20).

Quesito 8- Il Docente espone in modo chiaro?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,86, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,47) e all'IS medio del Dipartimento (3,58). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,75-4,00. Dall'analisi dei dati, non si evidenziano insegnamento con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di ulteriore miglioramento.

Quesito 10- L'insegnamento è stato svolto in modo coerente con quanto dichiarato sul sito web?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,92, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,62) e all'IS medio del Dipartimento (3,74). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,60-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di ulteriore miglioramento.

Quesito 13- Sei complessivamente soddisfatto di come si è svolto il corso?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,66, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,20) e all'IS medio del Dipartimento (3,53). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,40-4,00. Non si riscontrano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con possibilità di ulteriore miglioramento.

Criticità evidenziate

Si rileva il solo insegnamento di Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse con possibilità di potenziamento per quanto riguarda il Quesito 7, sebbene con un valore di IS pari a 3,20, quindi, prossimo alla soglia di piena positività e con un numero di questionari compilati pari al valore minimo di 5.

Proposte per il miglioramento

Nessuna, in quanto si ritiene che il numero di questionari compilati per l'insegnamento di Tecnologie microbiche applicate ai suoli e alle biomasse sia basso per conferire piena attendibilità al valore rilevato dell'IS.

Fonti di dati/Informazioni:

- Quadro B3 della scheda SUA-CdS "Docenti titolari di insegnamento"
- Quadro B4 della scheda SUA-CdS "Aule, Laboratori e Aule Informatiche, Sale studio e Biblioteche"
- Esiti rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede degli insegnamenti
- Ufficio Stage e Tirocini

Quadro C	**Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare se le modalità di valutazione dell'apprendimento siano adeguatamente documentate (Schede degli insegnamenti), siano adatte alle caratteristiche dei risultati di apprendimento attesi delle singole attività formative, siano capaci di distinguere i livelli di raggiungimento di detti risultati e siano effettivamente applicate.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *La procedura di verifica del possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate dal CdS, (DM n. 270 del 2004 - Art. 6) per i CdL o CdLM a ciclo unico, è adeguata? (modalità di individuazione delle eventuali carenze da recuperare e di controllo dell'avvenuto recupero; es. test di ingresso, OFA, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi…)/ Per i CdLM esprimere un giudizio sulle modalità di verifica dell'adeguatezza della preparazione dei candidati.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Dall'analisi dei dati si evidenzia l'adeguatezza della modalità di verifica della preparazione iniziale dei candidati, in quanto essa garantisce che gli studenti ammessi siano in possesso delle basi necessarie per affrontare proficuamente e con successo il corso di studi.

Nel Quadro A3.b della SUA del CdS è riportato che, ai sensi dell'art. 6, comma 2, del D.M. 270/04, l'ammissione al CdLM è subordinata al possesso di requisiti curriculari e al superamento di una verifica dell'adeguatezza della preparazione personale. Una commissione nominata dal Consiglio di Dipartimento valuta i requisiti curricolari e ad accerta la preparazione individuale di tutti i candidati, mediante un'apposita prova di verifica.

I requisiti curriculari sono soddisfatti dal possesso di una laurea conseguita nella classe L-25 Scienze e Tecnologie Agrarie e Forestali (o pre-esistente classe 20 Scienze e Tecnologie Agrarie, Agroalimentari e Forestali). Per questi laureati, i requisiti di un'adeguata preparazione personale si ritengono pienamente soddisfatti quando il voto di laurea risulta pari o superiore a 100/110, non essendo necessaria ulteriore verifica delle competenze disciplinari. Per i laureati con votazione inferiore a 100/110 l'adeguatezza della preparazione personale sarà valutata attraverso un'apposita prova di verifica. Per i laureati in classi diverse da L-25 (o preesistente L-20), il soddisfacimento dei requisiti curriculari è dato dal possesso di almeno 30 CFU certificati nei Settori Scientifico-Disciplinari di cui all'Allegato 1 del Regolamento del CdS. L'adeguatezza della preparazione personale viene valutata attraverso un'apposita prova di verifica che tiene conto sia delle conoscenze acquisite sia della capacità di utilizzarle correttamente e si svolge attraverso un colloquio atto a valutare anche la capacità di prospettare la risoluzione di problemi tecnici. E' inoltre necessario che il laureato in ingresso possegga adeguate competenze nell'uso della lingua inglese, almeno pari al livello B1 del CEF, da verificare attraverso una prova di lettura, traduzione e comprensione di un testo scientifico attinente le scienze e tecnologie agrarie. La prova viene svolta contestualmente al colloquio anzidetto.

Criticità evidenziate

Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

2. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'analisi dei dati risulta che le modalità di esame e di altre prove finalizzate all'accertamento dell'apprendimento sono riportate in maniera chiara ed esaustiva nelle schede di insegnamento e risultano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento attesi. Tali aspetti sono oggetto di attenta verifica da parte del GAQ del CdS che, supportato dal servizio di Management didattico e processi AQ della didattica, conduce annualmente una generale azione di monitoraggio e miglioramento delle schede di insegnamento (Syllabi), attraverso un'attenta disamina ed un'accurata revisione delle stesse. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati ed opportunamente corrette prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 17-05-2025.
Criticità evidenziate
Nessuna
Proposte per il miglioramento
Nessuna

3. *Secondo gli studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*
   Utilizzare i questionari della valutazione della didattica da parte degli studenti ([D04] Le modalità di esame sono definite in modo chiaro? – Eventuali osservazioni e suggerimenti) e da analisi o indagini autonomamente condotte dalla CPDS.

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito al quesito posto, nella precedente rilevazione era emersa una criticità per un solo insegnamento ed era stato proposto di valutare la fondatezza dell'opinione espressa dagli studenti e l'opportunità di esplicitare da parte del docente interessato le modalità di esame, sia nella scheda di insegnamento che durante lo svolgimento delle lezioni. La proposta è stata presa in carico dal Coordinatore del CdLM e dal docente coinvolto, così come comunicato dal Coordinatore stesso, durante l'incontro tenutosi in data 22 ottobre 2025 con i componenti della CP-DS, al fine di monitorare il recepimento dei suggerimenti proposti nella Relazione Annuale 2024. Ai fini dell'analisi dei dati, si fa riferimento agli esiti della rilevazione dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2024/2025, interpretandoli alla luce del valore assunto dall'Indice di Sintesi (**IS**) che, come da indicazioni del Presidio della Qualità, distingue: 1) Insegnamenti con criticità da tenere sotto attenzione (**IS< 2,5**); 2) Insegnamenti con valutazione positiva ma con eventuale possibilità di potenziamento in un'ottica di miglioramento continuo (**2,50<IS<3,25**); 3) Insegnamenti con valutazione positiva (**IS>3,25**) In riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, si evidenza che sono disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse frequentanti su 13 insegnamenti del CdS (tra corsi monodisciplinari e moduli di corsi integrati), con un numero di questionari compilati compreso tra 5 (Tecnologie microbiche applicate a suoli e biomasse, Patologia dei prodotti vegetali, Pianificazione del

territorio rurale) e 13 (Gestione della qualità nelle colture orticole), un totale di 98 (in leggera diminuzione rispetto ai 102 della precedente rilevazione) ed una media per singolo insegnamento pari a 7,7. Sulla piattaforma U-Gov, non risulta disponibile il report dei questionari per l'insegnamento di Economia e politica di gestione del territorio. Inoltre, il report dei questionari per Qualità del suolo e gestione delle biomasse in agricoltura, sebbene disponibile, non contiene dati (questionari non compilati dagli studenti o compilati in numero <5).
Sono, inoltre, disponibili dati relativi all'opinione degli/delle studenti/studentesse non frequentanti su 4 insegnamenti del CdS (3 corsi monodisciplinari e 1 modulo di corso integrato), con un numero di questionari compilati variato da 5 (Pianificazione del territorio rurale) a 8 (Lingua inglese), un totale di 46 ed una media per singolo insegnamento di 6,5.

Quesito 4- - Le modalità di esame sono definite in modo chiaro?
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,89, in aumento rispetto alla rilevazione precedente (3,59) e all'IS del Dipartimento (3,70). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,57-4,00. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, né insegnamenti con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento.
Con riferimento all'opinione espressa dagli/dalle studenti/studentesse non frequentanti, emerge che l'IS medio per il CdS è pari a 3,48, in diminuzione rispetto al precedente (IS=3,58) ed in aumento rispetto all'IS medio del Dipartimento (IS=3,37). L'IS degli insegnamenti è compreso nel range 3,00-3,75. Non si evidenziano insegnamenti con IS al di sotto del valore soglia di 2,50, ma solo un insegnamento con valutazione positiva ma con possibilità di potenziamento: Pianificazione del territorio rurale (IS=3,00).

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

4. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Dall'analisi dei dati, emerge che la valutazione delle attività di tirocinio e delle competenze acquisite dal laureando viene effettuata attraverso la compilazione di un questionario, inserito nel libretto di tirocinio già a partire dall'anno accademico 2012/2013, da compilarsi a cura dell'azienda ospitante, con lo scopo di rilevare le opinioni del Tutor aziendale sul profilo e le competenze acquisite dagli/dalle studenti/studentesse tirocinanti. Il questionario comprende 10 domande, ciascuna con quattro livelli di soddisfazione: 1 - decisamente "no"; 2 - più "no" che "si"; 3 - più "si" che "no"; 4 - decisamente "si". Attraverso la compilazione del questionario, il Tutor aziendale può esprimere la propria opinione su vari aspetti del tirocinio (es.: formazione e preparazione del tirocinante, efficacia del tirocinio, raggiungimento dei risultati, adeguatezza della durata, soddisfazione riguardo all'attività svolta dal tirocinante, possibilità che la collaborazione dello studente possa continuare dopo il tirocinio, suggerimenti per migliorare l'efficacia del tirocinio).
Inoltre, la valutazione del livello di apprendimento dei contenuti culturali del tirocinio viene effettuata dal Tutor universitario mediante una relazione da svolgersi al termine dell'attività, tenendo conto del giudizio del Tutor aziendale riportato sul libretto di tirocinio. Il tutor universitario si esprime in merito all'idoneità

all'acquisizione dei crediti formativi previsti dal Regolamento didattico del CdS e trasmette il proprio parere al Servizio Didattica. La valutazione è effettuata in considerazione dei seguenti criteri: partecipazione alle attività pratiche, autonomia e capacità critiche acquisite nello svolgimento delle attività pratiche, competenze acquisite, qualità formale della relazione.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *E' stato messo in opera un efficace processo per verificare che le modalità della prova finale siano indicate in modo chiaro e siano adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le modalità di svolgimento della prova finale sono definite nell'art.13 del Regolamento didattico del CdS, pubblicato sul sito web del Dipartimento al link https://ww Inoltre, per la stesura dell'elaborato finale ed il conseguimento della laurea sono disponibili delle linee-guida deliberate dal Consiglio di Dipartimento e pubblicate sul sito web del Dipartimento al link https://www.agraria.unifg.it/it/studenti/segreteria/tirocini/linee-guida-, in conformità con il Regolamento di Ateneo per la prova finale dei Corsi di Laurea triennali, pubblicato sul sito web di Ateneo al link https://www.unifg.it/sites/default/files La precisa definizione delle modalità di svolgimento della prova finale nei documenti sopracitati indica come queste ultime siano state oggetto di analisi, al fine di assicurarne l'adeguatezza e la coerenza con gli obiettivi di apprendimento. Inoltre, la loro pubblicazione sul sito del Dipartimento ne garantisce la chiarezza e la possibilità di facile consultazione da parte degli studenti.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:
- Quadro A3.b della scheda SUA-CdS "Modalità di ammissione"
- Quadro A5.b della scheda SUA-CdS "Modalità di svolgimento della prova finale"
- Esiti delle rilevazione delle opinioni degli studenti
- Schede dei singoli insegnamenti

Quadro D	**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- se il monitoraggio e il riesame siano svolti con tempi e modi che consentano un adeguato approfondimento;
- se il Monitoraggio annuale e il Rapporto di riesame ciclico individuano i maggiori problemi, indentificano in modo convincente le cause dei problemi individuati, determinano soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS);

- se le soluzioni riportate nel precedente Monitoraggio annuale e Rapporto di riesame ciclico sono state concretamente realizzate (e, in questo caso, ne valuta l'efficacia) o sono state realizzate solo parzialmente (e, in questo caso, ne dà le motivazioni, valuta l'efficacia di quanto realizzato ed evidenzia l'opportunità o meno di completarne la realizzazione) o non sono state affatto realizzate (e, in questo caso, ne dà le motivazioni ed evidenzia l'opportunità o meno di ripresentarle o rimodularle).

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *Il CdS assicura un attento e costante monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il monitoraggio per l'analisi dei percorsi di studio, dei risultati degli esami e degli esiti occupazionali è svolto annualmente dal Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, in diversi momenti dell'a.a. e attraverso diverse azioni come la redazione della SUA, della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) e del Rapporto di Riesame Ciclico. In particolare, in occasione della compilazione della scheda di monitoraggio annuale (SMA) si analizzano e discutono gli indicatori ANVUR relativi ai diversi aspetti del percorso di studio e delle carriere degli studenti ponendoli in relazione a quelli della medesima classe su base nazionale e dell'area geografica di riferimento
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *La Scheda di Monitoraggio annuale individua i maggiori problemi evidenziati dai dati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'analisi delle informazioni si evidenzia che nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025 vengono illustrati i dati relativi ai principali indicatori ANVUR disponibili (didattica, internazionalizzazione, valutazione didattica, percorso di studio e regolarità delle carriere, soddisfazione e occupabilità, consistenza e qualificazione del corpo docente) che sono analizzati e commentati in maniera molto approfondita e dettagliata, in modo da evidenziare eventuali criticità e proporre azioni correttive.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Nel Monitoraggio annuale sono analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'analisi delle informazioni si evidenzia che nella Scheda di Monitoraggio Annuale 2025, a seguito dell'analisi degli indicatori forniti da ANVUR e a fronte delle eventuali criticità rilevate in corrispondenza di questi, riporta le cause dei problemi individuati e delinea le relative azioni correttive da mettere in atto.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

4. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente era stato evidenziato che il Rapporto di Riesame ciclico non era ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. Pertanto, era stato suggerito di completarne la stesura prima della visita delle CEV prevista per il corrente anno accademico (2025/2026). Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 per il CdLM in Scienze e Tecnologie agrarie, che analizza il biennio 2023-2024, è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 20/02/2025. Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 vengono dettagliate le criticità/aree di miglioramento, a seguito di una attenta analisi della situazione sulla base dei dati e delle informazioni.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Nel Rapporto di Riesame ciclico sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati e sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente era stato evidenziato che il Rapporto di Riesame ciclico non era ancora disponibile in quanto in fase di elaborazione da parte del CdS. Pertanto, era stato suggerito di completarne la stesura prima della visita delle CEV prevista per il corrente anno accademico (2025/2026). Il Rapporto di Riesame ciclico 2024 per il CdLM in Scienze e Tecnologie agrarie, che analizza il biennio 2023-2024, è stato presentato, discusso e approvato dal Consiglio di Dipartimento in data 20/02/2025. Nel Rapporto di Riesame ciclico 2024 vengono analizzate ed argomentate le cause delle problematiche emerse e vengono individuati gli interventi da intraprendere per la loro soluzione, indicando anche gli indicatori di riferimento da migliorare, le responsabilità ai fini della loro realizzazione, le risorse necessarie,

i tempi di esecuzione e scadenze.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Nel Rapporto di riesame (annuale e ciclico) sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state avanzate proposte di miglioramento. Dall'analisi della Scheda di Monitoraggio Annuale 2025, ed il Rapporto di Riesame Ciclico 2024, emerge che entrambi i documenti recepiscono le criticità evidenziate nella relazione della CPDS, nonché le proposte avanzate per il miglioramento del CdLM e tengono debitamente conto delle osservazioni degli studenti e dei laureati, come evidenziato dagli specifici obiettivi e azioni di miglioramento individuate.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

7. *Il CdS ha messo in atto le azioni di miglioramento previste nel periodo di riferimento? In caso contrario ha motivato/giustificato la non messa in atto dell'attività e l'ha riprogrammata?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Sono state verificate le azioni correttive già poste in essere, con relativi esiti, e le azioni correttive ancora da compiere. Per queste ultime, è stato pianificato un programma temporale di attuazione e sono state individuate le relative responsabilità e figure di supporto. Nel quadro D4 della SUA CdS è riportato che il Coordinatore del CdS, coadiuvato dal GAQ, presiede le attività per la redazione della scheda di monitoraggio annuale e del Rapporto di Riesame Ciclico in cui vengono illustrati gli interventi correttivi adottati durante l'anno accademico, gli effetti delle azioni correttive adottate sulla base delle criticità emerse nel corso dell'a.a. e delle proposte di eventuali modifiche al Corso di Studio.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Fonti di dati/Informazioni:

- Scheda di Monitoraggio Annuale
- Rapporto Ciclico di Riesame ciclico
- Quadro D4 "Riesame annuale"

Quadro E	**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e correttezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS disponibili al pubblico nel portale Universitaly**

L'analisi deve essere finalizzata almeno a verificare e valutare:

- la chiarezza e la completezza delle informazioni fornite nella parte pubblica della SUA-CdS,
- se le informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS sono presenti anche sul sito del CdS, sono facilmente accessibili e sono coerenti con quelle riportate sulla SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento sul grado di adeguatezza delle azioni intraprese dal CdS a riguardo; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento. Se, per la stessa criticità riscontrata, è già stata intrapresa un'azione correttiva suggerita negli anni accademici precedenti commentarne l'esito (risolta con parziale successo/non risolta etc…), ed eventualmente avanzare suggerimenti correttivi alternativi.

ASPETTI DA CONSIDERARE

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento? E' stato avviato un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.

Sì, le consultazioni con le Parti sociali interessate (organizzazioni rappresentative della produzione di beni e servizi, delle professioni a livello nazionale e internazionale), che sono state condotte in fase di istituzione del corso e che vengono condotte periodicamente nelle fasi successive all'istituzione, garantiscono sia la coerenza dei profili professionali in uscita dal CdS con le funzioni e le competenze richieste, sia il monitoraggio dell'efficacia del percorso formativo messo in atto.

L'attualità della domanda di formazione, delle competenze richieste e degli sbocchi occupazionali per i laureati magistrali in Scienze e Tecnologie Agrarie viene monitorata attraverso il coinvolgimento diretto delle organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agricolo e agroalimentare a livello locale, regionale, nazionale ed internazionale sia attraverso incontri specifici, che durante incontri tematici, spesso organizzati dalle associazioni studentesche e dall'ordine dei Dottori Agronomi e Forestali provinciale, che attraverso la convocazione del Comitato d'Indirizzo.

Le consultazioni con le Parti sociali interessate avvengono anche tramite il Comitato di Indirizzo che è stato progettato congiuntamente al Corso di Laurea in Scienze e Tecnologie Agrarie di I livello con la finalità di ricevere dalle parti sociali feedback utili alla formazione di una figura professionale rispondente alle richieste del mondo del lavoro, sin dalle prime fasi della sua formazione.

Le consultazioni con le Parti sociali interessate e le riunioni del Comitato di Indirizzo permettono di monitorare l'adeguatezza degli obiettivi e dei percorsi formativi, proponendo, lì dove necessario, aspetti migliorativi. I verbali delle consultazioni sono disponibili sul sito del Dipartimento, al link: https://www.agraria.unifg.it/it/dipartimento/a .

Inoltre, il CdS mette in atto un processo ciclico di consultazione/azione/feedback utile per il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione, come evidenziato dalle consultazioni con le Parti sociali interessate effettuate nel corso dell'a.a. 2024/2025, dettagliamene riportate nel Quadro A1.b della SUA 2025.

Infine, un'ulteriore consultazione delle parti sociali avviene attraverso la somministrazione di un questionario a tutti gli enti, aziende ed istituzioni in cui gli/le studenti/studentesse del CdLM che svolgono attività esterne di tirocinio e i cui risultati sono analizzati e riportati quadro C3 della SUA CdS.

Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. La progettazione e l'aggiornamento del piano di studi del CdS sono stati realizzati consultando le organizzazioni rappresentative delle categorie del settore agronomico e agroalimentare e, quindi, risultano rappresentative di enti e organizzazioni a livello territoriale, regionale e nazionale. Nello specifico sono stati coinvolti rappresentanze dell'Ordine Professionale degli Agronomi, la Coldiretti, la CIA, Copagri, Confagricoltura. Come riportato nel Quadro A1.b della SUA 2025, nell'a.a. 2024-2025, l'incontro avvenuto il 15.03.2024, ha visto la partecipazione del Presidente CIA Foggia, del Presidente Coldiretti Foggia, del Presidente Confagricoltura Foggia, del Presidente Provinciale dall'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali, del Presidente Nazionale Confcooperative. Un confronto con le PI, convocate con mail del 11.09.2024, è avvenuto in data 16.09.2024 in modalità telematica. La riunione è stata presieduta dalle due coordinatrici dei CdS in STAGR L-25 e LM-69. Alla riunione hanno partecipato la componente docente e studentesca del Comitato d'Indirizzo, il presidente dell'Ordine provinciale dei dottori Agronomi e Forestali, un componente del consiglio di amministrazione del dell'Ente Gal Meridaunia S.c.a.r.l, il Presidente di CIA Foggia, il Presidente di Confcooperative Puglia. Una seconda riunione delle PI si è svolta, sempre in modo congiunto tra i due CdS in STAGR, il 15 maggio 2025 in modalità mista. All'incontro hanno preso parte il presidente provinciale dell'Ordine dei Dottori Agronomi e Forestali, un agronomo operante sul territorio, un rappresentante del CNR, un rappresentante della Fondazione Siniscalco-Ceci-Emmaus e di Mediterre.Bio S.r.l. ed un rappresentante dell'Azienda Agricola Fratelli Fratta.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

3. *Esistono adeguati studi di settore? In caso affermativo indicare se sono stati utilizzati per integrare/supportare le consultazioni con le parti interessate e darne evidenza.*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. La consultazione di studi di settore e documenti disponibili on line ha consentito di supportare le indicazioni delle parti interessate in relazione alla domanda di formazione, alle competenze richieste ed agli sbocchi professionali per i laureati in Scienze e Tecnologie Agrarie, come riportato al Quadro A1.b della SUA-CdS, nell'allegato "Documento di Analisi della domanda di Formazione".
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento

Nessuna

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Il profilo professionale e gli sbocchi occupazionali che caratterizzano la figura del laureato in Scienze e Tecnologie Agrarie sono descritti in maniera dettagliata ed esaustiva nella SUA-CdS, Quadro A2.a e costituiscono la base su cui vengono esplicitati i risultati di apprendimento attesi in relazione ai singoli insegnamenti del CdS descritti nel Quadro A4.a della SUA-CdLM.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto …) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale? (Rispondere solo se il corso è professionalizzante)*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni Non sono previste attività finalizzate allo sviluppo personale e professionale del laureando/laureato in quanto trattasi di un CdLM non professionalizzante
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. I dati che consentono di verificare l'efficacia del CdLM relativamente alla possibilità di ingresso dei laureati nel mondo del lavoro sono stati ottenuti grazie all'indagine effettuata da Almalaurea (aggiornata ad aprile 2024) e sono relativi alla condizione occupazionale dei laureati del CdS a 1, 3 e 5 anni che corrispondono, rispettivamente, agli anni 2023, 2021 e 2019. Un primo dato riguarda il numero dei laureati che sono stati 13, 32 (picco che riflette la situazione del Covid, in cui gli studenti hanno potuto concentrarsi maggiormente nello studio, venendo meno altre attività, ad es. lavorative) e 15 rispettivamente nei tre periodi indicati. Gli indicatori sono basati sulle risposte di 12 intervistati per il 2023, 19 intervistati per il 2021 e 7 intervistati per il 2019. Il tasso di occupazione rivela per i laureati del CdS una capacità di inserimento nel mercato del lavoro a un

anno dalla Laurea (58,8%) sensibilmente inferiore rispetto a quella dei laureati dell'area di riferimento (64,3%) e molto inferiore rispetto al dato nazionale (76,3%).
La difficoltà occupazionale è anche dovuta alla minore occupabilità di laureati di secondo livello, in contesti socio-economici caratterizzati da piccole imprese, quasi sempre di carattere familiare, dove il reclutamento avviene spesso per cooptazione di tipo tradizionale (es. legami familiari, canali di conoscenze interpersonali dirette).
Per quanto riguarda i tempi di ingresso nel mercato del lavoro, emerge un dato di 1 anno, nel 2023, che è sensibilmente inferiore rispetto al 1,4 anni registrato nel periodo di 3 anni (2021).
Gli occupati che, nel lavoro, utilizzano in misura elevata le competenze acquisite con la laurea sono il 66,7%, in crescita rispetto al periodo precedente (62,5%).
La retribuzione mensile netta (1.708 Euro) dei laureati occupati è nettamente più alta rispetto agli occupati che hanno conseguito il titolo di laurea triennale (1.330 Euro).
Per quanto riguarda la soddisfazione per il lavoro svolto, i dati sembrano suggerire un livello decrescente col passare del tempo. Infatti, in una scala da 1 a 10 l'indicatore medio passa da 7,4, a un anno dalla Laurea, a 8,0, a 3 anni dalla Laurea per i laureati del CdS..
Un ulteriore approfondimento riguarda, infine, le attività formative post-laurea. Dopo il conseguimento della laurea, il 41,7% dei laureati ha partecipato ad almeno un'attività di formazione post-laurea; tale dato è superiore rispetto al periodo precedente, che si attestava a 31,6%. Tra le attività specifiche, il dato più elevato riguarda le attività sostenute da borse di studio, con il 16,7%; tale dato è nettamente superiore rispetto al periodo precedente (5,3%). Emerge l'importanza del ruolo della seconda missione dell'Università (la Ricerca), anche per finanziare attività formative per i giovani laureati. Seguono, di pari importanza, altre attività quali le collaborazioni volontarie, il dottorato di ricerca, il master di secondo livello e lo stage in azienda. Rispetto al periodo precedente, si è ridotta l'incidenza del dottorato di ricerca (da 15,8% a 8,3%), dimostrando che, probabilmente, risulta un percorso meno appetibile per i giovani laureati.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento
Nessuna

7. *E' stato messo in opera un efficace processo per la verifica della coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni
In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento.
Il GAQ del CdS conduce annualmente un'accurata revisione delle schede di ogni singolo insegnamento al fine di verificare la coerenza tra i contenuti in esse descritti ed i risultati di apprendimento attesi, in termini di capacità di applicare conoscenza e comprensione, riportati nel quadro A4.b2 della SUA-CdS. Eventuali incoerenze vengono evidenziate dal Coordinatore del CdS ai docenti interessati e vengono opportunamente corrette da questi ultimi, prima del caricamento definitivo del Syllabi sulla piattaforma U-Gov. Con riferimento all'anno accademico oggetto di analisi, la valutazione delle schede di insegnamento da parte del GAQ del CdS è stata effettuata nel corso delle riunioni telematiche tenutesi nelle date 15-04-2025 e 17-05-2025.

Criticità evidenziate
Nessuna

Proposte per il miglioramento

Nessuna

8. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS sono opportunamente compilate?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella Relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS risultano opportunamente compilate e riportano una descrizione completa della struttura del corso, competenze da acquisire, sbocchi professionali.
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

9. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di Universitaly?

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni In merito a questo punto, nella relazione precedente non erano state evidenziate criticità e non erano state avanzate proposte di miglioramento. Le informazioni relative agli obiettivi formativi del CdS, contenuti nella sezione A della SUA-CdS, sono coerenti con quanto pubblicato sul portale Universitaly, sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimento/CdS, al link ht
Criticità evidenziate Nessuna
Proposte per il miglioramento Nessuna

Quadro F	**Ulteriori proposte di miglioramento**

Questo quadro può essere compilato qualora la CPDS abbia individuato ulteriori opportunità di miglioramento oltre a quelle eventualmente evidenziate nei quadri precedenti.
Anche in questo quadro, per ogni problema e criticità evidenziata, deve essere riportata l'analisi e la formulazione di proposte per il superamento delle criticità.

Nel commentare ogni punto utilizzare il seguente schema:

Esiti delle proposte della Relazione precedente e analisi delle informazioni

Le proposte per il miglioramento riportate dalla CP-DS nella relazione annuale precedente sono state prese in considerazione dai Coordinatori dei CdS del Dipartimento che, di concerto con i docenti degli insegnamenti interessati, ha valutato ed attuato laddove necessario gli aggiustamenti e le ricalibrazioni necessarie al miglioramento dell'attività didattica.

Allo scopo di migliorare sia la disponibilità che l'affidabilità delle rilevazioni delle opinioni degli studenti, è proseguito l'impegno da parte dei docenti nell'azione di sensibilizzazione alla compilazione dei questionari in maniera obiettiva, ponendo l'accento sulla notevole importanza che le loro opinioni hanno ai fini dell'individuazione dei punti di forza e di criticità dell'offerta formativa, costituendo così informazioni preziose per il miglioramento continuo dell'attività didattica erogata nei diversi CdS del Dipartimento. Vi è stato, inoltre, un notevole sforzo ed impiego di tempo da parte dei docenti nel rendere sempre più chiaro il significato dei quesiti riportati nelle schede di insegnamento ai fini di una più agevole, precisa e corretta compilazione.

In aggiunta, al compimento dei 2/3 delle lezioni del primo semestre (2-6 dicembre 2024) e del secondo semestre (12-16 maggio 2025) è stata organizzata la "Settimana dello Studente", nel corso della quale i componenti della CP-DS (docente e studente), il Coordinatore del CdS ed uno dei rappresentanti degli/delle studenti/studentesse del CdS hanno incontrato gli/le studenti/studentesse dei tre anni di corso dei CdL e dei due anni di corso dei CdLM direttamente in aula, per presentare i concetti chiave relativi al ruolo della comunità studentesca nel processo di Assicurazione della Qualità, ma soprattutto per rimarcare l'importanza e promuovere la compilazione dei questionari, quale strumento utile per evidenziare eventuali punti di debolezza dell'offerta formativa sulla base dei quali mettere in atto azioni correttive, in un'ottica di miglioramento continuo delle attività didattiche. Nel corso delle due Settimane dello Studente, la CP-DS ha anche riportato agli/alle studenti/studentesse gli esiti della compilazione dei questionari del'a.a. precedente (2023/2024) e le proposte di miglioramento formulate e recepite dal Coordinatore del CdS e dai docenti interessati, laddove siano state evidenziate criticità o delle possibilità di ulteriore potenziamento della didattica stessa.

Le azioni intraprese hanno sortito un effetto positivo in termini di incremento del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per il CdL in Cultura e Sostenibilità dell'Enogastronomia (+109%: da 59 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 109 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), evidenziando un trend in crescita dell'affidabilità dei dati a disposizione. Un leggero aumento del numero dei questionari compilati si è registrato per il CdL in Scienze e Tecnologie Agrarie (+9%: da 331 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 360 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze biotecnologiche degli alimenti e della nutrizione umana (+3%: da 227 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 230 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Di contro, è da evidenziare la diminuzione piuttosto consistente del numero totale di questionari compilati rispetto alla rilevazione precedente per i due CdL in Scienze Gastronomiche (-53%: da 114 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 54 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed Ingegneria Gestionale (-28%: da 737 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 532 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025). Una diminuzione meno marcata del numero di risposte fornite dagli/dalle studenti/studentesse si è verificata per il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-12%: da 429 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 376 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025), il CdL in Scienze e Tecnologie Alimentari (-13%: da 107 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 93 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025) ed il CdLM in Scienze e Tecnologie Agrarie (-4%: da 102 questionari compilati nell'a.a. 2023-2024 a 98 questionari compilati nell'a.a. 2024-2025).

Criticità evidenziate

Per alcuni insegnamenti non sono disponibili le opinioni degli studenti (questionari non compilati o compilati in numero inferiore a 5); per altri insegnamenti, sebbene vi sia disponibilità dei report di

valutazione dell'attività didattica, il numero di questionari compilati è esiguo, aspetto questo che potrebbe limitare la rappresentatività statistica della rilevazione e, quindi, non consentire un'adeguata analisi dei dati. Per poter disporre di dati caratterizzati da maggiore affidabilità e significatività, in modo da poter condurre un'analisi più oggettiva, sarebbe auspicabile avere un numero di questionari compilati il più vicino possibile, se non a quello degli/delle studenti/studentesse iscritti/iscritte, almeno al numero di studenti che frequentano gli insegnamenti. Nonostante l'azione capillare svolta nelle aule dai componenti della CP-DS, coadiuvati dal Coordinatore del CdS, durante la "Settimana dello Studente", la criticità legata al numero di questionari compilati permane e riguarda ogni anno insegnamenti diversi.

Proposte per il miglioramento

Si propone di continuare nell'azione di informazione degli/delle studenti/studentesse circa le modalità di rilevazione delle loro opinioni, sottolineando l'assoluto anonimato della compilazione dei questionari, l'importanza di poter disporre di dati derivanti dalla rilevazione delle loro opinioni ai fini del miglioramento dell'attività didattica del CdS, nonché di sensibilizzazione degli stessi circa l'importanza di una compilazione attenta, precisa ed obiettiva, che non sia condizionata da fattori esterni e/o soggettivi, in modo da incrementare il numero di questionari compilati, la significatività statistica del rilevamento e, dunque, l'affidabilità dei dati a disposizione dei CdS.

Inoltre, al fine di incrementare il numero di questionari a disposizione per l'analisi, anche sulla scorta di osservazioni pervenute da parte di alcuni studenti durante la Settimana dello Studente del II semestre, è stata fatta pervenire al Presidio di Qualità di Ateneo, per il tramite della referente designata dal DAFNE, la proposta di vincolare la compilazione del questionario al momento in cui gli/le studenti/studentesse si prenotano per l'esame, come avveniva negli anni precedenti, affinché si valuti la possibilità di reintrodurre tale modalità operativa. Tale momento permetterebbe agli/alle studenti/studentesse di esprimere le proprie opinioni in maniera più obiettiva, avendo terminato il corso, affrontato lo studio della materia e maturato una visione complessiva dell'insegnamento, dei contenuti, delle modalità didattiche e degli aspetti organizzativi.