



Università di Foggia

Presidio della Qualità di Ateneo

---

## MONITORAGGIO RELAZIONI ANNUALI CPDS ANNO 2025

---

### ***Storia del documento***

Data di approvazione del Documento da parte del PQA: 18 maggio 2026

Data di approvazione del Documento da parte degli OGGG:



# Università di Foggia

**Presidio della Qualità di Ateneo**

## Sommario

Acronimi.....	3
Precisazione Terminologica .....	4
Premessa .....	5
Descrizione sintetica del processo di monitoraggio e esiti dell'esame delle Relazioni Annuali delle CPDS.....	6
Principali osservazioni emerse.....	14
Resoconto delle attività conseguenti all'esame delle Relazioni Annuali delle CPDS - anno 2024 .	14
Obiettivi e azioni future.....	17



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

### *Acronimi*

AQ	Assicurazione della Qualità
ANVUR	Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e della Ricerca
AVA	Autovalutazione, Valutazione, Accredimento
CdD	Consiglio di Dipartimento
CdS	Corsi di Studio
CPDS	Commissione Paritetica Docenti Studenti
GAQ	Gruppi di Assicurazione della Qualità
NdV	Nucleo di Valutazione
OPIS	Opinioni degli Studenti sulla didattica
PQA	Presidio della Qualità di Ateneo
SAQ	Sistema di Assicurazione della Qualità
SUA-CdS	Scheda Unica Annuale del Corso di Studio



Università di Foggia

Presidio della Qualità di Ateneo

### ***Precisazione Terminologica***

Nel presente documento, i termini declinati al maschile sono utilizzati in forma neutra e generica, senza alcuna connotazione discriminatoria. L'impiego del genere grammaticale maschile è adottato esclusivamente a scopo di semplificazione linguistica e risponde a criteri di economia testuale. Si precisa che ogni riferimento a ruoli, funzioni, qualifiche o categorie espresse al maschile (es. "studenti", "docenti", "coordinatori", "responsabili") si intende applicabile indistintamente a soggetti di genere maschile e femminile, in piena ottemperanza ai principi di parità e inclusività che informano l'operato dell'istituzione. Tale criterio redazionale non implica alcuna sottovalutazione del principio di pari opportunità, che rimane fondamentale nelle politiche e nelle prassi dell'ateneo.



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

### **Premessa**

Le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), previste dall'art.2, c.2, lettera g), della l. n. 240/2010, rappresentano un presidio fondamentale del sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ). Esse operano, a livello periferico, come osservatorio permanente e indipendente, con il compito precipuo di:

- monitorare l'offerta formativa e la qualità della didattica, nonché l'attività di servizio agli studenti da parte dei professori e dei ricercatori;
- individuare gli indicatori per la valutazione dei risultati;
- formulare pareri sull'attivazione e la soppressione di Corsi di Studio.

La natura paritetica della Commissione garantisce che la valutazione del percorso accademico integri strutturalmente, e in modo paritario, la prospettiva della componente studentesca e quella della docenza, rendendo le CPDS un importante organismo di garanzia per la trasparenza e l'efficacia dei processi formativi.

Ai sensi dell'art. 13 del D. Lgs. n. 19/2012, le CPDS sono tenute alla redazione di una relazione annuale, volta a formulare proposte mirate al Nucleo di Valutazione (NdV) per l'ottimizzazione della qualità e dell'efficacia delle strutture didattiche. L'analisi si focalizza sui risultati dell'apprendimento, sulle prospettive occupazionali e sulla coerenza dell'offerta formativa con le istanze del sistema economico e produttivo.

Il processo di elaborazione delle proposte è subordinato a un rigoroso monitoraggio degli indicatori di competenza e all'analisi dei questionari e delle interviste rivolte alla popolazione studentesca. Tale fase è preceduta da un'estesa attività di divulgazione delle politiche di qualità dell'Ateneo, finalizzata a promuovere una partecipazione consapevole degli studenti ai processi di valutazione.

Si tratta di un documento di valutazione critica e indipendente e non di un mero adempimento che, rilevando in modo costruttivo le criticità riscontrate nel percorso di apprendimento, nell'organizzazione didattica, nelle infrastrutture e nei servizi di supporto (orientamento, tutorato, internazionalizzazione), fornisce suggerimenti concreti ai Corsi di Studio (CdS) e ai Dipartimenti. Essa costituisce anche un input imprescindibile per i Coordinatori e i Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAQ), i quali sono tenuti a prendere in carico le osservazioni della CPDS (cd. chiusura del ciclo) per la stesura delle proprie azioni di miglioramento.

In conformità con il Sistema di Assicurazione della Qualità (SAQ) di Ateneo e con il modello di Autovalutazione, Valutazione periodica e Accreditamento (AVA), il PQA, in qualità di organo di supervisione del SAQ di Ateneo, redige il presente documento di monitoraggio sulle Relazioni delle CPDS con lo scopo di fornire una sintesi trasversale sull'operato delle CPDS, valutandone l'efficacia e valorizzandone il ruolo centrale nel miglioramento continuo dell'offerta formativa.

Nello specifico, la presente relazione persegue i seguenti obiettivi:

1. Verificare che le relazioni delle CPDS siano state redatte nel rispetto delle tempistiche di Ateneo e in aderenza alle indicazioni delle Linee Guida ANVUR e di Ateneo, assicurando che tutti i punti di attenzione richiesti siano stati affrontati.
2. Verificare che le relazioni superino un approccio puramente descrittivo per abbracciare un taglio analitico, in cui le criticità siano ben argomentate e le proposte di miglioramento risultino chiare, fattibili e monitorabili nel tempo.
3. Identificare le problematiche trasversali o ricorrenti (es. carenza di aule, difficoltà nell'erogazione di tirocini, problemi sull'internazionalizzazione) che richiedono un intervento centralizzato da parte degli Organi di Governo dell'Ateneo.
4. Monitorare il grado di interazione tra le CPDS e i Corsi di Studio, verificando se le raccomandazioni formulate dalle Commissioni negli anni precedenti siano state recepite, discusse ed effettivamente tradotte in azioni di miglioramento dai CdS.



## Università di Foggia

### Presidio della Qualità di Ateneo

5. Individuare modelli organizzativi virtuosi e modalità di stesura delle relazioni particolarmente efficaci per condividerli come *best practices* con tutte le altre CPDS dell'Ateneo e rilevare aspetti che richiedano una revisione di modelli e Linee Guida di Ateneo.

Attraverso questo monitoraggio, il Presidio della Qualità intende fornire un feedback utile a consolidare il ruolo delle CPDS, garantendo che la loro preziosa attività di analisi si traduca in un effettivo innalzamento della qualità dell'offerta formativa del nostro Ateneo.

### **Descrizione sintetica del processo di monitoraggio e esiti dell'esame delle Relazioni Annuali delle CPDS**

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) monitora sistematicamente l'intero *iter* procedurale, garantendo il raccordo tra le CPDS e gli Organi di Governo. Il monitoraggio del PQA si articola dalla fase di avvio del processo (mediante invio di una comunicazione formale ai Presidenti delle Commissioni) sino alla trasmissione finale dei documenti al NdV e agli Organi di Governo. L'obiettivo primario del PQA è la presa in carico delle segnalazioni e delle proposte di miglioramento, provvedendo contestualmente a indirizzare le aree tecniche verso l'adozione delle misure correttive trasversali eventualmente necessarie a livello di sistema e a sollecitare i Dipartimenti affinché le relazioni vengano analizzate e discusse collegialmente all'interno dei rispettivi Consigli.

In data 22 ottobre 2025, il PQA ha formalmente avviato la procedura per l'anno in corso, fissando il termine per la trasmissione delle relazioni annuali al 10 dicembre 2025. Tale tempistica è stata definita per garantire un flusso informativo efficace e il rispetto della scadenza ministeriale del 31 dicembre per l'invio al NdV. In termini metodologici, il PQA ha raccomandato la predisposizione di una relazione per singolo Corso, coerentemente con quanto previsto dalle Linee Guida di Ateneo attualmente vigenti, comprensiva delle sezioni 1 e 2, in comune a tutti i CdS e della sezione 3, specifica per singolo CdS, mantenendosi, auspicabilmente, entro un range di massimo dieci-quindici pagine.

Dall'esame istruttorio delle relazioni pervenute, è emerso che tali indicazioni metodologiche non sono state integralmente recepite. Sebbene il termine di consegna sia stato rispettato da tutte le CPDS, consentendo la regolare trasmissione dei documenti al Nucleo di Valutazione, avvenuta il 22 dicembre 2025, è emersa la necessità di una revisione degli strumenti di supporto. Pertanto, il PQA ha programmato un aggiornamento del format della Relazione CPDS e delle relative Linee Guida, al fine di standardizzare la redazione del documento, rendendolo più snello e centrato sugli elementi fondamentali, e di agevolarne la successiva attività di sintesi.

Per ottimizzare il monitoraggio complessivo, il PQA ha invitato i Referenti AQ a trasmettere, entro il 21 marzo 2026, un sintetico resoconto volto a verificare che la relazione della CPDS sia stata effettivamente discussa e presa in carico da parte dei Dipartimenti.

Le Relazioni annuali delle CPDS sono state analizzate dai Consigli dei Dipartimenti nelle seguenti date:

- Dipartimento di Economia: 10 febbraio 2026.
- Dipartimento di Giurisprudenza: 21 gennaio 2026.
- Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale: 24 febbraio 2026.
- Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria: 3 febbraio 2026.
- Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche: 12 febbraio 2026.
- Dipartimento di Scienze Sociali: 27 gennaio e 2 aprile 2026.
- Dipartimento di Studi Umanistici Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione: 13 gennaio 2026

L'obiettivo è confermare, attraverso una modalità di rilevazione snella, che le criticità segnalate siano state tradotte in strategie concrete di miglioramento, monitorandone l'efficacia.



# Università di Foggia

## **Presidio della Qualità di Ateneo**

L'indagine ha evidenziato che tutti i Dipartimenti hanno esaminato e discusso le relazioni delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti, preso in carico le criticità da queste segnalate e avviato processi finalizzati all'attuazione di azioni di miglioramento.

Di seguito si riporta una sintesi degli esiti del monitoraggio che riporta, per ciascun Dipartimento, le considerazioni di carattere generale emerse, unitamente all'individuazione dei principali punti di forza e delle aree di miglioramento specifiche per ogni struttura:



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

DIPARTIMENTO	SINTESI DELLE OSSERVAZIONI EMERSE	PUNTI DI FORZA	AREE DI MIGLIORAMENTO	AZIONI CORRETTIVE PROPOSTE
<b>ECONOMIA</b>	Quadro complessivamente positivo. Sistema di Assicurazione della Qualità in generale solido e strutturato, con un utilizzo sistematico dei dati provenienti dalle rilevazioni delle opinioni studentesche e dagli indicatori di performance.	<ul style="list-style-type: none"><li>• Politiche di Assicurazione della Qualità della didattica adottate dal Dipartimento chiaramente formalizzate, pubbliche e coerenti con le linee guida ANVUR.</li><li>• Organizzazione della didattica: sono valutati positivamente la coerenza dei programmi didattici, la chiarezza delle modalità d'esame e la qualità dei materiali di studio.</li><li>• Tirocini e occupabilità: viene segnalata un'elevata qualità percepita delle esperienze di stage, con un buon numero di enti ospitanti e una forte coerenza con le competenze attese.</li><li>• Servizi di Supporto: l'utilizzo del <i>Course Catalogue</i> e del sistema di <i>helpdesk/ticket</i> è considerato un punto di forza per facilitare la comunicazione tra segreteria e studenti. Anche la Biblioteca di Area Economica ricopre ormai un ruolo centrale come spazio studio.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Potenziamento di infrastrutture e spazi, come aule studio, laboratori informatici e ambienti comuni per studenti e docenti. Viene inoltre segnalata la necessità di potenziare la rete Wi-Fi/EDUROAM e aggiornare le dotazioni multimediali.</li><li>• Analisi delle opinioni degli studenti: necessità di rendere strutturale la discussione semestrale dei risultati in quanto consentirebbe di aumentare la tempestività degli interventi correttivi e la percezione dell'efficacia del loro contributo da parte degli studenti.</li><li>• Miglioramento della tempestività e della visibilità della restituzione delle opinioni degli studenti, rendendo i dati più facilmente accessibili e navigabili dagli studenti.</li><li>• Rafforzamento delle conoscenze iniziali degli studenti.</li><li>• Rafforzamento delle attività propedeutiche e del tutorato.</li><li>• Dotazione e supporto agli studenti lavoratori e non frequentanti.</li><li>• Rafforzamento delle attività laboratoriali e applicative e ulteriore ampliamento della rete dei tirocini.</li><li>• Limitata internazionalizzazione attiva (ridotta offerta in lingua</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Necessità di una programmazione pluriennale degli interventi infrastrutturali.</li><li>• Maggiore diffusione e fruibilità dei dati per gli studenti.</li><li>• Attivazione di moduli propedeutici per le discipline quantitative e rafforzamento del tutorato disciplinare.</li><li>• Pubblicazione Protocollo CdS per studenti lavoratori/non frequentanti, per una maggiore strutturazione del loro percorso</li><li>• Incremento tirocini tematici e nuove convenzioni.</li><li>• Rafforzamento delle attività laboratoriali (ove previste).</li><li>• Potenziamento dell'internazionalizzazione</li><li>• Introduzione di un modulo digitale per la verifica delle conoscenze iniziali, per una maggiore tracciabilità delle esigenze e per un aumento della tempestività nel sostegno agli studenti.</li><li>• Standardizzazione delle schede di insegnamento in merito alla sezione "Modalità d'esame" e predisposizione di un modello unico che includa i criteri di valutazione, i pesi delle prove, gli esempi di domande e la descrizione puntuale dei contenuti oggetto di verifica.</li></ul>



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

			<p>inglese).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Necessità di sviluppare in modo più sistematico competenze digitali e trasversali (<i>soft skills</i>).</li> <li>• Comunicazione istituzionale presente ma frammentata, con esigenza di maggiore integrazione.</li> </ul>	
<b>GIURISPRUDENZA</b>	<p>Sistema solido, in crescita e complessivamente efficiente, con criticità limitate e puntuali, concentrate principalmente sulla rappresentanza studentesca nella CPDS e su alcuni aspetti organizzativi della didattica da monitorare.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Efficacia dell'Assicurazione della Qualità (AQ).</li> <li>• Trasparenza e Accessibilità delle informazioni nelle sezioni pubbliche della Scheda Unica Annuale (SUA-CdS).</li> <li>• Buona soddisfazione complessiva per l'organizzazione degli insegnamenti e per il materiale didattico fornito.</li> <li>• Presenza di un articolato servizio di orientamento e tutorato (sia informativo che disciplinare), con particolare attenzione alle esigenze degli studenti lavoratori tramite l'uso di <i>virtual room</i> e flessibilità nella fruizione.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Composizione della CPDS: mancanza di rappresentanti studenteschi per alcuni Corsi di Studio.</li> <li>• Necessità di istituzionalizzare un controllo sull'attuazione dei miglioramenti proposti dalla Commissione.</li> <li>• Basso numero di questionari di valutazione compilati dagli studenti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestione delle scadenze e Documentazione: proposta comune di semplificare il format dell'RRC e rimeditare la gestione interna dei tempi.</li> <li>• Istituzionalizzazione e proceduralizzazione di un controllo sull'accoglimento o il rifiuto dei miglioramenti proposti dalla CPDS e sullo stato di avanzamento delle azioni migliorative.</li> <li>• Consultazioni con le Parti Sociali: sebbene le consultazioni siano attive, si suggerisce di ampliare ulteriormente la platea degli <i>stakeholder</i>, cercando di coinvolgere maggiormente realtà a livello nazionale e internazionale per migliorare la rispondenza del corso al mercato del lavoro.</li> <li>• Sensibilizzazione degli studenti a partecipare alla vita del Dipartimento.</li> </ul>
<b>AREA MEDICA-SCIENZE MEDICHE E</b>	<p>Si evidenzia una situazione generalmente positiva in termini</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Indicatori di Carriera Positivi: la maggior parte</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Carenza di spazi e inadeguatezza delle sedi.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necessità di interventi strutturali urgenti di ristrutturazione e</li> </ul>



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

<b>CHIRURGICHE- /MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE</b>	<p>di regolarità delle carriere, ma segnata da significative criticità infrastrutturali e da una scarsa partecipazione degli studenti alla valutazione della didattica. Emerge la difficoltà nel reperire la documentazione necessaria (come i verbali dei GAQ) e una discrepanza tra i dati ufficiali e le lamentele dirette degli studenti.</p>	<p>dei CdS presenta indicatori ANVUR superiori alle medie geografiche e nazionali, alcuni vicini al 100%.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Servizi di Supporto e Orientamento: sono attivi servizi di orientamento, tutoraggio informativo e iniziative del Career Development Center. La Segreteria Studenti è stata recentemente trasferita presso il Polo Biomedico per una maggiore prossimità.</li> <li>• Innovazione Didattica e Tecnologica: sono stati allestiti laboratori avanzati come il SimuMED (simulazione medica) e il SimuCHIR (simulazione chirurgica).</li> <li>• Risoluzione di problematiche pregresse: è stata superata la sovrapposizione degli appelli d'esame e migliorata la tempestività della programmazione didattica per molti corsi. È stato inoltre implementato un sistema URP online per reclami e suggerimenti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bassa partecipazione alla compilazione dei questionari sulla didattica (tasso di compilazione intorno al 30%).</li> <li>• Syllabus: persiste l'assenza dei programmi per diversi corsi, nonostante i solleciti della Commissione.</li> <li>• Sistemi di propedeuticità rigidi che possono causare un rallentamento della carriera universitaria o un aumento del rischio di abbandono.</li> <li>• Valutazione tirocini: assenza di sistemi di valutazione dei tirocini per diversi corsi di area medica.</li> <li>• Personale: necessità di potenziare il personale tecnico-amministrativo per una gestione più efficiente.</li> </ul>	<p>individuazione di nuove sedi didattiche.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Richiesta del ripristino dell'obbligatorietà della compilazione per rendere i dati statisticamente significativi e garantire una maggiore possibilità per la CPDS di consultare i suggerimenti testuali degli studenti negli OPIS.</li> <li>• Revisione e aggiornamento della programmazione della Settimana dello Studente.</li> <li>• Revisione dei Regolamenti didattici.</li> <li>• Invito a misurare sistematicamente il volume di attività degli uffici per documentare oggettivamente la necessità di nuovo personale.</li> </ul>
<b>SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA</b>	<p>Quadro complessivamente positivo e in miglioramento per quanto riguarda organizzazione, servizi,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Soddisfazione degli studenti: molti corsi registrano un Indice di soddisfazione elevato e in</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Infrastrutture: alcune problematiche relative alle aule e ai materiali per le esercitazioni, con particolare riferimento ai bisogni educativi</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Necessità di incrementare il numero di questionari OPIS compilati per aumentare la significatività statistica dei dati;</li> </ul>



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

	<p>orientamento e qualità della didattica, con poche criticità e limitate aree di miglioramento. Le criticità sollevate negli anni precedenti (es. sovrapposizione esami o carenze in specifici moduli) risultano in gran parte risolte. Il Dipartimento, in sintesi, mostra una buona organizzazione generale, un'alta soddisfazione degli studenti e un miglioramento costante degli indicatori. Particolare attenzione deve essere prestata alla gestione degli spazi.</p>	<p>crescita.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Elevata efficacia e qualità del Tirocinio, nel fornire competenze professionalizzanti e operative utili per il futuro lavoro.</li> <li>Efficace sistema di gestione dei reclami, tramite l'URP (Ufficio Relazioni con il Pubblico), che garantisce l'anonimato degli studenti e una presa in carico rapida delle istanze da parte dei Coordinatori.</li> <li>Efficacia della Prova finale: è stato implementato un processo di verifica trasparente per le modalità della prova finale, con criteri chiari su attività pratiche e qualità formale.</li> </ul>	<p>speciali.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Didattica: osservazioni sulla chiarezza espositiva nella didattica di alcuni insegnamenti.</li> <li>Questionari: numero di questionari compilati ancora non pienamente soddisfacente.</li> </ul>	<p>richiesta di vincolare la compilazione del questionario al momento della prenotazione all'esame, per garantire una visione più obiettiva e completa dell'insegnamento.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Completezza dei Syllabus: sebbene la situazione sia monitorata, vi è la necessità di garantire che i programmi siano sempre aggiornati e coerenti con le competenze che il corso intende sviluppare.</li> <li>Proseguimento delle attività di sensibilizzazione degli studenti sull'utilità e l'anonimato dei questionari.</li> <li>Analisi dettagliata dell'Indice di Sintesi per ogni corso per individuare aree di miglioramento specifiche.</li> <li>Interventi già parzialmente risolutivi sulle aule e monitoraggio continuo della qualità dei servizi di supporto (segreterie, biblioteche).</li> </ul>
<b>SCIENZE SOCIALI</b>	<p>La relazione evidenzia una generale coerenza del Dipartimento con gli obiettivi strategici di Ateneo e un quadro complessivamente positivo dell'offerta formativa, senza criticità sistemiche rilevanti. Nel complesso, il quadro restituisce un sistema formativo solido, ma con margini di miglioramento soprattutto in termini di organizzazione, trasparenza,</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Coerenza e Trasparenza Informativa: le schede SUA-CdS e i siti web sono giudicati quasi ovunque eccellenti, facilmente accessibili e coerenti con i portali ministeriali (Universitaly).</li> <li>Dialogo con gli Stakeholder: emerge una solida struttura di consultazione con il</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Frammentazione informativa, su tutorati, CFU e tirocini, che genera confusione e richieste ripetute agli uffici.</li> <li>Problemi legati alla climatizzazione, all'acustica, alla connettività e alla limitata disponibilità di prese elettriche nelle aule, nonché un utilizzo non ottimale dei laboratori informatici.</li> <li>Incompletezza dei Syllabus: molte schede di insegnamento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Creazione di un Infopoint digitale unico o di una FAQ strutturata per Dipartimento, evitando che ogni CdS debba gestire le stesse procedure burocratiche in modo isolato.</li> <li>Adozione di una redazione uniforme per i Syllabi e rafforzamento del controllo sulla loro compilazione.</li> <li>Necessità di verificare se la chiarezza formale dei programmi</li> </ul>



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

	comunicazione e gestione dei processi di qualità.	Comitato di Indirizzo, fondamentale per l'aggiornamento dei profili professionali in uscita.	presentano modalità d'esame sintetiche o poco chiare. <ul style="list-style-type: none"> <li>Gestione Tirocini: la valutazione degli stage è spesso basata su relazioni qualitative e supporti cartacei, rendendo difficile un'analisi oggettiva.</li> </ul>	trovi poi riscontro nelle modalità d'esame e nel carico di studio reale. <ul style="list-style-type: none"> <li>Coinvolgimento dei GAQ per condividere i contenuti della Relazione e procedere alla risoluzione delle criticità.</li> <li>Definizione di un cronoprogramma per monitorare l'efficacia delle azioni correttive intraprese.</li> <li>Digitalizzazione e strutturazione dei processi di tirocinio.</li> </ul>
<b>STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE</b>	Consolidato sistema di Assicurazione della Qualità, con processi di monitoraggio e feedback strutturati tra CPDS, GAQ, Coordinatori dei CdS e CdD.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alto livello di soddisfazione degli Studenti e dei Laureati.</li> <li>Sistema consolidato di assicurazione della qualità (AQ).</li> <li>Orientamento e Tutorato.</li> <li>Iniziative Seminariali e Convegni.</li> <li>Qualità della didattica valutata positivamente dagli studenti frequentanti e non frequentanti.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Infrastrutture e logistica: una criticità ricorrente riguarda la dislocazione delle attività didattiche in strutture distanti tra loro, fattore che può generare confusione o disagi logistici per gli studenti.</li> <li>Comunicazione AQ: è stata rilevata la necessità di rendere più trasparente e capillare la comunicazione tra le segnalazioni effettuate dagli studenti (tramite questionari o rappresentanti) e i cambiamenti concretamente attuati, per evitare che lo studente percepisca il proprio contributo come inefficace.</li> <li>Questionari di Valutazione: viene evidenziata la necessità di migliorare il tasso di partecipazione degli studenti alla compilazione dei questionari di valutazione della didattica. Esiste spesso una mancanza di consapevolezza da parte degli studenti sull'importanza di questo strumento per i processi di</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ottimizzazione degli spazi: il Dipartimento ha già proceduto all'acquisizione di nuovi locali e arredi, puntando a una distribuzione più razionale delle attività, specialmente per l'area psicologica nel plesso di via Arpi.</li> <li>Necessità di una migliore riorganizzazione della segreteria per rendere i servizi più efficienti e meno dispersivi.</li> <li>Sensibilizzazione degli studenti, incrementando le azioni di sensibilizzazione (attraverso incontri e comunicazioni mirate) per spiegare agli studenti l'utilità della valutazione della didattica e il nesso di causalità tra i loro suggerimenti e i miglioramenti del corso.</li> <li>Monitoraggio dei percorsi: impegno dei GAQ e dei CdD a strutturare un monitoraggio degli esiti degli esami e dei risultati occupazionali per intervenire tempestivamente sulle</li> </ul>



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

			<p>Assicurazione della Qualità (AQ) (tuttavia già l'a.a. 2024-25 ha fatto registrare un'inversione di tendenza con 3409 questionari compilati in più).</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Carenza di personale in segreteria didattica e biblioteca, oltre a limiti negli spazi bibliotecari.</li><li>• Squilibri nella mobilità internazionale per alcuni CdS.</li><li>• Lieve diminuzione del numero dei questionari compilati dagli studenti di alcuni CdS.</li></ul>	<p>criticità dei singoli insegnamenti.</p>
--	--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------



# Università di Foggia

Presidio della Qualità di Ateneo

## Principali osservazioni emerse

Il presente commento offre una sintesi organica delle osservazioni emerse dalle CPDS e dall'analisi del documento effettuata nei diversi Dipartimenti, fornendo una visione d'insieme sullo stato dell'Assicurazione della Qualità (AQ) e sull'efficacia dei processi didattici.

In particolare, dall'esame trasversale delle relazioni delle CPDS dei diversi Dipartimenti si consolidano i seguenti punti di forza che qualificano l'offerta formativa:

- Sostanziale consolidamento del Sistema di Assicurazione della Qualità (AQ): quasi tutti i Dipartimenti mostrano un sistema di monitoraggio maturo, trasparente e ben strutturato. Le politiche di qualità sono formalizzate, pubbliche e coerenti con le linee guida nazionali (ANVUR).
- Efficacia dei servizi di Orientamento e Tutorato: è emerso un forte investimento nei servizi di supporto agli studenti. Si segnalano positivamente le attività di tutorato disciplinare, i servizi di helpdesk/ticket e l'attenzione specifica per categorie come gli studenti lavoratori.
- Qualità della Didattica e dei Tirocini: viene riportato un alto livello di soddisfazione per la coerenza dei programmi didattici e per le esperienze di tirocinio, considerate altamente professionalizzanti e ben collegate con gli enti ospitanti del territorio.

Nonostante il giudizio globale positivo, il monitoraggio evidenzia alcune criticità ricorrenti che richiedono interventi coordinati:

- Carenze strutturali e logistiche: è emersa una diffusa richiesta di intervento rispetto all'adeguatezza degli spazi fisici e delle infrastrutture digitali. Molte aree segnalano la necessità di potenziare la rete Wi-Fi, aggiornare le dotazioni multimediali delle aule e risolvere la frammentazione logistica derivante dalla dislocazione delle sedi.
- Partecipazione alla rilevazione delle opinioni degli studenti sulla didattica da migliorare: in diverse aree (Medicina e Giurisprudenza in primis), i tassi di risposta sono considerati troppo bassi per garantire una significatività statistica ottimale. Questo fenomeno è spesso accompagnato da una certa "stanchezza" nel coinvolgimento attivo della rappresentanza studentesca.
- Necessità di migliorare la compilazione del Syllabus: persistono disomogeneità nella pubblicazione dei Syllabi e nella definizione dei criteri d'esame. In alcuni casi, la mancanza di una policy formalizzata per gli studenti lavoratori o di un protocollo univoco per il materiale didattico online genera incertezza e disparità di trattamento tra i diversi insegnamenti.

## Resoconto delle attività conseguenti all'esame delle Relazioni Annuali delle CPDS - anno 2024

Il PQA ha avviato e compiuto interventi cruciali per l'efficienza del sistema informativo e documentale, a valle dell'analisi e del monitoraggio delle relazioni CPDS dell'anno 2024, in relazione agli ambiti, sintetizzati nella seguente tabella che, in ultima colonna, evidenzia lo stato di avanzamento dell'azione:

Area di miglioramento	Azione correttiva individuata /o condivisione di buone pratiche	Stato di Avanzamento
Condivisione delle informazioni: qualità della raccolta di dati, centralità dei sistemi informativi	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Completamento della revisione del percorso sulla obbligatorietà dei questionari di valutazione della didattica</li> </ul>	<b>In corso</b>



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

e consultabilità delle pagine web	<ul style="list-style-type: none"> <li>Messa a regime della valutazione delle attività di tirocinio</li> </ul>	<p><b>In corso</b>  <i>Delibera SA 9.10.2025. Informatizzazione questionario ente ospitante.</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formazione specifica del personale docente sulla centralità di alcuni flussi informativi (Esse3, U-Gov, U-web, Iris)</li> </ul>	<p><b>Fatto</b>  <i>Approvazione aggiornamento MANUALE U GOV – Riunione PQA 26.5.2025</i></p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Potenziamento delle attività di aggiornamento delle pagine web di Ateneo e dei Dipartimenti</li> </ul>	<p><b>Fatto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Sito web PQA: aggiornamento struttura e contenuti – riunione PQA del 25.11.2024 p.6;</li> <li>Sito web PQA: aggiornamento struttura - riunione PQA del 16.12.2024 p.6;</li> <li>Aggiornamento sito web: stato dell'arte - riunione PQA del 14.04.2025 p.5.</li> </ul> <p>Il processo di revisione del sito web è stato avviato e aggiornato con i seguenti provvedimenti:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Determine Dirigenziali n.10/2024 del 28 febbraio 2024 e n. 367/2024 del 31 luglio 2024</i></li> <li><i>Decreto Direttore Generale n. 193/2025 del 7.11.2025</i></li> </ul>
Consapevolezza nell'operato degli attori coinvolti nei processi AQ	<ul style="list-style-type: none"> <li>Supporto concreto ai referenti di AQ nei Dipartimenti e in Ateneo (PQA)</li> </ul>	<p><b>In corso</b>  Affiancamento consulenziale e rilevazione delle esigenze per migliorare i processi e le Linee Guida di Ateneo</p>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Formazione degli attori di AQ, mediante attività formative teorico pratiche loro dedicate (GAQ, CPDS, componenti del PQA)</li> </ul>	<p><b>Fatto</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>Processi di Assicurazione della Qualità in AVA3 e visita di accreditamento ANVUR – 18 dicembre 2024;</i></li> <li><i>Formazione operativa: Processi di Assicurazione della Qualità in AVA3: ambiti A e B - 13 febbraio 2025;</i></li> <li><i>Incontro di approfondimento e confronto sul Modello AVA3 - 7 luglio 2025;</i></li> <li><i>Incontro del 26 marzo 2026- "Nuova SUA-CdS 2026: Struttura, tempistiche e indicazioni Linea Guida PQA - 26 marzo 2026";</i></li> <li><i>Corso intensivo sui processi AVA3 presso il Dipartimento di Studi Umanistici – ciclo 2025:</i> <ul style="list-style-type: none"> <li><i>1° incontro, La Commissione Paritetica Docenti Studenti - 19 marzo 2025;</i></li> <li><i>2° incontro, I Gruppi di Assicurazione della Qualità - 24 marzo 2025;</i></li> <li><i>3° incontro, Il Presidio della Qualità - 31 marzo 2025;</i></li> <li><i>4° incontro, Il Nucleo di Valutazione - 16 aprile 2025;</i></li> </ul> </li> </ul>



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

		<ul style="list-style-type: none"> <li>- 5° incontro, L'ANVUR - 28 aprile 2025.</li> <li>• Corso intensivo sui processi AVA3 presso il Dipartimento di Studi Umanistici – ciclo 2026:             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 1° incontro, Commissione paritetica Docenti-Studenti - 29 aprile 2026;</li> <li>- 2° incontro, Il Presidio della Qualità - 14 maggio 2026;</li> <li>- 3° incontro, Il Nucleo di Valutazione - 18 maggio 2026;</li> <li>- 4° incontro, L'ANVUR - 20 maggio 2026;</li> <li>- 5° incontro, I Gruppi di Assicurazione della Qualità - 15 giugno 2026.</li> </ul> </li> </ul>
Gestione dei processi relativi alla progettazione e valutazione dei CdS	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Riprogettazione degli scadenziari dei principali processi</li> </ul>	<p><b>Fatto</b>          Aggiornamento Calendari CdS di nuova istituzione e CdS già accreditati - riunione PQA 17.3.2025</p>
Rappresentanza studentesca	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adozione di buone pratiche di ascolto per ottenere un resoconto periodico delle attività progettate e realizzate nei diversi settori, inclusi quelli dell'orientamento e del placement</li> </ul>	<p><b>Fatto</b>          Confronti con Consiglio degli Studenti, componente studente PQA, riunione dottorandi:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• richiesta di parere da parte del Presidio della Qualità relativamente alla modalità di raccolta delle opinioni degli studenti sulla didattica - Verbale Consiglio degli Studenti (24.07.2024) - Riunione PQA del 09.09.2025 p.8;</li> <li>• analisi dei risultati e compilazione della relativa scheda sul Rapporto statistico del questionario dei servizi a.a. 2023/2024 - Verbale Consiglio degli Studenti (11.12.2024) - Riunione PQA del 17.02.2025 p.6;</li> <li>• parere in merito alla scarsa compilazione dei questionari di Valutazione e alla criticità della piattaforma esse3 - Verbale Consiglio degli Studenti (11.12.2024) - Riunione PQA del 17.02.2025 p.7;</li> <li>• incontro aperto con i dottorandi per miglioramento processo di rilevazione delle opinioni – 11 marzo 2025.</li> </ul>
Coinvolgimento degli studenti	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adozione di buone pratiche per il coinvolgimento della popolazione studentesca nel processo di AQ, (Consiglio degli Studenti, rappresentanti, popolazione generale)</li> </ul>	<p><b>Fatto</b>          L'azione è stata realizzata attraverso:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• le iniziative di formazione già richiamate (tra le quali anche l'incontro „ANVUR, AVA3 e il ruolo degli studenti” - 26 novembre 2024);</li> <li>• con le diverse forme di ascolto degli studenti, descritte nel punto precedente;</li> </ul>



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

		<ul style="list-style-type: none"> <li>con la realizzazione di <a href="#">Video pillole sull'Assicurazione della Qualità</a></li> </ul>
	<ul style="list-style-type: none"> <li>Discussione e condivisione capillare dei risultati delle valutazioni</li> </ul>	<p><b>In corso</b>  <i>Aggiornamento delle modalità con le quali si realizza la Settimana dello Studente</i></p>

### Obiettivi e azioni future

Sulla scorta delle aree di miglioramento emerse dal presente monitoraggio, il PQA ha programmato per il prossimo ciclo alcune azioni prioritarie, impegnandosi, altresì, a completare e implementare le azioni già individuate come obiettivi per il 2024:

- aggiornamento della Linea guida per la stesura della relazione annuale delle Commissioni Paritetiche Docenti Studenti: sviluppo di un nuovo format e di Linee Guida aggiornate per la Relazione CPDS, al fine di superare le eterogeneità riscontrate e agevolare l'attività di sintesi;
- standardizzazione del format per la compilazione delle schede degli insegnamenti (Syllabus): predisposizione di una linea guida per la compilazione del Syllabus e relativo format;
- incentivazione alla valutazione: revisione del percorso di obbligatorietà dei questionari di valutazione della didattica da parte degli studenti, sentiti i Dipartimenti, eventualmente ripristinando il vincolo della compilazione in fase di prenotazione degli appelli d'esame per incrementare la significatività statistica dei dati;
- revisione/aggiornamento della Linea guida per la Settimana dello Studente: revisione dell'organizzazione e della programmazione della Settimana dello Studente;
- monitoraggio della presa in carico e dell'attuazione delle azioni intraprese dai Dipartimenti sulla base dei suggerimenti forniti dalle CPDS: predisposizione di un format per il monitoraggio di attuazione ed efficacia delle azioni.

In conclusione, l'impegno del PQA è orientato a trasformare le segnalazioni delle CPDS in interventi strutturali, riducendo il divario tra la qualità formale dei programmi e dei percorsi e l'esperienza d'aula percepita dagli studenti, e a tracciare la reale efficacia delle azioni messe in campo, nella consapevolezza che la sfida è nella modernizzazione delle infrastrutture e nella capacità di riattivare il coinvolgimento attivo degli studenti nei processi di valutazione, elementi indispensabili per mantenere l'accreditamento ai massimi livelli qualitativi.