



**Università di Foggia**

**Presidio della Qualità di Ateneo**

**VERBALE DELLA RIUNIONE DEL PRESIDIO DELLA QUALITA' DI ATENEO  
DEL  
30 MARZO 2026**



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

Il giorno 30 marzo 2026, alle ore 15.00, presso l'Aula "A. Checchia" di Palazzo Ateneo si è svolta, in modalità mista, la riunione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), nominato con D.R. prot. n. 15908 Rep.n. 554/2024 del 18/03/2024 e modificato con D.R n. 66889, Rep.n. 2391/2025 del 13/11/2025, per discutere il seguente ordine del giorno:

1. Comunicazioni;
2. Approvazione del verbale della riunione del 23 febbraio 2026;
3. Accreditamento periodico: rapporto preliminare ANVUR;
4. Monitoraggi didattici;
5. Relazione sulla rilevazione delle opinioni di studenti e laureati – a.a. 2024/2025;
6. Relazione sulla rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dottori di ricerca- a.a. 2024/2025;
7. Aggiornamento linea guida per la compilazione del Syllabus: determinazioni;
8. Monitoraggio CPDS;
9. Linea guida per la redazione dei Piani Strategici di Dipartimento: approvazione.

Sono presenti:

RUOLO	COGNOME E NOME	P	AG	A
Presidente	prof. Domenico MARTINELLI	X		
Delegato del Rettore alla Didattica	prof. Giorgio MORI	X		
Delegato del Rettore alla Ricerca	prof. Massimo CONESE	X		
Delegato del Rettore alla Terza Missione	prof. Danilo LEONE		X	
Referente AQ Dipartimento di Economia	prof.ssa Enrica IANNUZZI	X		
Referente AQ Dipartimento di Giurisprudenza	prof.ssa Criseide NOVI	X		
Referente AQ Dipartimento di Medicina clinica e sperimentale	prof.ssa Stefania SCHIAVONE	X		
Referente AQ Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	prof.ssa Antonella Marta DI PALMA	X		
Referente AQ Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche	prof. Francesco BELLANTI	X		
Referente AQ Dipartimento di Scienze Sociali	prof.ssa Angela PROCACCINO	X		
Referente AQ Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni culturali, Scienze della formazione	prof. Gianni Antonio PALUMBO	X		
Rappresentante degli studenti designato dal Consiglio degli Studenti	Sig. Giuseppe DE IACO	X		
Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di didattica	dott.ssa Giovanna PACILLO	X		
Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di terza missione	dott. Stefano IORIO			X
Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente in materia di ricerca	dott.ssa Maria Anna RUSSI, su delega del dott. Pierluigi CENTOLA	X		
Responsabile amministrativo della struttura organizzativa dell'Ateneo competente per il supporto del Presidio di qualità	dott.ssa Stefania d'ALESSANDRO	X		

P= Presente; AG= Assente Giustificato; A= Assente.



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

Alla riunione partecipano la prof.ssa Mariarosaria LOMBARDI (Delegata al coordinamento delle attività per la programmazione e l'accreditamento), la prof.ssa Francesca FORTUNATO (Delegata ai Dottorati di Ricerca), il prof. GRILLI (Delegato ai Sistemi informativi e controllo flussi dati), la dott.ssa Marta SEVI (Direzione Gestione Strategiche, didattiche e servizi agli studenti), la dott.ssa Maria Grazia MARIELLA (Servizio Dottorati, borse di studio, contratti e assegni di ricerca), il dott. Costantino DELL'OSSO (Servizio elaborazione dati e supporto alle decisioni).

Assistono la dott.ssa Maria Pia PETITTI e la dott.ssa Carla CARBOSIERO (Servizio di Valutazione e Assicurazione della Qualità).

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la riunione e procede con la discussione dei punti all'ordine del giorno:

### 1. Comunicazioni

- Il Presidente riferisce che lo scorso 26 marzo, presso l'Aula 'B. Di Fortunato' di Palazzo Ateneo, si è tenuto un incontro formativo rivolto ai Coordinatori dei Corsi di Studio, ai loro delegati, e al personale tecnico amministrativo coinvolto nella gestione dei processi di AQ. L'evento è stato dedicato all'aggiornamento sulla nuova Linea Guida predisposta dal Presidio della Qualità di Ateneo, in seguito alle recenti modifiche ministeriali apportate alla struttura della Scheda Unica Annuale (SUA-CdS), fornendo anche un supporto tecnico per la compilazione della scheda stessa. Il Presidente sottolinea che il riscontro da parte dei partecipanti è stato molto positivo e informa che il materiale didattico è disponibile facendone richiesta al Servizio Valutazione e Assicurazione della Qualità;
- il Presidente ricorda ai Referenti AQ che, per ottimizzare i flussi informativi e rendere più efficiente la gestione dei processi didattici (SUA-CdS, SMA, Rapporto di Riesame ciclico, ecc.), è stato richiesto di comunicare al Servizio Valutazione e Assicurazione della Qualità i nominativi dei Delegati alla Didattica dei rispettivi Dipartimenti, se presenti. Questo permetterà di includerli tra i destinatari delle comunicazioni operative, garantendo una trasmissione dei dati più tempestiva e mirata. Il Presidente invita i componenti del PQA a fornire tali informazioni, qualora non lo avessero ancora fatto.

### 2. Approvazione del verbale della riunione del 22 gennaio 2026

Il Presidente pone in approvazione il verbale relativo alla riunione del 23 febbraio 2026. I componenti del Presidio, all'unanimità, approvano.

### 3. Accreditamento periodico: rapporto preliminare ANVUR

Il Presidente informa che è pervenuta la relazione preliminare dell'ANVUR e che i risultati in essa contenuti sono stati prontamente condivisi con l'intera comunità accademica.

Nel richiamare l'attenzione sulle tempistiche, il Presidente ricorda che il termine per far pervenire eventuali controdeduzioni al Presidio della Qualità di Ateneo e alla Delegata al coordinamento delle attività per la programmazione e l'accreditamento è fissato per il 7 aprile; ciò al fine di garantire il rispetto della scadenza fissata da ANVUR al 20 aprile per l'invio definitivo tramite la piattaforma per l'accreditamento.

A tal proposito, viene sottolineato che tali osservazioni dovranno basarsi rigorosamente su elementi oggettivi. Nello specifico, le repliche potranno rispondere a quanto riportato dalla CEV nelle Schede di valutazione di Sede, di Dipartimento e dei singoli Corsi di Studio, mantenendo un nesso diretto con le fonti documentali presentate in fase di accreditamento e analizzate dagli esperti durante la valutazione. Il Presidente chiede ai Referenti AQ di sollecitare un riscontro formale da parte dei Dipartimenti rispetto alla volontà di proporre o meno controdeduzioni, entro il suddetto termine.

I componenti del PQA concordano con il Presidente.

### 4. Monitoraggi didattica

Il Presidente comunica ai presenti che, il recente esercizio di autovalutazione per la visita di accreditamento periodico, ha evidenziato una carenza di visione complessiva a livello centrale di Ateneo, che consenta di effettuare una valutazione sistematica e periodica della didattica secondo la logica del ciclo PDCA, come già avviene per la Ricerca, la Terza Missione e, dallo scorso anno, per i Corsi di Dottorato di Ricerca.



## Università di Foggia

### Presidio della Qualità di Ateneo

Al fine di affrontare tale criticità, occorrerebbe dotarsi di un sistema che supporti le decisioni di Ateneo e che renda immediatamente fruibili le elaborazioni necessarie a monitorare, in particolare, la didattica. A tal proposito, il Presidente propone l'adozione di una "Nota metodologica", come possibile schema di partenza, per definire criteri, individuare un set minimo di indicatori e strutturare un sistema di monitoraggio dei risultati e dell'efficacia dei Corsi di Studio, basato su indicatori "soglia" e indicatori "trend", per identificare il livello di criticità. I presenti discutono la proposta proponendo alcune semplificazioni (All.1)

Per quanto riguarda il tema dei carichi didattici, il Presidente presenta un file Excel (All.2), finalizzato alla raccolta dei dati sulla capacità di erogazione dei Corsi di Studio, sviluppato su input del Nucleo di Valutazione.

Nel corso della discussione emerge l'esigenza di automatizzare il sistema di gestione di entrambe queste tipologie di dati attraverso la realizzazione di strumenti che consentano di ottenere automaticamente elaborazioni e risultati utili al monitoraggio consentendo al singolo Coordinatore di intercettare anche criticità potenziali a carico del Corso di Studio, nonché a livello di Ateneo. A tal fine, viene chiesto al prof. GRILLI e al dott. DELL'OSSO, di verificarne la fattibilità, in modo da valutare se è possibile sviluppare la soluzione internamente o è necessario ricorrere a strumenti esterni, dando priorità alla raccolta delle informazioni sui carichi didattici.

A seguito della discussione, il Presidente sottopone all'approvazione i citati allegati nella versione aggiornata nel corso della riunione stessa.

#### **6. Relazione sulla rilevazione delle opinioni di dottorandi e dottori di ricerca- a.a. 2024/2025**

In considerazione di concomitanti impegni istituzionali della prof.ssa FORTUNATO e della dott.ssa MARIELLA, viene anticipata la discussione del punto 6 all'ordine del giorno.

Il Presidente cede, quindi, la parola alla delegata rettorale ai Dottorati di Ricerca, per illustrare il "Primo rapporto di riesame di Ateneo sull'attività di monitoraggio dei Corsi di Dottorato di Ricerca" (All.3). La prof.ssa FORTUNATO chiarisce che il documento, elaborato in collaborazione con il Servizio Dottorati, borse di studio, contratti e assegni di ricerca, non si limita alla rilevazione delle opinioni dei dottorandi di primo e secondo anno e dei dottori di ricerca, ma prende in esame anche ulteriori aspetti della vita dei Corsi di Dottorato, configurandosi come una prima e strutturata attività di riesame. L'obiettivo è quello di dotare l'Ateneo di una visione complessiva e costantemente aggiornata dei risultati, in coerenza con quanto previsto dal Punto di Attenzione E.2.2 del modello AVA3.

Il riesame è stato, inoltre, concepito come uno strumento a supporto dei Coordinatori, affinché possano avviare una riflessione complessiva sui rispettivi Corsi. In prospettiva, e in linea con il modello AVA, ciascun Coordinatore sarà chiamato a esercitare pienamente il proprio ruolo, acquisendo progressiva autonomia nella gestione e nell'analisi delle informazioni.

Nel corso del lavoro è stata, inoltre, effettuata un'analisi degli indicatori, dalla quale sono scaturite raccomandazioni che costituiranno la base per la prossima programmazione.

Il Presidente propone, inoltre, di trasmettere ai Coordinatori dei Corsi di Dottorato di Ricerca una check list (All.4) finalizzata a monitorare l'applicazione delle Linee Guida per l'Assicurazione della Qualità, utile anche per individuare eventuali ambiti di miglioramento.

Viene infine comunicato che, nelle prossime settimane, sarà organizzato un incontro dedicato alla discussione del Rapporto, con l'obiettivo di definire congiuntamente le successive azioni di miglioramento.

Il Presidente pone quindi in approvazione il "Primo rapporto di riesame di Ateneo sull'attività di monitoraggio dei Corsi di Dottorato di Ricerca" e la check list, chiedendo contestualmente mandato per la trasmissione dei documenti ai Coordinatori e per l'organizzazione dell'incontro.

I presenti approvano all'unanimità.

Il Rapporto sarà successivamente condiviso con gli Organi di Governo.

#### **5. Relazione sulla rilevazione delle opinioni di studenti e laureati- a.a. 2024/2025**

Il Presidente illustra la "Relazione sulla rilevazione delle opinioni di studenti e laureati – a.a. 2024/2025" (All. 5), con i relativi allegati (All. 6), precisando che il documento è stato redatto in continuità con quello dello scorso anno, ma introducendo alcuni elementi di novità. In particolare, l'indagine è stata approfondita con tre focus specifici su: chiarezza delle modalità di esame, coerenza tra quanto dichiarato sul sito web del Corso di Studio e quanto effettivamente svolto e adeguatezza delle aule. È stato, inoltre, introdotto il dato relativo al grado di copertura del tasso di risposta.



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

Nel complesso, i risultati evidenziano livelli di soddisfazione generalmente positivi, con punte di eccellenza in ambiti quali la didattica, confermando il valore delle rilevazioni come base informativa per le decisioni di Ateneo e per i processi di autovalutazione.

Permangono, tuttavia, alcune aree critiche, che richiedono interventi mirati, tra cui il tasso di partecipazione alle rilevazioni, alcune criticità di carattere logistico e organizzativo (in particolare relative alle segreterie), nonché la necessità di migliorare la fruibilità dei servizi digitali (Esse3 e helpdesk). Inoltre, il numero limitato di segnalazioni e reclami, insieme alla presenza di istanze non pertinenti, evidenzia l'esigenza di rafforzare la comunicazione e la conoscenza delle relative procedure da parte degli studenti.

Il PQA si impegna a supportare e promuovere la partecipazione degli studenti alle rilevazioni, potenziare reporting e analisi dei dati, monitorare i processi con indicatori strutturati e curarne il riesame, mantenendo il dialogo con Organi di Governo, Dipartimenti, Commissioni Docenti-Studenti e studenti, al fine di tradurre le evidenze in interventi concreti e migliorare progressivamente la qualità della formazione e dei servizi.

Il documento si conclude con una sezione di riesame delle criticità e delle azioni di miglioramento già individuate nella Relazione 2023/2024, nella quale sono riportati sia i principali elementi di criticità sia lo stato di avanzamento delle azioni intraprese.

Il Presidente propone, una volta approvata la Relazione con gli allegati, di trasmetterla ai Direttori di Dipartimento, al fine di acquisire un parere definitivo in merito al ripristino dell'obbligatorietà dei questionari, nonché eventuali ulteriori osservazioni o proposte su aspetti ritenuti rilevanti, quali, ad esempio, la struttura del questionario, i contenuti delle domande e le modalità di somministrazione.

Il Presidente pone quindi in approvazione la "Relazione sulla rilevazione delle opinioni di studenti e laureati – a.a. 2024/2025" e i relativi allegati.

I componenti del PQA approvano all'unanimità.

Il documento sarà successivamente condiviso con gli Organi di Governo.

### **7. Aggiornamento Linea guida per la compilazione del Syllabus: determinazioni**

Il Presidente informa i presenti che il Servizio Valutazione e Assicurazione della Qualità ha avviato il processo di aggiornamento della Linea guida per la compilazione del Syllabus, predisponendo una prima bozza del documento. La nuova versione risulta più dettagliata ed è finalizzata a facilitare la compilazione delle diverse sezioni, pur mantenendo pressoché invariata la struttura dello schema.

Il Presidente chiede quindi ai presenti di conferirgli mandato per interloquire con il Faculty Development, al fine di completare e perfezionare il documento in parola, che sarà successivamente sottoposto all'approvazione del Presidio della Qualità.

I componenti concordano con la proposta del Presidente.

### **8. Monitoraggio CPDS**

Il Presidente ricorda che, nel corso della precedente riunione, era stato rivolto un invito, ai Referenti AQ, a trasmettere un breve resoconto delle azioni e delle strategie pianificate o già attuate dai Dipartimenti a seguito delle segnalazioni formulate dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS), indicando, ove disponibili, i documenti di riferimento e dando evidenza degli esiti dei dibattiti dipartimentali relativi alla Relazione annuale della CPDS.

Tale attività rappresenta un passaggio fondamentale ai fini del perfezionamento del monitoraggio delle relazioni CPDS per l'anno 2025, in vista della sua approvazione in sede di riunione del Presidio.

Il Presidente informa che non tutti i resoconti sono ancora pervenuti e invita pertanto nuovamente i Referenti AQ a provvedere alla loro trasmissione.

### **9. Linea guida per la redazione dei Piani Strategici di Dipartimento: approvazione**

Il Presidente comunica ai presenti che il lavoro di redazione della Linea guida per la redazione dei Piani Strategici di Dipartimento, avviato a luglio 2024 (come riportato nei verbali delle riunioni del PQA del: 24/06/2024, 09/09/2024, 26/05/2025, 30/06/2025, 21/07/2025 e del 22/09/2025) e sviluppato attraverso un processo sinergico che ha coinvolto il Delegato rettorale alla Pianificazione Strategica, la Delegata rettorale al Coordinamento delle attività per la programmazione e l'accreditamento e il Presidente del PQA si è concluso. Fondamentale è stato il percorso di condivisione



# Università di Foggia

## Presidio della Qualità di Ateneo

e di co-progettazione svolto con i Direttori di Dipartimento e con la Governance, che ha permesso di raccogliere istanze e osservazioni, trasformando il documento in uno strumento operativo realmente funzionale alla gestione dipartimentale.

La Linea Guida posta in discussione nella riunione odierna è stata predisposta in stretta coerenza con il modello AVA3 (PdA E.DIP.1 e E.DIP.2), che sottolinea la necessità di una forte integrazione tra gli Organi di Governo centrali e i Dipartimenti, nel rispetto della loro autonomia, ed è il frutto di un percorso strutturato per la costruzione dei Piani Strategici di Dipartimento (PSD), allineato alle scadenze del Piano Strategico di Ateneo (PSA), al fine di declinare a livello dipartimentale le linee di azione dell'Ateneo negli ambiti della didattica, della ricerca e della terza missione/impatto sociale.

Il Presidente pone in approvazione la Linea guida per la redazione dei Piani Strategici di Dipartimento (All.7), con i relativi format per la elaborazione (All.8) e per il monitoraggio (All.9).

I componenti del Presidio della Qualità approvano all'unanimità.

I documenti saranno successivamente condivisi con gli Organi di Governo.

Alle ore 17.50, il Presidente dichiara chiusa la seduta.

Le disposizioni di cui al presente verbale sono immediatamente esecutive, ai sensi dell'art. 60, c.3, del Regolamento Generale di Ateneo.

Foggia, 30 marzo 2026

**IL PRESIDENTE**  
**Prof. Domenico MARTINELLI**