

Procedura pubblica di selezione indetta con D.R. n. 149/2026 per la copertura di n. 1 posto di Ricercatore universitario a tempo determinato in tenure track (RTT), a tempo pieno, mediante stipula di contratto di lavoro subordinato della durata complessiva di 6 anni, non rinnovabile, ex art. 24 co. 3 Legge 240/2010, G.S.D. 10/GERM01 “Filologie, lingue, letterature e culture germaniche”, S.S.D. GERM-01/B “Letteratura tedesca” (già L-LIN/13), INDETTA CON D.R. n. 89 del 2026) per le esigenze del Dipartimento di Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione

**VERBALE N. 3
(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica
e accertamento conoscenza della lingua straniera)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 847/2026 del 13.4.2026 e composta dalle Professoresse Ordinarie:

Prof.ssa Camilla MIGLIO, G.S.D. 10/GERM01 “Filologie, lingue, letterature e culture germaniche”, Università di Roma “La Sapienza”

Prof.ssa Lucia PERRONE CAPANO, G.S.D. 10/GERM01 “Filologie, lingue, letterature e culture germaniche”, Università di Foggia

Prof.ssa Eva Maria Cristina THUNE, G.S.D. 10/GERM01 “Filologie, lingue, letterature e culture germaniche”, Università di Bologna

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 26 maggio 2026, alle ore 9:30, al link meet.google.com/wvc-voky-tya

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà alla valutazione, come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza e ne accerta l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

2487815 – *****

2520572 – assente

2520515 – *****

2495953 – *****

2527526 – *****

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 9.35, viene chiamato il candidato 2487815 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9.50, viene chiamata la candidata 2520515 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.05, viene chiamata la candidata 2495953 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10.15, viene chiamata la candidata 2527526 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati, la Commissione interrompe la videoconferenza con i candidati stessi e prosegue con i lavori riunendosi al seguente link: <https://meet.google.com/iqurfdb-hsy>

La Commissione, quindi, dopo adeguata disamina, sulla base dei criteri fissati, esprime la valutazione collegiale su ogni candidato (Allegati nn. 1, 2, 3, 4).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, ritiene inidonea a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in *tenure track* oggetto della presente procedura di selezione pubblica le seguenti candidate:

2495953

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi all'unanimità, dichiara pienamente idoneo a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in *tenure track* oggetto della presente procedura di selezione pubblica il seguente candidato:

2487815, con valutazione: eccellente

La Commissione dichiara, sulla base dei giudizi collegiali espressi all'unanimità, idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in *tenure track* oggetto della presente procedura di selezione pubblica le seguenti candidate:

2520515, con valutazione: buona

2527526, con valutazione: discreta

La Commissione si riconvoca sempre per il giorno 26 maggio, alle ore 13.00.

Al termine della seduta, la Presidente trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato e firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. La Presidente è tenuta altresì ad inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 12.40.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Lucia Perrone Capano, Presidente

Prof.ssa Eva Maria Cristina Thune, Componente

Prof.ssa Camilla Miglio, Segretaria

ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidato 2487815

CONOSCENZA LINGUA INGLESE secondo la seguente graduazione: eccellente ottimo buono discreto sufficiente insufficiente	Giudizio collegiale Commissione
	ottimo

TITOLI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca in studi germanici e slavi	12
Attività didattica a livello universitario in Italia	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Assegni e contratti di ricerca	3
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o di terza missione nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
TOTALE PUNTEGGI	32

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
* La numerazione segue l'elenco numerato delle pubblicazioni presentate dal candidato	
a) Pubblicazione n. 1 originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0 b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più	a) originalità....: 3,5 b) congruenza....: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale....: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale....: 0,5 = 5

<p>settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 5</p>

<p>didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 5</p>

<p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 =5</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto</p>

<p>sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>individuale...: 0,5</p> <p>= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>=5</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p>

<p>buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>=5</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p>

<p>· eccellente: 3,5 · ottimo: 2,5 · buono: 1,5 · discreto: 1 · sufficiente: 0,5 · insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <p>· eccellente: 3,5 · ottimo: 2,5 · buono: 1,5 · discreto: 1 · sufficiente: 0,5 · insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>=5</p>
<p>TOTALE PUNTEGGI</p>	<p>56</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
Massimo punti 5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 5 ottimo: 3,5 buono: 2 discreto: 1 sufficiente: 0,5	5

PUNTEGGIO TOTALE	93
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO con un punteggio complessivo fino a 50, la valutazione è insufficiente con un punteggio complessivo da 51 a 60, la valutazione è sufficiente con un punteggio complessivo da 61 a 70, la valutazione è discreta con un punteggio complessivo da 71 a 80, la valutazione è buona con un punteggio complessivo da 81 a 90, la valutazione è ottima con un punteggio complessivo da 91 a 100, la valutazione è eccellente	Per la procedura in oggetto, sulla base dei criteri fissati, ascoltato il candidato, valutati i titoli didattici e scientifici, nonché le pubblicazioni, rilevanti nel panorama scientifico per l'elevato grado di originalità e rigore metodologico e tali da denotare una eccellente attitudine alla ricerca, com'è altresì evidente dalla complessiva consistenza scientifica, la Commissione, all'unanimità, esprime per il candidato la seguente valutazione: eccellente.

ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidata 2520515

CONOSCENZA LINGUA INGLESE secondo la seguente graduazione: eccellente ottimo buono discreto sufficiente insufficiente	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo

TITOLI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca in Studi letterari, linguistici e comparati	12
Attività didattica a livello universitario in Italia	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Assegni e contratti di ricerca	1
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o di terza missione nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	2
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
TOTALE PUNTEGGI	27

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
* La numerazione segue l'elenco numerato delle pubblicazioni presentate dalla candidata	
Pubblicazione n. 1 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0 b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito	a) originalità...: 3,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5

<p>esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: · eccellente: 3,5 · ottimo: 2,5 · buono: 1,5 · discreto: 1 · sufficiente: 0,5 · insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: · eccellente: 3,5 · ottimo: 2,5 · buono: 1,5 · discreto: 1 · sufficiente: 0,5 · insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>=3</p>

<p>il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>=5</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: center;">= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p>

<p>discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>=3</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>=3</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione</p>

<p>ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>=3</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 3</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p>

<p>punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>=3</p>
<p>Publicazione n. 12</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>=3</p>
<p>TOTALE PUNTEGGI</p>	<p>44</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
Massimo punti 5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 5 ottimo: 3,5 buono: 2 discreto: 1 sufficiente: 0,5	4

PUNTEGGIO TOTALE	75
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO con un punteggio complessivo fino a 50, la valutazione è insufficiente con un punteggio complessivo da 51 a 60, la valutazione è sufficiente con un punteggio complessivo da 61 a 70, la valutazione è discreta con un punteggio complessivo da 71 a 80, la valutazione è buona con un punteggio complessivo da 81 a 90, la valutazione è ottima con un punteggio complessivo da 91 a 100, la valutazione è eccellente	Per la procedura in oggetto, sulla base dei criteri fissati, ascoltata la candidata, valutati i titoli didattici e scientifici, nonché le pubblicazioni nel panorama scientifico per il buon grado di originalità e rigore metodologico e tali da denotare una buona attitudine alla ricerca, evidente anche dalla complessiva consistenza scientifica, la Commissione, all'unanimità, esprime per la candidata la seguente valutazione: buona.

ALLEGATO 3 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)

Candidata: 2495953

CONOSCENZA LINGUA INGLESE secondo la seguente graduazione: eccellente ottimo buono discreto sufficiente insufficiente	Giudizio collegiale Commissione
	sufficiente

TITOLI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca in Scienze del testo, curriculum Germanistica	12
Attività didattica a livello universitario in Italia	1
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	
Assegni e contratti di ricerca	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o di terza missione nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	0
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
TOTALE PUNTEGGI	13

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
* La numerazione segue l'elenco numerato delle pubblicazioni presentate dalla candidata	
Pubblicazione n. 1 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0 b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito	a) originalità...: 0,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 2

<p>esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p>

discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0 b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5 d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5	d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 2
TOTALE PUNTEGGI	14

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
Massimo punti 5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 5 ottimo: 3,5 buono: 2 discreto: 1 sufficiente: 0,5	0,5

PUNTEGGIO TOTALE	27,5
GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO con un punteggio complessivo fino a 50, la valutazione è insufficiente con un punteggio complessivo da 51 a 60, la valutazione è sufficiente con un punteggio complessivo da 61 a 70, la valutazione è discreta con un punteggio complessivo da 71 a 80, la valutazione è buona con un punteggio complessivo da 81 a 90, la valutazione è ottima con un punteggio complessivo da 91 a 100, la valutazione è eccellente	Per la procedura in oggetto, sulla base dei criteri fissati, ascoltata la candidata, valutati i titoli didattici e scientifici, nonché le pubblicazioni, per lo più poco rilevanti per originalità e rigore metodologico, e tenuta presente l'esiguità complessiva della consistenza scientifica, non caratterizzata da intensità e continuità, all'unanimità, la Commissione esprime per la candidata la seguente valutazione: insufficiente .

**ALLEGATO 4 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

Candidata 2527526

CONOSCENZA LINGUA INGLESE secondo la seguente graduazione: eccellente ottimo buono discreto sufficiente insufficiente	Giudizio collegiale Commissione
	buono

TITOLI	PUNTEGGI
Dottorato di ricerca in Studi letterari, linguistici e comparati	12
Attività didattica a livello universitario in Italia	4
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	2
Assegni e contratti di ricerca	0
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca o di terza missione nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	0
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1
TOTALE PUNTEGGI	25

PUBBLICAZIONI	PUNTEGGI
* La numerazione segue l'elenco numerato delle pubblicazioni presentate dalla candidata	
Pubblicazione n. 1 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: · eccellente: 3,5 · ottimo: 2,5 · buono: 1,5 · discreto: 1 · sufficiente: 0,5 · insufficiente: 0 b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito	a) originalità...: 2,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5 d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5 = 4

<p>esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: · eccellente: 3,5 · ottimo: 2,5 · buono: 1,5 · discreto: 1 · sufficiente: 0,5 · insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...:1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 3</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: · eccellente: 3,5 · ottimo: 2,5 · buono: 1,5 · discreto: 1 · sufficiente: 0,5 · insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...:1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 3</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 3</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p>

<p>discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 3</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5</p>	<p>a) originalità...: 1,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione</p>

<p>ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 3</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p>

<p>punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2</p>
<p>Publicazione n. 12</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 3,5 ottimo: 2,5 buono: 1,5 discreto: 1 sufficiente: 0,5 insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2</p>
<p>TOTALE PUNTEGGI</p>	<p>35,5</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
Massimo punti 5, secondo la seguente graduazione: eccellente: 5 ottimo: 3,5 buono: 2 discreto: 1 sufficiente: 0,5	2

PUNTEGGIO TOTALE	62,5
GIUDIZIO COLLEGIALE COMPLESSIVO con un punteggio complessivo fino a 50, la valutazione è insufficiente con un punteggio complessivo da 51 a 60, la valutazione è sufficiente con un punteggio complessivo da 61 a 70, la valutazione è discreta con un punteggio complessivo da 71 a 80, la valutazione è buona con un punteggio complessivo da 81 a 90, la valutazione è ottima con un punteggio complessivo da 91 a 100, la valutazione è eccellente	Per la procedura in oggetto, sulla base dei criteri fissati, ascoltata la candidata, valutati i titoli didattici e scientifici, nonché le pubblicazioni nel panorama scientifico per il discreto grado di originalità e rigore metodologico e tali da denotare una discreta attitudine alla ricerca, evidente anche dalla complessiva consistenza scientifica, la Commissione, all'unanimità, esprime per la candidata la seguente valutazione: discreta .