



**UNIVERSITÀ
DI FOGGIA**



Il Presidente del Nucleo di Valutazione di Ateneo

Prof. Marcantonio CATELANI

VERBALE DELLA RIUNIONE DEL NUCLEO DI VALUTAZIONE DI ATENEO

28 MAGGIO 2026

Il giorno 28 maggio 2026, alle ore 11:30, si riunisce il Nucleo di Valutazione di Ateneo (NVA), in modalità telematica. Alla riunione in oggetto sono presenti:

- prof. Marcantonio **Catelani** (Presidente del NVA);
- dott. Candeloro **Bellantoni** (componente del NVA);
- prof.ssa Tiziana **Ragno** (componente del NVA);
- dott.ssa Simona **Ciuffreda** (componente del NVA).

Risulta assente giustificato il prof. Massimo **Castagnaro** (componente del NVA).

Sono altresì presenti con funzioni di supporto tecnico-amministrativo: la dott.ssa Annamaria VOLPE (Responsabile dell'Area Affari Generali) e la dott.ssa Viviana MAGGIO (Responsabile del Servizio Tecnico per Supporto N.V.A., C.R.C.) e la dott.ssa Dalila CAMPANILE (collaboratrice del Servizio Tecnico per Supporto N.V.A., C.R.C.).

La dott.ssa Viviana MAGGIO assume le funzioni di segretario verbalizzante

Il Presidente, verificata la presenza del numero legale, dichiara aperta la seduta.

L'ordine del giorno è il seguente:

- 1) Comunicazioni;
- 2) Validazione della Relazione sulla Performance 2025, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c del D. Lgs. n. 150/2009 e s.m.i.;
- 3) Parere su proposta di valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2025;
- 4) Varie ed eventuali.

1) Comunicazioni

A) RESOCONTO ATTIVITA' DEL PQA

In vista di una cooperazione sinergica tra le attività del Nucleo di Valutazione di Ateneo e quella del Presidio della Qualità, il Presidente sottopone all'attenzione dei presenti il verbale del PQA relativo alla seduta del 23.02.2026, pervenuto tramite email e condiviso con tutti i componenti prima dell'odierna seduta.

Il Presidente si sofferma, in particolare, sui seguenti temi: aggiornamento della Linea Guida per la proposta di Corsi di Studio di nuova istituzione e la revisione dei Corsi di Studio esistenti; aggiornamento della Linea Guida e del *format* per la compilazione della nuova SUA-CdS.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo prende atto.

B) RESOCONTO INIZIATIVA INTERATENEEO MONITORAGGIO PERCORSI DI FORMAZIONE

Il Presidente comunica che il 13 luglio p.v. è previsto un nuovo incontro interateneo, che si svolgerà a Bari in collaborazione con la prof.ssa Fioravanti, relativo al tema del monitoraggio dei percorsi di formazione degli insegnanti.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo prende atto.

C) ATTIVITA' DI AUDIZIONE DEL NVA

Il Presidente comunica che anche quest'anno si procederà con le audizioni nella stessa modalità attuata l'anno precedente che prevede una logica di auditing "di filiera", che vede coinvolti in maniera consequenziale il Dipartimento, un suo CdS ed il corrispondente PhD.

A tal proposito, il Presidente informa che, da un confronto avuto con il prof. Domenico Martinelli, Presidente del PQA, si è concordato di organizzare il prossimo incontro di audizione per il 15 luglio p.v. con il Dipartimento di Medicina Clinica e Sperimentale, con il corso di laurea triennale in Scienze delle Attività Motorie e Sportive, il corso di laurea magistrale in Scienze e Tecniche delle Attività Motorie Preventive e Adattate e il Corso di Dottorato di Ricerca in Basic and clinical neuroscience.

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo prende atto.

2) Validazione della Relazione sulla Performance 2025, ai sensi dell'art. 14, comma 4, lettera c del D. Lgs. n. 150/2009 e s.m.i.

Il Presidente ricorda che ai sensi dell'art. 10 del d.lgs. 150/2009, gli Atenei *“al fine di assicurare la qualità, la comprensibilità e l'attendibilità dei documenti di rappresentazione della performance, redigono e pubblicano sul sito istituzionale, entro il 30 giugno, la Relazione Annuale sulla Performance approvata dall'organo di indirizzo politico e validata dall'OIV ai sensi dell'art. 14, comma 4, lett. C integrato dall'art. 11 del D. Lgs. 74/2017”*.

Il Presidente sottopone all'attenzione dei presenti la Relazione della Performance 2025 approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 27.05.2026, trasmessa a tutti i componenti del Nucleo precedentemente alla seduta odierna.

Per la trattazione del presente argomento, il Presidente cede la parola al dott. Bellantoni.

Il dott. Bellantoni, passa ad illustrare i risultati dell'attività di verifica riassunti nel documento di validazione ed informa che sentito anche il Rettore con il quale si è svolto un confronto telematico in presenza del Presidente Catelani è stata presentata una criticità che risiede nella formulazione originaria di gran parte degli obiettivi assegnati dal Consiglio di Amministrazione, in quanto spesso risultano privi di target quantitativi, preventivamente misurabili. La conseguenza di questa impostazione rischia di condurre ad una valutazione acriticamente positiva, a causa di queste carenze metodologiche nella fase di programmazione

Alla luce di quanto esposto dal dott. Bellantoni, il Presidente invita i presenti ad esprimersi in merito. Dopo un'analisi approfondita della suddetta documentazione, il NVA esprime un giudizio positivo con riserva metodologica ed invita, pertanto, il Consiglio di Amministrazione, per i cicli di performance futuri, ad affiancare a ciascun obiettivo indicatori KPI e target numerici stringenti.

Al termine, il Nucleo di Valutazione di Ateneo, nelle sue funzioni di OIV, valida la Relazione sulla Performance 2025, approvata dal Consiglio di Amministrazione nella seduta del 27 maggio 2026, come risulta dal relativo documento di validazione che si allega al presente verbale (**Allegato 1**).

Il NVA successivamente dà mandato all'ufficio di supporto di provvedere affinché i suddetti documenti siano pubblicati nell'apposito portale dedicato alle amministrazioni pubbliche.

3) Parere su proposta di valutazione del Direttore Generale relativa all'anno 2025

Il Presidente ricorda che, nel Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) attualmente in vigore di cui all'articolo 7 del decreto legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 come successivamente modificato con decreto legislativo 25 maggio 2017, n. 74, l'Ateneo ha determinato le procedure di valutazione dell'attività realizzata dal Direttore Generale (DG), stabilendo che "la valutazione del Direttore Generale viene effettuata dal Consiglio di Amministrazione all'interno di un processo che prevede tra le varie fasi che il Nucleo di Valutazione di Ateneo trasmette, per il tramite del Rettore, al CdA, la proposta per la valutazione complessiva del Direttore Generale.

In conformità con quanto stabilito dal "Sistema di misurazione e valutazione della performance" (SMVP) dell'Ateneo, il presente documento costituisce la base valutativa e istruttoria per la definizione della performance individuale del Direttore Generale (DG), Dott. Sandro Spataro, per l'anno di esercizio 2025.

Come previsto dal SMVP, la valutazione della performance individuale del Direttore Generale si articola in quattro parametri distinti con pesature specifiche:

- **(A) Performance Organizzativa generale di Ateneo:** peso 20%.
- **(B) Obiettivi individuali assegnati dal Consiglio di Amministrazione (CdA):** peso 50%.
- **(C) Risultati delle indagini di Customer Satisfaction:** peso 20%.
- **(D) Valutazione dei comportamenti organizzativi:** peso 10%.

Ai fini della presente relazione, si prende atto della documentazione tempestivamente trasmessa dal Direttore Generale in data 13 maggio 2026 ("Relazione sull'attività svolta del Direttore Generale - Anno 2025"). Si procede di seguito all'analisi analitica delle risultanze relative al parametro (B) e alla declinazione degli elementi utili per la compilazione della scheda dei comportamenti di competenza di questo Nucleo (parametro D).

Analisi Parametro B: Valutazione del Raggiungimento degli Obiettivi Assegnati dal CdA (Peso 50%)

Sulla base della relazione del DG e della verifica dei dati quali-quantitativi a supporto, l'azione del Direttore Generale ha consentito il pieno e documentato raggiungimento di tutti i macro-obiettivi assegnati dal CdA nella delibera del 28 gennaio 2025.

Obiettivo 1: Conoscenza dello stato e degli usi degli immobili e implementazione del fascicolo digitale

- **Target assegnato:** Censimento e implementazione del fascicolo digitale per almeno il **50%** degli immobili d'Ateneo.

- **Risultato conseguito:** L'attività ha riguardato il **100%** del patrimonio immobiliare dell'Ateneo (inclusi Palazzo Ateneo, i Poli Biomedico e di Scienze Motorie, e i Dipartimenti di Giurisprudenza, DAFNE, DISS, Economia e DISTUM).
- **Elementi di rilievo:** È stata superata la frammentazione storica della documentazione creando una vera e propria "carta d'identità" digitale (titoli di provenienza, dati catastali, urbanistici, agibilità, ecc.) accessibile in ambiente cloud al personale autorizzato.

Obiettivo 2: Miglioramento della qualità degli spazi degli studenti e sviluppo edilizio

- **Risultati conseguiti e investimenti:** Definizione di un programma organico recepito nel Budget 2026 con uno stanziamento superiore a **1 milione di euro** per le sedi d'Ateneo, a cui si aggiungono iniziative strategiche come il potenziamento dello "Star Facility Center" con Bonassisa Lab per circa **6 milioni di euro** (fondi PR Puglia 2021-2027) e il finanziamento di **250.000,00 euro oltre IVA** per l'adeguamento dell'immobile in Via Napoli (ex Centro di Formazione Giovanile) con l'Arcidiocesi.
- **Logistica e Servizi:** Completato il trasferimento delle Segreterie Studenti presso i singoli poli didattici e garantita la continuità del servizio navetta per gli studenti dell'area medica.
- **Infrastruttura di rete (Wi-Fi):** Completato a dicembre 2025 l'intervento di potenziamento integrale della rete wireless con il passaggio alla tecnologia **Wi-Fi 7** (velocità fino a 4 volte superiore alla precedente) per la copertura di tutte le aule e spazi didattici, con un investimento di **300.000,00 euro** (fondi Patto territoriale per il Sistema Universitario Pugliese).

Obiettivo 3: Valorizzazione del personale TA e Bibliotecario (formazione e mobilità)

- **Formazione:** Raggiunta una media pro-capite annua di **57,85 ore** di formazione, superando ampiamente il target minimo di 40 ore fissato dalla Direttiva ministeriale del 14/01/2025. Di rilievo la giornata formativa sull'Intelligenza Artificiale del 28 novembre 2025 che ha registrato 219 partecipanti.
- **Mobilità:** Coinvolte **72 unità di personale TAB** in programmi di mobilità internazionale nel corso del 2025, attivando canali aggiuntivi oltre le disponibilità ordinarie Erasmus+ (tra cui il programma "Change the World Model United Nations" a New York). Costituita inoltre una cabina di regia per l'ascolto del territorio e del sistema produttivo che ha visitato numerosi stakeholder locali.

Obiettivo 4: Efficientamento organizzativo, innovazione e digitalizzazione dei processi

- **Carta dei Servizi:** Digitalizzata, strutturata e resa interattiva (con censimento di 54 servizi), approvata dagli Organi di Governo a luglio 2025. Introdotto un modulo digitale per segnalazioni e reclami.

- **Istanze studenti e Tirocini:** Standardizzazione e tracciabilità totale dei reclami tramite il Portale Helpdesk (in coerenza con il modello AVA 3); reingegnerizzazione e digitalizzazione integrale dei tirocini curriculari tramite il modulo dedicato della piattaforma ESSE3, approvato dal CdA a settembre 2025.
- **Interoperabilità e IA:** Progettazione e pubblicazione di **8 e-service** nel Catalogo della Piattaforma Digitale Nazionale Dati (PDND) tramite finanziamento PNRR di **321.958,00 euro**, integrando l'Anagrafe Nazionale dell'Istruzione Superiore (ANIS). Acquisizione di **250 licenze ChatGPT Edu** tramite accordo CRUI-OpenAI per supportare la tecnostuttura e la didattica.
- **Riallineamento flussi costo del personale (MUR):** Intervento di straordinaria complessità tecnica che ha risolto un disallineamento nei dati 2023 trasmessi nel 2024 (scostamento originario di circa 12 milioni di euro causato dal mancato invio di alcune mensilità sulla piattaforma PROPER). L'azione tempestiva del DG ha permesso di rettificare i dati tramite la piattaforma DALIA, autorizzata dal MUR a inizio 2025. Ciò ha portato al ricalcolo corretto e veritiero degli indicatori ministeriali con il D.M. 407 del 22/5/2025 (Spese di personale rideterminate al 58,75% e ISEF a 1,39), mettendo in sicurezza la sostenibilità della spesa dell'Ateneo ed evitando sanzioni o squilibri assunzionali.
- **Accreditamento ANVUR (AVA3):** Coordinamento efficace delle strutture per la redazione delle schede di autovalutazione, culminato in un rapporto preliminare della CEV complessivamente positivo.
- **Ulteriori processi:** Digitalizzazione del libretto-diario delle scuole di specializzazione medica e attivazione della versione in lingua inglese del portale della Biblioteca Digitale.

Obiettivo 5: Potenziamento presidi prevenzione rischi anticorruzione

- Sottoposizione e approvazione nei tempi (ottobre 2025) del Regolamento dei procedimenti disciplinari del personale TAB e CEL.
- Approvazione (settembre 2025) del Regolamento per il funzionamento del Servizio Ispettivo in materia di incompatibilità ed incarichi extra-istituzionali ai sensi della L. 662/1996.

Obiettivo 6: Adeguamento disciplina interna al GDPR

- Elaborazione, condivisione e approvazione formale (marzo 2025) del nuovo Regolamento di Ateneo in materia di protezione dei dati personali, supportato dal Team Privacy e dal DPO.

Elementi d'Analisi per il Parametro D: Valutazione Comportamentale (Peso 10%)

In base alle competenze attribuite dal SMVP (escluso l'item relativo alle relazioni interne ed esterne, in capo al Rettore), il Nucleo di Valutazione rileva le seguenti evidenze comportamentali desunte dall'analisi della relazione annuale:

- **Capacità di analisi e soluzione di problemi complessi (Item 1):** Ampiamente dimostrata nella risoluzione della crisi sui flussi informativi del costo del personale con il MUR e CINECA, che ha evitato gravi ripercussioni sulla stabilità finanziaria e assunzionale dell'ente.
- **Capacità organizzativa e di programmazione (Item 2):** Evidenziata dall'allineamento operativo riscontrato tra gli obiettivi del PIAO, del Piano Strategico d'Ateneo e la gestione della visita di accreditamento periodico ANVUR (AVA3). Il DG ha saputo raccordare l'indirizzo politico con la gestione tecnica, gestendo con successo scadenze stringenti su più tavoli di lavoro.
- **Funzione valutativa e valorizzazione del merito (Item 3):** Si dà atto del rigoroso esercizio della funzione valutativa da parte del DG, il quale ha applicato criteri di oggettività garantendo una reale e completa differenziazione dei giudizi per i dirigenti dell'Ateneo, supportata da specifici indicatori statistici di variabilità interna in linea con le prassi di Ateneo.
- **Orientamento all'innovazione e modernizzazione (Item 4):** Altamente sviluppato, come dimostra la transizione strutturale verso l'interoperabilità dei dati (PDND/ANIS), l'introduzione sperimentale e l'acquisizione delle licenze di Intelligenza Artificiale generativa per il personale amministrativo e la completa digitalizzazione dei flussi di tirocini e della Carta dei Servizi.

Il Nucleo di Valutazione, esaminata la relazione annuale del Direttore Generale, sentito il Rettore e verificata la piena corrispondenza tra i target programmati e i risultati di eccezionale rilievo istituzionale e tecnologico conseguiti, esprime un giudizio di **piena e ottimale eccellenza** in merito al **Parametro B**. I dati comportamentali analizzati offrono inoltre elementi di massima valutazione per la compilazione della scheda relativa al **Parametro D** che si allega al presente verbale (**Allegato 2**).

Visti inoltre i parametri quantitativi (A) e (C) che confermano anch'essi elementi di massima valutazione, si formula al Consiglio di Amministrazione la proposta per un giudizio pieno ed ottimale di eccellenza del risultato del Direttore Generale.

A valle della valutazione sopra illustrata, va detto che l'analisi sin qui condotta necessita di un approfondimento sulla struttura metodologica degli obiettivi e sulla reale misurabilità dei risultati, evidenziando sia i punti di forza gestionali sia le criticità formali e di pianificazione.

1. Valutazione d'Insieme dell'Azione Gestionale

L'esame congiunto della relazione del Direttore Generale e del Sistema di Misurazione e Valutazione della Performance (SMVP) evidenzia un anno di gestione caratterizzato da una **forte spinta all'innovazione digitale** e da una **reattività amministrativa efficace** nei contesti emergenziali o di crisi.

Il Direttore Generale ha dimostrato una solida capacità di coordinamento delle strutture, portando a compimento processi complessi e trasversali come la preparazione alla visita AVA3, l'attrazione di fondi PNRR/regionali e la complessa risoluzione delle anomalie sui flussi di spesa del personale con il MUR. Sotto il profilo prettamente operativo e di orientamento al risultato, l'azione della tecnostruttura appare continuativa, tempestiva e orientata alla modernizzazione dei servizi.

2. Osservazione Critica: Il Rispetto dei Criteri di Misurabilità e l'Assenza di Target

La principale criticità rilevata da questo Nucleo — in linea con i principi metodologici di un SMVP che richiede il confronto oggettivo tra target e indicatori — risiede nella **formulazione originaria di gran parte degli obiettivi assegnati dal CdA, spesso privi di target quantitativi chiari, sfidanti e preventivamente misurabili.**

- **Obiettivi “descrittivi” vs Obiettivi “di risultato”:** Escludendo l'Obiettivo 1 (che fissava la soglia minima del 50% dei fascicoli digitali) gli obiettivi dal 2 al 6 risultano declinati come deleghe di funzioni o “enunciazioni di attività” da svolgere (es. “migliorare la qualità degli spazi”, “valorizzazione del personale”, “adeguamento della disciplina”).
- **Rischio di Autoreferenzialità della Performance:** L'assenza di target numerici ex-ante (es. percentuali di soddisfazione degli studenti, ore minime di funzionamento del wi-fi, tempi medi di lavorazione dei tirocini) sposta l'asse della valutazione dal “risultato di impatto” al mero “adempimento procedurale”. La relazione del DG si configura quindi come un consuntivo di attività eccellenti nei volumi (es. 57,85 ore di formazione, 72 mobilità, 8 e-service PDND), ma la cui eccellenza è misurata a posteriori dallo stesso valutato, anziché emergere dal superamento di un traguardo prefissato dal CdA.
- **Asimmetria nei flussi informativi:** Il paradosso metodologico è evidente nell'Obiettivo 2 (Wi-Fi 7) e nell'Obiettivo 4 (Tirocini su ESSE3): il DG ha completato i progetti al 100%, ma mancando un target iniziale formalizzato dal CdA, il Nucleo si trova a dover validare un successo amministrativo oggettivo che tuttavia viola il principio di programmazione lineare previsto dal SMVP.

3. Bilanciamento tra Efficacia Amministrativa e Limiti di Sistema

Il risultato complessivo non può essere definito acriticamente “eccellente” proprio a causa di queste carenze metodologiche nella fase di programmazione, di cui il DG condivide la

corresponsabilità in quanto capo della tecnostruttura. Tuttavia, la valutazione deve rimanere **pienamente positiva** se si considerano i seguenti fattori di mitigazione:

1. **La Sanatoria delle Criticità Pregarate:** L'operazione di riallineamento dei flussi retributivi 2023 (scostamento di 12 milioni di euro causato da omissioni di trasmissioni dell'anno precedente) non era un obiettivo programmato, ma un'attività straordinaria di tutela istituzionale. Il DG ha evitato il rischio di un dissesto finanziario virtuale o di sanzioni ministeriali bloccando l'uso eccedente di punti organico. Questo intervento, da solo, compensa l'assenza di target formali in altre aree, dimostrando un elevato valore pubblico generato.

2. **La Garanzia della Trasparenza Valutativa:** Si apprezza l'aver introdotto e applicato indicatori di variabilità statistica per la valutazione dei dirigenti (Obiettivo 3 - Item 3), riducendo il fenomeno del "appiattimento verso l'alto" delle valutazioni, un vizio frequente nelle pubbliche amministrazioni.

L'azione del Direttore Generale per l'anno 2025 ha garantito la stabilità, la sicurezza giuridico-finanziaria e la modernizzazione tecnologica dell'Ateneo. Il giudizio sull'operato complessivo è **positivo con riserva metodologica**.

Alla luce di quanto esposto il Nucleo di valutazione di Ateneo invita il Consiglio di Amministrazione, per i cicli di performance futuri, ad affiancare a ciascun obiettivo individuale del DG una scheda tecnica contenente **indicatori KPI e target numerici stringenti**, al fine di consentire a questo Nucleo un'applicazione rigorosa e non meramente qualitativa delle formule di ponderazione previste dal SMVP.

3) Varie ed eventuali

Il Presidente informa che non vi sono argomenti da esaminare nell'ambito della voce "Varie ed eventuali".

Il NVA prende atto.

Alle ore 12:00 del 28 maggio 2026, non avendo altri argomenti da discutere, si dichiara chiusa la seduta.

Il presente verbale viene approvato seduta stante, all'unanimità, dai componenti presenti.

Le disposizioni di cui al presente verbale sono immediatamente esecutive.

Il Presidente

Prof. Marcantonio CATELANI

Il Segretario verbalizzante

Dott.ssa Viviana MAGGIO