



Università di Foggia

Presidio della Qualità di Ateneo

**Monitoraggio dei resoconti di Dipartimento della Settimana
dello Studente
A.A. 2024/2025**



Università di Foggia

Presidio della Qualità di Ateneo

Premessa

Il Presidio della Qualità di Ateneo (PQA), in conformità a quanto previsto dalle Linee Guida per la “*Settimana dello Studente*” attualmente vigenti, ha richiesto ai Presidenti delle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) la redazione di un resoconto relativo alle attività e agli esiti emersi nel corso della suddetta iniziativa, per ciascun semestre dell'anno accademico.

Con comunicazione del 7 aprile 2025, il PQA ha formalmente avviato il processo di raccolta dei dati, trasmettendo ai Presidenti delle CPDS il format dedicato, allegato alle Linee Guida.

Benché le Linee Guida prevedano la redazione di un resoconto al termine di ciascun semestre, il PQA, nelle more dell'aggiornamento del documento, ha stabilito di procedere con un'unica comunicazione, richiedendo la rendicontazione complessiva delle attività svolte in entrambi i semestri.

La Settimana dello Studente rappresenta un'iniziativa ormai consolidata all'interno dell'Università di Foggia, finalizzata a promuovere la cultura della qualità tra la componente studentesca e a rafforzarne il ruolo attivo nella comunità accademica.

Il presente monitoraggio riporta, per ciascun Dipartimento, le giornate in cui si sono svolte le attività dedicate all'iniziativa e le principali criticità e osservazioni emerse durante gli incontri con gli studenti.

In linea generale, le criticità che sono state affrontate sono le seguenti:

Organizzazione didattica

- Alcune sovrapposizioni di orari degli appelli d'esame
- Casi di calendarizzazione tardiva di alcuni insegnamenti
- Organizzazione delle lezioni nelle ore pomeridiane (in qualche calendario, in particolare il venerdì)
- Segnalazione di protratte attese durante lo svolgimento degli appelli
- Episodi di mancata comunicazione tempestiva dell'annullamento delle lezioni in aula

Docenza e metodi didattici

- Alcune segnalazioni sulla necessità di
 - migliorare la chiarezza nella spiegazione di argomenti complessi
 - stimolare e interagire durante le lezioni
 - approccio pratico (lezioni e/o laboratori)
- Ancora, conoscenze preliminari date per scontate (matematica, chimica)
- Ancora non sempre chiarita la modalità d'esame o esami con argomenti non riportati nel *syllabi*

Materiale didattico

- Mancata condivisione del materiale didattico da parte di alcuni docenti o solo a fine corso anziché durante le lezioni
- Per alcuni insegnamenti, sbilanciamento tra carico didattico e CFU assegnati

Strutture e servizi



Università di Foggia

Presidio della Qualità di Ateneo

- Alcuni problemi strutturali delle aule (pulizia, manutenzione)
- Attrezzature d'aula non sempre funzionanti (prese elettriche, pc, proiettori)
- Alcune problematiche logistiche presso la Città del Cinema
- Qualità della connessione Wi-Fi non sempre garantita
- In alcuni casi, orari limitati delle biblioteche limitati
- Non soddisfacimento delle aree ricreative dedicate agli studenti

Tirocini e attività professionalizzanti

- Segnalati taluni ritardi nell'organizzazione dei tirocini o verbalizzazione
- Alcuni casi di verifica delle modalità organizzative
- Scarsa disponibilità dei docenti a seguire i laureandi nella preparazione della tesi

Valutazione e questionari

- Percezione della loro utilità non ancora uniforme
- Eccessiva lunghezza
- Diverse difficoltà nella compilazione da parte degli studenti fuori frequentanti
- Persistenza di dubbi sull'effettivo anonimato delle risposte
- In alcuni casi, suggerimento di reintrodurre l'obbligatorietà

Esigenze formative specifiche

- Necessità di corsi pratici su software applicativi (es. Excel, analisi dati)
- In talune situazioni, necessità di migliorare
 - coerenza tra programmi e obiettivi formativi
 - l'integrazione tra insegnamenti (evitare ripetizioni)
- Consentire l'accesso a riviste e quotidiani di settore anche in formato digitale

Resoconti suddivisi per Dipartimento

Dipartimento	Date di svolgimento	Sintesi delle osservazioni emerse dal documento nel suo complesso
Economia	Dal 06.11.2024 al 15.11.2025	• Miglioramento dell'organizzazione didattica e logistica (appelli, orari, comunicazioni, pulizia e accessibilità delle aule); • Maggiore chiarezza e supporto negli insegnamenti (materiale, spiegazioni, modalità d'esame); • Attività pratiche e laboratori più frequenti (in particolare su software e analisi dati); • Ampliamento dei servizi (BAE, spazi ricreativi, accesso a riviste);
	Dal 21.04.2025 al 30.04.2025	
Economia, Management e Territorio	Dal 06.11.2024 al 15.11.2024	Proposta di rendere obbligatoria la compilazione dei questionari.
	Dal 21.04.2025 al 30.04.2025	
Giurisprudenza	Dal 14.11.2024 al 20.11.2024	• Criticità nella compilazione dei questionari: mancano per alcuni insegnamenti, molti studenti fuori corso non possono compilarli; • scarsa percezione di anonimato, utilità e semplicità della procedura; • Sovrapposizione delle prove intermedie durante la Settimana dello Studente.
	- dal 31.03.2025 al 04.04.2025 (per insegnamenti di 6 CFU) - dal 28.04.2025 all' 08.05.2025 (per insegnamenti con cfu superiori ai 6 cfu)	
Medicina clinica e sperimentale	Dal 02.12.2024 al 06.12.2024	• Problemi strutturali e logistici relativi alle aule e alle sedi universitarie; • Ritardi nella calendarizzazione di alcuni insegnamenti e nell'organizzazione dei tirocini; • Difficoltà nella condivisione del materiale didattico da parte dei docenti; • Esigenze specifiche di sicurezza per alcuni corsi di laurea (es. classificazione studenti esposti a radiazioni); • Criticità nella verbalizzazione dei tirocini e nelle procedure amministrative; • Problemi legati alla didattica online, con lezioni preregistrate ritenute meno efficaci rispetto a quelle interattive; • Richiesta di maggiore flessibilità negli orari e nella gestione dei tirocini curriculari;
	Dal 19.05.2025 al 23.05.2025	

		● Scarsa disponibilità dei docenti nel supporto alle tesi di laurea.
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	Dal 02.12.2024 al 06.12.2024	● Eccessiva concentrazione di lezioni nelle ore pomeridiane e una ridotta attività di laboratorio; ● Sproporzione tra contenuti dei corsi e CFU assegnati; richiesta per una distribuzione più equilibrata delle lezioni e del materiale didattico durante il corso; ● Richiesta di una maggiore chiarezza e tempestività nella condivisione delle slide e dei contenuti, preferibilmente durante lo svolgimento delle lezioni; ● Difficoltà di comunicazione con il docente, scarsa interattività e motivazione, richiesta revisione delle modalità di insegnamento e valutazione; ● Proposta per una migliore distribuzione degli insegnamenti tra i semestri; ● Proposta per concentrare i concetti introduttivi in un'unica lezione comune; ● Maggiore coerenza e collaborazione tra i docenti dei vari moduli; ● Problemi relativi alla chiarezza dei criteri di valutazione, alla modalità di svolgimento e al rispetto degli orari di lezione ed esame; ● Assenze non comunicate, lezioni ridotte o non svolte, e scarsa chiarezza nei programmi da parte dei docenti; ● Limitata efficacia della segreteria didattica nella gestione delle problematiche; ● Difficoltà nel reperire sedi disponibili, in particolare presso studi privati convenzionati per lo svolgimento dei tirocini; ● Richiesta di maggiore coerenza tra obiettivi formativi e contenuti, con maggiore attenzione alle tematiche specifiche della nutrizione umana; ● Per alcuni insegnamenti di base (Matematica, Chimica, Fisica) sono stati evidenziati: – Necessità di potenziare le esercitazioni e ridurre la difficoltà degli esami; – Richiesta maggiore chiarezza nei criteri di valutazione e più tempo durante le prove; – Suggesta una revisione e razionalizzazione dei programmi didattici; – Segnalata lentezza nella correzione degli esami scritti; ● Proposta di compilazione in prossimità degli esami, quando gli studenti possiedono una visione più completa del corso.
	Dal 12.05.2025 al 16.05.2025	

Scienze mediche e chirurgiche	Dal 02.12.2024 al 06.12.2024	• Criticità strutturali e logistiche relative alle aule e alle sedi universitarie; • Ritardi nella calendarizzazione di alcuni insegnamenti e attività didattiche; • Problematiche organizzative e logistiche nelle sedi decentrate; • Limitata condivisione del materiale didattico da parte dei docenti; • Necessità di aggiornare le procedure di sicurezza per alcuni corsi di laurea con rischio di esposizione a radiazioni; • Difficoltà nella verbalizzazione dei tirocini e nelle procedure amministrative correlate; • Lezioni online preregistrate percepite come meno efficaci rispetto a quelle interattive; • Ritardi e difficoltà nell'organizzazione dei tirocini curriculari e richiesta di maggiore flessibilità negli orari; • Limitata disponibilità dei docenti nel supporto ai laureandi nella preparazione della tesi; • Eccessiva concentrazione di lezioni in singole giornate, con conseguente carico didattico elevato.
	Dal 19.05.2025 al 23.05.2025	
Scienze Sociali	Dal 06.11.2024 al 15.11.2024	• Qualità della connessione Wi-Fi carente; • Ausili alla didattica (pc e proiettori in particolare) non sempre funzionanti; • Proposta di rendere obbligatoria (tramite un percorso/link dedicato in piattaforma esse3) la compilazione dei questionari della didattica al momento della prenotazione elettronica degli appelli.
	Dal 21.04.2025 al 30.04.2025	
Studi Umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione	Dal 11.11.2024 al 23.11.2024	Nessuna osservazione
	Dal 07.04.2025 al 16.04.2025	



Università di Foggia

Presidio della Qualità di Ateneo

Conclusioni

A seguito delle criticità riscontrate, il PQA intende mettere in pratica delle azioni più efficaci che possano soddisfare le richieste effettuate dagli studenti:

- aggiornare la Linea guida per la Settimana dello Studente, al fine di facilitare e rendere più efficace l'attività di monitoraggio svolta dalla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, semplificando al contempo il processo complessivo di raccolta e analisi delle segnalazioni;
- rafforzare la valorizzazione del ruolo degli studenti all'interno della comunità accademica, promuovendo con maggiore continuità incontri formativi dedicati ai temi dell'Assicurazione della Qualità e sottolineando l'importanza del contributo delle opinioni studentesche nei processi di miglioramento;
- condividere con i Dipartimenti la documentazione raccolta in merito alla proposta di obbligatorietà dei questionari di valutazione della didattica, al fine di avviare un confronto strutturato e pervenire a una decisione condivisa sull'eventuale introduzione dell'obbligo di compilazione.

Rilevazione delle opinioni sulla didattica per Corso di Studi

Studenti frequentanti

DAFNE, a.a. 2021-2022 – 2024-2025

CdS	Sezione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
INGEGNERIA GESTIONALE	Insegnamento		3,43	3,58	3,63
	Docenza		3,54	3,66	3,74
	Interesse		3,5	3,57	3,64
	Organizzazione		3,35	3,42	3,62
	Lezioni svolte in presenza		2,83	3,05	3,25
	Lezioni svolte in E-Learning			3,5	
	Totale Questionario		3,4	3,52	3,63
STA (L-26)	Insegnamento	3,47	3,5	3,5	3,56
	Docenza	3,63	3,66	3,64	3,65
	Interesse	3,53	3,52	3,53	3,56
	Organizzazione	3,5	3,39	3,5	3,58
	Lezioni svolte in presenza	3,61	3,69	3,62	3,73
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,56	3,57	3,57	3,62
STAGR (L-25)	Insegnamento	3,56	3,6	3,67	3,56
	Docenza	3,7	3,71	3,76	3,61
	Interesse	3,65	3,63	3,66	3,5
	Organizzazione	3,63	3,42	3,55	3,43
	Lezioni svolte in presenza	3,62	3,71	3,77	3,6
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,64	3,63	3,7	3,56
INGEGNERIA DELLA TRASFORMAZIONE DIGITALE	Insegnamento				3,54
	Docenza				3,61
	Interesse				3,49
	Organizzazione				3,55
	Lezioni svolte in presenza				3,32
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario				3,53
CULTURA E SOSTENIBILITA' DELL'ENOGASTRONOMIA	Insegnamento			3,37	3,67
	Docenza			3,51	3,78
	Interesse			3,54	3,68
	Organizzazione			3,3	3,66
	Lezioni svolte in presenza			3,25	3,43
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario			3,42	3,68
BIOTECNOLOGIE	Insegnamento				3,62
	Docenza				3,69
	Interesse				3,61
	Organizzazione				3,71
	Lezioni svolte in presenza				3,73
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario				3,67
SBANU	Insegnamento	3,52	3,54	3,47	3,42
	Docenza	3,67	3,63	3,55	3,49
	Interesse	3,62	3,54	3,41	3,41
	Organizzazione	3,45	3,31	3,06	3,35
	Lezioni svolte in presenza	3,44	3,41	3,16	3,28
	Lezioni svolte in E-Learning	3,69	3,56	3,27	3,71

	Totale Questionario	3,57	3,53	3,41	3,42
STA (LM-70)	Insegnamento	3,54	3,41	3,55	3,68
	Docenza	3,74	3,56	3,63	3,8
	Interesse	3,59	3,43	3,54	3,7
	Organizzazione	3,32	3,16	3,47	3,62
	Lezioni svolte in presenza	3,55	2,69	3,41	3,37
	Lezioni svolte in E-Learning	3,84	3,81	3,79	3,95
	Totale Questionario	3,6	3,36	3,55	3,68
STAGR (LM-69)	Insegnamento	3,37	3,42	3,33	3,71
	Docenza	3,67	3,57	3,52	3,84
	Interesse	3,56	3,44	3,18	3,6
	Organizzazione	3,21	3,11	3,06	3,53
	Lezioni svolte in presenza	2,88	2,76	3,09	3,23
	Lezioni svolte in E-Learning	3,67			4
	Totale Questionario	3,42	3,36	3,32	3,67

DEMET, a.a. 2021-2022 – 2024-2025

CdS	Sezione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
ECONOMIA E MANAGEMENT	Insegnamento	3,45	3,54	3,64	
	Docenza	3,64	3,57	3,74	
	Interesse	3,64	3,53	3,65	
	Organizzazione	3,50	3,51	3,61	
	Lezioni svolte in presenza	3,58	3,78	3,76	
	Lezioni svolte in E-Learning	3,69	3,73	3,81	
	Totale Questionario	3,59	3,59	3,70	
COMUNICAZIONI, RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI	Insegnamento	3,42	3,48	3,41	
	Docenza	3,66	3,52	3,48	
	Interesse	3,53	3,41	3,34	
	Organizzazione	3,46	3,48	3,26	
	Lezioni svolte in presenza	3,63	3,55	3,32	
	Lezioni svolte in E-Learning	3,63	3,57	3,78	
	Totale Questionario	3,56	3,50	3,43	
IMPRENDITORIALITA' E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	Insegnamento	3,32	3,78	3,53	
	Docenza	3,52	3,70	3,57	
	Interesse	3,45	3,71	3,31	
	Organizzazione	3,46	3,56	3,18	
	Lezioni svolte in presenza	3,82	3,77	3,48	
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,49	3,72	3,47	
INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE	Insegnamento	3,32	3,42	3,43	
	Docenza	3,65	3,57	3,59	
	Interesse	3,58	3,47	3,54	
	Organizzazione	3,46	3,33	2,86	
	Lezioni svolte in presenza	3,58	3,51	3,63	
	Lezioni svolte in E-Learning	3,64	3,66	3,68	
	Totale Questionario	3,55	3,51	3,49	

DISS, a.a. 2021-2022 – 2024-2025

CdS	Sezione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
ECONOMIA E MANAGEMENT	Insegnamento				3,58
	Docenza				3,57
	Interesse				3,53
	Organizzazione				3,46
	Lezioni svolte in presenza				3,57
	Lezioni svolte in E-Learning				3,74
	Totale Questionario				3,58
COMUNICAZIONI, RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI	Insegnamento				3,49
	Docenza				3,55
	Interesse				3,46
	Organizzazione				3,43
	Lezioni svolte in presenza				3,27
	Lezioni svolte in E-Learning				3,54
	Totale Questionario				3,48
IMPRENDITORIALITA' E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	Insegnamento				3,57
	Docenza				3,56
	Interesse				3,4
	Organizzazione				3,37
	Lezioni svolte in presenza				2,85
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario				3,44
INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE	Insegnamento				3,67
	Docenza				3,76
	Interesse				3,69
	Organizzazione				3,65
	Lezioni svolte in presenza				3,63
	Lezioni svolte in E-Learning				3,89
	Totale Questionario				3,73
SVILUPPO E INNOVAZIONE SOCIALE	Insegnamento				3,76
	Docenza				3,78
	Interesse				3,84
	Organizzazione				3,79
	Lezioni svolte in presenza				3,74
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario				3,78

DISTUM, a.a. 2021-2022 – 2024-2025

CdS	Sezione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
LETTERE	Insegnamento	3,51	3,64	3,69	3,75
	Docenza	3,7	3,75	3,75	3,78
	Interesse	3,66	3,66	3,68	3,75
	Organizzazione	3,51	3,56	3,58	3,65
	Lezioni svolte in presenza	3,57	3,47	3,49	3,63
	Lezioni svolte in E-Learning				4
	Totale Questionario	3,61	3,65	3,67	3,74
PATRIMONIO E TURISMO CULTURALE	Insegnamento	3,75	3,67	3,51	3,64
	Docenza	3,87	3,72	3,63	3,77
	Interesse	3,86	3,63	3,57	3,72
	Organizzazione	3,64	3,65	3,44	3,4
	Lezioni svolte in presenza	3,83	3,56	3,4	3,38
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,81	3,67	3,54	3,64
LINGUE E CULTURE STRANIERE	Insegnamento	3,43	3,63	3,6	3,59
	Docenza	3,65	3,74	3,69	3,68
	Interesse	3,52	3,63	3,58	3,6
	Organizzazione	3,36	3,59	3,52	3,47
	Lezioni svolte in presenza	3,64	3,47	3,45	3,39
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,54	3,64	3,6	3,59
SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	Insegnamento	3,66	3,76	3,77	3,76
	Docenza	3,77	3,82	3,84	3,82
	Interesse	3,78	3,82	3,82	3,79
	Organizzazione	3,69	3,73	3,75	3,71
	Lezioni svolte in presenza	3,66	3,6	3,55	3,33
	Lezioni svolte in E-Learning	3,86	3,9	4	4
	Totale Questionario	3,72	3,77	3,77	3,73
SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	Insegnamento	3,59	3,62	3,6	3,6
	Docenza	3,69	3,63	3,67	3,6
	Interesse	3,71	3,63	3,63	3,6
	Organizzazione	3,6	3,55	3,54	3,58
	Lezioni svolte in presenza	3,56	3,3	3,36	3,22
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,64	3,58	3,59	3,55
FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA	Insegnamento	3,57	3,62	3,8	3,73
	Docenza	3,71	3,78	3,89	3,86
	Interesse	3,59	3,75	3,83	3,82
	Organizzazione	3,42	3,41	3,71	3,56
	Lezioni svolte in presenza	3,66	3,43	3,66	3,58
	Lezioni svolte in E-Learning			4	3,94
	Totale Questionario	3,62	3,64	3,81	3,75
LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE	Insegnamento			3,55	3,71
	Docenza			3,68	3,81
	Interesse			3,56	3,7
	Organizzazione			3,45	3,69
	Lezioni svolte in presenza			3,5	3,71
	Lezioni svolte in E-Learning			3,66	
	Totale Questionario			3,59	3,74
PSICOLOGIA SCOLASTICA	Insegnamento			3,56	3,61
	Docenza			3,6	3,63
	Interesse			3,63	3,56
	Organizzazione			3,56	3,38

	Lezioni svolte in presenza			3,61	3,14
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario			3,59	3,53
SCIENZE PEDAGOGICHE E DELLA PROGETTAZIONE EDUCATIVA	Insegnamento	3,62	3,72	3,73	3,75
	Docenza	3,76	3,8	3,82	3,82
	Interesse	3,7	3,69	3,79	3,76
	Organizzazione	3,6	3,67	3,71	3,74
	Lezioni svolte in presenza	3,59	3,66	3,71	3,68
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,68	3,73	3,77	3,77
SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	Insegnamento		3,64	3,7	3,67
	Docenza		3,78	3,82	3,72
	Interesse		3,72	3,75	3,66
	Organizzazione		3,63	3,65	3,58
	Lezioni svolte in presenza		3,61	2,98	3,49
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario		3,7	3,66	3,65

ECONOMIA, a.a. 2021-2022 – 2024-2025

CdS	Sezione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
ECONOMIA AZIENDALE (L-18)	Insegnamento	3,58	3,68	3,53	3,57
	Docenza	3,70	3,69	3,63	3,63
	Interesse	3,66	3,69	3,54	3,56
	Organizzazione	3,53	3,63	3,43	3,54
	Lezioni svolte in presenza	3,55	3,31	3,3	3,46
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,62	3,63	3,53	3,57
ECONOMIA	Insegnamento	3,48	3,55	3,46	3,56
	Docenza	3,63	3,56	3,53	3,64
	Interesse	3,54	3,53	3,44	3,55
	Organizzazione	3,51	3,48	3,37	3,58
	Lezioni svolte in presenza	3,54	3,17	3,43	3,39
	Lezioni svolte in E-Learning	3,69	3,64	3,45	3,74
	Totale Questionario	3,57	3,51	3,47	3,58
SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE DIGITALE	Insegnamento	3,50	3,54	3,7	3,62
	Docenza	3,71	3,61	3,74	3,64
	Interesse	3,60	3,59	3,73	3,65
	Organizzazione	3,48	3,34	3,61	3,51
	Lezioni svolte in presenza	3,49	3,39	3,58	3,32
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,59	3,53	3,69	3,58
ECONOMIA AZIENDALE (LM-77)	Insegnamento	3,68	3,54	3,7	3,62
	Docenza	3,79	3,61	3,74	3,64
	Interesse	3,80	3,59	3,73	3,65
	Organizzazione	3,50	3,34	3,61	3,51
	Lezioni svolte in presenza	3,73	3,39	3,58	3,32
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,72	3,53	3,69	3,58
BANCA, FINANZA E MERCATI	Insegnamento	3,7	3,61	3,73	3,57
	Docenza	3,8	3,69	3,74	3,58
	Interesse	3,74	3,69	3,71	3,55
	Organizzazione	3,57	3,48	3,41	3,6
	Lezioni svolte in presenza	3,71	3,34	3,64	3,45
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,73	3,6	3,68	3,56

GIURISPRUDENZA, a.a. 2021-2022 – 2024-2025

CdS	Sezione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
ESPERTO IN GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E CONSULENTE DEL LAVORO*	Insegnamento	3,75	3,73	3,7	3,47
	Docenza	3,81	3,84	3,78	3,78
	Interesse	3,78	3,79	3,8	3,54
	Organizzazione	3,59	3,56	3,52	3,58
	Lezioni svolte in presenza	3,72	3,49	3,53	3,08
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,75	3,73	3,7	3,55
SCIENZE INVESTIGATIVE	Insegnamento	3,71	3,69	3,74	3,63
	Docenza	3,77	3,73	3,74	3,69
	Interesse	3,76	3,7	3,73	3,67
	Organizzazione	3,68	3,46	3,57	3,51
	Lezioni svolte in presenza	3,83	3,8	3,66	3,79
	Lezioni svolte in E-Learning			4	
	Totale Questionario	3,75	3,69	3,71	3,66
GIURISPRUDENZA	Insegnamento	3,63	3,66	3,69	3,65
	Docenza	3,8	3,74	3,74	3,71
	Interesse	3,69	3,67	3,69	3,61
	Organizzazione	3,52	3,58	3,54	3,52
	Lezioni svolte in presenza	3,7	3,74	3,7	3,57
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,7	3,69	3,69	3,64
SCIENZE GIURIDICHE DELLA SICUREZZA	Insegnamento	3,53	3,31	3,67	3,8
	Docenza	3,7	3,4	3,77	3,81
	Interesse	3,54	3,31	3,61	3,81
	Organizzazione	3,5	3,17	3,5	3,72
	Lezioni svolte in presenza	3,54	3,16	3,42	3,7
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,59	3,31	3,65	3,78
DIRITTO E GESTIONE DEI SERVIZI SANITARI	Insegnamento			3,69	3,69
	Docenza			3,84	3,93
	Interesse			3,88	3,91
	Organizzazione			3,72	3,52
	Lezioni svolte in presenza			3,78	3,82
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario			3,78	3,8

*(MODIFICA ORDINAMENTO A.A.2023-2024; denominazione precedente: "CONSULENTE DEL LAVORO ED ESPERTO IN RELAZIONI INDUSTRIALI")

MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE, a.a. 2021-2022 – 2024-2025

CdS	Sezione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
DIETISTICA	Insegnamento	3,38	3,56	3,59	3,58
	Docenza	3,52	3,65	3,63	3,63
	Interesse	3,5	3,61	3,59	3,48
	Organizzazione	2,83	3,23	3,25	3,42
	Lezioni svolte in presenza	3,09	3,7	3,63	3,7
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,34	3,58	3,57	3,58
FISIOTERAPIA	Insegnamento	3,43	3,47	3,44	3,49
	Docenza	3,52	3,57	3,47	3,51
	Interesse	3,51	3,44	3,41	3,44
	Organizzazione	3,37	3,33	3,32	3,47
	Lezioni svolte in presenza	3,5	3,53	3,24	3,53
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,47	3,49	3,41	3,49
LOGOPEDIA	Insegnamento				3,53
	Docenza				3,72
	Interesse				3,66
	Organizzazione				3,14
	Lezioni svolte in presenza				3,63
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario				3,58
IGIENE DENTALE	Insegnamento			3,68	3,74
	Docenza			3,78	3,73
	Interesse			3,74	3,7
	Organizzazione			2,98	3,59
	Lezioni svolte in presenza			3,57	2,97
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario			3,63	3,62
TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	Insegnamento	3,33	3,5	3,54	3,52
	Docenza	3,52	3,6	3,59	3,56
	Interesse	3,48	3,53	3,58	3,53
	Organizzazione	3,33	3,23	3,34	3,36
	Lezioni svolte in presenza	3,54	3,52	3,32	3,38
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,44	3,51	3,51	3,5
TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	Insegnamento	3,68	3,71	3,63	3,73
	Docenza	3,76	3,8	3,68	3,82
	Interesse	3,77	3,79	3,64	3,78
	Organizzazione	3,65	3,66	3,54	3,65
	Lezioni svolte in presenza	3,44	3,69	3,62	3,57
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,69	3,74	3,64	3,74
SCIENZE BIOLOGICHE	Insegnamento		3,56	3,5	3,38
	Docenza		3,62	3,63	3,51
	Interesse		3,58	3,52	3,44
	Organizzazione		3,58	3,4	3,37
	Lezioni svolte in presenza		2,32	2,72	3,02
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario		3,44	3,44	3,39
SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE	Insegnamento	3,53	3,69	3,65	3,55
	Docenza	3,72	3,74	3,69	3,59
	Interesse	3,73	3,71	3,68	3,6
	Organizzazione	3,6	3,67	3,58	3,49

	Lezioni svolte in presenza	3,45	3,51	3,23	3,23
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,62	3,69	3,61	3,53
SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	Insegnamento	3,45	3,51	3,47	3,41
	Docenza	3,47	3,51	3,48	3,37
	Interesse	3,46	3,47	3,35	3,35
	Organizzazione	3,38	3,42	3,27	3,38
	Lezioni svolte in presenza	3,06	3,47	2,83	2,66
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,4	3,49	3,36	3,29
SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	Insegnamento	3,59	3,61	3,76	3,83
	Docenza	3,68	3,69	3,78	3,85
	Interesse	3,69	3,66	3,79	3,83
	Organizzazione	3,6	3,49	3,77	3,84
	Lezioni svolte in presenza	3,42	3,63	3,56	3,68
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,62	3,63	3,75	3,82
CLINICAL AND EXPERIMENTAL BIOLOGY	Insegnamento		3,92	3,64	3,83
	Docenza		3,91	3,59	3,86
	Interesse		3,9	3,55	3,83
	Organizzazione		3,88	3,33	3,8
	Lezioni svolte in presenza		3,45	3,35	3,44
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario		3,86	3,54	3,79
ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	Insegnamento	3,4	3,66	3,65	3,62
	Docenza	3,51	3,72	3,64	3,64
	Interesse	3,47	3,64	3,63	3,64
	Organizzazione	3,06	3,34	3,25	3,42
	Lezioni svolte in presenza	2,5	3,28	2,92	2,86
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,3	3,6	3,51	3,52

** nell'A.A. 2021-2022 IL CDS AFFERIVA AL DISTUM

SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE, a.a. 2021-2022 – 2024-2025

CdS	Sezione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
MEDICINA E CHIRURGIA	Insegnamento	3,33	3,47	3,47	3,52
	Docenza	3,45	3,51	3,49	3,55
	Interesse	3,42	3,47	3,45	3,5
	Organizzazione	3,06	3,09	3,24	3,31
	Lezioni svolte in presenza	3	3,06	2,84	3,11
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,31	3,39	3,38	3,45
INFERMIERISTICA (FOGGIA)	Insegnamento	3,46	3,63	3,49	3,58
	Docenza	3,56	3,66	3,51	3,6
	Interesse	3,58	3,67	3,53	3,58
	Organizzazione	3,36	3,52	3,41	3,51
	Lezioni svolte in presenza	3,15	3,07	3,34	3,43
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,46	3,57	3,47	3,56
INFERMIERISTICA (BARLETTA)	Insegnamento	3,66	3,57	3,5	3,52
	Docenza	3,75	3,65	3,56	3,56
	Interesse	3,77	3,68	3,6	3,57
	Organizzazione	3,62	3,49	3,39	3,43
	Lezioni svolte in presenza	3,47	3,49	3,3	3,29
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,68	3,59	3,5	3,5
INFERMIERISTICA (SAN GIOVANNI ROTONDO)	Insegnamento	3,51	3,77	3,78	3,76
	Docenza	3,56	3,82	3,8	3,78
	Interesse	3,53	3,8	3,81	3,79
	Organizzazione	3,44	3,74	3,76	3,75
	Lezioni svolte in presenza	3,45	3,26	3,63	3,68
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,51	3,73	3,77	3,76
INFERMIERISTICA (LAGONEGRO)	Insegnamento	3,76	3,79	3,8	3,77
	Docenza	3,83	3,84	3,81	3,79
	Interesse	3,83	3,83	3,84	3,79
	Organizzazione	3,76	3,77	3,78	3,76
	Lezioni svolte in presenza	3,75	3,84	3,85	3,82
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,79	3,82	3,81	3,79
INFERMIERISTICA (MATERA)	Insegnamento	3,61	3,54	3,54	3,64
	Docenza	3,65	3,61	3,57	3,65
	Interesse	3,66	3,6	3,61	3,68
	Organizzazione	3,45	3,41	3,35	3,55
	Lezioni svolte in presenza	3,49	3,35	3,15	3,06
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario	3,6	3,54	3,49	3,57
SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE	Insegnamento			3,61	3,73
	Docenza			3,69	3,75
	Interesse			3,63	3,71
	Organizzazione			3,5	3,75
	Lezioni svolte in presenza			3,37	3,5
	Lezioni svolte in E-Learning				
	Totale Questionario			3,6	3,71

Rilevazione delle opinioni sulla didattica per Corso di Studi

Focus

Studenti frequentanti

Insegnamento - Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

Livello	Dipartimento	Denominazione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
ATENEO	—	ATENEO	3,62	3,66	3,66	3,67
DIPARTIMENTO	DAFNE	DAFNE	3,66	3,70	3,67	3,70
CdS	DAFNE	INGEGNERIA GESTIONALE	—	3,63	3,68	3,75
CdS	DAFNE	STA	3,69	3,69	3,64	3,67
CdS	DAFNE	STAGR	3,71	3,76	3,83	3,66
CdS	DAFNE	INGEGNERIA DELLA TRASFORMAZIONE DIGITALE	—	—	—	3,60
CdS	DAFNE	CULTURA E SOSTENIBILITA' DELL'ENOGASTRONOMIA	—	—	3,48	3,75
CdS	DAFNE	BIOTECNOLOGIE	—	—	—	3,76
CdS	DAFNE	SBANU	3,62	3,60	3,63	3,61
CdS	DAFNE	STA	3,78	3,68	3,71	3,73
CdS	DAFNE	STAGR	3,60	3,65	3,59	3,89
DIPARTIMENTO	ECONOMIA	ECONOMIA	3,66	3,69	3,64	3,63
CdS	ECONOMIA	ECONOMIA AZIENDALE	3,66	3,72	3,60	3,59
CdS	ECONOMIA	ECONOMIA	3,58	3,62	3,54	3,63
CdS	ECONOMIA	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE DIGITALE	3,67	3,60	3,82	3,77
CdS	ECONOMIA	ECONOMIA AZIENDALE	3,79	3,73	3,79	3,78
CdS	ECONOMIA	BANCA, FINANZA E MERCATI	3,89	3,68	3,81	3,69
DIPARTIMENTO	DEMET (ex DEMET)	DEMET (ex DEMET)	—	—	—	3,52
CdS	DEMET (ex DEMET)	ECONOMIA E MANAGEMENT	3,66	3,62	3,74	—
CdS	DEMET (ex DEMET)	COMUNICAZIONE , RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI	3,54	3,52	3,51	—
CdS	DEMET (ex DEMET)	IMPRENDITORIALITA' E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	3,45	3,79	3,67	—
CdS	DEMET (ex DEMET)	INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE	3,42	3,59	3,41	—
DIPARTIMENTO	DISS	DISS	—	—	—	3,52
CdS	DISS	ECONOMIA E MANAGEMENT	—	—	—	3,59
CdS	DISS	COMUNICAZIONE , RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI	—	—	—	3,45
CdS	DISS	IMPRENDITORIALITA' E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	—	—	—	3,59
CdS	DISS	INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE	—	—	—	3,68

CdS	DISS	SVILUPPO E INNOVAZIONE SOCIALE	—	—	—	3,74
DIPARTIMENTO	DISTUM	DISTUM	3,68	3,72	3,73	3,72
CdS	DISTUM	LETTERE	3,49	3,70	3,73	3,81
CdS	DISTUM	PATRIMONIO E TURISMO CULTURALE	3,81	3,70	3,44	3,65
CdS	DISTUM	LINGUE E CULTURE STRANIERE	3,55	3,68	3,70	3,65
CdS	DISTUM	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	3,73	3,79	3,80	3,79
CdS	DISTUM	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	3,65	3,67	3,69	3,65
CdS	DISTUM	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA	3,69	3,68	3,85	3,75
CdS	DISTUM	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE	—	—	3,58	3,77
CdS	DISTUM	PSICOLOGIA SCOLASTICA	—	—	3,52	3,75
CdS	DISTUM	SCIENZE PEDAGOGICHE E DELLA PROGETTAZIONE EDUCATIVA	3,69	3,76	3,81	3,84
CdS	DISTUM	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	—	3,71	3,77	3,71
DIPARTIMENTO	GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	3,78	3,73	3,80	3,68
CdS	GIURISPRUDENZA	ESPERTO IN GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E CONSULENTE DEL LAVORO	3,90	3,82	3,57	3,17
CdS	GIURISPRUDENZA	SCIENZE INVESTIGATIVE	3,81	3,79	3,78	3,54
CdS	GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	3,68	3,74	3,75	3,71
CdS	GIURISPRUDENZA	SCIENZE GIURIDICHE DELLA SICUREZZA	3,77	3,56	3,92	3,86
CdS	GIURISPRUDENZA	DIRITTO E GESTIONE DEI SERVIZI SANITARI	—	—	3,84	4,00
DIPARTIMENTO	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	3,56	3,64	3,68	3,66
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	DIETISTICA	3,56	3,61	3,69	3,71
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	FISIOTERAPIA	3,59	3,61	3,52	3,57
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	LOGOPEDIA	—	—	—	3,53
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	IGIENE DENTALE	—	—	3,75	3,87
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	3,52	3,64	3,67	3,55
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	3,71	3,69	3,68	3,84
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE BIOLOGICHE	—	3,46	3,60	3,36
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE	3,69	3,73	3,71	3,61
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	3,62	3,50	3,51	3,45
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	3,71	3,69	3,79	3,85
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	CLINICAL AND EXPERIMENTAL BIOLOGY	—	3,95	3,71	3,84
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	3,63	3,75	3,70	3,68
DIPARTIMENTO	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	3,57	3,64	3,62	3,66
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	MEDICINA E CHIRURGIA	3,56	3,57	3,54	3,61
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA FOGGIA	3,45	3,70	3,60	3,65
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA BARLETTA	3,63	3,57	3,54	3,55
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA SAN GIOVANNI ROTONDO	3,56	3,80	3,80	3,75
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA LAGONEGRO	3,81	3,82	3,86	3,80

CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA MATERA	3,69	3,63	3,67	3,73
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE	—	—	3,68	3,80

Docenza - L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del Corso di Studio?

Livello	Dipartimento	Denominazione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
ATENE0	—	ATENE0	3,69	3,71	3,67	3,68
DIPARTIMENTO	DAFNE	DAFNE	3,73	3,72	3,71	3,74
CdS	DAFNE	INGEGNERIA GESTIONALE	—	3,65	3,71	3,80
CdS	DAFNE	STA	3,76	3,77	3,73	3,77
CdS	DAFNE	STAGR	3,83	3,76	3,81	3,63
CdS	DAFNE	INGEGNERIA DELLA TRASFORMAZIONE DIGITALE	—	—	—	3,71
CdS	DAFNE	CULTURA E SOSTENIBILITA' DELL'ENOGASTRONOMIA	—	—	3,57	3,82
CdS	DAFNE	BIOTECNOLOGIE	—	—	—	3,77
CdS	DAFNE	SBANU	3,66	3,66	3,60	3,56
CdS	DAFNE	STA	3,78	3,64	3,78	3,88
CdS	DAFNE	STAGR	3,63	3,57	3,60	3,92
DIPARTIMENTO	ECONOMIA	ECONOMIA	3,75	3,71	3,7	3,71
CdS	ECONOMIA	ECONOMIA AZIENDALE	3,75	3,73	3,70	3,71
CdS	ECONOMIA	ECONOMIA	3,69	3,67	3,57	3,75
CdS	ECONOMIA	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE DIGITALE	3,80	3,73	3,75	3,54
CdS	ECONOMIA	ECONOMIA AZIENDALE	3,88	3,62	3,84	3,66
CdS	ECONOMIA	BANCA, FINANZA E MERCATI	3,88	3,76	3,81	3,66
DIPARTIMENTO	DEMET (ex DEMET)	DEMET (ex DEMET)	—	—	—	3,60
CdS	DEMET (ex DEMET)	ECONOMIA E MANAGEMENT	3,71	3,62	3,76	—
CdS	DEMET (ex DEMET)	COMUNICAZIONE , RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI	3,72	3,61	3,57	—
CdS	DEMET (ex DEMET)	IMPRENDITORIALITA' E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	3,43	3,70	3,60	—
CdS	DEMET (ex DEMET)	INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE	3,67	3,59	3,56	—
DIPARTIMENTO	DISS	DISS	—	—	—	3,60
CdS	DISS	ECONOMIA E MANAGEMENT	—	—	—	3,64
CdS	DISS	COMUNICAZIONE , RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI	—	—	—	3,59
CdS	DISS	IMPRENDITORIALITA' E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	—	—	—	3,64
CdS	DISS	INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE	—	—	—	3,74
CdS	DISS	SVILUPPO E INNOVAZIONE SOCIALE	—	—	—	3,79
DIPARTIMENTO	DISTUM	DISTUM	3,78	3,79	3,80	3,78
CdS	DISTUM	LETTERE	3,75	3,83	3,80	3,86
CdS	DISTUM	PATRIMONIO E TURISMO CULTURALE	3,90	3,78	3,63	3,83
CdS	DISTUM	LINGUE E CULTURE STRANIERE	3,74	3,78	3,78	3,76
CdS	DISTUM	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	3,81	3,86	3,88	3,86
CdS	DISTUM	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	3,75	3,67	3,73	3,66

CdS	DISTUM	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA	3,75	3,80	3,92	3,92
CdS	DISTUM	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE	—	—	3,74	3,85
CdS	DISTUM	PSICOLOGIA SCOLASTICA	—	—	3,67	3,62
CdS	DISTUM	SCIENZE PEDAGOGICHE E DELLA PROGETTAZIONE EDUCATIVA	3,79	3,82	3,87	3,86
CdS	DISTUM	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	—	3,82	3,87	3,74
DIPARTIMENTO	GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	3,81	3,76	3,80	3,80
CdS	GIURISPRUDENZA	ESPERTO IN GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E CONSULENTE DEL LAVORO	3,86	3,88	3,57	4,00
CdS	GIURISPRUDENZA	SCIENZE INVESTIGATIVE	3,84	3,82	3,81	3,76
CdS	GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	3,84	3,81	3,81	3,79
CdS	GIURISPRUDENZA	SCIENZE GIURIDICHE DELLA SICUREZZA	3,64	3,42	3,82	3,85
CdS	GIURISPRUDENZA	DIRITTO E GESTIONE DEI SERVIZI SANITARI	—	—	3,80	3,95
DIPARTIMENTO	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	3,60	3,71	3,68	3,68
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	DIETISTICA	3,59	3,73	3,70	3,66
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	FISIOTERAPIA	3,57	3,60	3,53	3,62
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	LOGOPEDIA	—	—	—	3,76
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	IGIENE DENTALE	—	—	3,84	3,81
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	3,57	3,63	3,64	3,61
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	3,79	3,82	3,70	3,84
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE BIOLOGICHE	—	3,66	3,68	3,54
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE	3,75	3,78	3,71	3,64
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	3,49	3,50	3,39	3,38
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	3,68	3,65	3,77	3,84
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	CLINICAL AND EXPERIMENTAL BIOLOGY	—	3,90	3,59	3,90
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	3,56	3,78	3,68	3,68
DIPARTIMENTO	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	3,63	3,67	3,62	3,65
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	MEDICINA E CHIRURGIA	3,52	3,56	3,57	3,59
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA FOGGIA	3,58	3,69	3,55	3,62
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA BARLETTA	3,80	3,67	3,56	3,57
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA SAN GIOVANNI ROTONDO	3,59	3,85	3,81	3,79
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA LAGONEGRO	3,83	3,85	3,82	3,82
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA MATERA	3,66	3,64	3,62	3,72
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE	—	—	3,70	3,76

Lezioni svolte in PRESENZA - Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)

Livello	Dipartimento	Denominazione	2021/2022	2022/2023	2023/2024	2024/2025
ATENEO	—	ATENEO	3,44	3,33	3,3	3,35
DIPARTIMENTO	DAFNE	DAFNE	3,47	3,38	3,34	3,45
CdS	DAFNE	INGEGNERIA GESTIONALE	—	2,96	3,13	3,32
CdS	DAFNE	STA	3,61	3,70	3,61	3,70
CdS	DAFNE	STAGR	3,71	3,81	3,79	3,63
CdS	DAFNE	INGEGNERIA DELLA TRASFORMAZIONE DIGITALE	—	—	—	3,46
CdS	DAFNE	CULTURA E SOSTENIBILITA' DELL'ENOGASTRONOMIA	—	—	3,48	3,38
CdS	DAFNE	BIOTECNOLOGIE	—	—	—	3,38
CdS	DAFNE	SBANU	3,45	3,43	3,15	3,22
CdS	DAFNE	STA	3,62	2,44	3,33	3,31
CdS	DAFNE	STAGR	2,75	2,63	3,04	3,20
DIPARTIMENTO	ECONOMIA	ECONOMIA	3,59	3,28	3,42	3,43
CdS	ECONOMIA	ECONOMIA AZIENDALE	3,60	3,30	3,30	3,47
CdS	ECONOMIA	ECONOMIA	3,54	3,23	3,50	3,48
CdS	ECONOMIA	SCIENZE DELL'AMMINISTRAZIONE DIGITALE	3,48	3,38	3,60	3,12
CdS	ECONOMIA	ECONOMIA AZIENDALE	3,79	3,25	3,34	3,14
CdS	ECONOMIA	BANCA, FINANZA E MERCATI	3,75	3,29	3,69	3,44
DIPARTIMENTO	DEMET (ex DEMET)	DEMET (ex DEMET)	—	—	—	3,34
CdS	DEMET (ex DEMET)	ECONOMIA E MANAGEMENT	3,73	3,83	3,78	—
CdS	DEMET (ex DEMET)	COMUNICAZIONE , RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI	3,68	3,62	3,35	—
CdS	DEMET (ex DEMET)	IMPRENDITORIALITA' E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	3,84	3,79	3,52	—
CdS	DEMET (ex DEMET)	INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE	3,58	3,50	3,61	—
DIPARTIMENTO	DISS	DISS	—	—	—	3,34
CdS	DISS	ECONOMIA E MANAGEMENT	—	—	—	3,55
CdS	DISS	COMUNICAZIONE , RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI	—	—	—	3,29
CdS	DISS	IMPRENDITORIALITA' E MANAGEMENT INTERNAZIONALE	—	—	—	2,88
CdS	DISS	INNOVAZIONE DIGITALE E COMUNICAZIONE	—	—	—	3,64
CdS	DISS	SVILUPPO E INNOVAZIONE SOCIALE	—	—	—	3,74
DIPARTIMENTO	DISTUM	DISTUM	3,63	3,44	3,30	3,29
CdS	DISTUM	LETTERE	3,56	3,41	3,39	3,58
CdS	DISTUM	PATRIMONIO E TURISMO CULTURALE	3,79	3,51	3,32	3,20
CdS	DISTUM	LINGUE E CULTURE STRANIERE	3,65	3,44	3,38	3,31
CdS	DISTUM	SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE	3,66	3,53	3,41	3,11
CdS	DISTUM	SCIENZE E TECNICHE PSICOLOGICHE	3,56	3,18	3,28	3,09

CdS	DISTUM	FILOLOGIA, LETTERATURA E STORIA	3,70	3,41	3,63	3,48
CdS	DISTUM	LINGUE E CULTURE PER LA COMUNICAZIONE INTERNAZIONALE	—	—	3,56	3,69
CdS	DISTUM	PSICOLOGIA SCOLASTICA	—	—	3,56	3,09
CdS	DISTUM	SCIENZE PEDAGOGICHE E DELLA PROGETTAZIONE EDUCATIVA	3,59	3,64	3,71	3,66
CdS	DISTUM	SCIENZE DELLA FORMAZIONE PRIMARIA	—	3,67	2,80	3,44
DIPARTIMENTO	GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	3,77	3,68	3,61	3,69
CdS	GIURISPRUDENZA	ESPERTO IN GESTIONE DELLE RISORSE UMANE E CONSULENTE DEL LAVORO	3,78	3,49	3,50	3,17
CdS	GIURISPRUDENZA	SCIENZE INVESTIGATIVE	3,84	3,82	3,70	3,84
CdS	GIURISPRUDENZA	GIURISPRUDENZA	3,74	3,80	3,73	3,63
CdS	GIURISPRUDENZA	SCIENZE GIURIDICHE DELLA SICUREZZA	3,56	3,18	3,37	3,72
CdS	GIURISPRUDENZA	DIRITTO E GESTIONE DEI SERVIZI SANITARI	—	—	3,72	3,86
DIPARTIMENTO	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	3,24	3,33	3,31	3,35
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	DIETISTICA	3,19	3,77	3,66	3,74
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	FISIOTERAPIA	3,54	3,59	3,27	3,54
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	LOGOPEDIA	—	—	—	3,66
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	IGIENE DENTALE	—	—	3,67	3,12
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	TECNICHE DI LABORATORIO BIOMEDICO	3,58	3,55	3,33	3,38
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	TECNICHE DI RADIOLOGIA MEDICA PER IMMAGINI E RADIOTERAPIA	3,46	3,68	3,64	3,56
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE BIOLOGICHE	—	2,39	2,52	3,04
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE DELLE ATTIVITA' MOTORIE E SPORTIVE	3,57	3,52	3,22	3,25
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE E TECNICHE DELLE ATTIVITA' MOTORIE PREVENTIVE E ADATTATE	3,06	3,54	3,01	2,74
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	SCIENZE DELLE PROFESSIONI SANITARIE TECNICHE DIAGNOSTICHE	3,39	3,68	3,53	3,68
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	CLINICAL AND EXPERIMENTAL BIOLOGY	—	3,33	3,44	3,53
CdS	MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE	ODONTOIATRIA E PROTESI DENTARIA	2,54	3,31	2,91	2,85
DIPARTIMENTO	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	3,27	3,26	3,26	3,34
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	MEDICINA E CHIRURGIA	3,00	3,07	2,82	3,10
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA FOGGIA	3,18	3,06	3,35	3,44
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA BARLETTA	3,48	3,48	3,29	3,26
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA SAN GIOVANNI ROTONDO	3,53	3,21	3,65	3,69
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA LAGONEGRO	3,73	3,86	3,87	3,85
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	INFERMIERISTICA MATERA	3,54	3,42	3,22	3,14
CdS	SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE	SCIENZE INFERMIERISTICHE ED OSTETRICHE	—	—	3,36	3,50

**ANALISI DEGLI ESITI RELATIVI AL PROTOCOLLO EFFICACIA (CUSTOMER SATISFACTION)
NELL'AMBITO DEL PROGETTO "GOOD PRACTICE"
CONFRONTO TRA ANNUALITA' 2023-24 E 2024-25**

A partire dall'anno accademico 2023/2024 l'Università di Foggia ha aderito al progetto "*Good Practice*", coordinato dal MIP Politecnico di Milano e condiviso con altre 65 istituzioni pubbliche.

Il progetto ha l'obiettivo, tra gli altri, di comparare le prestazioni dei servizi di supporto delle università in relazione all'efficacia (customer satisfaction). Il protocollo Efficacia costituisce un valido strumento di valutazione della qualità dei servizi percepita dai vari stakeholder interni ed esterni e consente di individuare e conseguentemente adottare eventuali strategie migliorative relative ai campi oggetto dell'indagine. Gli stakeholder che hanno espresso una propria valutazione quanti-qualitativa sulla percezione dei servizi da parte degli utenti interni ed esterni, sono stati:

- Personale docente e ricercatore e Dottorandi e Assegnisti (Questionario DDA)
- Personale Tecnico Amministrativo (Questionario PTA + Benessere Organizzativo)
- Studenti del I anno (Questionario studenti I anno)
- Studenti anni successivi al I (Questionario studenti anni successivi).

La scala di soddisfazione utilizzata per la valutazione è 1-6 (1 per nulla soddisfatto – 6 Molto soddisfatto).

La rilevazione del grado di soddisfazione dei servizi è stata effettuata attraverso la somministrazione di appositi questionari predisposti dai referenti nazionali del progetto.

Le finalità del Protocollo Efficacia del progetto *Good Practice* sono state presentate attraverso la pubblicazione di un avviso sul sito istituzionale "[Progetto Good Practice](#)" e attraverso la pubblicazione di una specifica card sui canali social istituzionali.

Al fine di individuare delle azioni di miglioramento da apportare nel corso della seconda rilevazione del Progetto (edizione 2024-2025), sono stati organizzati due incontri: il primo ad ottobre 2024 con la finalità di analizzare le criticità emerse dalla rilevazione 2023-24 e il secondo, svolto a marzo 2025, con l'obiettivo di pianificare le azioni da intraprendere per il rafforzamento dei punti di debolezza precedentemente emersi. Il verbale dell'incontro di ottobre 2024 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione nel corso della riunione del 18.12.2024 (Delibera n.20/2025, prot. n. 4772 del 30/01/2025), mentre il verbale dell'incontro di marzo 2025 è stato approvato dal Consiglio di Amministrazione nel corso della riunione del 26.03.2025 (Delibera n.139/2025, prot. n. 24691 del 24/04/2025)

La **prima criticità** individuata in entrambi gli incontri ha riguardato la **esigua partecipazione** degli stakeholder nel corso dell'edizione 2023-24. Dalla riunione di ottobre 2024 è emerso che un possibile deterrente in tal senso potesse essere rappresentato dall'eccessiva lunghezza del questionario e dalla numerosità dei campi da compilare; si proponeva pertanto di elaborare una versione più ridotta del questionario, ferma restando la coerenza dello stesso con la struttura standard prevista da progetto, al fine di poter operare il benchmark previsto. Tuttavia, dal momento che questa rimodulazione avrebbe comportato un'autonoma predisposizione e somministrazione dei questionari, si è ritenuto opportuno, anche per l'edizione 2024-25, attenersi agli standard progettuali, che non prevedono margini di semplificazione, cercando di implementare la partecipazione attraverso altre modalità. Per la rilevazione 2024-25 si è proceduto con un monitoraggio capillare della partecipazione delle diverse tipologie di stakeholder (D.D.A. e P.T.A.) e, al fine di coinvolgere maggiormente gli studenti, il Politecnico di Milano, raccogliendo le istanze di più atenei aderenti al progetto, tra cui quello foggiano, ha deciso di anticipare la somministrazione del questionario di valutazione degli studenti ai primi mesi

dell'anno, evitando così la sovrapposizione con la contestuale somministrazione dei questionari di gradimento sui servizi da parte del Presidio di Qualità, solitamente prevista nel mese di luglio.

Tali azioni di monitoraggio hanno sortito effetti molto positivi visto che nell'edizione 2024-25 è stato registrato un **ragguardevole incremento del tasso di partecipazione**. Tale aumento è stato **particolarmente significativo sia per la rilevazione destinata ai DDA sia per la rilevazione destinata al PTA con riferimento al Benessere Organizzativo**. Le altre rilevazioni hanno fatto comunque registrare un incremento della partecipazione dei rispondenti, fatta eccezione per le rilevazioni degli studenti, anche per questo secondo anno. Nonostante siano stati coinvolti soggetti intermediari (Consiglio degli studenti, associazioni studentesche, Direttori di Dipartimento e il servizio di Peer Career Advising) per promuovere la partecipazione degli stessi, i questionari compilati risultano pochi e poco rappresentativi. Anche l'anticipazione della somministrazione del questionario ad aprile-maggio, piuttosto che, come nella scorsa annualità, nel mese di giugno, quando si determinava una sovrapposizione con il questionario di gradimento sui servizi, somministrato dal Presidio di Qualità e quando gli studenti erano particolarmente impegnati nella preparazione degli esami, non ha sortito effetti incentivanti. È necessario pensare ad apposite misure per aumentare il tasso di partecipazione, anche in un'ottica di miglioramento continuo della qualità dei servizi.

Di seguito si riporta la **Roadmap della somministrazione dei questionari che evidenziano i dati di partecipazione, l'incremento conseguito e le azioni migliorative messe in campo per il raggiungimento di questo risultato**.

La prima rilevazione, rivolta al personale docente, assegnisti e dottorandi (**DDA**) è stata avviata il 27 febbraio 2025 e si è conclusa il 31 marzo 2025. Già in data 18 febbraio, prima dell'inizio della rilevazione, è stata inviata una email informativa da parte della direzione generale circa l'imminente somministrazione dei questionari di gradimento dei servizi. Il 27 febbraio u.s. è stata inviata una ulteriore email in cui, oltre a ribadire l'informazione circa il progetto e le sue finalità, si invitavano i destinatari a compilare il questionario. A questa prima comunicazione, è seguita, sempre dalla casella di posta del Direttore Generale, una email rivolta ai Direttori di Dipartimento per richiedere un supporto nell'incentivazione alla partecipazione dei docenti alla rilevazione. In questa stessa ottica, è stata inviata una email, in data 14 marzo u.s., ai Coordinatori di dottorato per implementare la compilazione dei questionari da parte dei dottorandi.

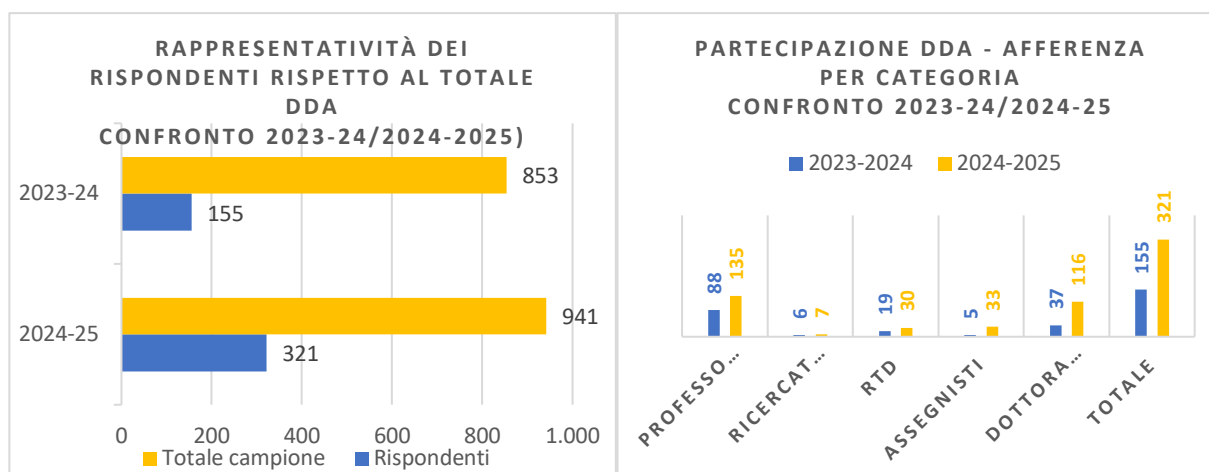
La partecipazione complessiva dei **DDA** ha registrato un aumento significativo dei rispondenti (più del doppio rispetto all'anno precedente), dal momento che si è passati da 155 rispondenti del 2024 (pari al 18,17% del campione di riferimento per quell'anno) a 321 rispondenti (pari al **34,11%** del campione di riferimento per l'anno in corso).

Si riportano di seguito i dati della partecipazione in dettaglio:

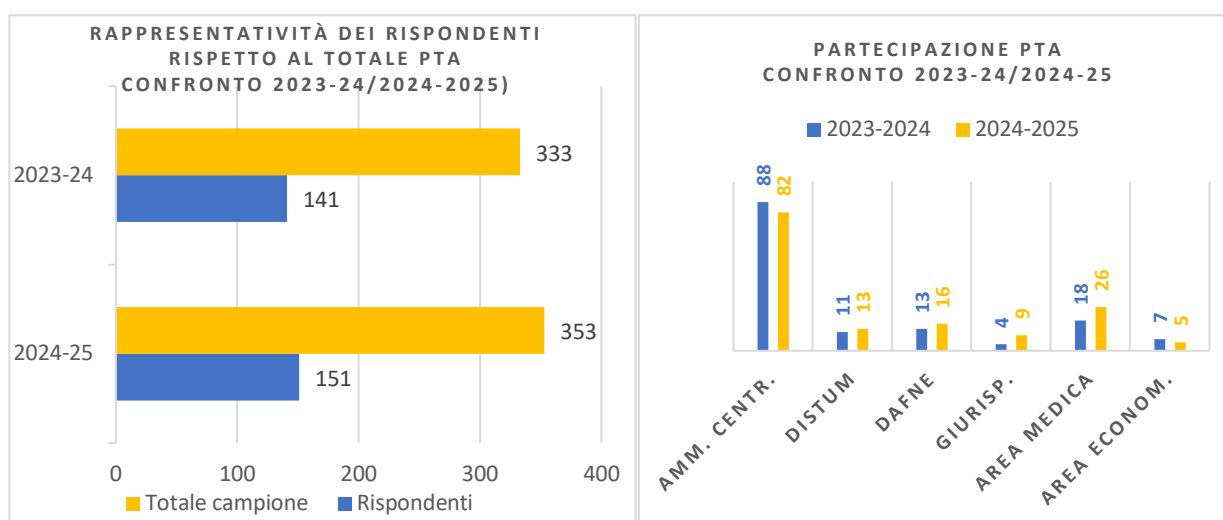
Docenti: 172 (113 P.O. e P.A.; 30 RTD; 7 Ricercatori) = **39,90%** dei rispondenti. Nel 2024 è stato registrato il seguente tasso di partecipazione: Docenti: 113 (88 P.O. e P.A.; 19 RTD; 6 Ricercatori) pari al 26,4% dei rispondenti.

Dottorandi: 120 = **29,70%** dei rispondenti. Nel 2024 hanno partecipato 37 dottorandi, pari al 26,4% dei rispondenti

Assegnisti: 29 = **27,35 %** dei rispondenti. Nel 2024 hanno partecipato 5 assegnisti, pari al 20,00% dei rispondenti



La seconda rilevazione, rivolta al personale tecnico amministrativo, bibliotecario e CEL (**PTA**) è stata avviata il 5 marzo 2025 e si è conclusa il 31 marzo 2025. Già in data 27 febbraio, prima dell'inizio della rilevazione, è stata inviata una email informativa circa l'imminente somministrazione dei questionari di gradimento dei servizi, attraverso una email inviata dalla direzione generale al personale tecnico amministrativo, bibliotecario e CEL. Il 5 marzo u.s. è stata inviata una ulteriore email in cui, oltre a ribadire l'informazione circa il progetto e le sue finalità, si invitavano i destinatari a compilare il questionario. A questa prima comunicazione, è seguita una email di sollecito alla partecipazione in data 20 marzo u.s.. La partecipazione complessiva del **PTA** ha registrato un lieve aumento dei rispondenti che già nello scorso anno era stato ragguardevole. Si è passati da 141 rispondenti del 2024, pari al 42,34 % del campione di riferimento, per quell'anno, ai 151 del 2025, pari al **42,77 %** del campione di riferimento per l'anno in corso.

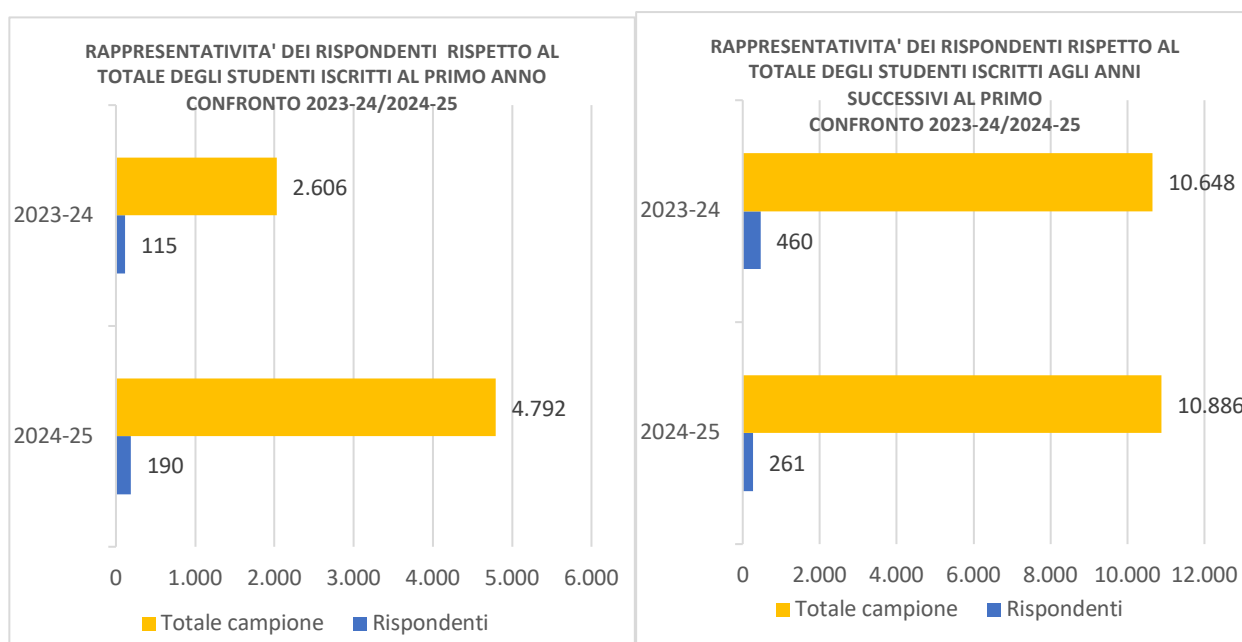


La rilevazione del gradimento dei servizi rivolta agli **studenti**, sia a **quelli del I anno** che a **quelli iscritti agli anni successivi al I**, è partita lo scorso 3 aprile e si è conclusa il 7 maggio u.s..

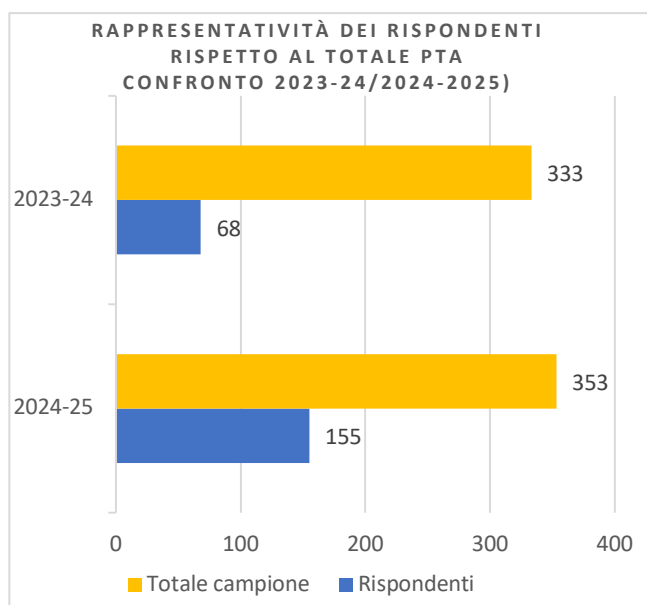
Il 3 aprile u.s. è stata inviata, dall'indirizzo della direzione generale, una email in cui, oltre a ribadire l'informazione circa il progetto e le sue finalità, si invitavano i destinatari a compilare il questionario. A questa prima comunicazione, è seguita, sempre dalla casella di posta del Direttore Generale, una email al Consiglio degli studenti per chiedere un supporto nella pubblicizzazione e nella partecipazione degli studenti al questionario. È seguita, nella stessa data, la pubblicazione di un apposito avviso sul sito istituzionale e sui canali social. Il 22 aprile è stata inviata, sempre

dall'indirizzo della direzione generale, una email di sollecito per promuovere la partecipazione alla rilevazione a tutti gli studenti, al Consiglio degli studenti e alle associazioni studentesche. Il 29 aprile è stata inviata una email ai Direttori di Dipartimento per richiedere un supporto nell'incentivazione alla partecipazione degli studenti e ai PCA (Peer Career Advisors) per divulgare l'invito alla compilazione del questionario di gradimento.

Nonostante questa campagna informativa in cui sono stati coinvolti più canali e intermediari, la partecipazione degli studenti è stata esigua, anche se maggiore rispetto allo scorso anno, visto che **gli studenti iscritti al primo anno** che hanno partecipato alla rilevazione sono stati **190**, pari al 3,96% del campione totale, a fronte dei 115 rispondenti dello scorso anno, che rappresentavano il 4,4% del campione totale; **gli studenti iscritti agli anni successivi**, invece, sono stati 460, pari al 4,32% del campione, a fronte dei **261** studenti dell'anno precedente, che rappresentavano il 2,4% del campione dei rispondenti.



La rilevazione relativa al **Benessere organizzativo** che ha interessato unicamente il **PTA** è stata avviata il 22 maggio u.s. ed è stata aperta fino al 12 giugno. Lo stesso 22 maggio u.s. è stata inviata, dall'indirizzo della direzione generale, una email in cui, oltre a ribadire l'informazione circa il progetto e le sue finalità, si invitavano i destinatari a compilare il questionario; a questa email è seguito un sollecito alla partecipazione alla rilevazione in data 6 giugno. La partecipazione complessiva del **PTA** ha registrato un considerevole aumento dei rispondenti facendo registrare una partecipazione dei rispondenti più che raddoppiata. Si è passati da 68 rispondenti del 2024, pari al 20,42 % del campione di riferimento, per quell'anno, ai 155 del 2025, pari al **43,90 %** del campione di riferimento per l'anno in corso.



ESITI DELLA RILEVAZIONE

Negli incontri di ottobre 2024 e marzo 2025 è stato evidenziato che la valutazione complessiva ottenuta dall'Università di Foggia nella prima rilevazione 2023-24 è stata in linea con la media conseguita dagli Atenei medi che hanno preso parte al progetto; le aree che sono risultate critiche nell'efficacia percepita, trasversalmente alle tipologie di stakeholder, sono state le infrastrutture e i servizi di campus, la comunicazione, il portale e i social media e, con riferimento ai questionari somministrati ai D.D.A., i servizi di supporto nella gestione dei corsi dei dottorati di ricerca. Tuttavia, nella rilevazione 2024-25, con particolare riferimento ai DDA e al PTA, a fronte di un numero di rispondenti più ampio e grazie alle azioni messe in campo per potenziare tali servizi, si è riscontrato un miglioramento dell'efficacia percepita anche nelle summenzionate aree critiche. Soprattutto i servizi di supporto nella gestione dei corsi dei dottorati di ricerca hanno fatto registrare un considerevole aumento del gradimento, conseguendo una valutazione di 4.19 (gestione didattica), a fronte del precedente 3.03, e di 4.17 (supporto amministrativo) a fronte del precedente 3.03. Tale miglioramento è stato l'esito di un maggiore raccordo e di una più coordinata gestione dei processi tra l'amministrazione centrale e gli uffici di alta formazione dei Dipartimenti, di una migliore strutturazione delle informazioni e delle procedure sia messe in atto che divulgate sul sito istituzionale e di una gestione didattica più raccordata.

Quanto alla comunicazione e al portale web, nel corso del 2024-25, si è eseguito un importante aggiornamento dei siti web sia a livello centrale che dipartimentale, nel primario interesse di garantire agli studenti e agli stakeholders una chiara visione delle attività e dei servizi; tale aggiornamento è stato eseguito attraverso una partecipazione collegiale e interdipartimentale, coordinata a livello centrale. Tali misure hanno permesso un miglioramento nell'efficacia percepita da questa area di servizi; in particolare, con riferimento ai DDA, il livello di soddisfazione complessiva espresso sui servizi di Comunicazione e sui servizi di informazione e diffusione informativa attraverso il sito e i social media di Ateneo, è risultato superiore sia rispetto a quello conseguito nell'anno precedente che a quello medio degli Atenei medi di quest'anno.

Per quanto riguarda le criticità riscontrate in riferimento alle infrastrutture e ai servizi di Campus, confermate anche nella seconda rilevazione, è auspicabile che possano essere superate nella prossima rilevazione, dal momento che è stato cantierizzato nel corso di quest'anno il Piano di Sviluppo Edilizio che porterà miglioramenti complessivi in questo ambito.

Un'altra criticità evidenziata nel corso degli incontri dedicati all'analisi dei dati della precedente rilevazione fa riferimento alle difficoltà riscontrate dagli studenti nel processo di immatricolazione/iscrizione e alla gestione dei processi legati alla carriera attraverso la piattaforma Esse3, che risultava poco intuitiva.

Tale criticità è stata gestita implementando le unità di personale assegnate alle segreterie, che hanno consentito di efficientarne i processi e attraverso una maggiore e migliore sinergia con i tutor informativi disponibili presso i Dipartimenti, che hanno affiancato le aspiranti matricole nell'interazione con la piattaforma Esse3. Nell'ultima rilevazione di gradimento dei servizi espresso dagli studenti iscritti al primo anno, la Macroarea SEGRETERIA nel complesso ha registrato una valutazione media/medio-alta e in miglioramento rispetto allo scorso anno. In particolare, proprio il processo di immatricolazione ha conseguito una valutazione più alta, non solo rispetto allo scorso anno, ma anche rispetto agli altri atenei medi.

Di seguito si riporta un'analisi dettagliata del gradimento espresso nei confronti dei servizi valutati, suddivisa per tipologia di categoria e attraverso il confronto tra i valori conseguiti dal nostro Ateneo nella rilevazione 2024-25 (considerando il benchmark con gli Atenei medi) e la precedente rilevazione.

Dai **questionari compilati dal personale DDA** emerge un quadro di customer satisfaction medio alto, in molti casi migliore rispetto alla valutazione dello scorso anno, e in linea con il benchmarking degli Atenei di media dimensione.

In particolare, per quanto riguarda il SUPPORTO ALLA DIDATTICA, complessivamente si registra un miglioramento nel gradimento dei servizi sia rispetto allo scorso anno sia rispetto alla media degli Atenei medi. Tale miglioramento si evince dal confronto tra le singole voci che compongono la macroarea, all'interno delle quali il dato che emerge particolarmente è l'incremento del punteggio conseguito dalla voce "supporto nella gestione dei corsi di dottorato di ricerca" dove non solo si registra un miglioramento del gradimento percepito rispetto allo scorso anno (con una valutazione pari a 4.19 rispetto allo scorso 3.03), ma anche un punteggio più alto rispetto alla media degli Atenei medi.

Con riferimento alla Macroarea SUPPORTO ALLA RICERCA si registra un complessivo miglioramento nelle aree riconducibili alla Terza Missione, sia nel confronto con l'anno precedente che con gli Atenei medi, mentre i servizi riconducibili alla Ricerca registrano una lievissima flessione rispetto allo scorso anno, anche se risultano meglio valutati rispetto agli altri Atenei medi. Anche in questo caso emerge l'incremento del punteggio conseguito dalla voce "supporto amministrativo ricevuto al dottorato di ricerca" (con una valutazione pari a 4.17 rispetto a quella conseguita nello scorso anno pari a 3.03). La Macroarea AMMINISTRAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE registra una valutazione complessiva positiva, pari a 4.53, in larga parte in crescita rispetto ai valori dello scorso anno e in linea con i valori degli Atenei medi, con una valutazione lusinghiera per la voce "Supporto per la gestione giuridica ed amministrativa della carriera", pari a 5.10, più alta sia rispetto allo scorso anno che rispetto alla media degli Atenei medi.

La Macroarea INFRASTRUTTURE E SERVIZI DI CAMPUS registra una valutazione complessiva positiva, pari a 3.65, in larga parte in crescita rispetto ai valori dello scorso anno e in linea con i valori degli Atenei medi (3.83).

I SISTEMI INFORMATICI fanno registrare una valutazione positiva, superiore al 4,5, e in crescita nelle singole voci, ad eccezione della valutazione ottenuta dalla rete wi-fi (3.69), inferiore anche nel confronto con gli Atenei medi, che fa abbassare il valore complessivo della macrovoce.

Le Macroaree COMUNICAZIONE e PORTALE E SOCIAL MEDIA fanno registrare un complessivo e apprezzabile miglioramento, sia nel confronto con l'anno precedente che con gli Atenei medi, rispetto ai quali si registrano punteggi superiori alla media; in particolare il livello di soddisfazione complessiva sui servizi di Comunicazione, pari a 4.10, è superiore sia rispetto a quello conseguito nell'anno precedente (3.72) che a quello medio degli Atenei medi (3.93), così come il livello di soddisfazione complessiva sui servizi di informazione e diffusione informativa attraverso il sito e i social media di Ateneo (pari a 4.01) è superiore sia rispetto a quello conseguito nell'anno precedente (3.69) che a quello medio degli Atenei medi (3.85).

Con riferimento all'Area BIBLIOTECHE, si registrano valutazioni lusinghiere (4.71) seppur con una lievissima flessione di punteggio nelle singole voci rispetto allo scorso anno.

Nella **domanda conclusiva**, in cui si chiede se, **con riferimento a tutti gli aspetti considerati**, ci si ritiene complessivamente soddisfatti del supporto erogato dall'Amministrazione Centrale e dalle strutture decentrate nei servizi tecnici e amministrativi si registra una valutazione molto positiva (rispettivamente **4.28** e **4.29**), conformemente alla media conseguita dagli Atenei medi, e migliore rispetto all'anno precedente (4.14 e 4.25).

Anche dai **questionari compilati dal personale tecnico amministrativo bibliotecario e CEL (PTA)** emerge un quadro di customer satisfaction medio alto, in molti casi più lusinghiero rispetto alla valutazione dello scorso anno, e in linea con il benchmarking degli Atenei di media dimensione.

Dall'analisi delle singole Macroaree compare il seguente quadro. Con riferimento alla Macroarea AMMINISTRAZIONE E GESTIONE DEL PERSONALE, si registra una valutazione positiva rispetto allo scorso anno rispetto al supporto ricevuto per la gestione delle carriere (4.60 e 4.56), un miglioramento dei servizi di welfare (4.80 a fronte di una media nazionale di 4.68) e un miglioramento complessivo, lievemente superiore alla media degli Atenei medi, sia per il processo di valutazione che per la formazione del personale.

Anche la Macroarea INFRASTRUTTURE E SERVIZI DI CAMPUS registra una valutazione positiva con riferimento a tutte le aree, in particolare nel supporto dell'acquisto di beni e servizi e in relazione ad alcuni servizi generali e di logistica (lievemente superiore alla media nazionale), mentre si registra una valutazione media e lievemente inferiore rispetto alla media degli Atenei medi per gli interventi di manutenzione (3.75), per il servizio mensa, che però non è previsto, e per le Azioni e misure sulla sostenibilità energetica e ambientale.

Le Macroaree CONTABILITÀ e SISTEMI INFORMATICI pur registrando una valutazione complessiva alta (rispettivamente 4.35 e 4.17) hanno ricevuto un gradimento lievemente inferiore sia rispetto allo scorso anno che rispetto alla media degli Atenei medi.

Le Macroaree COMUNICAZIONE e PORTALE E SOCIAL MEDIA, fanno registrare un complessivo e apprezzabile miglioramento nella valutazione complessiva, sia nel confronto con l'anno precedente che con gli Atenei medi, tuttavia nelle singole voci si registra una certa stabilità, con la dovuta eccezione in senso migliorativo rispetto alla valutazione espressa nei confronti della facilità di navigazione del portale, che è superiore sia rispetto agli anni precedenti che agli Atenei medi.

Nella **domanda conclusiva**, in cui si chiede se, **con riferimento a tutti gli aspetti considerati**, ci si ritiene complessivamente soddisfatti del supporto erogato dall'Amministrazione Centrale e dalle strutture decentrate nei servizi tecnici e amministrativi si registra una valutazione molto positiva (rispettivamente **4.26** e **4.13**), conformemente alla media conseguita dagli Atenei medi, e, in relazione al supporto offerto dall'Amministrazione Centrale, migliore rispetto all'anno precedente e rispetto al confronto con gli atenei medi.

Dai **questionari compilati dagli studenti del primo anno e dagli studenti iscritti agli anni successivi al primo**, che, per l'esiguità della partecipazione, risultano comunque poco rappresentativi del gradimento espresso da questa tipologia di stakeholders, emerge un quadro di customer satisfaction medio-alto e in linea con il benchmarking degli Atenei di media dimensione. Di seguito vengono analizzate le Macroaree che accomunano le due rilevazioni e successivamente si analizzeranno le macroaree che sono specifiche delle singole rilevazioni.

La Macroarea SERVIZI GENERALI, INFRASTRUTTURE E LOGISTICA registra una valutazione complessiva media (3.59 per gli studenti degli anni successivi,) un po' inferiore rispetto alla media degli Atenei medi, con riferimento alle risposte date dagli studenti degli anni successivi al primo (4.06), mentre il gradimento espresso dagli studenti iscritti al primo anno è più alta in tutte le aree rispetto alla rilevazione dell'anno precedente e lievemente inferiore rispetto alla media degli atenei medi (4.35). Gli arredi (sedie, banchi, ecc.) e la pulizia degli ambienti rappresentano gli aspetti valutati più criticamente, mentre tutti gli altri aspetti sono in linea con l'anno precedente e con la media degli altri atenei medi.

La Macroarea COMUNICAZIONE registra complessivamente una valutazione media (4.02) in crescita rispetto alla rilevazione dell'anno precedente e solo leggermente inferiore rispetto alla media degli atenei medi per gli studenti del primo anno, mentre ottiene una valutazione medio-alta (3.73), anch'essa in crescita rispetto alla rilevazione dell'anno precedente, e lievemente inferiore rispetto alla media degli atenei medi per gli studenti iscritti agli anni successivi.

La Macroarea SISTEMI INFORMATIVI registra complessivamente una valutazione medio-alta (4.08), in crescita rispetto alla rilevazione dell'anno precedente e leggermente inferiore rispetto alla media degli atenei medi per gli studenti del primo anno, mentre registra una valutazione complessiva media (3.60) lievemente inferiore sia rispetto alla precedente rilevazione che rispetto alla media degli Atenei medi, con riferimento alle risposte date dagli studenti degli anni successivi al primo. Ancora una volta la criticità maggiore è rappresentata dalla rete wi-fi.

La Macroarea SEGRETERIA registra una valutazione media/medio-alta da parte degli studenti iscritti al primo anno (3.84) e da parte degli studenti iscritti agli anni successivi (3.50), in entrambi i casi si rileva un miglioramento rispetto allo scorso anno e un punteggio solo lievemente inferiore rispetto alla media degli Atenei medi. In particolare, da parte degli studenti del primo anno si registra una valutazione più alta, rispetto allo scorso anno e rispetto agli altri atenei, in riferimento al processo di immatricolazione.

Le Macroaree SERVIZI BIBLIOTECARI e DIRITTO ALLO STUDIO sono state valutate da parte di entrambe le categorie di studenti con un punteggio medio alto appena lievemente inferiore rispetto alla media degli Atenei medi e, per quanto riguarda gli studenti iscritti al primo anno, rispetto allo scorso anno.

La Macroarea ORIENTAMENTO IN ENTRATA, riservata esclusivamente agli studenti neoimmatricolati, evidenzia un gradimento medio alto, superiore al 4, in tutte le voci, anche se nella domanda finale relativa al livello di soddisfazione complessiva fa registrare una valutazione pari 3.86, in crescita rispetto allo scorso anno e lievemente inferiore rispetto alla media degli Atenei medi.

Le Macroaree INTERNAZIONALIZZAZIONE e SERVIZI DI JOB PLACEMENT/CAREER SERVICE sono riservate esclusivamente agli studenti iscritti agli anni successivi al primo. Per quanto riguarda la prima macroarea si registra una valutazione complessiva medio alta, pari a 4.85, che, anche se è leggermente in calo rispetto all'anno precedente, è superiore alla media degli Atenei medi; particolarmente lusinghiera è la voce relativa al gradimento espresso con riferimento al supporto ricevuto nella convalida degli esami (4.45) che è ben superiore rispetto alla valutazione media degli Atenei medi (3.80). Il Job Placement registra una valutazione complessiva media (3.41) uguale rispetto alla precedente rilevazione e lievemente inferiore rispetto alla media degli Atenei medi.

Nella **domanda conclusiva riservata agli studenti iscritti al primo anno**, in cui si chiede se si è complessivamente soddisfatti dell'esperienza universitaria, **si registra una risposta positiva in crescita (espressa dall'82,63% dei rispondenti a fronte del precedente 75%)**; Nella **domanda conclusiva riservata agli studenti iscritti agli anni successivi**, in cui si chiede come viene reputata la prestazione dell'Ateneo rispetto all'anno precedente, rispetto al supporto erogato nei servizi tecnici e amministrativi, **si registra un aumento della percentuale di coloro che hanno valutato il confronto mediamente uguale (valutazione espressa dal 56,09% dei rispondenti a fronte del precedente 49%), ma contestualmente si evince una valutazione positiva in senso migliorativo sia perché rimane pressoché stabile la percentuale di quanti ravvisano un miglioramento (espressa dal 19,57% dei rispondenti a fronte del precedente 21%) sia perché diminuisce la percentuale di quanti ravvisano un peggioramento (espressa dal 14,78% dei rispondenti a fronte del precedente 22%).**

I questionari relativi al Benessere Organizzativo, compilati unicamente dal PTA, nella rilevazione 2024-2025 restituiscono un quadro di customer satisfaction medio e medio-alto, **in crescita in tutte le aree** sia rispetto allo scorso anno sia rispetto agli Atenei di media dimensione. Le aree che già avevano ottenuto valori medio-alti (la modalità del lavoro agile, la scarsa percezione di discriminazione, la soddisfazione verso il proprio lavoro e il rapporto con i colleghi) registrano un'ulteriore crescita sia rispetto allo scorso anno che rispetto agli Atenei medi, fino a superare in molte voci il punteggio di 5; allo stesso modo, le aree in cui si erano registrate le maggiori criticità (la carriera e lo sviluppo professionale e la performance organizzativa e l'equità percepita in relazione alla retribuzione) quest'anno hanno presentato valori in crescita sia rispetto alla precedente rilevazione che rispetto agli Atenei medi.

Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di studi

Premessa

La raccolta e gestione di reclami, segnalazioni e suggerimenti da parte degli studenti nei confronti dei Corsi di Studio rappresenta un importante strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo dei CdS, così come previsto anche dal nuovo Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - AVA 3 e da quanto prescritto dal DM 1154/2021 e confluisce nel sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo con riferimento alla sua declinazione per la didattica.

Il 30 Ottobre 2023, su proposta dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico – Area Gabinetto del Direttore, il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato le Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti (d'ora in poi "procedura").

Si è resa necessaria dunque l'adozione di apposite Linee Guida sia per garantire, *in maniera uniforme per tutti i corsi di Laurea*, la ricezione, l'analisi e il trattamento di reclami, segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti dei CdS dell'Ateneo sia per individuare le attività necessarie alla loro corretta gestione, a partire dalla presa in carico, da parte dei Corsi di Studio interessati.

Dall'entrata in vigore della procedura, tutti i Dipartimenti dispongono di un unico strumento per ricevere reclami, segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti dei Corsi di Studio, la procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it); l'informativa sulla nuova procedura è presente sui siti di tutti i Dipartimenti, è rinvenibile nella stessa collocazione (Menù di primo livello: Servizi; Menù di secondo livello: Reclami e suggerimenti degli studenti) e rinvia alle informazioni presenti nella pagina dell'URP <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>

In base alle suddette Linee Guida, infatti, responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) che si avvale di una specifica.

L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del Corso di Studio, alla Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti (CDPS), al Direttore del Dipartimento interessato, al Gruppo Assicurazione della Qualità di ciascun Corso di studio, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura di presentazione delle istanze

Le studentesse e gli studenti dei corsi di Studi Triennale e/o Magistrale possono contribuire a migliorare i servizi del proprio corso di laurea inviando suggerimenti (una proposta migliorativa), segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) e/o reclami (insoddisfazione per disservizio).

Le istanze possono essere presentate attraverso il Portale HELPDESK.

Lo studente, dopo aver compilato i campi obbligatori che servono ad identificarlo, deve specificare obbligatoriamente il Corso di Studio di appartenenza e selezionare come "Motivo della richiesta" la voce più opportuna:

URP/ RELAZIONI CON IL PUBBLICO/ RECLAMO CORSO DI STUDI/ STUDENTE

URP/ RELAZIONI CON IL PUBBLICO/ SEGNALAZIONE CORSO DI STUDI/ STUDENTE

URP/ RELAZIONI CON IL PUBBLICO/ SUGGERIMENTO CORSO DI STUDI/ STUDENTE

Le segnalazioni, i reclami e i suggerimenti potranno avere ad oggetto i seguenti ambiti:

- **Aspetti relazionali e/o competenze**
(Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro)
- **Servizi e informazioni**
(Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro)
- **Strutture e logistica**
(Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro)
- **Didattica**
(Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line (prenotazione esami, riconoscimento cfu, esoneri); altro)

È garantita la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte nella procedura perché quando l'Ufficio Relazioni con il Pubblico inoltra le istanze ai Dipartimenti e/o agli Uffici amministrativi oscura i dati identificativi degli studenti.

La procedura di gestione delle istanze.

L'URP riceve il ticket e se non risulta pertinente con la procedura risponde allo studente specificando che la voce selezionata non è corretta. Eventualmente fornisce indicazioni su come risolvere il problema comunicato.

Se l'istanza è stata presentata correttamente, l'URP prende in carico il ticket e, in base al contenuto, si interfaccia con gli organi o gli uffici del Dipartimento a cui afferisce il corso di laurea, scrivendo una email in cui inoltra in forma anonima il contenuto dell'istanza. Generalmente la invia al Coordinatore del Corso di Studio, al Direttore del Dipartimento in cui è incardinato il CdS e, per questioni amministrativo-logistiche, (anche) al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del Corso di Studio interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati tempestivamente all'attenzione del GAQ (Gruppo Assicurazione interna Qualità CdS) e/o della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Corso di Studio per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive.

I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi sono presi in carico dal Coordinatore del Corso di Studio interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

Le/i referenti del CdS di volta in volta interessate/i trasmettono all'U.R.P. l'esito della presa in carico dell'istanza affinché la procedura venga chiusa con l'invio del riscontro.

L'URP chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza.

La gestione della reportistica delle istanze.

L'U.R.P. redige un report dei reclami, delle segnalazioni e dei suggerimenti ricevuti e lo trasmette semestralmente (a maggio e a novembre di ogni anno) ai CdS, ai Direttori di Dipartimento, alle CDPS e ai Servizi amministrativi. Lo stesso Report è inviato semestralmente anche ai Gruppi Assicurazione della Qualità di ciascun Corso di Studio per consentire di effettuare una serie di analisi comparative

e di approfondimento e individuare le attività necessarie alla loro corretta gestione da parte dei Corsi di Studio di riferimento.

All'interno del Report semestrale da trasmettere ai Dipartimenti sono indicati:

- una tabella riassuntiva riportante il numero complessivo delle istanze ricevute;
- una tabella riassuntiva riportante il numero delle istanze ricevute suddivise per Corso di Laurea;
- un resoconto relativo a ciascun Corso di laurea effettivamente interessato contenente: il numero delle istanze suddivise per ambiti e per tipologia, la data di arrivo e di inoltro delle stesse all'interlocutore, l'azione messa in campo dall'interlocutore, l'eventuale documento che lo evidenzia, la data di chiusura dell'istanza.

Il report inviato ai GAQ dei singoli Corsi di Studio interessati dalle istanze è corredato anche da un allegato in cui sono riportati i testi di ciascun ticket arrivato e del riscontro inviato a chiusura del procedimento.

Ulteriori azioni da mettere in campo per implementare l'efficacia della procedura:

- 1) Raccomandare l'utilizzo esclusivo della procedura Reclami e suggerimenti gestita dall'Ufficio Relazioni con il pubblico attraverso il portale Helpdesk per la ricezione di eventuali reclami e suggerimenti da parte degli studenti nei confronti dei propri corsi di studio. Dalle relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) di tutti i Dipartimenti, approvate dagli Organi Collegiali, nella seduta del Senato Accademico del 12/03/2025 e nella seduta del Consiglio di Amministrazione del 26/03/2025, è emerso, infatti, che in alcuni Dipartimenti sono presenti procedure alternative a quelle previste dalle Linee Guida di Ateneo, che dovrebbero invece confluire nell'unica procedura istituzionale.
Tale raccomandazione è fortemente condivisa anche dal delegato alla Didattica, prof. Giorgio Mori.
- 2) Implementare l'informativa relativa alla Procedura in parola anche attraverso altri canali informativi interni ai Dipartimenti e coinvolgendo tutti gli organi dipartimentali che prevedono la presenza di rappresentanti di studenti (Consiglio di Dipartimento, CPDS, GAQ, Commissioni istruttorie, ecc.) affinché si facciano portavoce di questa opportunità presso la comunità studentesca. L'Ufficio Relazioni con il Pubblico è disponibile ad incontrare nuovamente i rappresentanti degli studenti per fornire ulteriori ragguagli sul corretto utilizzo della procedura.
- 3) Raccomandare la corretta gestione dei report dei reclami, delle segnalazioni e dei suggerimenti che l'URP trasmette semestralmente (a maggio e a novembre di ogni anno) ai CdS, ai Direttori di Dipartimento, alle CPDS e ai Servizi amministrativi, nonché ai Gruppi Assicurazione della Qualità di ciascun Corso di Studio. È necessario che, laddove si siano registrate istanze che hanno richiesto e/o richiedono interventi programmatici di media/lunga durata da parte degli organi di governo dipartimentali e centrali, si faccia riferimento sia ai provvedimenti temporanei evocati e/o adottati (solitamente contenuti nel resoconto trasmesso dall'URP), sia agli eventuali provvedimenti effettivamente messi in atto per far fronte alle criticità. In particolare è auspicabile che i suddetti provvedimenti vengano menzionati nelle relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) che vengono approvate dagli Organi Collegiali.
- 4) È auspicabile prevedere un confronto con il Presidio di Qualità per tracciare un bilancio complessivo sulla efficacia della procedura, ad un anno e mezzo dalla sua istituzione, anche nell'ottica di analizzare le eventuali criticità e valutare eventuali interventi migliorativi da apportare.

Report semestrale Novembre 2024 – Aprile 2025

Premesso che l'attivazione della nuova procedura ha comportato per il primo anno una fase di sperimentazione, si riportano di seguito i dati relativi alle istanze pervenute nei confronti dei Corsi di Studio.

ISTANZE RICEVUTE

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
Pertinenti	2	1	0	3
Non pertinenti *	20	15	18	50
Totale	22	16	18	56

* Comprende anche i ticket che non riportano l'indicazione del CdS

ISTANZE PERTINENTI RICEVUTE SUDDIVISE PER DIPARTIMENTO

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
DISTUM	1	0	0	1
DAFNE	0	1	0	1
GIURISPRUDENZA	0	0	0	0
AREA MEDICA	0	0	0	0
ECONOMIA	1	0	0	1
DEMET	0	0	0	0
DISS	0	0	0	0
TOTALE	2	1	0	3

DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI

ISTANZE RELATIVE AI CORSI DI STUDIO AFFERENTI AL DISTUM SUDDIVISE PER CORSO DI STUDIO

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
SCIENZE DELL'EDUCAZION E E DELLA FORMAZIONE	1	0	0	1

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN SCIENZE DELL'EDUCAZIONE E DELLA FORMAZIONE

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
Aspetti relazionali e/o competenze	0	0	0	0
Servizi e informazioni	0	0	0	0
Strutture e logistica	0	0	0	
Didattica	1	0	0	1
TOTALE	1	0	0	1

Nel corso del semestre è pervenuto n.1 Reclamo relativo all'ambito della Didattica da parte di una laureanda, per segnalare che, a seguito dell'assegnazione dell'insegnamento di Sociologia Generale ad un nuovo docente, ha riscontrato, insieme ad altri colleghi di corso, alcuni problemi relativi al programma di corso da seguire per svolgere l'esame.

Il Reclamo è stato ricevuto il 26/11/2024 e inoltrato nella stessa data alla referente del corso di laurea, per conoscenza alla direttrice del dipartimento e alla responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica del DISTUM. Quest'ultima ha prontamente risposto chiarendo la situazione relativa al programma di esame.

L'URP ha inoltrato il riscontro ricevuto e ha chiuso l'istanza in data 29/11/2024.

DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE)

ISTANZE RELATIVE AI CORSI DI STUDIO AFFERENTI AL DAFNE SUDDIVISE PER CORSO DI STUDIO

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
INGEGNERIA GESTIONALE	0	1	0	1

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN INGEGNERIA GESTIONALE

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggeriment o	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
Aspetti relazionali e/o competenze	0	0	0	0
Servizi e informazioni	0	0	0	0
Strutture e logistica	0	0	0	0
Didattica	0	1	0	1
TOTALE	0	1	0	1

Nel corso del semestre è pervenuto n.1 Suggerimento, relativo all'ambito della Didattica, da parte del Rappresentante degli studenti dei CdL in Ingegneria Gestionale, che per l'occasione non ha voluto l'anonimato di cui beneficiano gli studenti che ricorrono a questa procedura. Il rappresentante ha proposto alcuni suggerimenti circa l'organizzazione dell'orario delle lezioni del secondo semestre del primo anno, facendosi portavoce di numerose istanze informali. La principale criticità evidenziata fa riferimento alle lezioni degli insegnamenti comuni ai corsi di Ingegneria Gestionale e Ingegneria della trasformazione digitale, che, dovendosi svolgere in un'aula comune, hanno luogo presso la sede del Dipartimento, in Via Napoli, dove le aule sono più spaziose, piuttosto che presso la sede di via Rotundi, deputata ad ospitare i corsi di laurea di Ingegneria. Tale spostamento di sede comporta che gran parte delle ore di lezione si svolgano nel pomeriggio, per non sovrapporsi con le lezioni mattutine degli altri corsi. Dal momento che lo svolgimento quasi esclusivo delle lezioni in fascia pomeridiana è causa di un notevole calo dell'attenzione da parte degli studenti, il rappresentante suggerisce che le lezioni del secondo semestre del primo anno vengano programmate in orari mattutini, come negli anni accademici precedenti, secondo un criterio di equa alternanza/rotazione.

Il suggerimento è stato ricevuto il 25/11/2024 e inoltrato nella stessa data al referente del Corso di Studi, per conoscenza al Direttore del Dipartimento e alla Responsabile del Servizio Management Didattico del DAFNE

Il ticket è stato preso in carico dal referente del Corso di Studio, prof. Bellantuono, il quale pur precisando che "la programmazione dell'orario delle lezioni e la dislocazione delle stesse nelle aule (la cui disponibilità condiziona le scelte anche in ordine all'orario) esulano dai compiti precipui del corso di laurea e investono l'intero Dipartimento", ha accolto il suggerimento degli studenti e "per quanto di competenza del corso di studio" si è impegnato a prenderlo in considerazione e a trasmetterlo alle strutture competenti in modo che, nella formulazione dell'orario delle lezioni per il

prossimo semestre, possa tenersi in considerazione la legittima aspettativa degli studenti di ingegneria gestionale di vedere le proprie lezioni programmate anche nelle ore antimeridiane".

La risposta del prof. Bellantuono è stata ben più articolata e argomentata, ma per la finalità di questo resoconto generale, è stata sintetizzata (Sarà riportata nella sua interezza nel Report da assegnare al DAFNE e al Corso di Studi in Ingegneria Gestionale).

L'URP ha inoltrato il riscontro ricevuto e ha chiuso l'istanza in data 29/11/2024.

DIPARTIMENTO DI ECONOMIA

ISTANZE RELATIVE AI CORSI DI STUDIO AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SUDDIVISE PER CORSO DI STUDIO

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
ECONOMIA	1	0	0	1

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN ECONOMIA

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
Aspetti relazionali e/o competenze	0	0	0	0
Servizi e informazioni	0	0	0	0
Strutture e logistica	0	0	0	0
Didattica	1	0	0	1
TOTALE	1	0	0	1

Nel corso del semestre è pervenuto n.1 Reclamo, relativo all'ambito della Didattica, per segnalare che i docenti di due insegnamenti, una settimana prima dell'esame, hanno spostato la data di appello dei due esami facendoli coincidere in un'unica giornata, a distanza di un'ora.

Il Reclamo è stato ricevuto il 01/04/2025 e inoltrato nella stessa data al coordinatore del Corso di Studio in Economia, al Direttore di Dipartimento e alla Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

Il ticket è stato preso in carico dal Coordinatore del Corso di Studi, prof. Amendolagine, il quale ha comunicato che la problematica segnalata è stata prontamente risolta, con il posticipo di un appello di esame.

L'URP ha inoltrato il riscontro ricevuto e ha chiuso l'istanza ad horas, nella giornata del 01/04/2025.

Dipartimenti di Area Medica

Nel corso del semestre sono pervenuti n.1 Segnalazione (in data 24 marzo) e n. 1 Reclamo (in data 10 aprile), relativi a problematiche connesse all'attivazione del nuovo servizio automatico per la rilevazione delle presenze nelle lezioni a **frequenza obbligatoria** del Corso di Laurea in Medicina e Chirurgia (l'App Eccomi).

Il servizio è stato attivato per la prima volta, e in modalità sperimentale, il 24 marzo 2025, pertanto, in vista di potenziali malfunzionamenti o problematiche di varia natura, nella pagina web dedicata al Servizio <https://www.unifg.it/it/servizi-e-opportunita/servizi-gli-studenti/app-eccomiio> sono stati indicati i riferimenti e i contatti per segnalare tutti i potenziali problemi inerenti sia l'ambito amministrativo, sia l'app Eccomi Medicina sia l'infrastruttura di rete, ed è stato previsto un link per segnalare attraverso un modulo Google eventuali anomalie nella rilevazione delle presenze per Area Medica.

Essendoci questi riferimenti e contatti per segnalare eventuali disservizi e considerata la fase sperimentale dell'attivazione dell'app, in accordo con il delegato alla Didattica, prof. Giorgio Mori, si è deciso, in deroga alla Procedura Reclami e Suggerimenti, di non seguire il consueto iter di gestione dei reclami e di segnalare i disservizi relativi alla gestione delle presenze tramite App agli indirizzi email preposti o invitando a compilare il preposto Modulo Google.

L'URP ha risposto ad entrambi i ticket facendosi portavoce degli appositi strumenti di segnalazione delle problematiche dell'App e segnalando le istanze ricevute ai servizi competenti.

Dipartimento di Giurisprudenza

NON SONO PERVENUTE ISTANZE NEI CONFRONTI DEI CORSI DI LAUREA
DEL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

Dipartimento di Economia, Management e Territorio

NON SONO PERVENUTE ISTANZE NEI CONFRONTI DEI CORSI DI LAUREA
DEL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA, MANAGEMENT E TERRITORIO

Dipartimento di Scienze Sociali

NON SONO PERVENUTE ISTANZE NEI CONFRONTI DEI CORSI DI LAUREA
DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI

Reclami, segnalazioni e suggerimenti inviati dagli studenti nei confronti del proprio Corso di studi

Premessa

La raccolta e gestione di reclami, segnalazioni e suggerimenti da parte degli studenti nei confronti dei Corsi di Studio rappresenta un importante strumento a supporto del processo di riesame e miglioramento continuo dei Corsi di Studi, così come previsto anche dal nuovo Modello di accreditamento periodico delle sedi e dei corsi di studio universitari - AVA 3 e da quanto prescritto dal DM 1154/2021 e confluisce nel sistema di assicurazione della qualità dell'Ateneo con riferimento alla sua declinazione per la didattica.

Il 30 Ottobre 2023, su proposta dell'Ufficio Relazioni con il Pubblico – Area Gabinetto del Direttore, il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato le Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti (d'ora in poi "procedura").

Si è resa necessaria dunque l'adozione di apposite Linee Guida sia per garantire, *in maniera uniforme per tutti i corsi di Laurea*, la ricezione, l'analisi e il trattamento di reclami, segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti dei CdS dell'Ateneo sia per individuare le attività necessarie alla loro corretta gestione, a partire dalla presa in carico, da parte dei Corsi di Studio interessati.

Dall'entrata in vigore della procedura, tutti i Dipartimenti dispongono di un unico strumento per ricevere reclami, segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti dei Corsi di Studio, la procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it); l'informativa sulla nuova procedura è presente sui siti di tutti i Dipartimenti, è rinvenibile nella stessa collocazione (Menù di primo livello: Servizi; Menù di secondo livello: Reclami e suggerimenti degli studenti) e rinvia alle informazioni presenti nella pagina dell'URP <https://www.unifg.it/it/ateneo/organizzazione/urp-ufficio-relazioni-con-il-pubblico/cds-reclami-segnalazioni-suggerimenti>

In base alle suddette Linee Guida, infatti, responsabile per l'attuazione della procedura di ricezione/gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento attraverso il portale Helpdesk è l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.).

L'U.R.P. ha inoltre il ruolo di redigere un report dei reclami ricevuti da inviare periodicamente al Coordinatore del Corso di Studio, alla Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti (CDPS), al Direttore del Dipartimento interessato, al Gruppo Assicurazione della Qualità di ciascun Corso di studio, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management didattico e processi AQ della didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

La procedura di presentazione delle istanze

Le studentesse e gli studenti dei corsi di Studi Triennale e/o Magistrale possono contribuire a migliorare i servizi del proprio corso di laurea inviando suggerimenti (una proposta migliorativa), segnalazioni (indicazione di una possibile criticità) e/o reclami (insoddisfazione per disservizio).

Le istanze possono essere presentate attraverso il Portale HELPDESK.

Lo studente, dopo aver compilato i campi obbligatori che servono ad identificarlo, deve specificare obbligatoriamente il Corso di Studio di appartenenza e selezionare come "Motivo della richiesta" la voce più opportuna:

URP/ RELAZIONI CON IL PUBBLICO/ RECLAMO CORSO DI STUDI/ STUDENTE

URP/ RELAZIONI CON IL PUBBLICO/ SEGNALAZIONE CORSO DI STUDI/ STUDENTE

URP/ RELAZIONI CON IL PUBBLICO/ SUGGERIMENTO CORSO DI STUDI/ STUDENTE

Le segnalazioni, i reclami e i suggerimenti potranno avere ad oggetto i seguenti ambiti:

- **Aspetti relazionali e/o competenze**
(Rispetto della persona; omogeneità di comportamenti ed equità; correttezza professionale; altro)
- **Servizi e informazioni**
(Orari, procedure, modalità di accesso e di svolgimento delle pratiche amministrative; adeguatezza e completezza della segnaletica nelle strutture; adeguatezza e completezza delle informazioni nel sito web; leggibilità e comprensibilità della modulistica; altro)
- **Strutture e logistica**
(Dimensione delle aule, laboratori, sale studio; gestione orari/aule; orari di accesso alle biblioteche e ad ogni altro luogo comune; dislocazione territoriale degli uffici e dei servizi; barriere architettoniche; sicurezza e manutenzione delle apparecchiature; altro)
- **Didattica**
(Reperibilità docente; svolgimento esami e procedure di valutazione; calendari lezioni ed esami; procedure on-line (prenotazione esami, riconoscimento cfu, esoneri); altro)

È garantita la privacy degli studenti e di tutte le altre persone coinvolte nella procedura perché quando l'Ufficio Relazioni con il Pubblico inoltra le istanze ai Dipartimenti e/o agli Uffici amministrativi oscura i dati identificativi degli studenti.

La procedura di gestione delle istanze.

L'URP riceve il ticket e se non risulta pertinente con la procedura risponde allo studente specificando che la voce selezionata non è corretta. Eventualmente fornisce indicazioni su come risolvere il problema comunicato.

Se l'istanza è stata presentata correttamente, l'URP prende in carico il ticket e, in base al contenuto, si interfaccia con gli organi o gli uffici del Dipartimento a cui afferisce il corso di laurea, scrivendo una email in cui inoltra in forma anonima il contenuto dell'istanza. Generalmente la invia al Coordinatore del Corso di Studio, al Direttore del Dipartimento in cui è incardinato il CdS e, per questioni amministrativo-logistiche, (anche) al Responsabile della Segreteria Studenti e del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica.

I reclami di natura didattica sono presi in carico dal Coordinatore del Corso di Studio interessato, ovvero, nei casi maggiormente rilevanti o gravi, sono portati tempestivamente all'attenzione del GAQ (Gruppo Assicurazione interna Qualità CdS) e/o della Commissione Paritetica Docenti-Studenti del Corso di Studio per le più opportune determinazioni di competenza e per individuare eventuali azioni correttive.

I reclami di natura amministrativa maggiormente rilevanti o gravi sono presi in carico dal Coordinatore del Corso di Studio interessato e discussi con il Direttore del Dipartimento, il Responsabile dell'Area Didattica e Servizi agli Studenti, il responsabile del Servizio Management Didattico e il Coordinatore Amministrativo del Dipartimento.

Le/i referenti del CdS di volta in volta interessate/i trasmettono all'U.R.P. l'esito della presa in carico dell'istanza affinché la procedura venga chiusa con l'invio del riscontro.

L'URP chiude l'istanza rispondendo al ticket dello studente attraverso l'invio del riscontro concordato/ricevuto dal CdS, entro 5 giorni lavorativi dalla ricezione. Qualora non fosse possibile rispettare questo termine, l'URP ne dà comunicazione all'interessato, chiarendone il motivo, e indicando come termine massimo 30 giorni dal ricevimento dell'istanza.

La gestione della reportistica delle istanze.

L'U.R.P. redige un report dei reclami, delle segnalazioni e dei suggerimenti ricevuti e lo trasmette semestralmente (a maggio e a novembre di ogni anno) ai CdS, ai Direttori di Dipartimento, alle CDPS e ai Servizi amministrativi. Lo stesso Report è inviato semestralmente anche ai Gruppi Assicurazione della Qualità di ciascun Corso di Studio per consentire di effettuare una serie di analisi comparative

e di approfondimento e individuare le attività necessarie alla loro corretta gestione da parte dei Corsi di Studio di riferimento.

All'interno del Report semestrale da trasmettere ai Dipartimenti sono indicati:

- una tabella riassuntiva riportante il numero complessivo delle istanze ricevute;
- una tabella riassuntiva riportante il numero delle istanze ricevute suddivise per Corso di Laurea;
- un resoconto relativo a ciascun Corso di laurea effettivamente interessato contenente: il numero delle istanze suddivise per ambiti e per tipologia, la data di arrivo e di inoltro delle stesse all'interlocutore, l'azione messa in campo dall'interlocutore, l'eventuale documento che lo evidenzia, la data di chiusura dell'istanza.

Il report inviato ai GAQ dei singoli Corsi di Studio interessati dalle istanze è corredato anche da un allegato in cui sono riportati i testi di ciascun ticket arrivato e del riscontro inviato a chiusura del procedimento.

Ulteriori azioni da mettere in campo per implementare l'efficacia della procedura:

- 1) Raccomandare l'utilizzo esclusivo della procedura Reclami e suggerimenti gestita dall'Ufficio Relazioni con il pubblico attraverso il portale Helpdesk per la ricezione di eventuali reclami e suggerimenti da parte degli studenti nei confronti dei propri corsi di studio.
- 2) Implementare l'informativa relativa alla Procedura in parola anche attraverso altri canali informativi interni ai Dipartimenti e coinvolgendo tutti gli organi dipartimentali che prevedono la presenza di rappresentanti di studenti (Consiglio di Dipartimento, CPDS, GAQ, Commissioni istruttorie, ecc.) affinché si facciano portavoce di questa opportunità presso la comunità studentesca. L'Ufficio Relazioni con il Pubblico è disponibile ad incontrare nuovamente i rappresentanti degli studenti per fornire ulteriori ragguagli sul corretto utilizzo della procedura.
- 3) Raccomandare la corretta gestione dei report dei reclami, delle segnalazioni e dei suggerimenti che l'URP trasmette semestralmente (a maggio e a novembre di ogni anno) ai CdS, ai Direttori di Dipartimento, alle CPDS e ai Servizi amministrativi, nonché ai Gruppi Assicurazione della Qualità di ciascun Corso di Studio. È necessario che, laddove si siano registrate istanze che hanno richiesto e/o richiedono interventi programmatici di media/lunga durata da parte degli organi di governo dipartimentali e centrali, si faccia riferimento sia ai provvedimenti temporanei evocati e/o adottati (solitamente contenuti nel resoconto trasmesso dall'URP), sia agli eventuali provvedimenti effettivamente messi in atto per far fronte alle criticità. In particolare è auspicabile che i suddetti provvedimenti vengano menzionati nelle relazioni Annuali redatte dalle Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS) che vengono approvate dagli Organi Collegiali.
- 4) È auspicabile prevedere un confronto con il Presidio di Qualità per tracciare un bilancio complessivo sulla efficacia della procedura, a due anni dalla sua istituzione, anche nell'ottica di analizzare le eventuali criticità e valutare eventuali interventi migliorativi da apportare.

Report semestrale Maggio 2025 – Ottobre 2025

Si riportano di seguito i dati relativi alle istanze pervenute nei confronti dei Corsi di Studio.

ISTANZE RICEVUTE

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
Pertinenti	2	2	2	6
Non pertinenti *	33	24	25	82
Totale	35	26	27	88

* Comprende anche i ticket che non riportano l'indicazione del CdS

ISTANZE PERTINENTI RICEVUTE SUDDIVISE PER DIPARTIMENTO

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
DISTUM	1	0	0	1
DAFNE	0	0	0	0
GIURISPRUDEN ZA	0	0	0	0
AREA MEDICA	0	0	0	0
AREA ECONOMICA	2	1	2	5
TOTALE	3	1	2	6

DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI

ISTANZE RELATIVE AI CORSI DI STUDIO AFFERENTI AL DISTUM SUDDIVISE PER CORSO DI STUDIO

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
PSICOLOGIA SCOLASTICA	1	0	0	1

CORSO DI LAUREA MAGISTRALE IN PSICOLOGIA SCOLASTICA

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
Aspetti relazionali e/o competenze	0	0	0	0
Servizi e informazioni	0	0	0	0
Strutture e logistica	0	0	0	0
Didattica	1	0	0	1
TOTALE	1	0	0	1

Nel corso del semestre è pervenuto un Reclamo relativo all'ambito della Didattica da parte di una studentessa che ha segnalato di aver riscontrato difficoltà a ricevere indicazioni da parte di una docente del corso circa le modalità di presentazione di un report propedeutico allo svolgimento dell'esame. La studentessa ha precisato di essere non frequentante, opzione consentita dall'organizzazione del Corso di laurea, e di aver chiesto alla docente di poter ricevere tali indicazioni nel corso di un appuntamento online, vista l'impossibilità di recarsi in presenza, anche in ragione del suo stato di gravidanza. La studentessa ha riferito che la docente le ha ribadito che il ricevimento si svolge solo in presenza e che per derogare a tale modalità avrebbe dovuto presentare un certificato di gravidanza a rischio. La studentessa nella sua istanza, ribadendo che la non obbligatorietà della frequenza è stata la condizione che le ha consentito di iscriversi al corso di laurea e ricordando il suo stato di gravidanza, ha chiesto di poter beneficiare del ricevimento online.

Il Reclamo è stato ricevuto il 26/05/2025 e inoltrato nella stessa data alla referente del corso di laurea e, per conoscenza alla direttrice del dipartimento del DISTUM. La prof.ssa Quarto, referente per il corso di laurea, ha prontamente risposto alla istanza comunicando che, dopo aver avuto un incontro con la docente interessata, insieme alla Direttrice del Dipartimento, e a seguito della documentazione di supporto presentata dalla studentessa, la docente ha ritenuto opportuno fornire tutte le informazioni attraverso un ricevimento online da concordare tramite invio di email.

L'URP ha inoltrato il riscontro ricevuto e ha chiuso l'istanza in data 28/05/2025.

DIPARTIMENTI DI AREA ECONOMICA

ISTANZE RELATIVE AI CORSI DI STUDIO AFFERENTI AL DIPARTIMENTO DI ECONOMIA SUDDIVISE PER CORSO DI STUDIO

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
ECONOMIA	0	1	0	1
COMUNICAZIONE, RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI	0	0	1	1
Corsi trasversali ai Dipartimenti di area Economica	2	0	1	3
TOTALE	2	1	2	5

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN ECONOMIA

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
Aspetti relazionali e/o competenze	0	0	0	0
Servizi e informazioni	0	0	0	0
Strutture e logistica	0	0	0	0
Didattica	0	1	0	1
TOTALE	0	1	0	1

Nel corso del semestre è pervenuto un Suggerimento, relativo all'ambito della Didattica, da parte di uno studente che ha chiesto l'implementazione dell'accettazione (o eventuale rifiuto) dei voti di esame attraverso le piattaforme online, dato che, a suo dire, non è utilizzato da molti docenti. Il prof. Amendolagine, referente del Corso di studio, ringraziando lo studente per il suggerimento, ha comunicato che la procedura semplificata della registrazione degli esiti delle prove già prevede l'accettazione/rifiuto dell'esame contestualmente alla prova, per garantire una rapida verbalizzazione degli esami, e si è reso comunque disponibile ad approfondire l'istanza, cercando eventuali modalità che vadano incontro a quanto suggerito.

L'URP ha inoltrato il riscontro ricevuto e ha chiuso l'istanza nella giornata del 04/07/2025. Successivamente, a seguito di un ulteriore riscontro ricevuto dalla Responsabile del Servizio Management didattico del Dipartimento di Economia, ha riaperto il ticket, in data 7 luglio, per comunicare che l'utilizzo dell'appello semplificato è stato concordato a livello di Ateneo.

CORSO DI LAUREA TRIENNALE IN COMUNICAZIONE, RELAZIONI PUBBLICHE E TECNOLOGIE DIGITALI

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
Aspetti relazionali e/o competenze	0	0	0	0
Servizi e informazioni	0	0	0	0
Strutture e logistica	0	0	0	0
Didattica	0	0	1	1
TOTALE	0	0	1	1

Nel corso del semestre è pervenuta una Segnalazione, relativa all'ambito della Didattica, per evidenziare una non equa distribuzione tra i semestri di alcuni insegnamenti opzionali previsti nel Piano di studi del Corso di laurea. In particolare, viene segnalato che, tra gli esami del terzo anno, un esame opzionale è previsto nel primo semestre, mentre l'altro nel secondo semestre, creando in quest'ultimo caso un sovraccarico di esami per gli appelli del secondo semestre.

La segnalazione è stata ricevuta il 01/09/2025 e inoltrata nella stessa data al coordinatore del Corso di Studio, alla Direttrice di Dipartimento e alla Responsabile del Servizio Management didattico e processi AQ della didattica. La prof.ssa Robustella, Direttrice del Dipartimento ha prontamente risposto all'istanza comunicando, d'intesa con il referente del Corso di Studio, che il calendario delle lezioni del terzo anno era ancora in fase di aggiornamento e che ne sarebbe stato pubblicato a breve uno nuovo aggiornato.

L'URP ha inoltrato il riscontro ricevuto e ha chiuso l'istanza nella giornata del 03/09/2025.

ISTANZE TRASVERSALI AI CORSI DI LAUREA DEI DIPARTIMENTI DI AREA ECONOMICA

	Ticket con Reclamo	Ticket con Suggerimento	Ticket con Segnalazione	Totale Ticket ricevuti
Aspetti relazionali e/o competenze	0	0	0	0
Servizi e informazioni	0	0	0	0
Strutture e logistica	2	0	1	3
Didattica	0	0	0	0
TOTALE	2	0	1	3

Nel corso del semestre sono pervenuti due Reclami e una Segnalazione, relativi all'ambito "Strutture e logistica", non direttamente riconducibili ai Corsi di Laurea, ma alle strutture e ai servizi dei Dipartimenti di Area Economica. Il primo reclamo in realtà si configura più come un suggerimento, visto che lo studente elogia l'organizzazione didattica, la professionalità dei docenti, le condizioni di aule, biblioteca e spazi e segnala alcune criticità che potrebbero essere migliorate. In particolare segnala il non adeguato funzionamento di alcuni bagni, il non funzionamento della fontana ecologica, la mancanza di un numero adeguato di prese nelle aule e l'assenza di un laboratorio di informatica utile per le esercitazioni pratiche. Il Reclamo è stato ricevuto il 30/06/2025 e, sebbene si sia

comunicato allo studente, che alcune problematiche sono di competenza dell'Ufficio Tecnico dell'Amministrazione centrale, è stato inoltrato nella stessa data al coordinatore del Corso di Studio di Economia, al Direttore di Economia e alla Direttrice di Dipartimento di Economia, Management e Territorio. Sia la prof.ssa Cafarelli, Direttrice del DEMET che il prof. Amendolagine, Coordinatore del Corso di Laurea in Economia, hanno ringraziato per il suggerimento e hanno comunicato che sia il Consiglio di Dipartimento del DEMET sia la Commissione Paritetica Docenti e Studenti e il Consiglio di Dipartimento di Economia hanno discusso sulle stesse problematiche investendo gli Organi di Ateneo per una pronta risoluzione di tali criticità.

Il secondo reclamo è stato ricevuto il 06/10/2025 da parte di una studentessa diversamente abile che ha segnalato la difficoltà di accesso alla Biblioteca di Economia per la presenza di barriere architettoniche. L'istanza è stata inviata alla Direttrice del Dipartimento di Scienze Sociali, a cui afferisce il corso di laurea della studentessa, la quale ha preso in carico la richiesta e dopo aver sottolineato che ha già segnalato in amministrazione centrale la necessità di dotare la biblioteca di pedane che rendano accessibile la struttura, ha assicurato il suo impegno a sollecitare l'avvio dei lavori per la realizzazione di rampe rispettose della normativa vigente in materia, sottolineandone l'urgenza.

La segnalazione è stata ricevuta il 23/09/2025 da parte di una studentessa che ha lamentato l'eccessiva escursione termica tra la bassa temperatura percepita all'interno delle aule e la temperatura esterna, condizione che le ha procurato problemi di bronchite. Inoltre, la studentessa ha lamentato la presenza di banchi e sedie poco idonee per l'attività didattica nell'aula 3. Per questo caso è stato investito, per il tramite del Responsabile dell'Area Amministrazione, contabilità, ricerca, alta formazione e processi AVA dei Dipartimenti di Economia, a cui è stata inviata l'istanza per conoscenza, il dirigente delle gestioni operative che ha provveduto ad inoltrare all'impresa affidataria della manutenzione una segnalazione di funzionamento anomalo degli impianti di raffrescamento/riscaldamento.

Dipartimenti di Area Medica

NON SONO PERVENUTE ISTANZE NEI CONFRONTI DEI CORSI DI LAUREA
DEI DIPARTIMENTI DI AREA MEDICA

Dipartimento di Giurisprudenza

NON SONO PERVENUTE ISTANZE NEI CONFRONTI DEI CORSI DI LAUREA
DEL DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA

Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)

NON SONO PERVENUTE ISTANZE NEI CONFRONTI DEI CORSI DI LAUREA
DEL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE
NATURALI E INGEGNERIA (DAFNE)

INDAGINE ALMALAUREA- PROFILO DEI LAUREATI_ A.A. 2021-2022-2023-2024**7. GIUDIZI SULL'ESPERIENZA UNIVERSITARIA**

	DE				DISS	GIUR				MED CLI				DAFNE				SCMC				DISTUM			
	2021	2022	2023	2024	2024	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024	2021	2022	2023	2024
Sono complessivamente soddisfatti del corso (%)																									
Decisamente sì	54,3	50,2	55,2	50,4	---	50,5	50,2	43,5	49,7	24,5	41,9	43,5	41,8	45,5	52,8	57,0	47,9	46,4	41,7	39,0	43,8	58,2	65,9	61,2	58,7
Più sì che no	38,4	43,3	39,1	44,6	---	37,6	42,0	44,2	42,2	65,0	45,3	46,4	47,5	45,5	36,6	37,3	45,0	40,4	45,7	49,6	48,8	36,7	30,5	33,1	36,0
Più no che sì	5,6	5,8	5,1	4,0	---	10,2	4,4	8,1	5,6	9,8	10,5	7,2	7,1	7,1	8,5	4,2	4,7	8,6	9,8	10,2	4,6	3,9	3,1	3,3	4,2
Decisamente no	0,9	---	---	---	---	1,1	1,5	0,6	1,2	0,7	1,2	0,7	1,6	0,6	0,7	0,7	1,2	4,6	0,8	0,8	1,8	0,2	-----	0,9	0,6
Sono complessivamente soddisfatti delle attività didattiche (lezioni, esercitazioni, simulazioni, ...) (%)*																									
Decisamente sì	---	---	---	42,9	---	---	---	---	47,2	---	---	---	34,7	---	---	---	36,1	---	---	---	30,0	---	---	---	48,7
Più sì che no	---	---	---	49,1	---	---	---	---	42,9	---	---	---	47,8	---	---	---	52,1	---	---	---	51,6	---	---	---	41,8
Più no che sì	---	---	---	5,4	---	---	---	---	6,8	---	---	---	13,1	---	---	---	7,1	---	---	---	11,5	---	---	---	4,2
Decisamente no	---	---	---	0,4	---	---	---	---	1,2	---	---	---	3,0	---	---	---	0,6	---	---	---	2,8	---	---	---	0,6
Sono soddisfatti dei rapporti con i docenti in generale (%)																									
Decisamente sì	37,5	29,6	36,0	36,6	---	27,4	34,1	39,0	31,7	16,8	25,0	29,7	28,4	34,4	32,45	40,1	45,6	29,8	26,0	26,4	28,1	38,0	48,5	48,1	43,7
Più sì che no	54,3	61,9	56,9	54,9	---	60,2	54,6	50,0	57,1	67,1	59,3	54,3	56,8	54,5	56,31	55,6	46,7	51,0	56,7	52,8	57,6	54,8	46,7	45,6	50,8
Più no che sì	7,0	7,2	5,7	7,1	---	10,8	9,3	9,9	9,9	14,7	14,5	12,3	11,5	10,4	10,6	4,2	6,5	18,5	14,6	17,7	12,0	5,9	4,2	4,9	4,7
Decisamente no	0,9	1,0	0,7	0,4	---	0,5	0,5	---	0,6	0,7	---	---	1,1	---	---	---	1,2	0,7	1,6	2,8	0,9	0,5	0,4	0,3	0,2
Sono soddisfatti dei rapporti con gli studenti (%)																									
Decisamente sì	61,9	54,6	58,9	62,1	---	52,2	62,0	57,6	49,7	42,0	50,0	50,0	47,5	61,0	54,9	60,6	60,9	55,6	58,7	42,5	48,4	59,6	61,5	60,4	60,1
Più sì che no	32,8	38,1	36,0	32,6	---	41,4	33,7	36,0	43,5	47,6	40,7	39,1	41,5	27,9	30,3	35,2	32,0	35,1	33,5	42,91	41,9	34,1	32,6	33,8	33,8
Più no che sì	4,4	6,2	3,0	4,5	---	3,8	2,0	4,7	5,6	7,0	6,4	5,1	6,0	9,1	7,7	2,8	5,9	7,9	5,9	11,8	7,8	5,1	3,4	3,5	4,3
Decisamente no	0,6	0,7	0,7	0,4	---	1,6	1,5	1,9	1,2	2,1	1,7	3,6	2,5	1,3	5,6	---	1,2	0,7	0,8	1,6	0,9	0,7	1,7	1,3	1,3
Hanno utilizzato le aule (%)	96,8	97,3	99,0	98,2	---	97,8	97,6	98,3	98,8	95,8	98,8	99,3	97,0	93,5	91,5	95,8	98,8	98,7	98,8	98,8	98,6	97,3	94,3	96,7	97,7
Valutazione delle aule (per 100 fruitori)																									
Sempre o quasi sempre adeguate	31,2	37,8	32,3	32,3	---	34,6	44,0	43,8	50,3	21,9	30,0	25,5	23,7	28,5	35,4	39,0	31,1	22,1	24,7	22,7	29,9	34,4	47,8	42,1	35,2
Spesso adeguate	53,0	51,9	54,1	54,1	---	52,7	48,5	45,6	42,8	51,1	44,1	44,5	41,7	54,21	52,3	47,8	45,5	43,62	39,0	44,6	41,6	50,41	44,5	44,51	48,7
Raramente adeguate	14,5	9,9	11,6	12,7	---	11,5	7,5	10,7	5,7	24,1	21,2	26,3	27,9	13,9	12,3	11,8	17,4	28,2	27,5	24,3	24,3	14,3	6,9	12,1	14,3
Mai adeguate	1,2	0,4	2,0	0,9	---	1,1	---	---	1,3	2,9	4,7	3,6	6,8	3,5	---	1,5	6,0	6,0	8,8	8,4	4,2	0,9	0,8	1,3	1,8
Hanno utilizzato le postazioni informatiche (%)	46,3	46,4	49,2	47,3	---	43,5	46,3	48,3	52,8	42,0	45,3	46,4	51,4	79,2	66,2	73,9	76,9	46,4	44,12	51,6	60,8	58,2	59,0	57,6	61,9
Non le hanno utilizzate nonostante fossero presenti	41,1	44,7	32,3	29,9	---	44,1	38,5	41,3	36,0	27,3	23,3	22,5	18,0	15,6	27,5	21,8	15,4	19,9	23,2	19,3	13,8	34,1	33,7	30,31	29,7
Non le hanno utilizzate in quanto non presenti	12,6	8,9	18,2	22,3	---	12,4	14,6	10,5	10,6	30,8	30,2	29,7	28,7	4,5	5,6	3,5	7,1	33,1	31,5	28,7	24,9	7,3	7,1	1,8	7,9
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)																									
In numero adeguato	53,2	57,0	63,0	53,8	---	50,6	62,1	51,8	61,2	35,0	48,7	46,9	50,5	40,2	46,8	57,1	41,5	30,0	48,2	42,7	43,2	57,4	70,1	60,3	57,9
In numero inadeguato	46,8	43,0	37,0	46,2	---	49,4	37,9	48,2	38,8	65,0	51,3	53,1	49,5	59,8	53,2	42,9	58,5	70,0	51,8	57,3	56,8	42,6	29,9	39,7	42,1
Hanno utilizzato i servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura, ...) (%)	66,3	64,6	69,4	81,7	---	76,3	83,9	83,7	88,2	69,9	66,9	67,4	68,9	78,6	76,1	77,5	82,8	61,6	66,9	71,7	81,1	77,1	77,6	79,5	77,5
Valutazione dei servizi di biblioteca (prestito/consultazione, orari di apertura,...) (per 100 fruitori)																									
Decisamente positiva	33,2	36,2	38,8	46,4	---	45,8	47,1	50,0	56,3	25,0	25,2	45,2	33,7	41,3	48,1	44,5	46,4	25,8	29,4	28,0	36,4	40,5	48,1	50,2	49,0
Abbastanza positiva	57,5	58,0	56,3	51,4	---	47,2	48,8	47,2	41,5	64,0	66,1	51,6	58,3	49,6	50,9	51,8	45,7	53,8	49,4	51,6	44,9	53,3	46,9	44,8	47,5
Abbastanza negativa	6,2	3,7	1,9	1,1	---	7,0	3,5	2,1	1,4	6,0	6,1	3,2	5,2	6,6	---	3,6	4,3	12,9	12,4	15,4	10,8	4,0	2,5	3,4	2,9
Decisamente negativa	3,1	2,1	2,9	1,1	---	---	0,6	0,7	0,7	5,0	2,6	---	2,8	2,5	0,9	---	3,6	7,5	8,8	4,9	8,0	2,2	2,5	1,6	0,6

Hanno utilizzato le attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,...) (%)	56,9	56,0	57,6	64,3	---	67,2	68,3	73,8	73,9	87,4	94,2	90,6	86,6	85,7	87,3	91,5	91,7	95,4	90,2	88,6	93,1	69,6	69,7	77,4	78,6
Valutazione delle attrezzature per le altre attività didattiche (laboratori, attività pratiche,...) (per 100 fruitori)																									
Sempre o quasi sempre adeguate	27,3	31,3	29,2	32,6	---	29,6	32,9	37,0	46,2	23,2	21,0	28,0	23,7	28,8	28,2	36,2	33,5	26,4	25,8	21,8	28,7	37,1	47,8	40,1	37,0
Spesso adeguate	46,9	44,8	48,0	43,8	---	50,4	44,3	43,3	39,5	41,6	42,0	40,0	37,9	50,8	52,41	46,2	42,6	36,1	36,7	40,9	25,7	47,1	40,9	43,8	45,6
Raramente adeguate	21,6	21,5	16,4	16,0	---	17,6	19,3	16,5	13,4	31,2	29,0	27,2	28,7	16,7	16,9	16,2	17,4	26,4	31,4	27,6	37,6	13,7	10,4	13,4	14,9
Mai adeguate	4,1	2,5	6,4	7,6	---	2,4	3,6	3,1	0,8	4,0	8,0	4,8	9,8	3,8	2,4	1,5	6,5	11,1	6,1	9,8	7,9	2,2	0,8	2,6	2,5
Hanno utilizzato gli spazi dedicati allo studio individuale (%)	56,0	62,2	65,0	70,1	---	69,4	73,2	76,7	75,2	42,7	51,7	52,9	54,6	72,7	69,0	66,9	78,1	35,1	49,2	52,4	61,8	73,0	71,8	73,0	79,3
Non li hanno utilizzati nonostante fossero presenti	34,0	30,2	26,3	19,2	---	24,7	21,5	18,0	18,6	31,5	26,2	30,4	27,3	14,9	19,7	25,4	11,8	32,5	26,4	20,9	15,7	21,7	24,1	20,5	17,4
Non li hanno utilizzati in quanto non presenti	10,0	7,6	8,4	10,3	---	5,9	4,9	4,7	6,2	25,9	21,5	15,2	14,8	11,0	9,9	6,3	10,1	31,1	23,2	26,4	21,7	5,1	3,4	5,7	2,6
Valutazione delle postazioni informatiche (per 100 fruitori)																									
Adeguati	62,3	69,1	70,5	77,7	---	62,8	82,0	81,1	88,4	57,4	65,2	64,4	60,0	59,8	61,2	69,5	66,7	56,6	62,4	67,7	61,2	74,4	82,4	79,0	70,0
Inadeguati	37,7	30,9	29,5	22,3	---	37,2	18,0	18,9	11,6	42,6	34,8	35,6	40,0	40,2	38,8	30,5	33,3	43,4	37,6	32,3	38,8	25,6	17,6	21,0	30,0
Hanno usufruito dei servizi di orientamento allo studio post- laurea (%)	70,4	65,6	67,0	70,1	---	64,0	70,2	69,8	70,2	71,3	74,4	74,6	61,5	70,1	76,1	74,6	75,1	67,5	74,4	72,4	77,0	69,3	72,2	72,4	71,7
Sono soddisfatti dei servizi di orientamento allo studio post-laurea (per 100 fruitori)																									
Decisamente sì	26,7	22,0	32,7	32,5	---	15,1	22,0	24,2	28,3	12,7	20,3	33,0	24,0	34,3	28,7	34,9	36,2	25,5	20,6	24,5	26,9	35,5	47,2	38,3	38,8
Più sì che no	42,9	47,1	42,2	42,7	---	42,9	47,1	38,3	38,9	34,3	37,5	24,3	46,7	33,3	40,7	46,2	36,2	36,3	32,3	35,9	31,7	40,9	34,2	41,2	41,9
Più no che sì	17,9	23,0	20,1	19,1	---	19,3	26,4	23,3	20,4	35,3	22,7	27,2	18,7	25,0	24,1	17,0	21,3	22,5	29,1	23,9	27,5	17,2	13,0	15,8	11,9
Decisamente no	12,5	7,9	5,0	5,7	---	22,7	12,5	14,2	12,4	17,6	19,5	15,5	10,7	7,4	6,5	1,9	6,3	15,7	18,0	15,8	13,8	6,4	5,6	6,8	7,4
Hanno usufruito di iniziative formative di orientamento al lavoro (%)	71,8	67,4	69,0	74,1	---	60,8	67,8	66,3	66,5	72,0	72,1	74,6	60,7	76,0	73,2	73,2	78,7	70,9	75,6	72,4	71,0	65,2	69,3	69,9	69,8
Sono soddisfatti delle iniziative formative di orientamento al lavoro (per 100 fruitori)																									
Decisamente sì	21,2	18,4	27,3	28,9	---	19,5	17,8	21,9	29,9	8,7	16,1	31,1	20,3	34,2	29,8	40,4	36,8	20,6	15,6	24,5	28,6	32,8	44,8	36,3	40,6
Più sì che no	39,2	42,9	43,9	50,0	---	28,3	28,1	31,6	36,4	32,0	33,6	25,2	47,3	35,0	40,4	41,31	40,6	38,32	37,0	25,0	30,5	37,8	34,5	41,11	40,6
Più no che sì	24,1	25,0	22,9	15,1	---	28,3	30,7	26,3	23,4	29,1	24,1	28,2	18,0	22,2	21,2	13,5	15,0	26,2	26,6	25,0	25,3	19,3	13,3	15,8	12,0
Decisamente no	15,5	13,8	5,9	6,0	---	23,9	23,7	20,2	10,3	30,1	25,0	15,5	14,4	8,5	8,7	4,8	7,5	15,0	20,8	25,5	15,6	10,2	7,5	6,8	6,9
Hanno usufruito dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (%)	70,1	67,7	69,4	71,9	---	60,8	69,3	64,0	65,2	72,0	67,4	71,7	57,9	72,7	70,4	71,8	76,9	70,2	73,6	68,9	67,3	63,0	68,0	65,1	65,6
Sono soddisfatti dei servizi di sostegno alla ricerca del lavoro (per 100 fruitori)																									
Decisamente sì	20,5	17,3	25,7	30,4	---	16,8	18,3	25,5	26,7	9,7	17,2	29,3	22,2	36,6	29,0	34,3	36,9	24,5	15,0	23,4	27,4	29,6	40,0	37,5	37,7
Più sì che no	41,0	42,6	44,7	41,6	---	23,9	38,7	27,3	37,1	30,1	33,6	28,3	43,4	32,1	42,0	48,0	35,4	36,8	34,8	22,9	30,8	34,8	34,9	36,8	40,2
Più no che sì	23,0	26,4	22,8	19,3	---	31,0	21,8	25,5	23,8	34,0	24,1	25,3	20,8	23,2	26,0	11,8	20,8	24,5	26,2	25,7	25,3	24,8	17,5	17,2	14,0
Decisamente no	15,5	13,7	6,8	8,7	---	28,3	21,1	21,8	12,4	26,2	25,0	17,2	13,7	8,0	3,0	5,9	6,9	14,2	24,1	28,0	16,4	10,8	7,6	8,5	8,1
Hanno usufruito dell'ufficio/servizi job placement (%)	74,2	74,9	66,3	69,6	---	69,4	98,5	69,2	72,0	80,4	68,6	71,7	59,6	72,1	76,8	71,8	76,9	67,5	74,0	70,1	70,5	71,3	74,3	69,4	70,9
Sono soddisfatti dell'organizzazione dell'ufficio/servizi job placement																									

Decisamente sì	20,9	17,0	31,0	28,8	---	14,7	12,9	25,2	30,2	9,6	15,3	29,3	22,0	30,6	21,1	36,3	36,2	20,6	18,6	22,5	28,8	26,2	40,5	37,0	37,2
Più sì che no	49,8	44,0	42,6	49,4	---	44,2	34,2	34,5	38,8	35,7	41,5	31,3	45,9	41,4	49,5	39,2	39,2	37,3	35,6	29,2	31,4	43,8	35,6	40,2	42,0
Più no che sì	17,4	27,1	21,3	13,5	---	24,8	25,7	21,8	18,1	27,0	20,3	25,3	19,3	22,55	20,2	17,6	14,6	26,5	27,1	24,7	22,9	20,2	15,2	15,0	14,5
Decisamente no	11,9	11,9	5,1	8,3	---	16,3	27,2	18,5	12,9	27,8	22,9	14,1	12,8	5,4	9,2	6,9	10,0	15,7	18,6	23,6	17,0	9,8	8,8	7,7	6,3
Hanno usufruito dei servizi delle segreterie studenti (%)	96,2	95,9	94,6	96,4	---	96,8	98,5	98,3	95,7	98,6	95,9	95,7	88,3	97,4	97,9	97,9	97,6	96,0	96,1	96,1	96,3	97,3	98,3	95,6	96,1
Sono soddisfatti dei servizi delle segreterie studenti (per 100 fruitori)																									
Decisamente sì	15,9	15,1	22,4	26,4	---	11,1	12,9	17,2	24,0	7,1	11,5	24,2	17,3	16,7	15,8	25,2	24,8	22,1	18,0	22,5	27,3	13,8	21,1	24,4	28,3
Più sì che no	36,6	35,8	40,2	38,9	---	33,9	34,2	36,1	43,5	36,9	33,3	25,0	36,8	33,3	36,0	37,4	30,3	32,4	34,0	36,1	29,7	27,4	30,4	34,7	36,3
Più no che sì	25,6	32,3	23,5	25,5	---	27,8	25,7	26,0	22,7	28,4	23,0	28,8	24,8	26,7	24,5	23,7	26,7	24,1	28,3	25,0	23,4	31,9	26,5	21,8	20,7
Decisamente no	22,0	16,8	13,9	9,3	---	27,2	27,2	20,7	9,7	27,7	32,1	22,0	21,1	23,3	23,7	13,7	18,2	21,4	19,7	16,4	19,6	26,9	22,0	19,1	14,7
Hanno ritenuto l'organizzazione degli esami (appelli, orari, informazioni, prenotazioni,...) soddisfacente (%)																									
Sempre o quasi sempre	52,8	40,2	45,5	45,5	---	32,8	41,0	38,4	45,3	25,2	30,8	37,7	35,0	40,3	43,7	42,3	46,7	24,5	28,0	25,6	37,3	36,3	47,3	48,7	42,1
Per più della metà degli esami	41,3	49,1	45,8	45,5	---	49,5	42,4	40,1	39,8	52,4	50,6	44,2	44,5	48,1	38,7	46,5	41,4	49,7	34,0	50,0	41,5	51,4	41,2	40,9	40,5
Per meno della metà degli esami	3,5	7,9	7,4	7,6	---	14,0	11,7	13,4	11,8	18,9	15,1	11,6	14,8	7,8	13,4	7,0	10,1	19,2	28,3	18,1	14,7	10,0	8,8	8,7	11,4
Mai o quasi mai	1,8	2,7	0,7	0,9	---	3,2	3,9	5,8	3,1	2,1	3,5	4,3	4,1	3,9	2,8	3,5	0,6	4,6	19,7	4,3	4,1	1,5	1,9	0,8	2,6
Hanno ritenuto il carico di studio degli insegnamenti adeguato alla durata del corso di studio (%)																									
Decisamente sì	58,1	49,5	53,9	59,8	---	38,2	40,0	44,2	43,5	43,4	42,4	44,9	51,9	44,2	40,1	47,2	38,5	38,4	28,0	34,6	35,9	50,8	57,3	56,0	56,8
Più sì che no	34,3	41,9	39,7	30,8	---	36,6	38,0	34,3	41,0	41,3	41,9	42,0	34,4	39,6	35,9	42,3	44,4	29,8	43,7	42,1	35,0	38,9	34,9	36,8	33,1
Più no che sì	5,9	7,6	5,4	7,1	---	18,8	17,6	15,1	14,3	11,9	13,4	8,0	10,7	13,6	16,9	7,7	12,4	27,2	19,3	16,5	19,8	7,8	7,3	5,0	5,9
Decisamente no	0,6	0,7	---	1,8	---	5,9	3,9	4,7	0,6	2,8	2,3	2,9	1,6	2,6	5,6	2,1	3,0	4,0	6,7	4,7	6,0	1,5	0,2	0,8	0,6
Sì iscriverebbero di nuovo all'università (%)																									
Sì, allo stesso corso dell'Ateneo	76,0	71,8	79,1	79,5	---	69,9	71,7	70,3	74,5	72,0	67,4	66,7	68,3	74,4	66,2	79,6	77,5	63,6	65,0	66,9	78,8	79,6	83,9	80,6	76,5
Sì, ma ad un altro corso dell'Ateneo	2,3	9,6	5,7	5,8	---	9,1	9,8	7,6	13,0	2,1	5,2	5,1	7,1	7,11	4,9	4,2	3,0	0,7	5,5	3,1	1,8	4,9	5,0	6,8	7,1
Sì, allo stesso corso ma in un altro Ateneo	13,2	13,4	7,4	7,1	---	7,5	8,3	8,7	5,6	21,0	19,8	21,7	14,8	2,34	12,0	10,6	13,0	29,8	22,8	23,6	14,3	7,5	5,0	5,5	9,8
Sì, ma ad un altro corso e in un altro Ateneo	7,0	4,1	5,1	6,7	---	11,3	7,8	10,5	6,8	4,9	5,2	2,9	4,9	4,5	14,1	3,5	4,7	4,6	2,8	3,9	3,2	5,6	4,4	4,4	4,3
Non si iscriverebbero più all'università	1,5	0,7	2,0	0,4	---	2,2	2,0	2,3	---	---	1,7	2,2	3,0	0,6	2,1	1,4	1,8	1,3	2,8	0,8	1,4	1,4	1,5	2,1	1,8