

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, G.S.D. 10/LATI-01 "Lingua e Letteratura Latina", S.S.D. LATI-01/A "Lingua e Letteratura Latina", SETTORE CONCORSUALE "già 10/D3" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già L-FIL-LET/04" (INDETTA CON D.R. N. 89 DEL 22.1.2026)

VERBALE N. 3

(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 846 del 13.4.2026 e composta dai Professori Ordinari:

Buongiovanni Claudio - G.S.D. 10/LATI-01 "Lingua e Letteratura Latina" - Università della Campania "Luigi Vanvitelli",

Masselli Grazia Maria - G.S.D. 10/LATI-01 "Lingua e Letteratura Latina" - Università degli Studi di Foggia,

Perrelli Raffaele - G.S.D. 10/LATI-01 "Lingua e Letteratura Latina" - Università della Calabria,

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 8 maggio 2026, alle ore 11:00, al link meet.google.com/dnj-gsbr-ykf.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà alla valutazione, come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione procede all'appello dei candidati, tutti presenti, convocati e collegati in videoconferenza e ne accertata l'identità personale mediante documento di riconoscimento:

2513622 – documento: Carta d'identità n. ***** (scadenza: ***);

2514646 – documento: Carta d'identità n. ***** (scadenza: ***);

2496168 – documento: Carta d'identità n. ***** (scadenza: ***).

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico.

Alle ore 11:04, viene chiamata la candidata 2513622 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:20, viene chiamato il candidato 2514646 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 11:36, viene chiamata la candidata 2496168 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera di tutti i candidati, la Commissione interrompe la videoconferenza con i candidati stessi e prosegue con i lavori riunendosi al seguente link: <https://teams.microsoft.com/meet/36439995008474?p=LM1mr5Ln3fx2zXVJKn>.

La Commissione, quindi, dopo adeguata disamina, sulla base dei criteri fissati, esprime la valutazione collegiale su ogni candidato (Allegati nn. 1, 2, 3).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, ritiene idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in *tenure track* oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

2513622;

2514646.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara pienamente idonea a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in *tenure track* oggetto della presente procedura di selezione pubblica la seguente candidata:

2496168, con valutazione: eccellente.

La Commissione si riconvoca sempre per il giorno 8 maggio 2026, alle ore 13:05.

Al termine della seduta, il Presidente trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato e firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Presidente è tenuto altresì a inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 12:55.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Grazia Maria Masselli, Presidente

Prof. Raffaele Perrelli, Componente

Prof. Claudio Buongiovanni, Segretario

ALLEGATO N. 1 al VERBALE N. 3

Candidata 2513622

CONOSCENZA LINGUA INGLESE secondo la seguente graduazione: - eccellente - ottimo - buono - discreto - sufficiente - insufficiente	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo

TITOLI	PUNTEGGI
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti 10	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo punti 3	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 5	5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista: massimo punto 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti 3 (per il coordinamento massimo punti 2; per la partecipazione massimo punto 1)	1
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti 2	1,5
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punto 1	0
h) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla funzione di professore associato nel settore oggetto della presente procedura: punti 10	0
TOTALE PUNTEGGI	20,5

PUBBLICAZIONI*	PUNTEGGI
*La numerazione segue l'elenco numerato delle pubblicazioni presentate dalla candidata	
Pubblicazione n. 1	
a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5	a) originalità...: 1,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5

<p>- insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 3</p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>NON VALUTABILE, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.R. N. 89/2026</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p style="text-align: right;">= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p>

<ul style="list-style-type: none"> - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate:</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p>	

<p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2</p>
<p>TOTALE PUNTEGGI</p>	<p style="text-align: right;">26</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
<p>massimo punti 5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 5 - ottimo: 3,5 - buono: 2 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 	<p style="text-align: center;">0,5</p>

- insufficiente: 0	
--------------------	--

PUNTEGGIO TOTALE	47
<p align="center">GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> - con un punteggio complessivo fino a 50, la valutazione è insufficiente - con un punteggio complessivo da 51 a 60, la valutazione è sufficiente - con un punteggio complessivo da 61 a 70, la valutazione è discreta - con un punteggio complessivo da 71 a 80, la valutazione è buona - con un punteggio complessivo da 81 a 90, la valutazione è ottima - con un punteggio complessivo da 91 a 100, la valutazione è eccellente 	<p>Per la procedura in oggetto, sulla base dei criteri fissati, ascoltata la candidata, valutati i titoli didattici e scientifici, nonché le pubblicazioni, per lo più poco rilevanti per originalità e rigore metodologico, e tenuta presente l'esiguità complessiva della consistenza scientifica, non caratterizzata da intensità e continuità, all'unanimità, la Commissione esprime per la candidata la seguente valutazione: insufficiente.</p>

ALLEGATO N. 2 al VERBALE N. 3

Candidato 2514646

CONOSCENZA LINGUA INGLESE secondo la seguente graduazione: - eccellente - ottimo - buono - discreto - sufficiente - insufficiente	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo

TITOLI	PUNTEGGI
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti 10	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo punti 3	2
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 5	5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista: massimo punto 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti 3 (per il coordinamento massimo punti 2; per la partecipazione massimo punto 1)	0
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti 2	2
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punto 1	0
h) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla funzione di professore associato nel settore oggetto della presente procedura: punti 10	0
TOTALE PUNTEGGI	19

PUBBLICAZIONI*	PUNTEGGI
* La numerazione segue l'elenco numerato delle pubblicazioni presentate dal candidato	
Pubblicazione n. 1 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1	a) originalità...: 1,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5

<p>- sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 3</p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p style="text-align: right;">= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p>

<ul style="list-style-type: none"> - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 1</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2,5</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 0,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p>= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 	<p>a) originalità...: 0,5</p>

<ul style="list-style-type: none"> - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 2</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>NON VALUTABILE, AI SENSI DELL'ART. 5 DEL D.R. N. 89/2026</p>
<p>TOTALE PUNTEGGI</p>	<p style="text-align: right;">27</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
<p>massimo punti 5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 5 - ottimo: 3,5 - buono: 2 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 	<p style="text-align: center;">1</p>

<p style="text-align: center;">PUNTEGGIO TOTALE</p>	<p style="text-align: center;">47</p>
--	--

<p style="text-align: center;">GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO</p> <ul style="list-style-type: none">- con un punteggio complessivo fino a 50, la valutazione è insufficiente- con un punteggio complessivo da 51 a 60, la valutazione è sufficiente- con un punteggio complessivo da 61 a 70, la valutazione è discreta- con un punteggio complessivo da 71 a 80, la valutazione è buona- con un punteggio complessivo da 81 a 90, la valutazione è ottima- con un punteggio complessivo da 91 a 100, la valutazione è eccellente	<p>Per la procedura in oggetto, sulla base dei criteri fissati, ascoltato il candidato, valutati i titoli didattici e scientifici, nonché le pubblicazioni e la consistenza scientifica complessiva del candidato, allo stato ancora privo di un lavoro monografico (a parte la tesi di dottorato, discussa nel maggio 2025) e di proposte che si distinguono per originalità, innovatività e rigore metodologico, all'unanimità, la Commissione esprime per il candidato la seguente valutazione: insufficiente.</p>
---	--

ALLEGATO N. 3 al VERBALE N. 3

Candidata 2496168

CONOSCENZA LINGUA INGLESE secondo la seguente graduazione: - eccellente - ottimo - buono - discreto - sufficiente - insufficiente	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo

TITOLI	PUNTEGGI
a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: massimo punti 10	10
b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: massimo punti 3	3
c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: massimo punti 5	5
d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista: massimo punto 1	0
e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: massimo punti 3 (per il coordinamento massimo punti 2; per la partecipazione massimo punto 1)	1
f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: massimo punti 2	1,5
g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: massimo punto 1	0,5
h) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla funzione di professore associato nel settore oggetto della presente procedura: punti 10	10
TOTALE PUNTEGGI	31

PUBBLICAZIONI*	PUNTEGGI
* La numerazione segue l'elenco numerato delle pubblicazioni presentate dalla candidata	
Pubblicazione n. 1 a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1	a) originalità...: 3,5 b) congruenza...: 0,5 c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5

<p>- sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 2</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 3</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione: - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0</p> <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p style="text-align: right;">= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 4</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 5</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 6</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p>

<ul style="list-style-type: none"> - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 7</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 2,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 4</p>
<p>Pubblicazione n. 8</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p>

<p>diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	= 5
<p>Pubblicazione n. 9</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 10</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 11</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 	<p>a) originalità...: 3,5</p>

<ul style="list-style-type: none"> - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 5</p>
<p>Pubblicazione n. 12</p> <p>a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza della pubblicazione scientifica: massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 3,5 - ottimo: 2,5 - buono: 1,5 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 <p>b) congruenza della pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: massimo punti 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale della pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: massimo punti 0,5</p> <p>d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: massimo punti 0,5</p>	<p>a) originalità...: 3,5</p> <p>b) congruenza...: 0,5</p> <p>c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale...: 0,5</p> <p>d) determinazione analitica dell'apporto individuale...: 0,5</p> <p style="text-align: right;">= 5</p>
<p>TOTALE PUNTEGGI</p>	<p style="text-align: right;">57</p>

CONSISTENZA COMPLESSIVA DELLA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA	PUNTEGGIO
<p>massimo punti 5, secondo la seguente graduazione:</p> <ul style="list-style-type: none"> - eccellente: 5 - ottimo: 3,5 - buono: 2 - discreto: 1 - sufficiente: 0,5 - insufficiente: 0 	<p style="text-align: center;">5</p>

PUNTEGGIO TOTALE	93
<p style="text-align: center;">GIUDIZIO COLLEGALE COMPLESSIVO</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- con un punteggio complessivo fino a 50, la valutazione è insufficiente <li>- con un punteggio complessivo da 51 a 60, la valutazione è sufficiente <li>- con un punteggio complessivo da 61 a 70, la valutazione è discreta <li>- con un punteggio complessivo da 71 a 80, la valutazione è buona <li>- con un punteggio complessivo da 81 a 90, la valutazione è ottima <li>- con un punteggio complessivo da 91 a 100, la valutazione è eccellente 	<p>Per la procedura in oggetto, sulla base dei criteri fissati, ascoltata la candidata, valutati i titoli didattici e scientifici, nonché le pubblicazioni, rilevanti nel panorama scientifico per l'elevato grado di originalità e rigore metodologico e tali da denotare una sicura attitudine alla ricerca, com'è altresì evidente dalla complessiva consistenza scientifica e dal conseguimento dell'ASN a professore associato in Lingua e Letteratura Latina, la Commissione, all'unanimità, esprime per la candidata la seguente valutazione: eccellente.</p>