

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24 CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 14/GSPS-05 "SOCIOLOGIA GENERALE", S.S.D. GSPS-05/A "SOCIOLOGIA GENERALE" SETTORE CONCORSUALE "già 14/C1 "SOCIOLOGIA GENERALE"" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già SPS/07 "SOCIOLOGIA GENERALE"" (INDETTA CON D.R. N. 2582 DEL 2025)

VERBALE

N. 3

(Discussione e valutazione dei titoli e della produzione scientifica e accertamento conoscenza della lingua straniera)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 527 del 2026 e composta dai:

Prof. Massimo Cerulo dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof.ssa Giovanna Gianturco dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Alessandro Sicora dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce al completo per via telematica il giorno 24 del mese di aprile dell'anno 2026 alle ore 09:00, al seguente link: <https://meet.google.com/dad-dphz-woa>

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito tutti candidati, procederà a esprimere il proprio giudizio sui titoli e sulle pubblicazioni come previsto nella seduta preliminare (verbale n. 1).

La Commissione, dopo aver preso visione della documentazione concorsuale fornita dal Responsabile del procedimento, delle domande, dei titoli e delle pubblicazioni dei candidati, alle ore 09:30 procede all'appello dei candidati convocati e collegati in videoconferenza.

Alle ore 09:30 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato 2443201 del/la quale viene accertata l'identità personale mediante documento C.I. n. *****

Alle ore 09:30 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato 2458904 del quale viene accertata l'identità personale mediante documento C.I. n. *****

Alle ore 09:30 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza la candidata 2464385 della quale viene accertata l'identità personale mediante documento C.I. n. *****

Alle ore 09:30 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato 2449133 del quale viene accertata l'identità personale mediante documento C.I. n. *****

Alle ore 09:30 la Commissione dà atto che è presente e collegato in modalità videoconferenza il candidato 2468108 del quale viene accertata l'identità personale mediante documento C.I. n. *****

Risulta assenti, pur regolarmente convocati, il seguente candidato:
2444552

I candidati vengono chiamati in ordine alfabetico a illustrare e discutere i propri titoli.

Alle ore 9:37 viene chiamato il candidato 2443201 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 9:51 viene chiamato il candidato 2458904 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:08 viene chiamata la candidata 2464385 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:22 viene chiamato il candidato 2449133 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:40 viene chiamato il candidato 2468108 e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Alle ore 10:55 termina la discussione dei titoli e della produzione scientifica e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera e viene interrotta la videoconferenza con il candidato mentre proseguono i lavori della Commissione in modalità videoconferenza.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e l'accertamento della conoscenza della lingua straniera, la Commissione, sulla base di quanto stabilito nella riunione preliminare, si esprime, in primo luogo, riguardo al livello di conoscenza della lingua dimostrato dai candidati.

Procede, quindi, dopo adeguata valutazione, a esprimere il giudizio collegiale sui titoli e sulle pubblicazioni presentate dai candidati, previa attribuzione dei punteggi.

Per ciascun candidato vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni espresse dalla Commissione riguardo ai titoli presentati e al livello di conoscenza della lingua inglese dimostrato dal candidato (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi e le valutazioni collegiali espresse dalla Commissione riguardo alle pubblicazioni presentate (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dal candidato nell'elenco di pubblicazioni presentato) (all. 2).

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, all'unanimità, dichiara idonei a ricoprire il posto di ricercatore a tempo determinato in tenure track oggetto della presente procedura di selezione pubblica i seguenti candidati:

1) 2449133	punteggio totale: 97,50
2) 2458904	punteggio totale: 86,50
3) 2468108	punteggio totale: 82,89
4) 2464385	punteggio totale: 80,72
5) 2443201	punteggio totale: 76,90

Al termine della seduta, ciascun Commissario trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza,

copia del presente verbale letto, approvato, sottoscritto e siglato in ogni foglio o sottoscritto digitalmente, unitamente ad una copia di un proprio documento di identità; il Presidente della Commissione è tenuto altresì a inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 12:30.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giovanna Gianturco, Presidente _____

Prof. Massimo Cerulo, Componente _____

Prof. Alessandro Sicora, Segretario _____

**ALLEGATO 1 al VERBALE N. 3
(Valutazione titoli e conoscenza lingua inglese)**

Candidato 2443201

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Discreto

TITOLI	Punteggi
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	2
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	8,5
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
TOTALE PUNTEGGI	29,5
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	I titoli presentati dal candidato risultano discreti in relazione al posto da rtt del bando in oggetto. L'attività didattica risulta ancora carente in termini di titolarità di contratti di insegnamento. L'attività di ricerca, su temi quasi sempre congruenti col ssd del presente bando, è ottima. L'internazionalizzazione, attraverso la presenza in gruppi di ricerca o istituzioni estere, risulta essere ancora parziale e non continua. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali nel ruolo di relatore è ottima.

Candidato 2458904

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Sufficiente

--	--

TITOLI	Punteggi
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	9
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
TOTALE PUNTEGGI	33,5
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	I titoli presentati dal candidato risultano buoni, caratteristici di un ricercatore con una buona esperienza di ricerca, pur con alcuni elementi che non sempre sono pienamente ricadenti nell' SSD oggetto del presente bando. L'attività didattica, pur maggiormente formalizzata negli ultimi anni, appare sufficientemente presente, pur non risultando sempre congruente con il SSD del presente bando. L'internazionalizzazione attraverso la presenza in gruppi di ricerca o istituzioni estere risulta essere ancora molto parziale e non continua. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali nel ruolo di relatore è sufficiente.

Candidata 2464385

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Sufficiente

TITOLI	Punteggi
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8

attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	1,5
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	0
TOTALE PUNTEGGI	35,5
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	<p>I titoli presentati dalla candidata risultano buoni, mostrando un'attenzione allo studio di dimensioni relative al ssd oggetto di valutazione, ma anche una notevole presenza di interessi legati maggiormente a ssd limitrofi. L'attività didattica risulta sviluppata anche nel ssd oggetto del bando. L'attività di ricerca, su temi parzialmente inerenti al ssd del presente bando, è discreta. L'internazionalizzazione, attraverso la presenza in gruppi di ricerca o istituzioni estere, risulta essere presente sul piano formale, ma si lega a tematiche non congruenti al ssd relativo al bando in oggetto (sociologia del consumo).</p> <p>La partecipazione a convegni nazionali e internazionali nel ruolo di relatrice, spesso con interventi a più nomi, è abbastanza buona, ma sovente non in linea con il ssd oggetto del bando.</p>

Candidato 2449133

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo

TITOLI	Punteggi
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	8
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli	4

stessi	
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	4
TOTALE PUNTEGGI	42
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	I titoli presentati dal candidato risultano ottimi, in quanto caratteristici di un ricercatore già pienamente inserito nel percorso accademico. L'attività didattica risulta ampia e continua. L'attività di ricerca, su temi in larga parte congruenti col ssd del presente bando, è ottima. L'internazionalizzazione risulta buona e continua. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali nel ruolo di relatore è molto buona.

Candidato 2468108

CONOSCENZA LINGUA INGLESE	Giudizio collegiale Commissione
	Ottimo

TITOLI	Punteggi
titolo di dottore di ricerca o equipollenti / diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero	8
attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata	4
attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri (es. assegnista, ecc.)	15
organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	4
attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	3
conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	1,5
TOTALE PUNTEGGI	35,5
GIUDIZIO COMPLESSIVO TITOLI	I titoli presentati dal candidato risultano buoni. L'attività didattica risulta ampia e continuativa. L'attività di ricerca, su temi in larga parte congruenti col SSD del presente bando, è buona. L'internazionalizzazione risulta presente, anche se non

	<p>pienamente continua in termini di stabile presenza in istituzioni estere. La partecipazione a convegni nazionali e internazionali nel ruolo di relatore è molto buona.</p>
--	---

**ALLEGATO 2 al VERBALE N. 3
(Valutazione delle pubblicazioni)**

Candidato 2443201

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1	2,03
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4,12
Pubblicazione n. 4	3,75
Pubblicazione n. 5	4,75
Pubblicazione n. 6	4,5
Pubblicazione n. 7	4,75
Pubblicazione n. 8	1,8
Pubblicazione n. 9	4,37
Pubblicazione n. 10	4,5
Pubblicazione n. 11	4,5
Pubblicazione n. 12	3,33
CONSISTENZA	1
TOTALE PUNTEGGI	47,40
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica presentata è discreta: di respiro ampiamente internazionale, è continua e consistente, parzialmente originale e abbastanza congruente con ssd per il quale è bandita la procedura in oggetto (orientandosi anche verso la sociologia dei processi culturali e comunicativi).

Candidato 2458904

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1	4,75
Pubblicazione n. 2	4
Pubblicazione n. 3	4,5
Pubblicazione n. 4	4
Pubblicazione n. 5	4,25
Pubblicazione n. 6	4
Pubblicazione n. 7	4,25
Pubblicazione n. 8	4,25
Pubblicazione n. 9	4,5

Pubblicazione n. 10	4,5
Pubblicazione n. 11	4,75
Pubblicazione n. 12	4,25
CONSISTENZA	1
TOTALE PUNTEGGI	53
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica presentata è buona: di respiro internazionale, relativamente consistente, originale e in parte congruente con il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura in oggetto. Infatti, le tematiche affrontate vanno dalla sociologia relazionale applicata a differenti contesti di ricerca a riflessioni sull'impatto della digitalizzazione sulle disuguaglianze sociali.

Candidata 2464385

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1	4,12
Pubblicazione n. 2	3,37
Pubblicazione n. 3	4,25
Pubblicazione n. 4	4,25
Pubblicazione n. 5	3,37
Pubblicazione n. 6	2,62
Pubblicazione n. 7	4,25
Pubblicazione n. 8	3,5
Pubblicazione n. 9	3,37
Pubblicazione n. 10	3,62
Pubblicazione n. 11	4,25
Pubblicazione n. 12	3,25
CONSISTENZA	1
TOTALE PUNTEGGI	45,22
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica è discreta: abbastanza continua e consistente, parzialmente originale e sufficientemente congruente con ssd per il quale è bandita la procedura in oggetto, pur non mostrando ancora il necessario respiro internazionale.

Candidato 2449133

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1	4,75
Pubblicazione n. 2	4,75
Pubblicazione n. 3	4,75
Pubblicazione n. 4	4,75
Pubblicazione n. 5	4,75
Pubblicazione n. 6	4,25
Pubblicazione n. 7	4,75
Pubblicazione n. 8	4,25
Pubblicazione n. 9	4,25
Pubblicazione n. 10	4,25
Pubblicazione n. 11	4,25
Pubblicazione n. 12	4,75
CONSISTENZA	1
TOTALE PUNTEGGI	55,5
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica presentata è ottima: di respiro ampiamente internazionale, è continua, consistente, originale e congruente con il ssd per il quale è bandita la procedura in oggetto. La collocazione editoriale risulta molto buona. Le tematiche affrontate risultano in larga parte coerenti con il settore scientifico-disciplinare GSPS-05/A, pur con alcune aperture verso ambiti contigui. L'apporto individuale del candidato risulta pienamente riconoscibile.

Candidato 2468108

PUBBLICAZIONI	Punteggi
Pubblicazione n. 1	4,25
Pubblicazione n. 2	4,08
Pubblicazione n. 3	4,06
Pubblicazione n. 4	4,08
Pubblicazione n. 5	4,12
Pubblicazione n. 6	4,25
Pubblicazione n. 7	3,25
Pubblicazione n. 8	4,12
Pubblicazione n. 9	4,25
Pubblicazione n. 10	3,75
Pubblicazione n. 11	3,06
Pubblicazione n. 12	3,12

CONSISTENZA	1
TOTALE PUNTEGGI	47,39
GIUDIZIO COMPLESSIVO PUBBLICAZIONI	La produzione scientifica presentata è buona: continua e di buona consistenza, con una traiettoria di ricerca chiaramente riconoscibile. Le tematiche affrontate risultano congruenti con il SSD oggetto del presente bando, pur con alcune aperture verso la sociologia economica e del lavoro e verso la sociologia dell'innovazione. L'originalità appare apprezzabile soprattutto nei lavori a firma unica.