

Sezione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione 2026

**Rilevazione dell'Opinione degli Studenti, dei Laureati, dei
Dottorandi e dei Dottori di Ricerca (a.a. 2024/2025)**

Foggia, 24 aprile 2026

Composizione NVA 2024 - 2028

- **Marcantonio Catelani** – Presidente
esperto esterno all'Università degli Studi di Foggia
- **Caneloro Bellantoni** – componente
esperto esterno all'Università degli Studi di Foggia
- **Massimo Castagnaro** – componente
esperto esterno all'Università degli Studi di Foggia
- **Tiziana Ragno** – componente
Docente Università degli Studi di Foggia
- **Sig.ra Simona Ciuffreda** - componente
Studente Università degli Studi di Foggia

Ufficio di Supporto

Servizio Tecnico per supporto N.V.A., C.R.C.

Area Affari Generali Università degli Studi di Foggia

INDICE

DESCRIZIONE E VALUTAZIONE DELLE MODALITÀ E DEI RISULTATI DELLA RILEVAZIONE DELL'OPINIONE DEGLI STUDENTI, DEI LAUREANDI E DEI DOTTORANDI

1. Obiettivi delle rilevazioni (pag. 4)

2. Modalità di rilevazione (pag. 5)

2.1 Rilevazione Opinione degli Studenti – OPIS

2.2 Rilevazione Opinioni Laureati (Almalaurea)

2.3 Rilevazione opinioni Dottorandi iscritti al I e al II anno

2.4 Rilevazione opinioni Dottori di ricerca (Almalaurea)

2.5 Ulteriori rilevazioni

3. Risultati delle rilevazioni (pag. 19)

3.1 Livelli di soddisfazione degli Studenti

3.2 Livelli di soddisfazione dei Laureati (Almalaurea)

3.3 Livelli di soddisfazione dei Dottorandi iscritti al I e al II anno

3.4 Livelli di soddisfazione dei Dottori di ricerca

3.5 Livelli di soddisfazione sulla Qualità dei servizi e delle strutture

4. Utilizzazione dei risultati (pag. 44)

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

4.2 Azioni di intervento promosse a seguito del monitoraggio

5. Punti di forza e aree di miglioramento (pag. 46)

5.1 Punti di forza e aree di miglioramento relativi alla modalità di rilevazione

5.2 Punti di forza e aree di miglioramento relativi ai risultati delle rilevazioni

5.3 Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'utilizzazione dei risultati

1. Obiettivi delle rilevazioni

Ai sensi dell'articolo 1, c. 2 della Legge n. 370/1999 e degli articoli 12 e 14 del D.L. n. 19/2012, i Nuclei di Valutazione di Ateneo hanno il compito di acquisire le opinioni degli studenti frequentanti e degli studenti laureandi in merito alle attività didattiche offerte dall'Ateneo.

Scopo primario della rilevazione è il coinvolgimento attivo e partecipativo degli studenti a tutti i livelli, non solo nei processi decisionali degli Organi di Governo come espressamente richiamato nel Punto di Attenzione A.5 di AVA 3 ma anche, e più in generale, nella valutazione dell'offerta formativa e della qualità della didattica dei tre livelli della formazione superiore, così come dell'attività di servizio ad essi rivolta.

Alla rilevazione delle opinioni degli studenti si è da qualche tempo aggiunta la rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca secondo il nuovo modello ANVUR per l'accreditamento periodico delle sedi e dei Corsi di studio (Delibera del Consiglio Direttivo n. 26 del 13 febbraio 2023) che, coerentemente con le previsioni del D.M. n.1154/2021, pone ancora in maggiore risalto il tema della rilevazione delle opinioni estendendola, appunto, ai Corsi di Dottorato di Ricerca (CdDR). Queste si integrano con ulteriori forme di rilevazione su aspetti specifici come riportato nel successivo paragrafo 2.5.

Scopo di questa Relazione è quello di raccogliere ed elaborare le informazioni sulle modalità di rilevazioni, sui loro risultati e sulle loro modalità di utilizzo e comunicazione, con evidenza dei punti di forza e delle aree di miglioramento, da inviare al MUR e all'ANVUR entro il 30 aprile di ogni anno.

Per la redazione della Relazione, il Nucleo di Valutazione (d'ora in avanti NVA) si è avvalso del lavoro dell'Ufficio di Supporto del NVA, dei dati elaborati dall'Ufficio Elaborazioni Dati e Supporto alle Decisioni e delle informazioni recepite dalla Relazione del Presidio della Qualità di Ateneo (PQA) sul Processo di Rilevazione delle Opinioni degli Studenti e dei Laureati a.a.2024/2025 del 30 marzo 2026 e dal Primo Rapporto di Riesame di Ateneo sull'Attività di Monitoraggio dei Corsi di Dottorato di Ricerca (approvato dal PQA nella stessa seduta del 30 marzo 2026). A questi documenti si aggiungono, per determinati aspetti, informazioni e dati recepiti dalla banca dati AlmaLaurea. Tutto ciò ha consentito di redigere il presente documento che di fatto costituisce, come specificato dalle Linee Guida ANVUR, una particolare sezione della Relazione Annuale del Nucleo di Valutazione dell'Università degli Studi di Foggia.

2. Modalità di rilevazione

2.1 Rilevazione Opinione degli Studenti – OPIS

Per la **Rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS)** a partire dell'a.a. 2011/2012, l'Università di Foggia acquisisce sistematicamente l'opinione degli studenti e, dall'a.a. 2017/2018, ha implementato il sistema di rilevazione **CINECA**, secondo le indicazioni operative definite dal Presidio di Qualità di Ateneo (PQA), nel rispetto della normativa vigente e delle Linee Guida ANVUR, mediante l'erogazione di un questionario *on-line*, compilabile attraverso il Portale dei Servizi on-line Esse3 di Ateneo. Il sistema utilizzato per la raccolta dei dati garantisce agli studenti la possibilità di esprimere in forma anonima il livello di soddisfazione in riferimento a ciascun insegnamento presente nel proprio piano di studi. Le domande presenti nel questionario sono impostate come scale Likert che misurano l'indice di accordo rispetto alle affermazioni proposte, con punteggi che variano tra 1 (= "Decisamente No") e 4 (= "Decisamente Sì"). Come indicato dal PQA, negli anni precedenti, valori di indice di sintesi (IdS) < 2,5 indicano situazioni che vanno seguite con attenzione perché, non avendo raggiunto la soglia di positività, necessitano di azioni correttive; i valori $2,5 < \text{IdS} < 3,25$ sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento, mentre i valori di $\text{IdS} \geq 3,25$ si considerano pienamente positivi. Nello specifico, per ciascun insegnamento, i questionari vengono compilati attraverso l'applicativo Esse3, sia da **studenti frequentanti** (studenti che hanno frequentato almeno il 50% delle lezioni) sia da **studenti non frequentanti** (studenti che hanno frequentato meno del 50% delle lezioni o non hanno frequentato affatto). Ai frequentanti è raccomandata la compilazione del questionario dopo lo svolgimento dei 2/3 del totale delle lezioni dell'insegnamento valutato. Per gli **studenti frequentanti**, la rilevazione propone 21 quesiti suddivisi in sei sezioni (insegnamento, docenza etc.) a differenza della rilevazione per **studenti non frequentanti** per la quale sono previsti 7 quesiti strutturati in quattro sezioni: il dettaglio è riportato al successivo punto 2.2. Entrambi i questionari terminano con una *domanda a risposta aperta*, per consentire allo studente di indicare eventuali "Suggerimenti" utili a migliorare la qualità dell'attività didattica e delle modalità di erogazione della stessa. L'Università di Foggia ha consolidato ormai da anni la prassi di promuovere e diffondere la raccolta delle opinioni degli studenti direttamente in aula, nel corso della **Settimana dello Studente**. La raccolta delle opinioni degli studenti viene avviata su impulso del PQA con una comunicazione ai Direttori di Dipartimento, ai Presidenti delle CPDS, ai Coordinatori dei Corsi di Studi (CdS) e ai Manager Didattici, contestualmente alla pubblicazione di un avviso sul sito *web* e sulla pagina *Esse3* dell'Università e all'invio a tutti gli studenti di una *e-mail* con le indicazioni utili per la compilazione del questionario.

➤ **Organizzazione**

Il PQA definisce annualmente due finestre temporali per la rilevazione delle opinioni corrispondenti ai semestri di insegnamento. Per l'anno accademico 2024/2025 i periodi di pertinenza della rilevazione sono stati:

- dal 24 ottobre 2024 al 28 febbraio 2025, per gli insegnamenti del primo semestre;
- dal 17 marzo 2025 al 7 luglio 2025, per gli insegnamenti del secondo semestre.

Per promuovere tra gli studenti una maggiore consapevolezza dell'utilità di una compilazione responsabile dei questionari e dell'impatto che i risultati sono in grado di generare sul miglioramento dei processi, ogni anno, e per ciascun semestre, su impulso del Presidio, i Dipartimenti organizzano la **Settimana dello Studente**, iniziativa ormai consolidata che, secondo quanto stabilito dalle Linee Guida per la Settimana dello Studente, ha lo scopo di sensibilizzare gli studenti e renderli consapevoli dell'importanza di essere parte attiva nel processo di AQ dei CdS e accrescere la cultura della qualità. Durante gli incontri, gli studenti vengono invitati a compilare i questionari per esprimere la loro opinione e fornire al corpo docente e alla *governance* indicazioni preziose per una migliore programmazione ed erogazione delle attività formative. Secondo quanto previsto dalle vigenti Linee Guida del PQA, la Settimana dello Studente è organizzata in autonomia da ogni Dipartimento durante ogni semestre e viene programmata in maniera tale da individuare spazi e tempi per:

- illustrare gli obiettivi della valutazione degli studenti;
- compilare in aula i questionari per gli insegnamenti in corso: l'attività è svolta in assenza del docente;
- promuovere la compilazione dei questionari anche per gli insegnamenti terminati o non ancora iniziati;
- presentare e discutere con gli studenti gli esiti delle precedenti rilevazioni, identificando punti di forza e di criticità;
- dare evidenza di eventuali azioni correttive (per es. cambio orari, spostamento semestre, modifica del numero di CFU, ridiscussione del programma di insegnamento, etc.) poste in essere su *input* dei risultati raccolti nelle valutazioni precedenti.

Ogni Dipartimento definisce autonomamente, dandone comunicazione al PQA e pubblicizzando adeguatamente sul sito web, il calendario della Settimana dello Studente, che interessa una lezione, almeno degli insegnamenti obbligatori, per ogni anno di corso di tutti i CdS di afferenza. Nel corso degli incontri viene altresì presentato il Sistema della Qualità a livello di Dipartimento e di Ateneo, con evidenza dei compiti, delle funzioni e della composizione di ogni organo e/o commissione. Lo

scopo è quello di sensibilizzare la popolazione studentesca alla consapevolezza e alla partecipazione ai processi di AQ e, altresì, rafforzare il canale di comunicazione tra Rappresentanti studenti, ad esempio in CPDS, e popolazione studentesca.

Il calendario degli incontri programmati dai Dipartimenti, per la Settimana dello Studente dell'a.a. 2024/2025, è stato il seguente:

- Dipartimento di Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria: dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 12 al 16 maggio 2025;
- Dipartimento di Economia, Management e Territorio¹: dal 6 al 15 novembre 2024 e dal 21 al 30 aprile 2025;
- Dipartimento di Scienze Sociali: dal 6 al 15 novembre 2024 e dal 21 al 30 aprile 2025;
- Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione: dall'11 al 23 novembre 2024 e dal 7 al 16 aprile 2025;
- Dipartimento di Economia: dal 6 al 15 novembre 2024 e dal 21 al 30 aprile 2025;
- Dipartimento di Giurisprudenza: dal 14 al 20 novembre 2024 e dal 31 marzo al 4 aprile 2025 (per gli insegnamenti da 6 CFU) e dal 28 aprile all'8 maggio 2025 (per gli insegnamenti con CFU > 6);
- Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale e Scienze Mediche e Chirurgiche: dal 2 al 6 dicembre 2024 e dal 19 al 23 maggio 2025.

La compilazione dei questionari avviene su base volontaria, ossia ogni studente – frequentante o non frequentante – sceglie liberamente se compilare o meno il questionario per ogni singolo insegnamento presente nel proprio piano di studio. La scelta di rendere facoltativa la compilazione risulta coerente con l'obiettivo dell'Ateneo di pervenire a valutazioni il più possibile consapevoli e responsabili in quanto frutto di una scelta volontaria. Ogni studente in corso – indipendentemente dalla frequenza o meno – esprime un parere esclusivamente sugli insegnamenti previsti dal Corso di Studio per l'anno di iscrizione e per il semestre di riferimento; non sono stati proposti questionari relativi ad insegnamenti di anni precedenti a quello di iscrizione, anche nel caso in cui lo studente non avesse ancora sostenuto l'esame, così come quelli relativi ad insegnamenti erogati in altro semestre. Da diversi anni si è inteso promuovere e diffondere la raccolta delle opinioni direttamente in aula, per l'anno accademico oggetto dell'indagine.

L'attività di rilevazione viene monitorata in collaborazione con il Servizio Elaborazione Dati e Supporto alle Decisioni, attraverso delle verifiche svolte in via preventiva e in itinere durante la raccolta dei dati. In particolare, a un tempo intermedio della finestra temporale di rilevazione, viene

¹ Le coorti dei Corsi di Studio precedentemente incardinati nel DEMET sono state trasferite e attualmente risultano incardinate nel DISS, come deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 16.07.2025.

trasmesso a ciascun Dipartimento un report con l'indicazione degli insegnamenti valutati e del corrispondente numero dei questionari compilati dagli studenti frequentanti per:

- verificare la corrispondenza tra gli insegnamenti valutati e gli insegnamenti erogati nel semestre;
- identificare le cause in caso di eventuale scostamento tra il numero degli insegnamenti valutati e quelli attivi e apportare correttivi;
- stimolare i docenti a prevedere momenti in aula da dedicare alla compilazione dei questionari.

I risultati dei questionari vengono aggiornati in tempo reale. Il sistema **UGov-Pentaho** garantisce, infatti, al docente titolare dell'insegnamento di accedere ai dati sui questionari compilati in qualsiasi momento. Ai risultati possono accedere anche gli Organi di Governo e di Controllo e di Assicurazione della Qualità, con differenti livelli di visualizzazione, come di seguito indicato:

- Rettore, Nucleo di Valutazione di Ateneo, Presidio di Qualità di Ateneo, accesso ai risultati relativi a tutti gli insegnamenti erogati nell'anno accademico di riferimento aggregati per Ateneo, per Dipartimenti, per Corso di Studio e per singolo docente;
- Direttore di Dipartimento: visualizzazione dei risultati relativi ai soli insegnamenti del proprio Dipartimento aggregati, per ciascun CdS attivato nel Dipartimento e per singolo docente afferente al Dipartimento stesso;
- Presidente della Commissione Paritetica Docenti-Studenti: stesse modalità di visualizzazione dei Direttori di Dipartimento;
- Coordinatore di CdS: accesso ai risultati relativi agli insegnamenti del CdS coordinato, aggregati per Corso di Studio e per singolo docente titolare dell'/degli insegnamento/i nel CdS.

➤ **Strumenti**

La struttura del questionario per la valutazione delle attività didattiche (**Allegato n. 1**) da parte degli **studenti frequentanti** nell'anno 2024/25 presenta un totale di 21 domande, suddivise nelle seguenti sezioni:

- Insegnamento
- Docenza
- Interesse

- Organizzazione
- Lezioni svolte in presenza
- Lezioni svolte in E-learning.

Per quanto riguarda i questionari erogati agli **studenti non frequentanti** le domande somministrate sono rimaste invariate nel numero e nei contenuti, ossia 7 domande suddivise nelle seguenti sezioni:

- Insegnamento
- Docenza
- Interesse
- Organizzazione

Per l'individuazione degli aspetti critici, è stato adottato il criterio di analisi proposto dal PQA negli anni precedenti: in particolare, valori di indice di sintesi (IdS) < 2,5 indicano situazioni che vanno seguite con attenzione perché, non avendo raggiunto la soglia di positività, necessitano di azioni correttive; i valori $2,5 < \text{IdS} < 3,25$ sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento, mentre i valori di $\text{IdS} \geq 3,25$ si considerano pienamente positivi. Relativamente al questionario AlmaLaurea, sono state utilizzate le risposte date alle 3 domande riguardanti la soddisfazione per l'esperienza universitaria (soddisfazione per il Corso di Laurea e per il rapporto coi docenti). Anche in questo caso, i laureandi hanno avuto la possibilità di esprimere il giudizio su una scala a 4 punti.

➤ **Grado di copertura dei CdS e degli insegnamenti nella rilevazione delle Opinioni degli Studenti frequentanti**

Per quanto riguarda il questionario per la valutazione della didattica per l'anno 2024/2025, sulla base del Report riferito all'Ateneo e datato 13 aprile 2026, si registra un trend crescente del numero complessivo di questionari compilati da parte degli **studenti frequentanti** che è passato, nell'ultimo triennio, da 27.662 nell'a.a. 2022/23 a 30.840 nell'a.a. 2023/2024 e a **39.248 nell'a.a. 2024/2025** (con un aumento di **8.408 nuove compilazioni rispetto all'anno precedente**).

Per l'a.a. 2024/25, dunque, si registra nella compilazione dei questionari una tendenza crescente complessiva a livello di Ateneo e si riscontrano, inoltre, dati crescenti per ogni singolo Dipartimento. Un notevole incremento della compilazione dei questionari si è registrato nel **Dipartimento di Scienze Mediche e Chirurgiche (+ 4.869 questionari compilati nel 2024/2025)**, seguito dal trend positivo a livello di compilazione dei **Dipartimenti di Medicina Clinica e Sperimentale (+ 2.310 questionari compilati nel 2024/2025)**. Anche i Dipartimenti che l'anno precedente avevano registrato una flessione negativa hanno riportato, per l'a.a. 2024/2025, un incremento nella compilazione. Particolarmente significativo il caso del **Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (DISTUM)** i cui dati, per il grado di compilazione dei

questionari, dopo aver riportato una flessione per l'a.a. 2023/2024 (da 5.903 questionari compilati nel 2022/2023 a 5.023 questionari compilati nel 2023/2024: **- 880 questionari compilati**), registrano un incremento nel 2024/2025 (5.708 questionari compilati: **+ 685 questionari compilati** rispetto all'anno precedente).

I risultati relativi alla percentuale dei CdS che hanno partecipato alla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti per ciascun Dipartimento sono riportati di seguito nella **Tabella 1 RIL (Tasso di Copertura dei CdS che hanno partecipato alla rilevazione)**.

Tabella 1 RIL: Tasso di Copertura dei CdS che hanno partecipato alla Rilevazione delle Opinioni degli Studenti

Dipartimento	CdS che hanno partecipato alla Rilevazione OPIS	Corsi di Laurea Triennali	Corsi di Laurea Magistrali	Corsi di Laurea Magistrali a ciclo unico	Tasso di copertura (%)
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)	9	6	3	/	100
Economia	5	3	2	/	100
Scienze Sociali	5	3	2	/	100
Giurisprudenza	5	2	2	1	100
Studi umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (DISTUM)	10	5	4	1	100
Area Medica	15	9	4	2	100
Ateneo	49	28	17	4	100

La **Tabella 1 RIL** consente il confronto fra il numero di CdS che hanno preso parte alla Rilevazione OPIS (offerta complessiva di Ateneo erogata nell'a.a. 2024/2025) e il numero di CdS suddivisi in CdS Triennali (CL), Magistrali (CLM) e Magistrali a Ciclo Unico (CLM a ciclo unico) incardinati nei singoli Dipartimenti.

I dati riportati testimoniano che tutti i CdS attivi nell'anno accademico considerato hanno preso parte alla rilevazione con un tasso di copertura pari al 100%.

2.2 Rilevazione Opinione dei Laureati (Almalaurea)

L'Università di Foggia utilizza ulteriori iniziative e forme di rilevazione della qualità percepita: tra queste, il **Questionario Almalaurea - Rilevazione delle Opinioni dei Laureati sul processo formativo e sui servizi agli studenti**.

Da tale questionario sono state tratte le opinioni dei laureati sull'adeguatezza e sull'efficacia del processo formativo e sull'esperienza universitaria nel suo complesso. Le diverse rilevazioni hanno consentito, attraverso la conoscenza dei punti di forza e l'individuazione delle aree da migliorare, la ricognizione delle esigenze e delle aspettative di tutti coloro che sono coinvolti nel processo formativo allo scopo, altresì, di valutare eventuali buone pratiche da valorizzare per il miglioramento continuo della qualità dei CdS.

In linea con un processo di rilevazione e analisi consolidatosi nel tempo, il PQA interviene per reperire le informazioni relative alle indagini sul profilo dei laureati e condivide periodicamente gli esiti della rilevazione trasmettendo ai Dipartimenti e ai Coordinatori di CdS le schede relative ai singoli CdS che, assieme agli indicatori ANVUR e agli esiti di altre rilevazioni di customer satisfaction, costituiscono il punto di partenza per le riflessioni che pongono le basi, a livello di CdS, per il processo di autovalutazione e miglioramento.

➤ Organizzazione

Il questionario di rilevazione sulla valutazione del percorso universitario comprende tutte le informazioni relative all'esperienza dei laureati rilevata in prossimità del conseguimento del titolo. Le informazioni di fonte amministrativa sui laureati vengono trasmesse dagli Atenei ad AlmaLaurea durante tutto l'anno solare.

➤ Strumenti

I laureandi, alla vigilia del conseguimento del titolo, accedono alla compilazione del questionario di rilevazione attraverso la propria pagina personale sul sito www.almalaurea.it. Successivamente, i questionari vengono associati ai record amministrativi e sottoposti ad alcuni controlli di coerenza. La compilazione del questionario è consentita a partire da nove mesi prima della data presunta di conseguimento del titolo dichiarata dallo studente.

La scheda-dati Profilo è organizzata in dieci sezioni tematiche: Caratteristiche anagrafiche, Origine sociale, Studi secondari di secondo grado, Riuscita negli studi universitari, Condizioni di studio, Lavoro durante gli studi universitari, Giudizi sull'esperienza universitaria, Conoscenze linguistiche e informatiche, Prospettive di studio, Prospettive di lavoro.

➤ **Grado di copertura**

I risultati della rilevazione evidenziano che il numero di laureati nell'anno solare 2024 dell'Università di Foggia risulta pari a 2.397 di cui 1.829 hanno compilato il questionario, con un tasso di risposta di circa il 76%. Si registra un incremento significativo del numero di laureati, indicativo di una crescita della popolazione di riferimento delle rilevazioni. Quanto invece al numero assoluto di laureati che hanno compilato il questionario, esso risulta, sì, in aumento, ma in misura non proporzionale rispetto alla crescita complessiva dei laureati.

Nella tabella di seguito sono riportati i suddetti dati divisi per Dipartimento:

DIPARTIMENTI	PERCENTUALE DI LAUREATI CHE HANNO COMPILATO IL QUESTIONARIO
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria	76,5
Economia	83
Economia Management del territorio ²	65,1
Giurisprudenza	77,00
Studi umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione	87,5
Scienze Mediche e Chirurgiche	59,5
Medicina Clinica e Sperimentale	71,6
ATENEEO	76,3

2.3 Rilevazione opinioni dottorandi iscritti al I e al II anno

Come noto, il modello AVA 3 estende i processi di AQ al terzo livello della formazione universitaria. Esso prevede, in particolare, la rilevazione delle Opinioni dei Dottorandi iscritti al primo e al secondo anno di corso e dei Dottori di Ricerca quale requisito di qualità dei Corsi di Dottorato (cfr., in particolare, il PdA D.PHD.3 "Monitoraggio e miglioramento delle attività" - AdC D.PHD.3.1 e D.PHD.3.3).

Il PQA, dunque, ha avviato la rilevazione dei livelli di soddisfazione dei dottorandi iscritti al primo e al secondo anno dei Corsi di Dottorato, utilizzando il questionario anonimo ANVUR, non essendo l'Ateneo in possesso di questionari propri, e in modo conforme alle Linee Guida per l'AQ dei Corsi

² Le coorti dei Corsi di Studio precedentemente incardinati nel DEMET sono state trasferite e attualmente risultano incardinate nel DISS, come deliberato dal Senato Accademico nella seduta del 16.07.2025.

di Dottorato di Ricerca elaborate e approvate dal PQA (riunione del 30 giugno 2025; SA del 9 luglio 2025 e CdA del 30 luglio 2025): nel documento, in termini di AQ applicata alla Rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca, si stabiliscono tempi, modi e attori sia del processo di rilevazione della soddisfazione dei dottorandi del primo e secondo anno, sia dell'analisi dei loro risultati.

Per l'a.a. 2024/2025, il processo è stato avviato dal PQA il 10 luglio 2025, con una comunicazione che invitava i Coordinatori dei Corsi di Dottorato dell'Università di Foggia a promuovere adeguatamente, tra i propri dottorandi iscritti al primo e al secondo anno, la compilazione volontaria e anonima del questionario.

➤ **Strumenti di rilevazione**

Per quanto riguarda la rilevazione delle opinioni dei dottorandi, è stato utilizzato il questionario approvato con delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 64 del 21 marzo 2023 (**Allegato n. 2**) accessibile ai dottorandi nell'area riservata Esse3. È previsto che i dottorandi siano invitati a rispondere al Questionario sulla loro soddisfazione anche ai fini dell'ammissione all'anno successivo del Corso.

Per l'a.a. 2024/2025, il processo è stato avviato dal PQA con una finestra di rilevazione tra il 10 luglio 2025 e il 10 settembre 2025.

➤ **Grado di copertura della compilazione dei questionari per Corsi di Dottorato di Ricerca**

Il Questionario relativo alla soddisfazione dei Dottorandi di Ricerca di primo e secondo anno è stato somministrato a tutti i Corsi di Dottorato attivi presso l'Ateneo nell'anno accademico considerato (n. 10 Corsi di Dottorato di Ricerca nelle diverse aree di azione dell'Ateneo).

Il tasso di risposta complessivo è stato pari al 78% (124 risposte su 159 iscritti) con ampia rappresentatività per entrambe le coorti (77,34% per gli iscritti al primo anno; 78,66% per gli iscritti al secondo anno) per i seguenti Corsi di Dottorato (**TABELLA PHD-1**):

1. Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza;
2. Basic and clinical neuroscience;
3. Biotechnology and Smart Practices for a sustainable Management of Natural Resources, Food and Agriculture;
4. Diritto e sicurezza;
5. Economics and finance of territorial sustainability and well-being;
6. Medical Humanities and Welfare Policies;
7. Scienze della formazione, dello sviluppo e dell'apprendimento;
8. Scienze e tecnologie innovative per la salute e l'invecchiamento attivo;

- 9. Scienze Economiche;
- 10. Scienze Umanistiche.

Pur evidenziando in alcuni casi margini di miglioramento, il grado di copertura per la compilazione dei questionari risulta complessivamente soddisfacente.

Di seguito la tabella riepilogativa dei dati precedentemente illustrati.

TABELLA PHD-1 (Questionario Dottorandi I e II anno: tasso di risposta)

CORSI DI DOTTORATO	I e II ANNO		TASSO DI RISPOSTA %
	N. ISCRITTI	N. RISPONDENTI	
Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS	16	13	81,25
Basic and clinical neuroscience	19	12	63,16
Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources, food and agriculture	16	12	75
Diritto e sicurezza	15	14	93,33
Economics and finance of territorial sustainability and well-being	10	8	80
Medical humanities and welfare policies	21	10	47,62
Scienze della formazione, dello sviluppo e dell'apprendimento	14	14	100
Scienze e tecnologie innovative per la salute e l'invecchiamento attivo	18	16	88,89
Scienze Economiche	13	8	61,54
Scienze Umanistiche	17	17	100
Totale	159	124	78

2.4 Rilevazione opinioni dottori di ricerca (Almalaurea)

Per la rilevazione delle opinioni dei Dottori di Ricerca a distanza di un anno e di tre anni dall'acquisizione del titolo, l'Ateneo fa riferimento al Consorzio Almalaurea. Anche in questo caso valgono le suddette Linee Guida per l'AQ dei Corsi di Dottorato di Ricerca elaborate e approvate dal PQA nel 2025 dove, fra l'altro, si stabiliscono tempi, modi e attori per i processi di analisi dei risultati dei Questionari dei dottori di ricerca (cfr. *infra*).

L'indagine Almalaurea ha registrato, per l'a.a. 2024/2025, il raggiungimento del numero di risposte sufficiente a rendere valida la rilevazione ai fini della sua restituzione (nell'anno precedente, invece, l'indagine era stata invalidata dal mancato raggiungimento del numero minimo di questionari compilati).

In particolare, l'indagine relativa alla condizione occupazionale dei Dottori di ricerca a 1 anno dal conseguimento del titolo ha registrato la compilazione del questionario da parte di **7 dottori su 12 (pari al 58,3%)**, mentre quella relativa alla condizione occupazionale dei dottori di ricerca a 3 anni dal conseguimento del titolo ha registrato la compilazione da parte di **17 dottori su 25 (pari al 68%)**.

I Corsi di Dottorato di provenienza dei dottori che hanno risposto, rispettivamente, ai due questionari sono:

- “Gestione dell’Innovazione nei sistemi agroalimentari della regione Mediterranea” – 1 risposta su 3; “Medicina traslazionale e management dei sistemi sanitari” – 6 risposte su 9 [questionario sulla condizione occupazionale dei dottori di ricerca a 1 anno dal conseguimento del titolo];
- “Cultura, educazione, comunicazione” – 8 risposte su 14; “Gestione dell’Innovazione nei sistemi agroalimentari della regione Mediterranea” – 3 risposta su 3; “Medicina traslazionale e management dei sistemi sanitari” – 5 risposte su 7; “Scienze giuridiche” – 1 su 1 [questionario sulla condizione occupazionale dei dottori di ricerca a 3 anni dal conseguimento del titolo].

2.5 Ulteriori rilevazioni

- **Qualità dei servizi e delle strutture**

A integrazione della rilevazione delle OPIS sui singoli insegnamenti, l'Ateneo ha in attivo altre iniziative interne. Nello specifico, il Questionario di Ateneo per la “Rilevazione della Qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture”. L'indagine che ha come obiettivo quello di valutare il livello di soddisfazione degli studenti in merito a una serie di servizi offerti dall'Università.

- **Organizzazione**

Per la Rilevazione sulla qualità percepita dagli studenti in merito ai servizi offerti e alle strutture (**Allegato n. 3**) la finestra ha riguardato il periodo dal 10 al 31 luglio 2025. I servizi oggetto di valutazione sono stati: Segreteria Studenti, Segreteria Didattica, Helpdesk, Tutorato Informativo, Pagina Personale Esse3, Biblioteca, Servizi Informatici, Logistica, Logistica digitale, Laboratori informatici. Il PQA ha avviato il processo inviando una comunicazione agli studenti in data 10 luglio

2025, per invitarli alla compilazione dei questionari rammentando la rilevanza del loro punto di vista per l'implementazione di servizi di qualità. Durante la riunione del 22 settembre 2025, il PQA ha esaminato il report redatto dal Servizio Elaborazione Dati e Supporto alle Decisioni.

Successivamente il PQA, per approfondire le possibili ragioni delle aree di miglioramento riscontrate e individuare azioni correttive per aumentare la qualità complessiva e i livelli di soddisfazione, ha avviato un processo strutturato di condivisione dei risultati con i Dipartimenti, le Commissioni Paritetiche Docenti-Studenti (CPDS), la Direzione Generale e i Dirigenti, il Rettorato, i Delegati e il Consiglio degli Studenti, trasmettendo, in data 10 novembre 2025, il "Rapporto Statistico Questionario dei Servizi – a.a. 2024/2025", accompagnato dalla richiesta di svolgere, ove ritenuto necessario, una specifica attività di analisi e di formulazione di osservazioni.

Importante evidenziare l'apporto fornito dal Consiglio degli Studenti che, nella seduta del 13 gennaio 2026, esaminando i risultati del report, ha segnalato alcune aree di miglioramento e ha proposto delle azioni correttive da implementare. Sulla base di tali segnalazioni, il PQA promuoverà un'azione di coordinamento e di indirizzo nei confronti delle strutture nelle quali sono previsti gli interventi, assicurando il monitoraggio sistematico delle criticità rilevate e la verifica dell'efficacia delle misure adottate a scopo di miglioramento.

➤ **Strumenti di rilevazione**

Lo strumento utilizzato per questa rilevazione è stato aggiornato nell'a.a. 2021/2022 con modifiche e integrazioni in linea con i cambiamenti apportati alla tecnostruttura dell'Ateneo. Nello specifico, il PQA ha ritenuto opportuno razionalizzare le domande inserendo nuove sezioni volte a raccogliere la percezione degli studenti in merito:

- all'accorpamento delle Segreterie Studenti;
- all'utilizzo della piattaforma "Help desk" e della pagina personale su Esse3;
- alla logistica digitale, per monitorare, in particolare, se gli studenti ritengano che i contenuti presenti sulla piattaforma *e-learning* risultino chiari e di facile accesso.

Così come per la rilevazione OPIS, gli studenti hanno la possibilità di esprimere il livello di accordo sulle affermazioni proposte utilizzando una scala di valutazione a 4 opzioni da 1 ("Decisamente No") a 4 ("Decisamente Sì"). La soglia di positività, individuata dal PQA per la valutazione dei risultati di questa indagine è pari a 2,5. Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3,00 è espressione di una valutazione pienamente positiva.

➤ **Grado di copertura**

L'indagine è stata somministrata a un totale di 14.208 studenti; di questi, 5.644 hanno compilato il questionario attraverso la piattaforma Esse3. Il tasso di compilazione, pertanto, è pari al **39,7%**.

● **Good Practice 2024/2025**

A partire dall'anno accademico 2023/2024, l'Ateneo ha inteso ampliare gli strumenti di *customer satisfaction* con l'adesione al progetto Good Practice, al fine di rilevare le opinioni delle tre principali categorie di *stakeholder* dell'Ateneo:

- Docenti, Dottorandi e Assegnisti (DDA);
- Personale Tecnico-Amministrativo, Bibliotecario e CEL;
- Studenti.

A queste categorie sono stati somministrati specifici questionari, i cui risultati sono finalizzati all'attivazione di processi di riesame e di miglioramento anche attraverso la comparazione delle *performance* dei propri servizi amministrativi e di supporto con quelli delle altre Università aderenti al progetto. Anche per l'a.a. 2024/2025 la comunità accademica, a seguito di una comunicazione della Direzione Generale, è stata informata sull'avvio della rilevazione e invitata alla compilazione dei questionari. È stata creata una pagina web dedicata (<https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/mission-politiche-e-strategie/progetto-good-practice>) dove, tra l'altro, sono stati pubblicati dati, informazioni e documenti relativi al progetto, agli esiti delle rilevazioni degli anni precedenti e ai processi di presa in carico dei risultati. Il Consiglio di Amministrazione, durante le riunioni del 18 dicembre 2024 e del 26 marzo 2025, ha discusso sugli esiti relativi al protocollo di efficacia nell'ambito del progetto in questione e, in collaborazione con il PQA, ha pianificato le relative azioni strategiche finalizzate al rafforzamento dei punti di debolezza emersi.

Se il Report Good Practices per l'a.a. 2023/2024 ha registrato una scarsa partecipazione all'indagine, **nell'a.a. 2024/2025 l'indagine ha ottenuto un significativo incremento del tasso di partecipazione (almeno per le due categorie di Docenti, Dottorandi e Assegnisti – DDA; Personale Tecnico-Amministrativo, Bibliotecario e CEL)**, incremento ascrivibile a una serie di azioni implementate a tale scopo: fra l'altro, per l'a.a. 2024/2025, l'avvio della rilevazione è stato anticipato rispetto all'anno precedente (dal 26 febbraio al 31 marzo 2025 per DDA; dal 5 al 31 marzo 2025 per PTA) ed è stato attuato un monitoraggio puntuale della partecipazione in base alle diverse categorie di stakeholder.

Risultati meno soddisfacenti, in termini di tasso di copertura, si evidenziano, invece, per quanto concerne la rilevazione rivolta agli studenti, sia iscritti al primo anno sia iscritti agli anni successivi, svoltasi dal 5 aprile al 28 aprile 2025. Anche in questo caso erano state adottate iniziative mirate

all'incremento del numero delle risposte: fra l'altro, l'azione di sensibilizzazione del PQA rivolta ai rappresentanti degli studenti nello stesso PQA a condividere il processo e i risultati della rilevazione in seno al Consiglio degli Studenti; la decisione di calendarizzare l'erogazione del questionario nel mese di aprile al fine di evitare la sovrapposizione con il questionario sui servizi somministrato dal PQA nel mese di luglio.

Nonostante, dunque, l'intensa attività di informazione e sensibilizzazione, il numero di studenti rispondenti è rimasto contenuto, sebbene in crescita rispetto alla precedente rilevazione. In particolare, nell'a.a. 2024/2025, hanno partecipato all'indagine **190 studenti iscritti al primo anno** e **460 studenti iscritti agli anni successivi**, a fronte rispettivamente dei 115 e 261 rispondenti dell'indagine nell'a.a. 2023/2024. Dalle risposte pervenute, seppur numericamente limitate, emerge un livello di soddisfazione medio-alto, in linea con i risultati del benchmarking degli Atenei di media dimensione.

- **Segnalazioni e Reclami da parte degli studenti**

Ulteriore e, a parere del NVA, importante iniziativa di monitoraggio riguarda la predisposizione di uno strumento per **Segnalazioni e Reclami da parte degli studenti**. Il 30 ottobre 2023, il Senato Accademico e il Consiglio di Amministrazione hanno approvato le "Linee Guida per la procedura di ricezione e gestione delle segnalazioni e dei reclami da parte degli studenti", a valle di un processo, avviato a giugno 2023, che ha coinvolto il PQA nella costruzione dell'iter per la raccolta e la gestione di tali segnalazioni. Dall'entrata in vigore della procedura, tutti i Dipartimenti dispongono di un unico strumento per ricevere reclami, segnalazioni e suggerimenti provenienti dagli studenti dei CdS: la procedura informatizzata è disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk (helpdesk.unifg.it) e l'informativa sulla nuova procedura è presente sui siti di tutti i Dipartimenti. Le Linee Guida individuano l'Ufficio Relazioni con il Pubblico (U.R.P.) quale responsabile dell'attuazione del processo di ricezione, gestione e conclusione dell'istanza di reclamo/segnalazione/suggerimento, che si avvale di una specifica procedura informatizzata disponibile sul Ticketing Portal Helpdesk. L'U.R.P. ha anche il compito di redigere un report dei reclami ricevuti, da inviare periodicamente al Coordinatore del CdS, alla Commissione Didattica Paritetica Docenti-Studenti (CDPS), al Direttore del Dipartimento interessato, al GAQ di ciascun CdS, al Responsabile dell'Area amministrativa competente e ai Responsabili dei Servizi Management Didattico e Processi AQ della Didattica, per consentire di effettuare una serie di analisi comparative e di approfondimento e apportare soluzioni migliorative alle criticità riscontrate.

Per l'anno accademico 2024/2025 tale interlocuzione è divenuta strutturata e regolare. I report sono stati trasmessi al PQA con cadenza semestrale, rispettivamente il 14 maggio 2025 per le istanze pervenute nel primo semestre (1 novembre 2024 – 30 aprile 2025) e l'11 novembre 2025 per quelle relative al secondo semestre (1 maggio – 31 ottobre 2025).

Nel corso della riunione del 26 maggio 2025, il PQA ha esaminato il report relativo al primo semestre, rilevando il numero esiguo delle istanze pervenute. Tale dato ha indotto il PQA a ritenere opportuno rendere maggiormente esplicita, nella pagina web dedicata, la garanzia di anonimato per gli studenti che si avvalgono della procedura. La modifica è stata successivamente comunicata agli studenti anche attraverso i canali social da loro maggiormente utilizzati. Tuttavia, esaminando i risultati del report relativi anche al secondo semestre dell'anno accademico 2024/2025, è stato riscontrato nuovamente un esiguo numero di reclami. Pertanto, il PQA ha presentato la questione all'interno del Consiglio degli Studenti, così da ricevere un feedback dall'organo rappresentativo e raccogliere suggerimenti per eventuali azioni migliorative da intraprendere.

3. Risultati delle Rilevazioni

In base alle specifiche competenze, il PQA invita i Direttori di Dipartimento, i Coordinatori dei CdS, i Presidenti delle Commissioni Docenti-Studenti (CPDS) e i rappresentanti degli studenti ad indire riunioni dei rispettivi organismi, coinvolgendo docenti, studenti e personale tecnico-amministrativo per analizzare, confrontare e interpretare i risultati della rilevazione sugli insegnamenti e per riflettere singolarmente e collegialmente in merito ai punti di forza e di criticità individuati nell'attività didattica e nell'offerta formativa erogata.

La procedura per la divulgazione dei risultati prevede:

- la discussione dei risultati della valutazione da parte della CPDS e dei Gruppi di Assicurazione della Qualità (GAQ) dei CdS;
- la discussione dei risultati della valutazione nell'ambito di una riunione del Consiglio di Dipartimento;
- la pubblicazione dei dati in forma aggregata per CdS, sui siti web di Dipartimento e sulla pagina web del PQA.

La fase di restituzione dei risultati di valutazione della didattica, erogati nel precedente anno accademico, con l'illustrazione delle criticità emerse dall'analisi di questi ultimi e la conseguente individuazione di strategie correttive, rappresentano il momento focale del processo. In tal senso, gli incontri previsti durante la Settimana dello Studente sono il momento cardine per avviare il confronto tra componenti del GAQ e della CPDS con gli studenti presenti in aula e discutere criticità, punti di forza e azioni di miglioramento.

3.1 Livelli di soddisfazione degli studenti

Le tabelle da SODD1 a/b a SODD 9 a/b riportano i risultati dell'elaborazione delle risposte alle domande del questionario per la valutazione delle attività didattiche raggruppate in 4 sezioni: Insegnamento, Docenza, Interesse e Organizzazione. Alle risposte è stato attribuito un punteggio che varia tra 1 ("NO") a 4 ("SI"), dove 2 indica "più no che sì" e 3 "più sì che no". Le diverse tabelle forniscono dati di sintesi riferiti all'Ateneo, ai singoli Dipartimenti e agli specifici corsi di studio all'interno dei Dipartimenti. Come indicato dal Presidio di Qualità, negli anni precedenti, valori di indice di sintesi (IdS) < 2,5 indicano situazioni che vanno seguite con attenzione perché ritenute critiche al fine di effettuare delle azioni correttive; 2,5 < IdS < 3,25 sono considerati positivi ma con ulteriori possibilità di miglioramento; valori di IdS ≥ 3,25 si considerano pienamente positivi.

Tabella SODD 1a Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo (studenti frequentanti)		Tabella SODD 1b Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo (studenti <u>non</u> frequentanti)	
SEZIONE	VALUTAZIONE MEDIA A.A. 2024/2025	SEZIONE	VALUTAZIONE MEDIA A.A. 2024/2025
Insegnamento	3,61	Insegnamento	3,38
Docenza	3,64	Docenza	3,47
Interesse	3,62	Interesse	3,43
Organizzazione	3,53	Organizzazione	3,31

I risultati riportati nelle tabelle **SODD 1a** e **SODD 1b** attestano un livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione all'Ateneo di Foggia **pienamente positivo** su tutte e quattro le dimensioni considerate; ciò è verificato sia per gli studenti frequentanti, sia per gli studenti non frequentanti.

Tabella SODD 2a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Dipartimenti (studenti frequentanti)

DIPARTIMENTI	VALUTAZIONE MEDIA A.A. 2024/2025			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse	3,59	3,67	3,56	3,55

Naturali e Ingegneria				
Economia	3,57	3,63	3,56	3,54
Scienze Sociali	3,54	3,57	3,49	3,45
Giurisprudenza	3,66	3,73	3,66	3,55
Studi umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione	3,68	3,73	3,69	3,60
Scienze Mediche e Chirurgiche	3,60	3,62	3,61	3,50
Medicina Clinica e Sperimentale	3,60	3,64	3,61	3,53

Anche considerando nello specifico i **singoli Dipartimenti**, il livello di soddisfazione degli **studenti frequentanti** mantengono la **piena positività**.

Tabella SODD 2b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai Dipartimenti (studenti non frequentanti)

DIPARTIMENTI	VALUTAZIONE MEDIA A.A. 2024/2025			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)	3,22	3,41	3,32	3,19
Economia	3,19	3,37	3,14	3,22
Scienze Sociali	3,43	3,58	3,51	3,36
Giurisprudenza	3,41	3,67	3,38	3,32
Studi umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (DISTUM)	3,47	3,52	3,53	3,38

Scienze Mediche e Chirurgiche	3,09	3,05	3,27	2,75
Medicina Clinica e Sperimentale	3,23	3,34	3,33	3,24

Anche gli **studenti non frequentanti** esprimono, **nel complesso, un buon livello di soddisfazione nelle quattro aree considerate**, attribuendo un punteggio generalmente superiore al valore indicato dal PQA come soglia per una valutazione globalmente positiva.

Tuttavia, in alcuni Dipartimenti e, segnatamente, in alcune aree, i valori al di sotto di 3,25 (per quanto superiori a 2,5), individuano possibili aree di miglioramento: nel **Dipartimento di Economia** per le sezioni *Insegnamento, Interesse e Organizzazione*; nel Dipartimento di **Scienze Mediche e Chirurgiche** per le sezioni *Insegnamento, Docenza e Organizzazione*; nel Dipartimento di **Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria** e nel Dipartimento di **Medicina Clinica e Sperimentale** per le aree *Insegnamento e Organizzazione*.

Le tabelle che seguono illustrano i risultati riferiti agli specifici CdS all'interno dei singoli Dipartimenti:

Tabella SODD 3a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Economia	3,56	3,64	3,55	3,58
Economia Aziendale	3,57	3,63	3,56	3,54
Economia Aziendale LM	3,61	3,68	3,54	3,37
Scienze dell'Amministrazione e Digitale	3,59	3,48	3,62	3,46
Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione	3,62	3,64	3,65	3,51

Banca Finanzia e Mercati	3,57	3,58	3,55	3,60
--------------------------	------	------	------	------

Gli studenti frequentanti del Dipartimento di Economia esprimono **piena soddisfazione** per tutti i CdS afferenti al Dipartimento, lungo tutte le quattro dimensioni considerate.

Tabella SODD 3b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO DI ECONOMIA (studenti non frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI ECONOMIA			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Economia	3,13	3,41	3,18	3,15
Economia Aziendale	3,12	3,29	3,08	3,17
Economia Aziendale LM	3,33	3,17	3,20	3,13
Scienze dell'Amministrazione e Digitale	3,17	3,33	3,28	3,61
Scienze dell'Amministrazione e dell'Organizzazione	3,26	3,33	3,39	3,33
Banca Finanzia e Mercati	3,40	3,68	3,10	3,35

Per tutti i CdS attivati dal Dipartimento di Economia, **la soddisfazione espressa dagli studenti non frequentanti è positiva** lungo le quattro dimensioni considerate. Tuttavia, si segnalano i seguenti CdS per alcuni valori al di sotto di 3,25 (per quanto superiori a 2,5) e, dunque, riferiti a possibili aree di miglioramento: **Economia** e in **Economia Aziendale** per le sezioni *Insegnamento*, *Interesse* e *Organizzazione*; **Economia Aziendale (LM)** per le sezioni *Docenza*, *Interesse* e *Organizzazione*; **Banca Finanzia e Mercati** per la sezione *Interesse*.

Tabella SODD 4a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI (studenti frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Comunicazione, Relazioni Pubbliche e Tecnologie Digitali	3,49	3,55	3,46	3,43
Economia e Management	3,58	3,57	3,53	3,46
Gestione Aziendale	3,73	3,75	3,62	3,68
Imprenditorialità e Management Internazionale	3,57	3,56	3,40	3,37
Innovazione Digitale e Comunicazione	3,67	3,76	3,69	3,65
Management dell'Innovazione e dell'Hospitality	2,75	2,88	2,55	2,61
Sviluppo e Innovazione Sociale	3,76	3,78	3,84	3,79

Gli **studenti frequentanti** del Dipartimento di **Scienze Sociali** esprimono (DISS) **piena soddisfazione** per tutti i CdS afferenti al Dipartimento, lungo tutte le quattro dimensioni considerate ad eccezione del CdS in **Management dell'Innovazione e dell'Hospitality** che presenta valori al di sotto di 3,25, ma superiori a 2,5 (si fa notare che il CdS è stato disattivato a partire dalla coorte di immatricolati nell'a.a. 2024/2025).

Tabella SODD 4b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI (studenti non frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI SCIENZE SOCIALI			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Comunicazione, Relazioni Pubbliche e Tecnologie Digitali	3,46	3,67	3,55	3,39
Economia e Management	3,35	3,55	3,40	3,35
Gestione Aziendale	3,90	3,80	3,00	4,00
Imprenditorialità e Management Internazionale	3,48	3,50	3,70	3,10
Innovazione Digitale e Comunicazione	3,49	3,60	3,80	3,40
Management dell'Innovazione e dell'Hospitality	1,88	1,50	1,50	1,50
Sviluppo e Innovazione Sociale	4,00	4,00	4,00	4,00

Gli **studenti non frequentanti** del Dipartimento di Scienze Sociali esprimono **piena soddisfazione** per tutti i CdS afferenti al Dipartimento, lungo tutte le quattro dimensioni considerate, tranne che per il **CdS in Imprenditorialità e Management Internazionale** con valori al di sotto di 3,25 (ma al di sopra di 2,5) per la sezione *Organizzazione*; il **CdS in Management dell'Innovazione e dell'Hospitality** in cui sono presenti valori al di sotto della soglia di criticità pari a 2,5 per tutte e quattro le sezioni (si fa notare che il CdS in Management dell'Innovazione e dell'Hospitality è stato disattivato a partire dalla coorte di immatricolati nell'a.a. 2024/2025).

Tabella SODD 5a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Consulente del Lavoro ed Esperto di Relazioni Industriali	3,47	3,78	3,54	3,58
Diritto e gestione dei servizi sanitari	3,69	3,93	3,91	3,52
Esperto in gestione delle risorse umane e consulente del lavoro	3,59	3,75	3,65	3,63
Giurisprudenza	3,65	3,71	3,61	3,52
Scienze giuridiche della sicurezza	3,80	3,81	3,81	3,72
Scienze investigative	3,63	3,69	3,67	3,51

Gli studenti frequentanti i corsi erogati dal Dipartimento di **Giurisprudenza** esprimono **piena soddisfazione** per tutti i corsi lungo le quattro dimensioni considerate.

Tabella SODD 5b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA (studenti non frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI GIURISPRUDENZA			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Consulente del Lavoro ed Esperto di Relazioni Industriali	1,00	1,00	1,00	1,00
Diritto e gestione dei servizi sanitari	3,43	3,90	3,90	3,50

Esperto in gestione delle risorse umane e consulente del lavoro	3,44	3,59	3,18	3,32
Giurisprudenza	3,46	3,75	3,50	3,21
Scienze giuridiche della sicurezza	3,49	3,71	3,53	3,26
Scienze investigative	3,37	3,63	3,27	3,42

Gli studenti non frequentanti i corsi erogati dal Dipartimento di **Giurisprudenza** esprimono **piena soddisfazione** quasi tutti i CdS lungo le quattro dimensioni considerate, fatta eccezione per alcuni CdS: per il CdS in Consulente del Lavoro ed Esperto di Relazioni Industriali si registrano per tutte le quattro dimensioni valori al di sotto della soglia di criticità di 2,5; per i CdS in **Esperto in Gestione delle Risorse Umane e Consulente del Lavoro** e in **Giurisprudenza** sono presenti valori al di sotto di 3,25 (ma al di sopra di 2,5) nelle sezioni, rispettivamente, di *Interesse* e di *Organizzazione* passibili di miglioramento.

Tabella SODD 6a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (studenti frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Biotechnologie	3,62	3,69	3,61	3,71
Cultura e sostenibilità della enogastronomia	3,67	3,78	3,68	3,66
Ingegneria della trasformazione digitale	3,54	3,61	3,49	3,55
Ingegneria gestionale	3,63	3,74	3,64	3,62

Scienze biotecnologiche, degli alimenti e della nutrizione umana	3,42	3,49	3,41	3,35
Scienze gastronomiche	3,66	3,68	3,67	3,66
Scienze e tecnologie alimentari	3,56	3,65	3,56	3,58
Scienze e tecnologie alimentari LM	3,68	3,80	3,70	3,62
Scienze e tecnologie agrarie	3,56	3,61	3,50	3,43
Scienze e tecnologie agrarie LM	3,71	3,84	3,60	3,53

I CdS erogati dal Dipartimento di **Scienze Agrarie, degli Alimenti, dell’Ambiente e Ingegneria** vengono valutati dagli studenti frequentanti in maniera **pienamente positiva** lungo tutte e quattro le dimensioni considerate.

Tabella SODD 6b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA (studenti non frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Biotechnologie	2,86	3,09	3,18	2,82
Cultura e sostenibilità della enogastronomia	3,78	3,86	3,96	3,86
Ingegneria della trasformazione digitale	3,22	3,50	2,96	3,20

Ingegneria gestionale	3,24	3,31	3,25	3,13
Scienze biotecnologiche, degli alimenti e della nutrizione umana	3,16	3,30	3,40	3,09
Scienze gastronomiche	3,38	4,00	4,00	4,00
Scienze e tecnologie alimentari	3,08	3,33	3,08	3,16
Scienze e tecnologie alimentari LM	3,56	3,94	3,72	3,56
Scienze e tecnologie agrarie	3,00	3,27	3,27	3,10
Scienze e tecnologie agrarie LM	3,37	3,63	3,37	3,22

I CdS erogati dal Dipartimento di **Scienze Agrarie, degli Alimenti, dell'Ambiente e Ingegneria** vengono valutati dagli studenti non frequentanti in maniera **pienamente positiva** lungo tutte e quattro le dimensioni considerate. Tuttavia, per i seguenti CdS si evidenziano valori al di sotto di 3,25 (ma al di sopra di 2,5) per alcune sezioni dove, dunque, si individuano possibili aree di miglioramento: il CdS in **Biotechnologie** per tutte e quattro le sezioni; i CdS in **Ingegneria della trasformazione digitale** e in **Scienze e Tecnologie Alimentari (L)** per le sezioni *Insegnamento, Interesse e Organizzazione*; i CdS in **Ingegneria gestionale**, in **Scienze e Biotecnologie degli Alimenti e della Nutrizione Umana** e in **Scienze e tecnologie agrarie (L)** per le sezioni *Insegnamento e Organizzazione*; il CdS in **Scienze e tecnologie agrarie (LM)** per la sezione *Organizzazione*.

Tabella SODD 7a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE (dati solo su studenti frequentanti – corsi a frequenza obbligatoria)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Clinical and Experimental Biology	3,83	3,86	3,83	3,80
Dietistica	3,58	3,63	3,48	3,42
Fisioterapia	3,49	3,51	3,44	3,47
Igiene dentale	3,74	3,73	3,70	3,59
Logopedia	3,53	3,72	3,66	3,14
Odontoiatria e protesi dentaria	3,62	3,64	3,64	3,42
Scienze delle attività motorie e sportive	3,55	3,59	3,60	3,49
Scienze biologiche	3,38	3,51	3,44	3,37
Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate	3,41	3,37	3,35	3,38
Tecniche di laboratorio biomedico	3,52	3,56	3,53	3,36
Scienze delle professioni sanitarie tecniche diagnostiche	3,83	3,85	3,83	3,84
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	3,73	3,82	3,78	3,65

Dai risultati emersi dai questionari degli **studenti frequentanti** (trattasi di corsi a frequenza obbligatoria) si evidenziano **ampi livelli di soddisfazione**: le valutazioni, infatti, raggiungono la **positività**, lungo le quattro dimensioni considerate, sebbene emerga la possibilità di ulteriori miglioramenti per il CdS in **Logopedia** per la sezione *Organizzazione*.

Tabella SODD 7b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE (studenti non frequentanti – Corsi a frequenza obbligatoria)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI MEDICINA CLINICA E SPERIMENTALE			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Clinical and Experimental Biology	3,13	4,00	4,00	4,00
Dietistica	3,69	3,69	3,81	3,31
Fisioterapia	2,33	2,80	2,00	1,60
Igiene dentale	3,88	3,90	3,80	3,70
Logopedia	//	//	//	//
Odontoiatria e protesi dentaria	3,47	3,40	3,47	3,07
Scienze delle attività motorie e sportive	3,33	3,42	3,51	3,35
Scienze biologiche	2,87	3,22	2,87	3,08
Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate	2,86	2,88	2,79	2,80
Tecniche di laboratorio biomedico	3,05	2,80	2,90	2,90
Scienze delle professioni sanitarie	3,33	3,49	3,29	3,51

tecniche diagnostiche				
Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia	3,00	4,00	4,00	2,00

Dai risultati emersi dai questionari degli **studenti non frequentanti** si evidenziano **livelli di soddisfazione complessivi**. Tuttavia, si segnalano valori passibili di miglioramento (in pochi casi anche al di sotto della soglia critica di 2,5) per i seguenti CdS: CdS in **Fisioterapia**, in **Scienze e tecniche delle attività motorie preventive e adattate** e in **Tecniche di Laboratorio Biomedico** relativamente a tutte le sezioni; CdS in **Odontoiatria e protesi dentaria**, in **Scienze biologiche** per le sezioni, rispettivamente, di *Organizzazione* e di *Insegnamento*, *Interesse e Organizzazione*, di *Insegnamento*; i CdS in **Clinical and Experimental Biology** e in **Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia** per la sezione *Insegnamento*.

Tabella SODD 8a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (studenti frequentanti – corsi a frequenza obbligatoria)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Infermieristica sede Foggia	3,58	3,60	3,58	3,51
Infermieristica sede Barletta	3,52	3,56	3,57	3,43
Infermieristica sede Lagonegro	3,77	3,79	3,79	3,76
Infermieristica sede Matera	3,64	3,65	3,68	3,55
Infermieristica sede S.G.R.	3,76	3,78	3,79	3,75
Medicina e chirurgia	3,52	3,55	3,50	3,31

Scienze infermieristiche ed ostetriche	3,73	3,75	3,71	3,75
--	------	------	------	------

I CdS erogati dal Dipartimento in questione vengono valutati dagli studenti frequentanti in maniera **pianamente positiva** lungo tutte e quattro le dimensioni considerate.

Tabella SODD 8b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE (studenti non frequentanti – corsi a frequenza obbligatoria)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI SCIENZE MEDICHE E CHIRURGICHE			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Infermieristica sede Foggia	3,13	3,10	3,30	3,40
Infermieristica sede Barletta	3,13	3,10	3,30	3,40
Infermieristica sede Lagonegro	3,13	3,10	3,30	3,40
Infermieristica sede Matera	3,13	3,10	3,30	3,40
Infermieristica sede S.G.R.	3,13	3,10	3,30	3,40
Medicina e chirurgia	3,13	2,98	3,21	2,58
Scienze infermieristiche ed ostetriche	4,00	4,00	4,00	4,00

I CdS erogati dal Dipartimento in oggetto vengono valutati dagli studenti non frequentanti complessivamente con **valori passibili di miglioramento (al di sotto di 3,25 ma superiori a 2,5)** lungo tutte e quattro le dimensioni considerate per il CdS in Medicina e Chirurgia e, per tutti gli altri CdS, in particolar modo, nelle sezioni *Insegnamento* e *Docenza*. È unica eccezione il **CdS** in

Scienze infermieristiche ed ostetriche per il quale invece si evidenziano dei risultati pienamente positivi per tutte e quattro le sezioni.

Tabella SODD 9a: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Filologia, letterature e storia	3,73	3,86	3,82	3,56
Lettere	3,75	3,78	3,75	3,65
Lingue e culture per la comunicazione internazionale	3,71	3,81	3,70	3,69
Lingue e culture straniere	3,59	3,68	3,60	3,47
Patrimonio e turismo culturale	3,64	3,77	3,72	3,40
Psicologia scolastica	3,61	3,63	3,56	3,38
Scienze della formazione primaria	3,67	3,72	3,66	3,58
Scienze dell'educazione e della formazione	3,76	3,82	3,79	3,71
Scienze e tecniche psicologiche	3,60	3,60	3,60	3,58
Scienze pedagogiche e della progettazione educativa	3,75	3,82	3,76	3,74

Per tutti i CdS afferenti al **Dipartimento Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali e Scienze della Formazione**, le valutazioni espresse dagli studenti frequentanti raggiungono la piena positività lungo tutte le aree considerate.

Tabella SODD 9b: Livello medio di soddisfazione degli studenti in relazione ai CdS del DIPARTIMENTO STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE (studenti non frequentanti)

CORSI DI STUDIO	DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE			
	SEZIONE			
	INSEGNAMENTO	DOCENZA	INTERESSE	ORGANIZZAZIONE
Filologia, letterature e storia	3,62	3,81	3,57	3,38
Lettere	3,54	3,60	3,53	3,44
Lingue e culture per la comunicazione internazionale	3,50	3,80	3,63	3,48
Lingue e culture straniere	3,35	3,52	3,25	3,27
Patrimonio e turismo culturale	3,32	3,46	3,41	3,20
Psicologia scolastica	3,41	3,36	3,51	3,31
Scienze della formazione primaria	3,48	3,50	3,60	3,33
Scienze dell'educazione e della formazione	3,55	3,66	3,63	3,48
Scienze e tecniche psicologiche	3,38	3,31	3,38	3,35
Scienze pedagogiche e della progettazione educativa	3,58	3,66	3,58	3,48

I giudizi espressi per i CdS afferenti al **Dipartimento Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali e Scienze della Formazione** sono **pienamente positivi** anche nelle rilevazioni delle opinioni degli studenti non frequentanti.

3.2 Livelli di soddisfazione dei Laureati Almalaurea 2024

I risultati ricavati dal questionario Almalaurea compilato dai laureandi, riportati nella **Tabella SODD10**, si riferiscono al giudizio sull'esperienza universitaria nel suo complesso. Si riportano nello specifico il grado di soddisfazione, espressa in valori percentuali, del livello complessivo di soddisfazione per il corso di laurea (*decisamente si*) e per i rapporti con i docenti in generale (*decisamente si*), in relazione ai CdS raggruppati per Dipartimento.

Tabella SODD10: Risultati dell'indagine Almalaurea 2024 – Profilo Laureati 2024

DIPARTIMENTI	PERCENTUALE DEL LIVELLO COMPLESSIVO DI SODDISFAZIONE PER IL CORSO DI LAUREA (DECISAMENTE SI)	PERCENTUALE DEL LIVELLO DI SODDISFAZIONE PER I RAPPORTI CON I DOCENTI IN GENERALE (DECISAMENTE SI)
Scienze Agrarie, Alimenti, Risorse Naturali e Ingegneria (DAFNE)	47,9	45,6
Economia	50,4	36,6
Economia Management del territorio (DEMeT)	60,9	33,3
Giurisprudenza	49,7	31,7
Studi umanistici. Lettere, Beni Culturali, Scienze della Formazione (DISTUM)	58,7	43,7
Scienze Mediche e Chirurgiche	43,8	28,1
Medicina Clinica e Sperimentale	41,8	28,4
ATENE0	50,8	36,7

I giudizi riportati in tabella esprimono complessivamente **soddisfazione** da parte degli studenti per la maggior parte dei CdS dei Dipartimenti registrando talvolta **valori superiori al 50%**. Si segnalano

valori al di sotto del 50% per quasi tutti i Dipartimenti (ad esclusione dei Dipartimenti di area economica e del Dipartimento di Studi Umanistici, Lettere, Beni Culturali e Scienze della Formazione) relativamente alla sezione “Livello complessivo di soddisfazione per il corso di laurea” (*decisamente sì*). Per quanto riguarda, invece, la sezione “Livello di soddisfazione per i rapporti con i docenti in generale” (*decisamente sì*), si registrano valori al di sotto del 50% per tutti i Dipartimenti.

3.3 Livelli di soddisfazione dei Dottorandi iscritti al I e al II anno

Per quanto riguarda la **rilevazione delle opinioni dei Dottorandi di Ricerca del I e II anno**, il questionario, approvato con Delibera del Consiglio Direttivo ANVUR n. 64 del 21 marzo 2023 e adottato dall'Ateneo, si compone di due sezioni.

La prima sezione (sezione A) propone 16 domande con possibilità di risposta SI/NO o risposta multipla: tali domande mirano ad accertare la consapevolezza dei dottorandi intorno a specifici aspetti (caratteristiche e impatto dell'attività formativa erogata in favore dei dottorandi; monitoraggio dell'attività di ricerca; uso delle risorse previste per l'attività di ricerca; programmazione o effettiva attuazione del soggiorno di studio all'estero e/o presso istituzioni di ricerca nazionali, imprese e PA; disponibilità di spazi di lavoro per i dottorandi; erogazione di attività didattica da parte dei dottorandi; collaborazione, per attività di ricerca, con altre Università e/o imprese).

La seconda sezione (sezione B) propone 26 items con possibilità di risposta consistente in un punteggio da 1 a 10 in base al grado di accordo con le affermazioni presentate (1 = per nulla d'accordo, 10 = del tutto d'accordo). Le affermazioni riguardano: formazione, esperienze all'estero, esperienze presso altre istituzioni di ricerca nazionali / imprese / PA, attività didattica svolta, strutture e strumenti, trasparenza e coinvolgimento, soddisfazione complessiva.

Nella prima sezione (A), a proposito delle **attività formative**, si rileva la presenza di attività strutturate per il 99,2% delle risposte con percentuali molto alte anche in relazione alla distinzione rispetto alle attività formative erogate nell'ambito di CdS magistrali (90,2%). Alla buona percentuale registrata a proposito della presenza di moduli formativi a carattere interdisciplinare (61,8%) si oppone la bassa percentuale rilevata a proposito di attività formative finalizzate a inquadrare sbocchi lavorativi di tipo imprenditoriale, occasioni di partecipazione a bandi competitivi e di disseminazione dei risultati della ricerca (15,4%); una percentuale significativa (36%), inoltre, rileva l'assenza di un sistema di valutazione articolato in verifiche scritte, orali o pratiche nell'ambito dell'organizzazione delle attività formative. Per le **modalità di monitoraggio dell'attività di ricerca**, si prevede la presentazione periodica dei risultati (46,7%) che può coincidere anche con la fase di valutazione per il passaggio d'anno (41,8%). Limitate percentuali di dottorandi (31,5%) dichiarano di utilizzare l'aliquota di **budget aggiuntivo** individuale per attività di ricerca pari almeno al 10% dell'importo della borsa annuale, come previsto dal DM 226/2021. Se il **periodo di studio e ricerca all'estero** è un'esperienza già condotta o in programma per la quasi totalità dei dottorandi (91,9%), molto più bassa (37,1%) è la percentuale dei dottorandi che dichiarano di aver trascorso o voler trascorrere

periodi di studio presso Istituzioni di Ricerca, Imprese o realtà della PA. A livello di **strutture e infrastrutture**, decisamente basse sono le percentuali dei dottorandi che dichiarano di disporre di una postazione individuale (21%). In termini di rapporti di **collaborazione scientifica**, una percentuale contenuta dei dottorandi (41,9%) ha stabilito contatti con altre Università.

La seconda sezione (B. TABELLA PHD-2 articolata per Corso di Dottorato) presenta complessivamente valori di soddisfazione abbastanza vicini al valore massimo (pari a 10) e comunque solo in pochi casi inferiori al valore 6. Si segnalano qui sotto, pertanto, i casi con risposte che presentano valore medio inferiore a 6.

Nell'ambito della **'Formazione'**:

- 1) Diritto e sicurezza (per la domanda n. 3 sull'utilità delle attività formative ai fini della tesi di dottorato);
- 2) Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS (per la domanda n. 5 sull'assenza di verifiche);
- 3) Basic and Clinical Neuroscience (per la domanda n. 5);
- 4) Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources food and agriculture (per la domanda n. 5);
- 5) Economics and finance of territorial sustainability and well-being (per la domanda n. 5);
- 6) Scienze Economiche (per la domanda n. 5);
- 7) Scienze Umanistiche (per la domanda n. 5).

Si fa presente, tuttavia, che la domanda n. 5 ("Le valutazioni in itinere -esami, presentazioni, elaborati- sono solo una formalità o sono state del tutto assenti") presenta una formulazione 'in negativo' che potrebbe aver condizionato le risposte.

Nell'ambito **'Esperienze all'estero'**:

- 1) Basic and Clinical Neuroscience (per la domanda n. 8 sul supporto ricevuto dall'Università di provenienza);
- 2) Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources food and agriculture (per la domanda n. 8);

Nell'ambito **'Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca'**:

- 1) Diritto e Sicurezza (domanda n. 11 sul supporto dei docenti; domanda n. 12 sul supporto ricevuto dall'Università di provenienza; domanda n. 13 sul supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente; n. 14 sulla soddisfazione complessiva);
- 2) Economics and finance of territorial sustainability and well-being (domande nn. 11, 13 e 14);
- 3) Medical humanities and welfare policies (domande nn. 11, 12, 13 e 14);
- 4) Scienze della formazione, dello sviluppo e dell'apprendimento (domande nn. 11, 12, 13 e 14);
- 5) Scienze e tecnologie innovative per la salute e l'invecchiamento attivo (domande nn. 11 e 12);

6) Scienze Economiche (domande nn. 11, 12, 13 e 14).

Nell'ambito '**Attività didattica svolta**':

- 1) Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS (per la domanda n. 16 sul carico di lavoro).

Nell'ambito '**Strutture e strumenti**':

- 1) Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources food and agriculture (per la domande nn. 18 sull'adeguatezza dello spazio personale e 20 sull'adeguatezza dell'attrezzatura informatica).

Nell'ambito '**Trasparenza e coinvolgimento**':

- 1) Ambiente, sostenibilità, territori, innovazione e sicurezza - ASTIS (per la domanda n. 24 sul coinvolgimento dei dottorati nella programmazione delle attività).

Si ritiene che, in fase di redazione della Relazione Annuale, si potranno meglio valutare le forme di presa in carico dei valori di criticità e, auspicabilmente, la programmazione di strategie di miglioramento specialmente per quei Corsi di Dottorato che denotano, nelle risposte, bassi livelli di soddisfazione dei Dottorandi.

Si riporta di seguito la Tabella PHD-2 relativa ai dati emersi dal Questionario somministrato ai Dottorandi iscritti al I e al II anno.

TABELLA PHD-2 (Questionario Dottorandi I e II anno, sezione B)

	Sezione B	Ambiente, sostenibilità, territori e sicurezza - ASTIS	Basic and clinical neurosc.	Biotechnology and smart practices for a sustainable management of natural resources food and agriculture	Diritto e Sicurezza	Economics and finance of territorial sustainability and well-being	Medical humanities and welfare policies	Scienze della formazione, dello sviluppo e dell'apprendimento	Scienze e tecnologie innovative per la salute e l'invecchiamento attivo	Scienze Economiche	Scienze Umanistiche
1	Formazione (Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato)	7,5	8,2	7,3	6,1	6,6	7,7	6,9	7,0	7,8	7,7
2	Formazione (Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate)	7,7	8,3	7,4	7,2	7,0	7,9	7,1	7,1	8,1	8,4
3	Formazione (Le attività formative sono utili per lo	7,8	7,8	7,4	<u>5,9</u>	6,4	6,6	7,0	6,9	7,6	7,3

	sviluppo della tesi di dottorato)										
4	Formazione (Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi)	6,8	8,5	8,3	8,4	7,0	8,9	7,9	7,5	8,0	8,9
5	Formazione (Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti)	5,3	5,8	5,8	6,3	5,8	6,0	7,0	6,8	4,8	5,6
6	Formazione (Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte)	7,6	7,8	7,2	7,3	6,6	7,8	6,5	7,3	8,4	8,2
7	Esperienze all'estero (Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero)	7,5	6,9	6,4	6,6	7,0	7,8	6,2	7,4	7,4	8,0
8	Esperienze all'estero (Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente)	7,5	5,8	5,9	6,6	7,4	7,0	6,2	6,6	6,3	7,8
9	Esperienze all'estero (Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente)	8,0	6,7	6,3	6,3	7,6	8,0	6,6	6,7	6,3	7,9
10	Esperienze all'estero (Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero)	8,1	7,2	6,8	6,5	7,4	7,2	6,2	7,1	6,3	7,7
11	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca (Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni)	7,0	6,0	7,6	5,6	5,3	5,3	5,4	5,5	4,0	7,3

12	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca (Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente)	7,1	6,3	7,3	5,8	6,0	5,5	5,4	5,5	4,0	7,5
13	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca (Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente)	8,2	6,7	8,0	5,7	5,0	5,3	5,4	6,4	4,0	7,6
14	Esperienze presso altre istituzioni di ricerca (Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione)	7,4	6,6	8,0	4,7	5,0	5,3	5,4	6,4	4,3	7,6
15	Attività didattica svolta (L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo)	6,3	7,8	7,3	8,0	7,5	6,9	6,6	6,9	7,9	8,1
16	Attività didattica svolta (Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi)	5,8	8,1	7,9	8,7	7,5	8,3	7,1	6,9	7,1	9,2
17	Strutture e strumenti (Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto)	7,7	8,2	8,0	8,6	7,4	8,0	7,6	7,2	7,8	9,0
18	Strutture e strumenti (Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.)	7,4	7,9	5,6	7,5	7,0	6,8	6,8	7,1	7,0	8,5

19	Strutture e strumenti (I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità)	6,9	8,3	6,9	8,5	8,5	7,7	8,2	7,3	7,3	8,8
20	Strutture e strumenti (Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte)	6,7	7,8	5,3	7,7	7,5	6,9	7,0	7,3	7,0	8,4
21	Strutture e strumenti (Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili)	6,8	8,5	6,4	8,0	7,5	8,0	6,8	7,8	6,9	8,6
22	Strutture e strumenti (Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria)	6,8	8,0	6,1	7,5	7,8	8,0	7,6	7,8	8,0	8,5
23	Trasparenza e coinvolgimento (Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate)	7,0	7,8	6,9	7,4	6,8	7,4	7,1	6,5	7,9	8,4
24	Trasparenza e coinvolgimento (I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività)	5,2	7,6	6,1	7,0	6,3	7,1	6,1	6,9	7,0	7,2
25	Trasparenza e coinvolgimento (Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate)	6,3	8,3	6,3	7,0	6,4	7,0	6,6	7,0	6,9	8,0
26	Soddisfazione complessiva (Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato)	7,5	8,1	6,6	7,7	6,9	7,1	7,0	7,0	8,1	8,8

3.4 Livelli di soddisfazione dei Dottori di Ricerca

I risultati ricavati dal questionario AlmaLaurea compilato dai dottori di ricerca, riportati nella Tabella PHD 3, si riferiscono al giudizio sull'esperienza di dottorato nel suo complesso. Si riportano nello specifico il grado di soddisfazione, espresso in valori percentuali, del livello complessivo di soddisfazione per il corso di dottorato (medie; scala da 1 a 10) e per l'attività di ricerca in generale (medie; scala da 1 a 10).

Tabella PHD3: Risultati dell'indagine Almalaurea 2024 – Profilo Dottori di Ricerca 2024

LIVELLO COMPLESSIVO DI SODDISFAZIONE PER IL CORSO DI DOTTORATO DI RICERCA	LIVELLO COMPLESSIVO DI SODDISFAZIONE PER L'ATTIVITA' DI RICERCA	LIVELLO COMPLESSIVO DI SODDISFAZIONE PER LA COMUNICAZIONE E IL COINVOLGIMENTO	LIVELLO COMPLESSIVO DI SODDISFAZIONE PER LE STRUTTURE E LE ATTREZZATURE
7,9	8,6	7,3	7,4

Nel complesso, la soddisfazione per l'esperienza di dottorato è elevata: la media si attesta intorno a 7,9 su 10. Anche le strutture e i servizi ottengono valutazioni discrete per quanto suscettibili di miglioramento. Più della metà degli intervistati (58,8%) si iscriverebbe nuovamente allo stesso dottorato nello stesso Ateneo, mentre solo una piccola minoranza (2,9%) non ripeterebbe l'esperienza.

Il percorso di dottorato è stato valutato complessivamente molto positivo, con elevata partecipazione ad attività formative, esperienze internazionali e produzione scientifica. I dottori di ricerca hanno apprezzato la supervisione, le competenze acquisite e le opportunità di collaborazione, le occasioni di pubblicazione e disseminazione della ricerca, pur segnalando margini di miglioramento per strutture, servizi amministrativi e finanziamenti (soprattutto nell'ambito dell'organizzazione del periodo di studio e ricerca all'estero).

Si nota positivamente, infine, l'alta percentuale di occupazione dei dottori sia a un anno dal conseguimento del titolo (85,7%), sia a tre anni dal conseguimento del titolo (100%).

3.5 Livelli di soddisfazione sulla Qualità dei servizi e delle strutture

Così come per la rilevazione delle opinioni sulla didattica, è stata condotta anche una rilevazione destinata a valutare la qualità percepita dagli studenti relativamente ai servizi e alle strutture: l'analisi delle risposte ai questionari propone l'individuazione degli aspetti critici e di quelli positivi. Il PQA individua quale soglia di positività, nella griglia da 1 a 4, il valore di 2,5. Pertanto, una valutazione media inferiore a 2,5 è da considerarsi indicativa di una criticità, mentre una pari e superiore a 3,00 è espressione di una valutazione pienamente positiva.

Nella tabella seguente sono riportati i dati per l'a.a. 2024/25 relativi alla valutazione media di Ateneo rilevata per ogni sezione del questionario sui servizi:

Tabella Questionario dei Servizi

SEZIONE	Valutazione media a.a 2024-2025	Valutazione media a.a 2023-2024
Segreteria Studenti	2,95	2,85
Segreteria Didattica	2,87	2,81
Helpdesk	3,04	3
Tutorato informativo	3,14	3,13
Pagina personale ESSE3	2,98	2,98
Biblioteca	3,17	3,14
Servizi informatici	2,91	2,94
Logistica	2,70	2,78
Logistica digitale	2,95	2,95
Laboratori informatici	2,96	2,96
VALORE MEDIO	2,97	2,95

I dati raccolti per l'a.a. 2024/2025 evidenziano un **punteggio medio di soddisfazione complessiva per l'Ateneo di 2,97 su 4**. Il punteggio per item oscilla in un range compreso tra 2,47 e 3,41, in lieve miglioramento rispetto all'a.a. 2023/2024 per quasi tutte le aree.

4. Utilizzazione dei risultati

4.1 Diffusione dei risultati all'interno dell'Ateneo

I risultati delle **Opinioni degli Studenti (OPIS)** sono presentati in occasione della Settimana dello Studente, come riportato in precedenza. Sono inoltre disponibili on line sul sito di Ateneo al link: <https://www.unifg.it/it/ateneo/identita-e-storia/assicurazione-della-qualita/aq-didattica/rilevazione-delle-opinioni-delle-studentesse-e-degli-studenti> e sui siti di Dipartimento. L'Ateneo, per il tramite del PQA, monitora e analizza anche i risultati del **Questionario sulla Qualità dei Servizi**, delle

rilevazioni nell'ambito di **Good Practice**, dei **Questionari somministrati ai Dottorandi e ai Dottori di ricerca**.

All'interno dei Dipartimenti, le CPDS di afferenza diffondono e analizzano i risultati che rinvergono da tutti gli strumenti di monitoraggio; i Consigli di Dipartimento e i Gruppi di Assicurazione della Qualità dei CdS, i Collegi dei Docenti e i Gruppi di Assicurazione della Qualità dei Corsi di Dottorato, per quanto di loro competenza, prevedono momenti di condivisione, oltreché di analisi, monitoraggio e riflessione sui risultati.

4.2 Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio degli studenti e dei laureati

Gli esiti delle rilevazioni delle **Opinioni degli Studenti (OPIS)** confermano, a livello aggregato di Ateneo e di Dipartimento, un riscontro molto favorevole da parte della popolazione studentesca relativamente alle attività didattiche. Si riportano, infatti, valori quasi sempre superiori a 3,25 sia considerando i valori aggregati di Ateneo sia in relazione ai singoli Dipartimenti. A questo proposito, il NVA ritiene che il valore IdS > 3,25 su 4, più che esprimere una positività piena, indichi valori che tendono all'eccellenza, assolutamente non semplici da raggiungere. In definitiva, dall'analisi dei risultati si ha evidenza di un sostanziale apprezzamento da parte degli studenti per l'offerta formativa.

Il monitoraggio dei risultati e la loro analisi per la progettazione delle azioni di miglioramento avviene, come detto, a livello di Gruppi di Assicurazione della Qualità per ogni CdS e, quindi, a livello di Dipartimento di afferenza. Al livello dipartimentale compete, inoltre, l'analisi di altri strumenti di rilevazione (il **Questionario sulla Qualità dei Servizi** e le rilevazioni nell'ambito di **Good Practice**). Ai coordinatori dei CdS giungono, infine, i report di monitoraggio dello strumento **Segnalazioni e Reclami da parte degli studenti**.

Nell'ambito dei Corsi di Dottorato e, segnatamente, in seno ai loro Gruppi di Assicurazione della Qualità, sono previste l'analisi dei risultati dei **Questionari somministrati ai Dottorandi e ai Dottori di ricerca** e l'elaborazione di eventuali proposte di azioni correttive, secondo tempi e modalità fissate dalle menzionate Linee Guida per l'AQ dei Corsi di Dottorato elaborate nel 2025 dal PQA: tale monitoraggio, quindi, è condiviso e approvato in seno ai Collegi dei Docenti degli stessi Corsi di Dottorato.

5. Punti di forza e aree di miglioramento

5.1 Punti di forza e aree di miglioramento relativi alla modalità di rilevazione e comunicazione delle iniziative

Il NVA apprezza che, dall'analisi delle modalità di rilevazione, emerga un sistema complessivamente strutturato, coerente con le indicazioni normative e le Linee Guida ANVUR. Tra i principali punti di forza si rileva l'utilizzo di strumenti standardizzati e informatizzati (piattaforma Esse3 – CINECA), il cui uso è ormai consolidato nel tempo, che garantiscono anonimato, accessibilità e uniformità nella raccolta dei dati, unitamente all'impiego di scale Likert che consentono una lettura sintetica e comparabile dei risultati.

In particolare, per quanto riguarda la rilevazione delle **Opinioni degli Studenti (OPIS)**, positiva risulta altresì la differenziazione dei questionari tra studenti frequentanti e non frequentanti, nonché la presenza di quesiti a risposta aperta, che arricchiscono l'analisi con elementi qualitativi. Ulteriore elemento qualificante è rappresentato dall'organizzazione della Settimana dello Studente, che favorisce la partecipazione attiva e consapevole degli studenti ai processi di AQ dei CdS: l'iniziativa è ormai consolidata ed è organizzata secondo quanto stabilito dalle Linee Guida per la Settimana dello Studente con lo scopo di sensibilizzare gli studenti alla compilazione dei questionari per l'anno accademico in corso e a informarli intorno agli esiti delle rilevazioni degli anni accademici precedenti.

Si apprezzano, poi, le iniziative del PQA relativamente all'organizzazione del cronoprogramma della rilevazione delle opinioni degli studenti in linea con l'articolazione semestrale, nonché alla comunicazione e alla promozione delle rilevazioni tramite:

- la pubblicazione di un avviso sul sito web Unifg e su pagina ESSE3, oltre all'invio a tutti gli studenti di una email informativa;
- la calendarizzazione, in occasione della suddetta Settimana dello Studente (una per ciascun semestre), di momenti informativi da svolgersi in aula, preferibilmente all'inizio della lezione, dopo lo svolgimento di 2/3 circa delle attività didattiche.

Il NVA richiama l'attenzione sul tema della non obbligatorietà dei questionari di rilevazione delle opinioni degli studenti raccomandando di monitorare i dati sui tassi di compilazione, di cui pure si apprezza il trend in incremento (cfr. *infra*). Si rileva, altresì, l'opportunità di riflettere sulla possibilità che i questionari siano resi accessibili anche agli studenti fuori corso o che si trovino nelle condizioni di seguire le lezioni dei corsi di insegnamento in un'annualità successiva a quella prevista dal loro piano di studi.

Il NVA valuta positivamente, poi, l'elevato grado di copertura della rilevazione delle opinioni degli studenti, che risulta pari al 100% dei CdS attivi nell'Ateneo. Si è inoltre registrato un significativo incremento del numero complessivo di questionari compilati dagli studenti frequentanti, passato da 27.662 nell'a.a. 2022/23 a 30.840 nell'a.a. 2023/2024 a **39.248 nell'a.a. 2024/2025** (con un aumento di **8.408 nuove compilazioni** rispetto all'anno precedente). Il trend positivo è riscontrabile in tutti i Dipartimenti, inclusi quelli che avevano registrato flessioni nelle annualità precedenti. Nonostante ciò, la partecipazione, per quanto in aumento, può essere ulteriormente rafforzata al fine di garantire una sempre maggiore rappresentatività dei dati raccolti, soprattutto in relazione ad alcune specifiche realtà o contesti formativi.

L'ampliamento degli strumenti attraverso il **Questionario sulla Qualità dei Servizi e delle Strutture**, il progetto **Good Practice** e l'introduzione della procedura strutturata relativa al **Segnalazioni e Reclami da parte degli studenti** rappresentano dei punti di forza, in quanto permettono di integrare la rilevazione tradizionale con ulteriori canali di ascolto. Il NVA evidenzia, tuttavia, una partecipazione ancora limitata degli studenti a questi strumenti di rilevazione. Pur apprezzando e confermando la validità di questi sistemi di monitoraggio, il loro ridotto utilizzo suggerisce la necessità di rafforzare ulteriormente le strategie di coinvolgimento e sensibilizzazione, anche per il tramite dei Rappresentanti degli Studenti, al fine di garantire una più ampia copertura e una loro maggiore efficacia.

Per quanto concerne la **rilevazione delle opinioni dei laureati**, il NVA apprezza che il sistema adottato dall'Ateneo, realizzato in collaborazione con Almalaurea, si configuri come uno strumento consolidato e ampiamente strutturato per la raccolta della qualità percepita sul percorso formativo. Tra i principali punti di forza si evidenzia l'adozione di un questionario standardizzato a livello nazionale, articolato in più dimensioni tematiche, che consente un'analisi completa dell'esperienza universitaria. Un ulteriore elemento positivo è rappresentato dall'integrazione dei dati con le informazioni amministrative e con gli indicatori ANVUR, che permette una lettura sistemica dei risultati a supporto dei processi di autovalutazione e miglioramento. Per il NVA risulta positiva anche la trasmissione periodica degli esiti ai Dipartimenti e ai Coordinatori di CdS, che favorisce l'utilizzo dei dati nei processi decisionali. Dal punto di vista organizzativo, la possibilità per i laureandi di compilare il questionario in prossimità del conseguimento del titolo e fino a diversi mesi prima garantisce una raccolta tempestiva e consapevole delle opinioni. Il NVA rileva, tuttavia, alcune criticità: sebbene il numero assoluto dei questionari compilati sia in crescita, il tasso di partecipazione non risulta pienamente proporzionale all'incremento dei laureati, evidenziando margini di miglioramento in termini di copertura. Ciò suggerisce l'opportunità di rafforzare ulteriormente le azioni di sensibilizzazione e coinvolgimento, al fine di rendere la rilevazione sempre più rappresentativa ed efficace.

Nell'ambito della **rilevazione delle opinioni dei dottorandi e dei dottori di ricerca**, il NVA esprime apprezzamento per il lavoro di capillare informazione e sensibilizzazione intorno a questo processo, la cui centralità – considerata anche la fase iniziale dell'azione – è stata evidentemente chiarita e ben recepita a livello di tutti i Corsi di Dottorato, grazie anche all'azione di coordinamento del PQA. Le Linee Guida per l'AQ dei Corsi di Dottorato di Ricerca elaborate e approvate dal PQA (riunione PQA del 30 giugno 2025; SA del 9 luglio 2025 e CdA del 30 luglio 2025) si rivelano un utile strumento ai fini della messa in opera, in generale, di un processo coerente e unitario di AQ che interessa anche la rilevazione delle opinioni (tempi, modalità, attori e responsabilità).

5.2 Punti di forza e aree di miglioramento relativi ai risultati delle rilevazioni

Per quanto riguarda **il livello di soddisfazione espresso dagli studenti nel processo di rilevazione delle loro opinioni (OPIS)**, il NVA apprezza che i risultati delle rilevazioni evidenzino un quadro complessivamente positivo in relazione alla qualità della didattica erogata dall'Ateneo. I livelli medi di soddisfazione risultano pienamente positivi in tutte le dimensioni analizzate (insegnamento, docenza, interesse e organizzazione), sia per gli studenti frequentanti sia per quelli non frequentanti, con valori superiori alle soglie di piena positività individuate dal PQA (*valori uguali o superiori a 3,25*). Tale dato rappresenta un punto di forza del sistema, confermato anche a livello dei singoli Dipartimenti. Tuttavia, il NVA evidenzia che dai dati analizzati emergono alcune situazioni circoscritte con valori passibili di miglioramento ($IdS < 3,25$) e alcuni isolati casi con valutazioni medie inferiori all' IdS pari a 2,5, casi per cui si raccomanda di mantenere attivo un monitoraggio costante e mirato al fine di intervenire sulle specifiche criticità e aree di miglioramento rilevate.

Per quanto riguarda **il livello di soddisfazione espresso dagli studenti in risposta ai Questionari sulla Qualità di servizi e strutture**, il NVA rileva che i dati raccolti per l'a.a. 2024/2025 mostrano un livello medio di soddisfazione pari a 2,97 su 4, in lieve miglioramento rispetto all'anno precedente. La maggior parte delle aree analizzate si colloca al di sopra della soglia di positività, con *performance* particolarmente apprezzabili per biblioteca, tutorato informativo e servizi di supporto digitale. Tale andamento evidenzia un progressivo consolidamento della qualità dei servizi offerti. A parere del NVA, le criticità rilevate riguardano alcune aree con margini di miglioramento, in particolare nell'ambito della logistica e di alcuni servizi amministrativi, che richiedono ulteriori interventi di ottimizzazione.

Nell'ambito delle **rilevazioni delle opinioni di Dottorandi di ricerca iscritti al I e al II anno**, il NVA rileva con favore la presenza di attività formative strutturate e ben pianificate, pur riscontrando la bassa percentuale di attività formative legate agli sbocchi lavorativi in ambito imprenditoriale, per la partecipazione a bandi competitivi e per la disseminazione dei risultati della ricerca; si nota, altresì,

la mancanza, nella maggior parte dei casi, di verifiche che valorizzino l'impegno richiesto dal piano formativo. L'uso poco diffuso del budget aggiuntivo, previsto per l'attività di ricerca dei dottorandi, e la scarsa consapevolezza intorno alla possibilità di trascorrere periodi di studio e ricerca presso altre Istituzioni, imprese o realtà della PA costituiscono altre possibili aree di miglioramento, come confermano anche le sezioni del questionario dedicate alla percezione della qualità.

Nell'ambito delle **rilevazioni delle opinioni e del profilo dei dottori (Almalaurea)**, il NVA rileva gli alti tassi di occupazione (rispettivamente, 85,7% a un anno dal conseguimento del titolo e 100% a tre anni dal conseguimento del titolo) e gli alti indici di gradimento dei dottori intorno alla qualità del processo di supervisione della tesi e alle possibilità di produzione scientifica e disseminazione dell'attività di ricerca mediante attività convegnistica. Aree di miglioramento sono quelle relative al supporto amministrativo e alle opportunità di finanziamento specialmente ai fini del periodo di studio all'estero.

5.3 Punti di forza e aree di miglioramento relativi all'utilizzazione e comunicazione dei risultati

Il NVA ritiene che dall'analisi dell'utilizzazione dei risultati delle rilevazioni si possa evidenziare complessivamente un sistema strutturato e coerente con le logiche di AQ. Tra i principali punti di forza si rileva la presenza di procedure formalizzate di condivisione e discussione degli esiti, che coinvolgono in maniera sistematica i diversi attori istituzionali (CPDS, GAQ, Consigli di Dipartimento), favorendo un approccio partecipato e multilivello all'interpretazione dei dati.

Per la rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OPIS), inoltre, risulta di particolare rilievo risulta il ruolo della Settimana dello Studente, quale momento consolidato finalizzato anche alla restituzione dei dati e al confronto, momento che consente di rafforzare il coinvolgimento attivo degli studenti. Ulteriori elementi positivi sono rappresentati dal monitoraggio in itinere della rilevazione e dalla disponibilità dei dati in tempo reale attraverso i sistemi informativi di Ateneo, che garantiscono tempestività nell'analisi e supporto ai processi decisionali. Il NVA rileva, tuttavia, che permangono alcune criticità: la natura volontaria della compilazione dei questionari può incidere sulla rappresentatività del campione, mentre la piena efficacia del processo risulta condizionata dalla capacità delle singole strutture di tradurre in maniera sistematica e documentata gli esiti delle rilevazioni in azioni di miglioramento effettive e monitorabili nel tempo. Gli esiti delle audizioni, inoltre, e in particolare gli incontri con gli studenti dei CdS, mettono in evidenza la necessità di rafforzare l'impegno comunicativo e di presentazione degli esiti e delle azioni implementate di conseguenza. In conclusione, il NVA, nonostante una valutazione nel complesso positiva ed apprezzando le diverse iniziative di Ateneo finalizzate alla sensibilizzazione degli studenti riguardo alla compilazione

dei diversi strumenti di monitoraggio (oltre ai questionari OPIS, il **Questionario Almalaurea per laureati**, la rilevazione nell'ambito del **Progetto Good Practice**, l'applicativo **Segnalazioni e Reclami da parte degli studenti**), ritiene importante incrementare e rendere sistematici – secondo le modalità che l'Ateneo e il PQA ritengano più appropriate – i momenti di restituzione sia dei risultati delle rilevazioni, sia delle azioni correttive avviate e/o concluse a seguito dell'analisi di tali risultati, in modo che gli studenti colgano l'efficacia e l'effettivo impatto di questi strumenti.

Nell'ambito del **processo di rilevazione delle opinioni dei Dottorandi e dei Dottori di ricerca**, il NVA apprezza l'azione di coordinamento e sensibilizzazione implementata dal PQA: sia le Linee Guida per l'AQ dei Corsi di Dottorato (cfr. *supra*), sia il Primo Rapporto di Riesame di Ateneo sull'Attività di Monitoraggio dei Corsi di Dottorato di Ricerca (approvato dal PQA nella seduta del 30 marzo 2026) testimoniano l'impegno in vista di chiarezza, trasparenza e standardizzazione del processo di rilevazione, analisi e presa in carico dei risultati. Gli adempimenti in capo ai GAQ dei Corsi di Dottorato, ai Coordinatori e al Collegio dei Docenti (analisi dei risultati, redazione del documento di monitoraggio, presa in carico di criticità ed elaborazione di azioni di miglioramento) sono illustrati nelle suddette LG. Il completamento della filiera del monitoraggio – raccomandato dal NVA – assicurerà l'effettiva implementazione delle azioni migliorative e il consolidamento di punti di forza via via identificati nel processo di rilevazione delle opinioni.

In generale, **per tutti gli strumenti di rilevazione delle opinioni**, al fine di ottimizzare l'analisi per un'efficace utilizzazione dei risultati, il NVA suggerisce all'Ateneo di riflettere sulla possibilità di modificare i criteri di allocazione dei risultati, adottando – specie laddove non ancora previsto – un valore soglia al di sotto del quale considerare i risultati come potenzialmente critici.

Allegato n. 1

Università degli Studi di Foggia - DIPARTIMENTO DI _____

Corso di Laurea - Insegnamento

Questionario per la valutazione delle attività didattiche svolte in modalità mista

STUDENTI FREQUENTANTI

1. Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

2. Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

3. Il materiale didattico (indicato e disponibile) è adeguato per lo studio della materia?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

4. Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

5. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) di questo insegnamento è accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

6. Gli orari di svolgimento delle lezioni, esercitazioni e altre eventuali attività didattiche dell'insegnamento sono rispettati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

7. Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

8. Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

9. Le attività didattiche integrative (esercitazioni, tutorati, laboratori, etc.), ove esistenti, sono utili all'apprendimento della materia?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

10. L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito Web del corso di studio?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

11. Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

12. Sei interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

13. Sei stato/a complessivamente soddisfatto di come è stato svolto questo insegnamento?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

14. Il carico di studio complessivo degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre in cui è stato svolto questo insegnamento è accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

15. L'organizzazione complessiva (orario, eventuali verifiche intermedie, esami finali) degli insegnamenti ufficialmente previsti nel semestre è accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

DOMANDE PER LE LEZIONI SVOLTE IN PRESENZA

16. Le aule in cui si svolgono le lezioni sono adeguate (si trova posto, si vede, si sente)?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

17. Locali e attrezzature per attività integrative (esercitazioni, laboratori, seminari etc..) sono adeguati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

DOMANDE PER LA PARTE DELLE LEZIONI SVOLTE IN E-LEARNING

18. Le attività didattiche in e-learning (filmati multimediali, unità ipertestuali...) sono di facile accesso e utilizzo?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

19. L'organizzazione complessiva (organizzazione in unità didattiche audio/video, slides esplicative, esami, intermedi e finali) degli insegnamenti previsti è risultata accettabile?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

20. L'accessibilità delle lezioni degli insegnamenti previsti nel periodo di riferimento è stato ideato in modo tale da consentire una attività di studio individuale adeguata?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

21. Gli standard tecnologici della piattaforma informatica per l'erogazione dei servizi formativi sono adeguati?

NO Più NO che SI Più SI che NO SI

Allegato n. 2

QUESTIONARIO RELATIVO ALLA SODDISFAZIONE
DEI DOTTORANDI DI RICERCA DI PRIMO E SECONDO ANNO

Approvato con Delibera del Consiglio Direttivo n. 64 del 21 marzo 2023

Questionario per gli studenti di primo o secondo anno

Scheda n. 3 – Corso di Dottorato

[informazioni precaricate agganciate ad ANS]

<i>Informazioni sul Corso di Dottorato</i>	
<i>Ateneo</i>	
<i>Denominazione Dottorato</i>	
<i>Anno di corso</i>	

Sezione A			Filtri	
1)	Il Corso di Dottorato prevede attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori)?	A	Si	In questo caso non rispondere alle domande: 2, 3 e 4 (sezione A) e da 1 a 6 (sezione B)
		B	No	
2)	L'attività formativa è distinta da quella impartita in insegnamenti relativi ai corsi di laurea magistrale?	A	Si	
		B	No	
3)	L'attività formativa prevedeva anche moduli aggiuntivi (possibile più di una risposta)?	A	Si, moduli di taglio interdisciplinare, multidisciplinare, transdisciplinare	
		B	Si, moduli relativi all'imprenditoria, all'accesso a finanziamenti competitivi, alla pubblicazione e valorizzazione/disseminazione dei risultati della ricerca	
		C	No	
4)	Quali sono le modalità previste per le verifiche in itinere dell'attività formativa durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Esami scritti	
		B	Esami orali	
		C	Prove pratiche	
		D	Nessuna	
5)	Quali sono le modalità previste per il monitoraggio dell'attività di ricerca durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Presentazione di risultati individuali relativi all'attività di ricerca	
		B	Presentazione di risultati di gruppo relativi all'attività di ricerca	
		C	Valutazione dell'avanzamento del lavoro di tesi al passaggio d'anno	
6)	Ha usufruito o sta usufruendo del budget aggiuntivo previsto dal DM 226/2021 di almeno il 10% per le attività di ricerca?	A	Si	
		B	No	
7)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero, coerenti con il progetto formativo?	A	Si	In questo caso non rispondere alla domanda 9 (Sezione A)
		B	No	In questo caso non rispondere alla domanda 8 (Sezione A) e alle domande da 7 a 10 (Sezione B)
8)	Ha usufruito o sta usufruendo o ha intenzione di usufruire dell'incremento della borsa fino al 50% per i periodi di mobilità all'estero?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
9)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca all'estero durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	

		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non essendo titolare di borsa, non erano previsti finanziamenti specifici per attività all'estero, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
10)	Ha trascorso, sta trascorrendo o ha intenzione di trascorrere periodi di studio o ricerca, coerenti con il progetto formativo, presso Istituzioni di Ricerca nazionali, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si, presso Istituzioni di Ricerca	In questi casi, C non rispondere alla domanda 12 (sezione A)
		B	Si, presso Imprese	
		C	Si, presso Pubblica Amministrazione	
		D	No	In questo caso non rispondere alla domanda 11 (sezione A) e alle domande da 11 a 14 (sezione B)
11)	Ha ricevuto o sta ricevendo un supporto finanziario per i periodi presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione?	A	Si (da titolare di borsa)	
		B	Si (da non titolare di borsa)	
		C	No (da titolare di borsa)	
		D	No (da non titolare di borsa)	
12)	Per quale motivo non ha scelto di trascorrere periodi di studio o ricerca presso Istituzioni di Ricerca, Imprese, Pubblica Amministrazione durante il Corso di Dottorato? (Possibile più di una risposta)	A	Le opportunità formative offerte in questo programma sono adeguate e non richiedono ulteriori esperienze presso istituzioni estere	
		B	Non ho ricevuto l'autorizzazione dal Collegio	
		C	Non ho individuato una struttura a cui fossi interessato o disponibile ad accogliermi	
		D	Non ero a conoscenza di questa possibilità	
		E	Non erano previsti finanziamenti aggiuntivi, o quelli previsti non erano sufficienti	
		F	Le modalità di erogazione del finanziamento non mi hanno permesso di partire	
		G	Altro: (massimo 300 caratteri)	
13)	Nella sede del suo Corso di Dottorato è previsto uno spazio di lavoro per i dottorandi?	A	Si, con postazioni per i singoli dottorandi	
		B	Si, con postazioni condivise	
		C	Si, uno spazio condiviso senza postazioni	
		D	No	In questo caso, non rispondere alle domande 21 e 22 (Sezione B)
14)		A	Si, lezioni ordinarie	

	Ha svolto o sta svolgendo in prima persona attività didattica o di sostegno alla didattica durante il suo Corso di Dottorato?	B	Si, attività integrative (esercitazioni, seminari o attività di tutorato)	
		C	Si, sia lezioni ordinarie che attività integrative	
		D	No	In questo caso non rispondere alle domande 19 e 20 (sezione B)
15)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca congiuntamente con altre Università?		SI/NO	
16)	Durante il corso, sono state svolte attività di ricerca che hanno promosso il trasferimento tecnologico in collaborazione con imprese?		SI/NO	

SEZIONE B	
<i>Per ciascuna delle seguenti affermazioni indichi il suo grado di accordo da 1 a 10, dove a 1 corrisponde "per nulla d'accordo" e a 10 "del tutto d'accordo".</i>	
<i>Per nulla d'accordo</i>	<i>Del tutto d'accordo</i>
□	□
Formazione	
1	Le attività formative sono esaustive e coerenti con le principali tematiche del Corso di Dottorato.
2	Le tematiche trattate nel corso delle attività formative sono approfondite e aggiornate.
3	Le attività formative sono utili per lo sviluppo della tesi di dottorato
4	Il carico di lavoro richiesto dalle attività formative strutturate (corsi, seminari, laboratori) mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività di ricerca e alla tesi.
5	Le valutazioni in itinere (esami, presentazioni, elaborati) sono solo una formalità o sono state del tutto assenti
6	Complessivamente sono soddisfatto delle attività formative offerte.
Esperienze all'estero	
7	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze all'estero
8	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
9	Il supporto ricevuto dall'università/istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca all'estero è soddisfacente.
10	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca all'estero
Esperienze presso altre Istituzioni di Ricerca nazionali/Imprese/Pubblica Amministrazione	
11	Durante il corso di dottorato ho ricevuto adeguate informazioni e supporto dai docenti circa lo svolgimento di esperienze presso altre istituzioni
12	Il supporto ricevuto dall'università di provenienza per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
13	Il supporto ricevuto dall'Istituzione accogliente per il periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni è soddisfacente.
14	Complessivamente sono soddisfatto del periodo di studio o ricerca presso altre Istituzioni di Ricerca/Imprese/Pubblica Amministrazione.
Attività didattica svolta	
15	L'attività didattica che svolgo mi è utile dal punto di vista formativo.
16	Il carico di lavoro richiesto dall'attività didattica che svolgo mi permette di dedicarmi adeguatamente all'attività formativa, di ricerca e alla tesi.
Strutture e strumenti	
17	Le aule e gli spazi utilizzati per l'attività formativa sono adeguati (si vede, si senti, si trova posto).
18	Lo spazio personale riservato ai dottorandi è adeguato (dimensioni, strumentazione, etc.).
19	I servizi bibliotecari sono adeguati alle mie necessità.
20	Le attrezzature informatiche e le connessioni sono adeguate per tutte le attività svolte.
21	Le attrezzature necessarie alla ricerca sono adeguate e accessibili.
22	Sono soddisfatto del supporto fornito dagli uffici di segreteria.
Trasparenza e coinvolgimento	
23	Le informazioni relative alle attività formative e di ricerca sono sempre aggiornate.
24	I dottorandi sono coinvolti nella programmazione di tali attività.
25	Le informazioni relative alle scadenze e alle procedure amministrative sono sempre aggiornate.
Soddisfazione complessiva	
26	Sino ad oggi, sono complessivamente soddisfatto del Corso di Dottorato.

Grazie per aver completato il questionario

QUESTIONARIO PER LA RILEVAZIONE DELLA QUALITÀ PERCEPITA DAGLI STUDENTI E DALLE STUDENTESSE IN MERITO AI SERVIZI OFFERTI E ALLE STRUTTURE

(approvato nella riunione del Presidio della Qualità del 7/06/2022)

SERVIZI SEGRETERIE

PARAGRAFO SEGRETERIA STUDENTI

1) Hai mai utilizzato oltre all'immatricolazione i servizi offerti dalla Segreteria Studenti?

SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato:

se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla sezione successiva (paragrafo Segreteria didattica – domanda 7) altrimenti deve rispondere alle domande successive.

2) Di quali servizi della Segreteria Studenti hai usufruito nel corso del corrente anno accademico? (è possibile scegliere più opzioni)

- ISCRIZIONI
- CONFERME TITOLO
- RINUNCIA AGLI STUDI
- DECADENZA
- RICHIESTE DI RICONOSCIMENTO VARIE
- TRASFERIMENTI
- PASSAGGI DI CORSO
- PIANO DI STUDI
- ALTRO

3) Hai mai prenotato un appuntamento con la Segreteria Studenti?

SI NO

4) È stato rispettato l'orario di appuntamento?

decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

5) Hai mai contattato telefonicamente la segreteria studenti?

(se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla domanda n. 7)

SI NO

6) Gli orari di ricevimento telefonico della Segreteria Studenti sono adeguati?

decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

7) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalla Segreteria Studenti?

decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

PARAGRAFO SEGRETERIA DIDATTICA

8) Hai mai utilizzato i servizi offerti dalla segreteria didattica?

- SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato:

se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla sezione successiva (paragrafo Pagina personale ESSE3 – domanda n. 16) altrimenti deve rispondere alle domande successive.

9) Di quali servizi della Segreteria Didattica hai usufruito nel corso del corrente anno accademico?

- PUBBLICAZIONE DELLE DATE D'ESAME
 ISTRUTTORIA DELLE PRATICHE STUDENTI RELATIVE ALLA CONVALIDA DEI CFU
 RICONOSCIMENTO CFU PER LA PARTECIPAZIONE A CORSI, CONVEGNI, SEMINARI ORGANIZZATI DAI DIPARTIMENTI
 CONSEGUIMENTO TITOLO-RICHIESTA TESI
 PUBBLICAZIONE ELENCO DEI LAUREANDI PER LE SEDUTE DI LAUREA
 GESTIONE TEST DI VALUTAZIONE INIZIALE
 ALTRO

10) Hai mai prenotato un appuntamento con la segreteria didattica?

- SI NO

11) È stato rispettato l'orario di appuntamento?

- decisamente no più no che si più sì che no decisamente sì

12) Gli orari d'apertura al pubblico della segreteria didattica sono adeguati?

- decisamente no più no che si più sì che no decisamente sì

13) Hai mai contattato telefonicamente la segreteria didattica?
(se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla domanda n. 15)

- SI NO

14) Gli orari di ricevimento telefonico della Segreteria Didattica sono adeguati?

- decisamente no più no che si più sì che no decisamente sì

15) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalla Segreteria Didattica?

- decisamente no più no che si più sì che no decisamente sì

PARAGRAFO PAGINA PERSONALE ESSE3

16) Qual è il tuo gradimento rispetto alle seguenti funzioni della tua pagina personale su web ESSE3?

- Pagamento tasse
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Piani di studio
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Prenotazione esami
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Compilazione questionario indagine sulle opinioni degli studenti
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Richiesta tesi e conseguimento titolo
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Trasferimenti e passaggi
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì
- Rinuncia agli studi
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

HELP DESK

17) Hai mai utilizzato i servizi offerti da Help desk?

- SÌ NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato:

se la risposta è no, lo studente deve saltare alla sezione successiva (tutorato informativo – domanda 21) altrimenti deve rispondere alle domande successive

18) Per quale motivo hai aperto un ticket su Help desk?

(E' possibile scegliere una o più opzioni)

- segreteria studenti
- master/cpa/esami di stato
- economia - segrdid
- agraria - segrdid
- distum - segrdid
- medicina - segrdid
- giurisprudenza - segrdid
- formazione continua post laurea
- dottorati/borse e assegni di ricerca
- area medica
- alta formazione e studi avanzati
- supporto tecnico

19) Entro quanto tempo hai ricevuto la risposta?

- entro tre giorni lavorativi
- entro una quindicina di giorni
- entro un mese
- oltre un mese

20) La risposta che hai ottenuto è stata utile?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

TUTORATO INFORMATIVO

21) Hai mai fatto ricorso al tutorato informativo per ottenere informazioni?

- SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla sezione successiva (Biblioteca – domanda 24) altrimenti deve rispondere alle domande successive.

22) Ritieni che le informazioni che forniscono i tutor siano utili?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

23) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del servizio offerto dai tutor?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

BIBLIOTECA

24) Hai utilizzato i servizi offerti dalla biblioteca del tuo Dipartimento?

- SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è NO, lo studente deve saltare alla sezione successiva (Servizi informatici – domanda 30) altrimenti deve rispondere alle domande successive

25) La disponibilità dei libri è adeguata?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

26) La disponibilità delle riviste è adeguata?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

27) Gli orari d'apertura al pubblico della biblioteca (servizio consultazione e prestito libri) sono adeguati?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

28) Gli orari d'apertura al pubblico della sale studio sono adeguati?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

29) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del servizio offerto dalle Biblioteche?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

SERVIZI INFORMATICI

30) Ritieni che il sito web di Ateneo sia di facile navigazione?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

31) Le informazioni pubblicate nel sito web d'Ateneo sono aggiornate?

- decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

32) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del sito web di Ateneo?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

33) Ritieni che il sito web di dipartimento sia di facile navigazione?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

34) Le informazioni pubblicate nel sito web di Dipartimento sono aggiornate?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

35) Puoi ritenerti complessivamente soddisfatto del sito web di Dipartimento?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

36) Le informazioni presenti nella pagina dei docenti sono aggiornate?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

37) In riferimento alla rete WiFi, la copertura di rete è adeguata?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

LOGISTICA

38) Ritieni che i posti disponibili nelle aule siano adeguati?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

39) Ritieni che i locali del Dipartimento (aule, laboratori, toilette, ecc...) siano puliti?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

LOGISTICA DIGITALE

40) Reputi l'interfaccia della piattaforma efficace per l'erogazione dei servizi offerti?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

41) All'interno della piattaforma i contenuti sono stati organizzati in modo chiaro?
 Decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

42) Il supporto sull'utilizzo degli strumenti presenti in piattaforma è adeguato?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

43) I requisiti tecnici necessari per fruire delle risorse online risultano adeguati?
 decisamente no più no che sì più sì che no decisamente sì

LABORATORI INFORMATICI

44) Hai usufruito dei laboratori informatici del tuo Dipartimento?

SI NO

Impostazioni per la visualizzazione del questionario all'intervistato: se la risposta è NO, lo studente ha completato il questionario.

45) Gli orari di apertura dei laboratori informatici sono adeguati?

decisamente no più no che sì

più sì che no decisamente sì

46) Ritieni che le attrezzature (computer, numero postazioni,...), in dotazione ai laboratori informatici, siano adeguate?

decisamente no più no che sì

più sì che no decisamente sì