

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN *TENURE TRACK*, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, G.S.D. 10/LATI-01 "Lingua e Letteratura Latina", S.S.D. LATI-01/A "Lingua e Letteratura Latina", SETTORE CONCORSUALE "già 10/D3" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già L-FIL-LET/04" (INDETTA CON D.R. N. 89 DEL 22.1.2026)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe, nominata con D.R. n. 846 del 13.4.2026 e composta dai Professori Ordinari:

Buongiovanni Claudio - G.S.D. 10/LATI-01 "Lingua e Letteratura Latina" - Università della Campania "Luigi Vanvitelli",

Masselli Grazia Maria - G.S.D. 10/LATI-01 "Lingua e Letteratura Latina" - Università degli Studi di Foggia,

Perrelli Raffaele - G.S.D. 10/LATI-01 "Lingua e Letteratura Latina" - Università della Calabria,

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 23 aprile 2026, alle ore 16.30, al link <https://teams.microsoft.com/meet/315754463065590?p=bMmVFpExm6Cr9dgEph>, per definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricsuzione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona della Prof.ssa Grazia Maria Masselli e del Segretario nella persona del Prof. Claudio Buongiovanni.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 89 del 2026, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in *tenure track* (RTT), emanato dall'Università di Foggia, e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 13.4.2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in *Tenure Track* (RTT)" di questa Università, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 12.6.2026.

Attraverso comunicazione del Responsabile del procedimento, la Commissione prende atto che il numero di candidati non è superiore a 6; pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare dei candidati sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante traduzione orale di un brano e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente
- ottimo
- buono
- discreto
- sufficiente
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari almeno a sufficiente.

La Commissione passa quindi a definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati, nonché i punteggi attribuibili ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate e alla complessiva consistenza scientifica, prevedendo quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 35/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, conseguito in Italia o all'Estero: **massimo punti 10**
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero: **massimo punti 3**
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri: **massimo punti 5**
- d) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori nei quali è prevista: **massimo punto 1**
- e) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi: **massimo punti 3 (per il coordinamento massimo punti 2; per la partecipazione massimo punto 1)**
- f) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali: **massimo punti 2**
- g) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca: **massimo punto 1**
- h) possesso dell'Abilitazione Scientifica Nazionale alla funzione di professore associato nel settore oggetto della presente procedura: **punti 10.**

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 60/100):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione di ogni pubblicazione presentata sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica: **massimo punti 3,5, secondo la seguente graduazione:**
 - **eccellente: 3,5**
 - **ottimo: 2,5**
 - **buono: 1,5**
 - **discreto: 1**
 - **sufficiente: 0,5**
 - **insufficiente: 0**
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore per il quale è bandita la procedura e con il profilo didattico e scientifico ex D.M. 639/2024, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate: **massimo punti 0,5**
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica: **massimo punti 0,5**
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione: **massimo punti 0,5.**

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione

stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

Valutazione della complessiva consistenza scientifica (punteggio massimo 5/100):

La Commissione giudicatrice valuterà la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali): **massimo punti 5, secondo la seguente graduazione:**

- **eccellente: 5**
- **ottimo: 3,5**
- **buono: 2**
- **discreto: 1**
- **sufficiente: 0,5**
- **insufficiente: 0.**

La Commissione, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli, a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa e alla complessiva consistenza scientifica.

La Commissione stabilisce che:

- con un punteggio complessivo **fino a 50, la valutazione sia insufficiente**
- con un punteggio complessivo **da 51 a 60, la valutazione sia sufficiente**
- con un punteggio complessivo **da 61 a 70, la valutazione sia discreta**
- con un punteggio complessivo **da 71 a 80, la valutazione sia buona**
- con un punteggio complessivo **da 81 a 90, la valutazione sia ottima**
- con un punteggio complessivo **da 91 a 100, la valutazione sia eccellente.**

La Commissione riterrà inidoneo/i chi avrà conseguito valutazione insufficiente.

Per ogni candidato la Commissione esprime il giudizio collegiale finale, che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Alle ore 17:15, la Commissione stabilisce di riconvocarsi alle ore 17.45, per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento dell'elenco dei candidati, della domanda e della documentazione prodotte da ciascuno di essi, al fine di procedere alla verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 7 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei lavori.

Al termine della seduta, il Presidente trasmette dalla propria sede all'indirizzo di posta elettronica reclutamentodocente@unifg.it del Responsabile del procedimento, per gli adempimenti di competenza, copia del presente verbale letto, approvato e firmato digitalmente da ogni componente della Commissione. Il suddetto Presidente è tenuto altresì a inviare, contestualmente, copia del presente verbale in formato word al medesimo indirizzo.

La seduta è tolta alle ore 17:15.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Grazia Maria Masselli, Presidente

Prof. Raffaele Perrelli, Componente

Prof. Claudio Buongiovanni, Segretario