

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24 CO. 3, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI. LETTERE, BENI CULTURALI, SCIENZE DELLA FORMAZIONE DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 14/GSPS-05 "SOCIOLOGIA GENERALE", S.S.D. GSPS-05/A "SOCIOLOGIA GENERALE" SETTORE CONCORSUALE "già 14/C1 "SOCIOLOGIA GENERALE"" - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE "già SPS/07 "SOCIOLOGIA GENERALE"" (INDETTA CON D.R. N. 2582 DEL 2025)

**VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 527 del 2026 e composta dai:

Prof. Massimo Cerulo dell'Università degli Studi di Napoli "Federico II"
Prof.ssa Giovanna Gianturco dell'Università degli Studi di Roma "La Sapienza"
Prof. Alessandro Sicora dell'Università degli Studi di Trento

si riunisce al completo per via telematica il giorno 20 del mese di marzo dell'anno 2026 alle ore 15:00, al seguente link: <https://meet.google.com/puk-xtnp-buc>

La Commissione si è riunita per definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di ricusazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata a operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina della Presidente nella persona della Prof.ssa Giovanna Gianturco e del Segretario nella persona del Prof. Alessandro Sicora.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2582 del 2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 05 marzo 2026 e che, come previsto dal "Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in Tenure Track (RTT)" di questa Università, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 04 maggio 2026.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua straniera avviene mediante colloquio in lingua straniera e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua straniera pari a discreto.

La Commissione, successivamente, ai sensi del D.M. 25.5.2011, n. 243, passa quindi a definire i criteri e i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica

nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 42/42):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero; punteggio massimo 8
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri; punteggio massimo 15
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze; punteggio 0
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 0
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi; punteggio massimo 4
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 0
- h) attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; punteggio massimo 3
- i) conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; punteggio massimo 4
- j) possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista; punteggio 0

a) Dottorato di ricerca o titolo equipollente, conseguito in Italia o all'estero	Max punti 8
Attinenza al SSD	sino a un max di 8 punti
Scarsamente o non attinente al SSD	0 punti

b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	Max punti 8
Titolarità di corsi attinenti al SSD. Si assegneranno 2 punti per ogni incarico di attività didattica di almeno 30 ore con titolarità di corsi di insegnamento in corsi di laurea/master/perfezionamento, fino a un massimo di 6 punti	sino a un max di 6 punti
Moduli all'interno di corsi attinenti al SSD. Si assegnerà 1 punto per ogni titolarità di moduli di almeno 10 ore all'interno di corsi di insegnamento in corsi di laurea/master/perfezionamento, fino a un massimo di 2 punti.	sino a un max di 2 punti
Nessuna o non attinente al SSD	0 punti

c) Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Max punti 15
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri. Il punteggio si assegnerà considerando valutabili solo i periodi di formazione o di ricerca di durata non inferiore ai 3 mesi. Si assegneranno sino a un massimo di 3 punti per ogni 12 mesi di formazione o di ricerca su temi pertinenti con il SSD oggetto del bando che siano stati svolti presso qualificate istituzioni e centri di ricerca nazionali o internazionali, fino a un massimo di 15 punti.	sino a un max di 15 punti
Nessuna o non attinente al SSD	0 punti

f) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Max punti 4
Il punteggio, fino a un massimo di 2 punti per ogni attività di organizzazione, direzione e coordinamento o partecipazione sarà assegnato considerando la pertinenza con il SSD oggetto del presente bando, la durata dell'attività, la rilevanza delle istituzioni implicate e l'eventuale natura competitiva del bando per l'ottenimento del finanziamento.	sino a un max di 4 punti
h) Relazioni a congressi e convegni nazionali e internazionali	Max punti 3
Relazioni a congressi e convegni nazionali o internazionali su temi attinenti al SSD. Il punteggio sarà assegnato considerando l'attività di relatore in convegni/congressi nazionali e internazionali, valutata nel complesso, in base al numero di partecipazioni, alla congruenza con il SSD e al rilievo delle istituzioni implicate per il SSD.	sino a un max di 3 punti
Nessuna relazione dichiarata o relazioni dichiarate non attinenti al SSD.	0 punti
i) Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Max punti 4
Premi o riconoscimenti nazionali o internazionali da parte di istituzioni o associazioni di riconosciuta fama nel SSD. Il punteggio sarà assegnato considerando l'insieme dei premi e riconoscimenti nazionali e internazionali conseguiti, valutati complessivamente in base al prestigio degli stessi e delle istituzioni o associazioni che li attribuiscono.	Sino a un max di 4 punti

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai sopracitati punti d), e) g) e j).

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 58/58):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

Pubblicazioni

Fino a un massimo di 58 punti complessivi e a un massimo di 4,75 punti per ciascuna pubblicazione

a) Originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica	Da 0 punti a max 3,5 punti
--	-----------------------------------

<i>b) Congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate</i>	<i>Da 0 punti a max 0,5 punti</i>
<i>c) Rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica</i>	<i>Da 0 punti a max 0,5 punti</i>
<i>d) Determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.</i>	<i>Da 0 punti a max 0,25 punti</i>
<i>Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.</i>	<i>Da 0 a max 1 punto</i>

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica; punteggio massimo 3,5
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari a essi correlate; punteggio massimo 0,5
- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; punteggio massimo 0,5
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione; punteggio massimo 0,25

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione, ritenendo che nel settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non esistano indici statistici affidabili o affermati (numero delle citazioni, numero medio di citazioni per pubblicazione, impact factor totale e medio, indice di Hirsh o simili, etc.), decide di non ricorrere all'utilizzo dei predetti indici.

La Commissione stabilisce che, dopo la discussione sui titoli e sulle pubblicazioni presentate da ciascun candidato, nonché dopo la prova orale atta a verificare l'adeguata conoscenza della lingua inglese, attribuisce un punteggio ai titoli e a ciascuna delle pubblicazioni presentate dai candidati che hanno sostenuto la discussione stessa; per i medesimi candidati la Commissione esprime il giudizio collegiale finale che può essere unanime o a maggioranza.

La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

Qualora la valutazione dei titoli e delle pubblicazioni e la valutazione della prova orale sulla conoscenza della lingua inglese non ottenga giudizio unanime da parte di tutti i Commissari, verrà assegnato al candidato il giudizio collegiale espresso dalla maggioranza dei Commissari. La Commissione, sulla base dei giudizi collegiali espressi, individua i candidati idonei.

La Commissione prende atto che il numero di candidati è superiore a 6, come risulta nella comunicazione inviata dal responsabile del procedimento e che, pertanto, è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione, considerato che il numero di candidati è superiore a 6 e tenuto conto di quanto stabilito dal bando di selezione, passa quindi a predeterminare i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica (ivi compresa la tesi di dottorato), secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. 25.5.2011 n. 243 di seguito elencati:

Valutazione dei titoli e del curriculum

La Commissione effettuerà una motivata valutazione seguita da una valutazione comparativa, facendo riferimento allo specifico settore concorsuale e al profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, del curriculum e dei seguenti titoli, debitamente documentati, dei candidati:

- . possesso del titolo di dottore di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- a. eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- b. documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- c. documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- d. realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- e. organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- f. titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g. attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- h. conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- i. possesso del diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non terrà conto dei criteri previsti ai punti c), d), f), i).

Valutazione della produzione scientifica

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle condizioni sopra menzionate.

La Commissione giudicatrice effettuerà la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a) originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b) congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la procedura e con il profilo relativo al settore scientifico-disciplinare indicato nel bando, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;

- c) rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d) determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i componenti la Commissione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione stessa, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato sia enucleabile e distinguibile.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

La Commissione, considerato che nell'ambito del settore concorsuale relativo alla procedura in oggetto non è consolidato l'uso a livello internazionale degli indicatori di cui all'art. 3, comma 4, del D.M. n. 243/2011, decide di non avvalersi degli stessi.

A seguito della valutazione preliminare, la Commissione ammetterà i 6 candidati più meritevoli alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica e alla prova orale volta ad accertare l'adeguata conoscenza della lingua inglese.

Alle ore 16:30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi il giorno 25 marzo 2026 alle ore 11:00 via Google Meet per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento della domanda e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, previa verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 6 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof.ssa Giovanna Gianturco, Presidente _____

Prof. Massimo Cerulo, Componente _____

Prof. Alessandro Sicora, Segretario _____