

PROCEDURA DI SELEZIONE PUBBLICA RISERVATA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE UNIVERSITARIO A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK, MEDIANTE STIPULA DI UN CONTRATTO DI LAVORO SUBORDINATO, DELLA DURATA DI 6 ANNI NON RINNOVABILE, EX ART. 24, DELLA LEGGE 240/2010, CON REGIME DI IMPEGNO A TEMPO PIENO, PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE AGRARIE, ALIMENTI, RISORSE NATURALI E INGEGNERIA DELL'UNIVERSITÀ DI FOGGIA, GSD 07/AGRI-08 "MICROBIOLOGIA AGRARIA, ALIMENTARE E AMBIENTALE", S.S.D. AGRI-08/A "MICROBIOLOGIA AGRARIA, ALIMENTARE E AMBIENTALE" (GIÀ AGR/16) (INDETTA CON D.R. N. 2630/2025 DEL 11/12/2025)

VERBALE N. 1
(Seduta preliminare)

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva in epigrafe nominata con D.R. n. 356/2026 del 17/02/2026 e composta dai:

Prof. ssa Cinzia Caggia	dell'Università degli Studi di Catania
Prof. Luca Settanni	dell'Università degli Studi di Palermo
Prof. Giuseppe Spano	dell'Università degli Studi di Foggia

si riunisce al completo per via telematica (in modalità videoconferenza) il giorno 04 del mese di marzo anno 2026 alle ore 9.00 a.m., al seguente link: meet.google.com/ngj-eczp-nhg.

La Commissione si è riunita per definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati, nonché per verificare il possesso dei requisiti di ammissione da parte degli stessi candidati.

I componenti della Commissione prendono atto che nessuna istanza di riconsulazione dei commissari è pervenuta all'Ateneo e che pertanto la Commissione stessa è pienamente legittimata ad operare secondo le norme del bando concorsuale.

Si procede quindi alla nomina del Presidente nella persona del Prof. Giuseppe Spano e del Segretario nella persona del Prof. Luca Settanni.

La Commissione prende visione del decreto rettorale n. 2630/2025 del 11/12/2025, con il quale è stata indetta la procedura selettiva indicata in epigrafe, del Regolamento per il reclutamento e la disciplina dei ricercatori a tempo determinato in tenure track (RTT) emanato dall'Università di Foggia e dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010, n. 240.

La Commissione, considerato che il decreto rettorale con il quale è stata nominata è stato pubblicato sul sito Web dell'Ateneo il 17/02/2026 e che, come previsto dal bando di indizione della selezione, dovrà concludere i lavori entro 60 giorni da tale data, stabilisce che il termine di conclusione della selezione è fissato per il giorno 10/04/2026.

La Commissione prende atto, come da comunicazione del Responsabile del procedimento, che il numero di candidati non è superiore a 6 e che, pertanto, non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul *curriculum* e sulla produzione scientifica.

La Commissione stabilisce che la prova orale volta ad accertare la conoscenza della lingua straniera avverrà contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni presentate.

L'accertamento del livello di conoscenza della lingua inglese avviene mediante traduzione orale di parte di un articolo scientifico e viene valutato con un giudizio sintetico formulato secondo la seguente graduazione:

- eccellente,
- ottimo,
- buono,
- discreto,
- sufficiente,
- insufficiente.

La Commissione stabilisce di ritenere adeguato un livello di conoscenza della lingua inglese pari a: buono.

La Commissione, successivamente, passa quindi a definire i criteri ed i parametri di valutazione dei candidati nonché a definire i punteggi attribuibili ai titoli ed a ciascuna delle pubblicazioni presentate, prevedendo, quali criteri preferenziali il possesso dell'abilitazione scientifica nazionale alla funzione di professore associato e una significativa produzione scientifica sul piano qualitativo e quantitativo.

Valutazione dei titoli (punteggio massimo 60):

La commissione giudicatrice prenderà in considerazione i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;
- c) Attività istituzionale;
- d) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- e) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- f) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- g) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- h) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- i) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- j) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;
- k) diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente a quei settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun elemento è effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione, considerate le caratteristiche del settore concorsuale oggetto del bando, non considererà i titoli e), f) e k) in quanto non pertinenti al SSD oggetto del bando.

Valutazione della produzione scientifica (punteggio massimo 40):

La Commissione giudicatrice prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni su riviste internazionali (con ISSN), testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti e la tesi di dottorato qualora venga presentata tra le pubblicazioni selezionate. La Commissione giudicatrice effettua la selezione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale per il quale è bandita la selezione e con l'eventuale profilo, definito esclusivamente tramite indicazione di uno o più settori scientifico-disciplinari, ovvero con tematiche interdisciplinari ad essi correlate;
- rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica; a questo proposito la Commissione si avvarrà anche dei seguenti indicatori:
 - 1) numero totale di citazioni per pubblicazione come da database Scopus;
 - 2) quartile della rivista come da database Scimago;
- determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

Per quanto riguarda i lavori in collaborazione con i commissari della presente procedura o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto del candidato/della candidata, la Commissione stabilisce che saranno valutabili solo pubblicazioni scientifiche nelle quali l'apporto del candidato/della candidata sia enucleabile e distinguibile. La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato/della candidata nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- posizione del nome del candidato/della candidata quale primo, secondo, ultimo autore e ruolo di *"corresponding author"*.

La Commissione giudicatrice valuterà altresì la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/della candidata, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali, in base ai seguenti sottocriteri:

- a) Intensità e continuità temporale della produzione scientifica;
- b) Rilevanza complessiva della produzione scientifica;
- c) Numero totale di citazioni come da database Scopus;
- d) Impact Factor totale;
- e) Indice H come da database Scopus;
- f) Congruenza della produzione complessiva con il profilo indicato nel bando (AGRI-08/A – Microbiologia Agraria, Alimentare ed Ambientale) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo.

Considerato che il numero di candidati è pari a N. 4 e pertanto non è necessaria la valutazione preliminare sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica, la Commissione, come previsto dal bando, ammette i candidati alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni.

Contestualmente alla discussione dei titoli e delle pubblicazioni, è accertata l'adeguata conoscenza della lingua inglese indicata nel bando.

I punteggi per la valutazione dei titoli, delle pubblicazioni e della consistenza complessiva verranno attribuiti secondo i seguenti sottocriteri:

TITOLI

Ai titoli verranno attribuiti max punti 60 così ripartiti:

a) Dottorato di ricerca o equipollente, conseguito in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 8
a1) pienamente attinente, punti n. 8 ; a2) parzialmente attinente, punti n. 3 ; a3) non attinente, punti n. 0 ;	
b) Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero	Fino ad un massimo di punti: 12
b1) Attività didattica frontale e integrativa nei corsi di laurea triennali, magistrali, a ciclo unico e specializzazione e scuole di dottorato per almeno n. 8 ore, punti n. 1 ; b2) Attività didattica svolta all'estero presso università straniere per almeno n. 4 ore, punti n. 1 ; b3) Relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti n. 1 per elaborato/tesi; b4) Co-relatore di elaborati di laurea, di tesi di laurea magistrale, di tesi di dottorato e di tesi di specializzazione, punti n. 0,5 per elaborato/tesi;	
c) Attività istituzionale c1) punti n. 1 per ciascuna attività istituzionale.	Fino ad un massimo di punti: 10
d) Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	Fino ad un massimo di punti: 9
d1) Titolare di contratto o assegno di ricerca o borsa post-doc presso qualificati istituti italiani o stranieri, punti n. 2,4 per annualità; per frazioni (2 mesi) punti n. 0,4 per frazione ; d2) Soggiorno di studio o ricerca presso università straniere o istituzioni di ricerca esteri, punti n. 1,2 per annualità; per frazioni di annualità (2 mesi) punti n. 0,2 per frazione ;	
e) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	Fino ad un massimo di punti: 8
e1) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca internazionali o partecipazione agli stessi, punti n. 4 ;	

e2) Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali o partecipazione agli stessi, punti n. 1.	
f) Titolarità o co-titolarità brevetto	Fino ad un massimo di punti: 1
f1) Per ogni brevetto di cui il candidato risulti titolare o co-inventore, punti n. 1;	
g) Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	Fino ad un massimo di punti: 8
h1) Presentazione orale a convegno internazionale, punti n. 2; h2) Presentazione orale a convegno nazionale, punti n. 1;	
i) Premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	Fino ad un massimo di punti: 2
i1) Per ogni premio o riconoscimento internazionale, punti n. 2; i2) Per ogni premio o riconoscimento nazionale, punti n. 1;	
j) Abilitazione Scientifica Nazionale nel S.S.D AGRI-08/A come professore di II fascia	Fino ad un massimo di punti: 2

PRODUZIONE SCIENTIFICA

Alle pubblicazioni verranno attribuiti max punti 30 così ripartiti:

1. Articolo in rivista internazionale	Fino ad un massimo di punti 30
Per ciascuna pubblicazione si valuterà: - originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza, 0.5 punti; - congruenza con il settore concorsuale, 0.5 punti; - rilevanza scientifica della collocazione editoriale, 0.5 punti; - apporto individuale del candidato: primo, ultimo o corresponding author, 1 punto; secondo autore, 0.5 punti; altre posizioni, 0.1 punti.	

Alla consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato/della candidata e all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) verranno attribuiti max **punti 10** in base a:

- a) l'intensità e continuità temporale della produzione scientifica, con esclusione dei periodi adeguatamente documentati di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali (congedi e aspettative stabiliti dalla legge, diversi da quelli previsti per motivi di studio) fino ad un massimo di **punti n. 3**;
- b) la rilevanza complessiva della produzione scientifica fino ad un massimo di **punti n. 6**;
- c) la congruenza della produzione scientifica complessiva con il profilo indicato nel bando (S.S.D AGRI-08/A) o con tematiche interdisciplinari strettamente correlate a tale profilo fino ad un massimo di **punti n. 1**.

Alle ore 11.30, la Commissione stabilisce di sospendere la seduta e di riaggiornarsi alle ore 10.00 del 05/03/2026 per consentire l'acquisizione dal Responsabile del procedimento dell'elenco dei candidati, delle domande e della documentazione prodotta dai candidati al fine di procedere alla verifica del possesso, da parte degli stessi, dei requisiti di ammissione previsti dal bando, previa verifica dell'insussistenza delle preclusioni di cui all'art. 6 del predetto Regolamento, nonché alla definizione del calendario dei propri lavori.

Il presente verbale è letto, approvato e sottoscritto seduta stante.

LA COMMISSIONE GIUDICATRICE

Prof. Giuseppe Spano Presidente

Prof.ssa Cinzia Caggia Componente

Prof. Luca Settanni Segretario